

## Jegyzőkönyv

### Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének rendes nyílt üléséről

**Az ülés helye:** Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár  
2094 Nagykovácsi Kossuth L. utca 78.

**Időpontja:** 2018. április 26. (csütörtök) 17 óra

**Meghívott képviselők:** Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, Bánóczy Margit képviselő, Fodor Attila képviselő, Gerely Gábor képviselő, Honti Zoltán képviselő, dr. Klein Katalin képviselő, Dr. Szabó András Lajos képviselő, Tegzes Endre képviselő

**Meghívottak:** dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, dr. Major Miklós Budakeszi Járási Hivatal vezetője, dr. Klein Ferenc Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke. Oktatási, kulturális, sport, turisztikai és környezetvédelmi bizottság tagjai: Kropkó Péter, Gerlóczyné Furulyás Katalin. Pénzügyi és településfejlesztési bizottság tagjai: Horváthné Holéczy Katalin, Erdélyi Zoltán. Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság tagjai: dr. Lovas András, dr. Borók György. Egészségügyi és szociális bizottság tagja: Karczewicz Ágnes. Diószeghy Tünde Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár vezetője, Fehér Imre Nagykovácsi Általános Iskola igazgatója, Szabó Orsolya Kispatak Óvoda vezetője, Kántor Ágnes NATÜ Kft. ügyvezetője, Kosztoványi Éva Lenvirág Bölcsőde és Védőnői Szolgálat megbízott intézményvezetője, Braczkó Gábor Budakeszi Rendőrőrs parancsnoka, Szelicsánné Szajáni Piroska Ezüstkor Gondozó Központ vezetője, Hegedűs Miklós HOM Audit Kft., Szita László könyvvizsgáló

**Meghívottak a hivatalból:** Papp István jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Grégerné Papp Ildikó osztályvezető, dr. Visnyay Noémi osztályvezető

**Megjelent képviselők:** Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, Bánóczy Margit képviselő, Fodor Attila képviselő, Gerely Gábor képviselő, Honti Zoltán képviselő, dr. Klein Katalin képviselő, dr. Szabó András képviselő, Tegzes Endre képviselő

**Megjelentek a hivatalból:** Papp István jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Grégerné Papp Ildikó osztályvezető, Perlaki Zoltán osztályvezető, Kissné Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

**Megjelentek továbbá:** dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, dr. Major Miklós Budakeszi Járási Hivatal vezetője, Braczkó Gábor Budakeszi Rendőrőrs parancsnoka, Kántor Ágnes NATÜ Intézmény vezetője, Diószeghy Tünde Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár vezetője, Hegedűs Miklós HOM Audit Kft., Szita László könyvvizsgáló, Bakos Eleonóra, Vereska Zsuzsa Ezüstkor Gondozó Központ, Kiszél István, Herczeg Gábor, Markovits Anita

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Szeretettel és nagy tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Az ülés megkezdése előtt átadom a szót jegyző úrnak, hogy néhány szóban tájékoztassa a képviselőket és a lakosságot a választásokkal kapcsolatosan.

**Papp István jegyző:** A Helyi Választási Iroda vezetőjeként néhány adattal, információval szeretnék szolgálni az április 8-án lezajlott országgyűlési képviselő választások helyi lebonyolításáról. A választási előkészületek és a választás napi feladatok végrehajtása rendben lezajlott. Kifogást nem terjesztett elő senki, rendkívüli eseményről sem kellett jelentést adnunk a felettes választási szerveknek. Nagykovácsi választó népsége kiemelkedő számban, az országos átlagot messze meghaladóan, közel 82 %-os részvételi aránnyal teljesítette állampolgári kötelezettségét. Számszerűsítve az 5547 választópolgár közül 4539 részvételét jelenti. További 230 fő vagy külföldön, vagy az ország más településén szavazhatott. A választások során a hat szavazatszámú bizottságban 30, a Képviselő-testület által választott tag és 19 pártok által delegált tag vett részt, valamennyien az elejétől a végéig tisztességesen végezték a munkájukat. Összességében hajnali 2 órára fejeztük be, akkor tudtuk az eredményeket a Budakeszi egyéni választókerületi központba átszállítani. A Helyi Választási Iroda munkájában 13 hivatali dolgozó vett részt és 5-6 segítő az iskolából, NATÜ-ből. Mindannyian tisztességesen dolgoztak, köszönjük szépen a feladat elvégzését. Röviden számot adnék arról, hogy hogyan használtuk fel a költségvetésből biztosított pénzkeretet. A választás helyi lebonyolítása összességében 3.359 ezer Ft-ba került, ebből 1.796 ezret biztosított a helyi költségvetés, a 2 millió keret nem teljesen vált szükségessé. Az államilag finanszírozott rész pedig 1.562 ezer Ft. Ez némileg bővülni fog, mert néhány SZSZB tag munkáltatója kérte a hétfői munkanap megváltását. Ennek elszámolása még folyamatban van. Köszönöm.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen a beszámolót és egyben Nagykovácsi lakosságának ezt a nagyon szép arányú részvételt. Azt gondolom, hogy mindannyiunk nevében gratulálhatunk Csenger-Zalán Zsoltnak, akit újraválasztott a 2. számú választókerület, egyéni képviselő lett, sikeres munkát kívánunk neki Nagykovácsi és a teljes választókerület érdekében. Szintén köszönettel tartozunk Bánóczi Margit képviselő asszonynak, ugyanis a Sebestyén kápolna környéke megszépült, ismét friss virágokkal lett beültetve, virágoznak a narciszok is, amit pedig a LINUM Alapítvány szervezésében ültetnek el minden ősszel. Azt gondolom, hogy jó úgy beérkezni a faluba, hogy ott egy kis virágos sziget fogad bennünket. Ha egy kicsit tovább haladunk, már ott is van a szép és felújított kastély, és most megragadom az alkalmat, és elmondom, hogy május 27-én, vasárnap lesz az ünnepélyes megnyitója. Nagykovácsi teljes lakosságát szívesen látják, bejárható lesz mind az udvar, mind pedig az épület.

Most pedig kezdjük meg a Képviselő-testület ülését. A Képviselő-testület , teljes létszámmal jelen van, határozatképes.

Térjünk rá a napirendre. Bizonyára mindenki látta, hogy emailben megérkezett az a javaslat, hogy a 3. napirendi pontot, ami a vagyonrendeletéről szól, halasszuk el. A benyújtott előterjesztés tárgyalását így a májusi rendes ülésre halasztjuk el annak érdekében, hogy az Ügyrendi bizottság is meg tudja tárgyalni és javaslattal tudjon élni. Így ezzel a módosítással teszem fel szavazásra a napirendet. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 9 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
67/2018. (IV. 26.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** A Képviselő-testület 2018. április 26-án megtartott ülésének napirendje

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2018. április 26-i ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja.

**Nyílt ülés:**

1. Beszámoló a 2017. évi belső ellenőrzésekről
2. A 2017. évre vonatkozó zárszámadási rendelet megalkotása
3. Közbeszerzési szabályzat elfogadása
4. Döntés a Nagykovácsi Telepüzemeltetési Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról
5. Beszámoló a Solymári Ezüstkör Szociális Gondozó Központ 2017. évi tevékenységéről
6. A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Budaörsi Rendőrkapitányság Budakeszi Rendőrőrs 2017. évi beszámolója
7. Döntés a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának 9. sz. módosításáról
8. Döntés a Belügyminisztérium által „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázat benyújtásáról. Pályázati alcél: „Belterületi utak, járdák, hidak felújítása”
9. A lakosság önszerveződő közösségei, valamint a település lakosainak közösségi célú igényeinek teljesítését végző civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálása

**Zárt ülés:**

10. Döntés a Nagykovácsi Lombos utca (Hrsz:938/6) cca. 170 m<sup>2</sup> területrésznének értékesítéséről a Puskin u. 37. (Hrsz:48) ingatlannal való egyesítése céljából
11. Döntés Szatmári Lajos Emlékdíj adományozásáról

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

## **1. napirendi pont**

### **Beszámoló a 2017. évi belső ellenőrzésekről**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Röviden ismertette az előterjesztést. Átadom a szót Hegedűs Miklós úrnak, a HOM Audit Kft. képviselőjének, hogy röviden ismertesse a belső ellenőri jelentést.

**Hegedűs Miklós belső ellenőr:** Ismertette a belső ellenőrzési jelentést.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Az előterjesztést a Pénzügyi bizottság tárgyalta. Kérem Tegzes Endre elnök urat, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Tegzes Endre PB elnöke:** Az előterjesztést a Pénzügyi bizottság tárgyalta, és 4 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

**dr. Klein Katalin:** Megnéztem az előterjesztést a Német Nemzetiségi Önkormányzattal kapcsolatban az előterjesztés 3. pontjában úgy tűnik, mintha a Német Nemzetiségi Önkormányzat kapott volna 6 millió Ft-ot. Kérem, hogy ezt pontosítsuk a jegyzőkönyv számára, hogy a 6 millió Ft a teljes civil keret, és nem a Német Nemzetiségi Önkormányzat kapta a 6 millió Ft-ot.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Igen, ezt a jegyzőkönyvben pontosítjuk, valóban nem a Német Nemzetiségi Önkormányzat kapta a 6 millió Ft-ot. Kérdezem, hogy van-e további kérdés, hozzászólás. Nincs, akkor az előterjesztés szerint szavazzunk a határozati javaslatról. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 9 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

### **NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 68/2018. (IV. 26.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Belső ellenőrzés összefoglaló jelentésének jóváhagyása

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat intézményeinél, valamint a Polgármesteri Hivatalban 2017. évben elvégzett belső ellenőrzések tapasztalatairól szóló összefoglaló jelentést elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

## **2. napirendi pont**

**A 2017. évre vonatkozó zárszámadási rendelet megalkotása**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Először kérem Perlaki Zoltán osztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést, majd pedig Szita László könyvvizsgáló urat a könyvvizsgálói jelentés ismertetésére.

**Perlaki Zoltán osztályvezető:** *Röviden ismertette az előterjesztést.*

**Szita László könyvvizsgáló:** *Ismertette a könyvvizsgálói jelentést.*

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Az előterjesztést a Pénzügyi bizottság tárgyalta. Kérem Tegzes Endre elnök urat, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Tegzes Endre PB elnöke:** Az előterjesztést a Pénzügyi bizottság tárgyalta. Szeretném megköszönni Perlaki úrnak, hogy még a bizottsági ülés előtti utolsó percekben is küldött válaszokat az előzetesen feltett kérdésekre. A bizottság az előterjesztést hosszasan tárgyalta és 4 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Valóban, írásban is nagyon sok kérdés érkezett a bizottsági tagoktól, illetve a bizottsági ülésen is. Most van lehetősége a képviselőknek is, hogy ha még maradt tisztázandó kérdés, akkor azt feltegyék.

**dr. Klein Katalin:** Osztályvezető úrtól kérdeznék. Az előterjesztésben szereplő önkormányzati vagyonelemtár d. pontjában van a követelés rovat, és 2017-re egyéb követelések címén 43.118 ezer Ft, kötelezettségek rovatban 50.626 ezer Ft szerepel. Ez miből adódik?

**Perlaki Zoltán osztályvezető:** Az egyéb követeléseknél szereplő összeg az adó kintlévőség, a kötelezettségeknél pedig az ÁFA, valamint szintén az adó szerepel.

**dr. Klein Katalin:** Ez hétköznapi nyelvre lefordítva azt jelenti, hogy behajtásra vár.

**Perlaki Zoltán osztályvezető:** Igen.

**dr. Szabó András:** Az eszközöknél, a saját tőkénél, illetve a forrásnál 2016. és 2017. között van egy kb. 600 millió Ft-os különbség, aminek nem találom az okát.

**Perlaki Zoltán osztályvezető:** Az iskola átadásból származik, ezt korigálni kellett. Az 544 millió Ft pontosan az iskola átadás különbözete, a maradék pedig értékcsökkenésből adódik.

**dr. Szabó András:** Az hozott-e bevételt, hogy a NATÜ Kft-ből intézmény lett, és visszakerült az önkormányzathoz.

**Perlaki Zoltán osztályvezető:** Valamennyi változás látható, de ezek a több száz millió Ft-os változások az ingatlanokból származnak. Az iskola épülete az önkormányzat ingatlanai közül kikerült, és átkerült követelés állományba, tehát ennyivel csökkent az önkormányzat ingatlanainak értéke. Vagyonkezelésbe van adva az Érdi tankerületnek. A NATÜ esetében az eszközökkel változott az összeg.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Van-e még kérdés, javaslat. Nincs. Rendelet elfogadása következik, amelyhez minősített többség szükséges. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 9 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta 11/2018. (IV. 27.) önkormányzati rendeletét a 2017. évi gazdálkodásának zárszámadásáról.**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen mind a pénzügyi osztálynak, osztályvezető úrnak a munkát, mind pedig Szita László könyvvizsgáló úrnak a közreműködést és a jelenlétet.

### **3. napirendi pont**

#### **Közbeszerzési szabályzat elfogadása**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Erre a változtatásra törvényi változás miatt van szükség, ugyanis elektronikus közbeszerzés lép életbe. Kérem aljegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző:** Röviden ismertette az előterjesztést.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Az előterjesztést a Pénzügyi bizottság tárgyalta. Kérem Tegzes Endre elnök urat, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Tegzes Endre PB elnöke:** A Pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Kérdezem, hogy a testület tagjainak van-e kérdése, hozzászólása. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 9 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 69/2018. (IV. 26.) HATÁROZATA**

#### **Tárgy: Közbeszerzési szabályzat elfogadása**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja. Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

#### **4. napirendi pont**

#### **Döntés a Nagykovácsi Telepüzemeltetési Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Röviden ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést a Pénzügyi bizottság tárgyalta. Kérem Tegzes Endre elnök urat, hogy ismertesse a Pénzügyi bizottság álláspontját.

**Tegzes Endre PB elnöke:** Az előterjesztést a Pénzügyi bizottság tárgyalta, 3 igen és 1 tartózkodással támogatta és elfogadásra javasolja.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Van-e kérdés, hozzászólás?

**dr. Klein Katalin:** Itt voltam a Pénzügyi bizottság ülésén, de már akkor sem értettem a NATÜ személyi állományát. Itt pirossal feltüntetve olvasom az intézményvezető munkáját segítő irodai dolgozókat. Van egy gazdasági referens és a településüzemeltetési szakreferens. Ez a második egy létező, működő státusz?

**Kántor Ágnes NATÜ intézményvezető:** Természetesen létező státusz, a jelenlegi szmsz is tartalmazza, ezzel a szakreferensi feladatköröket bővítettem az elmúlt fél év tapasztalatai alapján.

**dr. Klein Katalin:** Elképzelhető, hogy létszám bővítési igénnyel fog élni a NATÜ?

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Intézményvezető asszony rendszeresen jelzi, hogy lenne szükség létszám bővítésre, de az a szám, ami jelenleg az szmsz-ben van, az a költségvetési rendeletben elfogadott létszámot jelenti, tehát nem növekedett ahhoz képest. Kérdezem, hogy van-e további kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor az előterjesztésben foglalt határozati javaslatról szavazzunk. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 9 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 70/2018. (IV. 26.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Telepüzemeltetési Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykovácsi Településüzemeltetési Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát a mellékelt tartalommal jóváhagyja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, jegyző

## **5. napirendi pont**

**Beszámoló a Solymári Ezüstkör Szociális Gondozó Központ 2017. évi tevékenységéről**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Szelicsánné Szajáni Piroska intézményvezető a bizottsági ülésen jelen volt, részletesen ismertette is a beszámolóját, azonban a mai napon Solymáron van hasonló kötelezettsége. Jelenleg Bakos Eleonóra helyettes van itt körünkben, ha bármilyen kérdés lenne. De előtte kérem Grégerné Papp Ildikó osztályvezető asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Grégerné Papp Ildikó osztályvezető:** *Röviden ismertette az előterjesztést és a beszámoló tartalmát.*

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Hozzátenném, hogy a bizottsági ülésen intézményvezető asszony megköszönte, hogy az önkormányzat a kérése alapján átalakításokat, felújításokat végzett az épületben. Az előterjesztést az Egészségügyi bizottság tárgyalta. Átadom a szót dr. Klein Katalin levezető elnöknek, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**dr. Klein Katalin EÜB levezető elnöke:** Az előterjesztést az Egészségügyi bizottság tárgyalta. Mindenképpen szeretném kiemelni, hogy összehasonlítva a tavalyi beszámolóval, amelyben nagyon súlyos problémaként jelentek meg a körülmények, most valóban nagyon elégedetten nyilatkozott intézményvezető asszony, ennek nagyon örülünk. Azt külön ki kell emelni, hogy valóban egy nagyon tartalmas szakmai beszámoló volt előttünk, de mélységeibe nem tudunk bele látni, pontosan azért, mert a működésükkel kapcsolatban panasz nem merült fel. Az esetszámok, a családlátogatások száma, a különböző szolgáltatások száma a tavalyihoz képest emelkedett, de ahogy a bizottsági ülésen elhangzott, valójában ez a minőségi munkát jelzi, több megkeresés érkezik. A létszám folyamatosan probléma, de a visszajelzésekből és a beszámolóból is úgy tűnik, hogy maximálisan ellátják a feladatukat, vállalt kötelezettségüket. A bizottság a beszámolót egyhangúlag támogatta és elfogadásra javasolja.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Van-e kérdés, hozzászólás ehhez a napirendhez, úgy látom, hogy nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 9 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
71/2018. (IV. 26.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Beszámoló a Solymári Ezüstkör Szociális Gondozó Központ 2017. évi tevékenységéről**



Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ezüstkör Szociális Gondozó Központ 2017. évi szakmai beszámolóját elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

*Gerely Gábor képviselő elment, a jelen lévő képviselők száma 8 fő.*

## **6. napirendi pont**

### **A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Budaörsi Rendőrkapitányság Budakeszi Rendőrőrs 2017. évi beszámolója**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Gerely Gábor előzetesen jelezte, hogy 18 órakor el kell mennie, a Képviselő-testület létszáma 1 fővel csökkent, de így is határozatképes a testület. Térjünk rá a napirendi pontra. Ezt a napirendi pontot az Ügyrendi bizottság tárgyalta volna, de nem volt határozatképes. Azonban itt van körünkben Braczkó Gábor rendőr őrnagy, szívesen meghallgatjuk tőle a beszámolót.

**Braczkó Gábor rendőr őrnagy:** *Ismertette a beszámolót.*

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Az nem hangzott el, hogy a 228 bűncselekmény milyen jellegű?

**Braczkó Gábor rendőr őrnagy:** Egy lakossági bejelentés alapján lefolytatott büntető eljárásról van szó, a Nagykovácsi területén lezajlott csatorna beruházás vonatkozásában. Ez még 2005 előtti történet. Az a lényeg, hogy megtették a feljelentést, mi megvizsgáltuk, hogy van-e olyan sértett, akinek a vonatkozásában az elévülés nem állapítható meg. Ilyet nem találtunk, ezért az eljárás megszüntetésre került.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Van-e kérdés, hozzászólás?

**Fodor Attila:** Köszönöm a szóbeli kiegészítést őrnagy úrnak. Szeretném tolmácsolni a hozzám érkező lakossági észrevételeket, és én is ezt gondolom, hogy a körzeti megbízottunk, Veverka Gábor kiváló munkát végez a településen.

**Braczkó Gábor rendőr őrnagy:** Hasonlóan vélekedünk mi is az ő munkájáról.

**Honti Zoltán:** A polgárőrséggel kapcsolatban szeretném mondani, mivel elhangzott, hogy nem olyan az együttműködés, mint régen, hogy minden hónapban megírom a jelentésemet a Pest Megyei Polgárőr Szövetség felé, és ott mindig szerepelnek számok az együttműködésről. Lehet, hogy ezek a számok csökkentek, de nálam a 2017. évi beszámolóban is nagyon komoly szám szerepelt.

**Braczkó Gábor rendőr őrnagy:** Igazán itt arról van szó, hogy bennem van hiányérzet, mert nyilvánvaló, hogy a körzeti megbízottal a polgárőrség együttműködik, de régen ez a kapcsolat sokkal szorosabb volt. Tudom, hogy más vezetési stílus volt abban az egy évben, amíg nem voltam itt, én azt szeretném visszahozni, ami korábban volt, inkább erre gondoltam.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Én minden lehetőséget meg szoktam ragadni, és elhangzott, hogy a körzeti megbízottunkkal milyen elégedettek vagyunk, és megkérdezném, hogy van-e valami módja annak, hogy ezt az ő részére honorálhassuk valamilyen módon. Tavaly már írásban is jeleztük ezt.

**Braczkó Gábor rendőr őrnagy:** Régen volt annak hagyománya, hogy rendfokozatot lehetett jutalomból adni, de ez már nem így van, most már beosztáshoz kötik a rendfokozatokat, úgyhogy rendfokozat emelésére nincs lehetőség. Viszont semmi nem gátolja azt, hogy az önkormányzat a saját költségvetéséből jutalomban részesítse őt.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Én mondjuk arra gondoltam, hogy a rendőrség mivel tudná az ő munkáját honorálni, de értem.

**dr. Szabó András:** Én szeretnék többet hallani a közterületen elkövetett bűncselekmények megduplázódásáról, ami ugye nagyrészt az ittas vezetést jelenti. Az hangzott el, hogy éberebben figyelik most már az utakat. Pontosan miről van itt szó?

**Braczkó Gábor rendőr őrnagy:** Az tény, hogy a helyi kulturális viszonyok elnézőek az ittas vezetéssel szemben. Sokan elfelejtik, hogy egy-egy italozós este után a jogalkotó és a közösség nem engedi, hogy ittasan autót vezessenek, ennek a veszélyei ismertek. Mi pedig egyre éberebben igyekszünk ezeket a személyeket kiszűrni, most már egyre jobb személy-ismerete van az állománynak. Az állomány tagjai tulajdonképpen már felismerik azokat az autósokat, akik hírhedtek arról, hogy ezeket a szabályokat figyelmen kívül hagyják. Ezért ez a statisztikában negatívumként jelenik meg, pedig gyakorlatilag pozitívum, hiszen egyre nagyobb biztonságban vagyunk. Ez látszik a közlekedési balesetek alakulásából is.

**Szemesy Barbara alpolgármester:** A sebességméréseket általában a Kossuth utcán végzik. Van-e arra lehetőség, hogy esetleg a gyűjtőútjainkon (Pók utca, Ady Endre utca, Szeles utca, Bánya utca) is végezzenek sebességmérést.

**Braczkó Gábor rendőr őrnagy:** Mindenre van lehetőség. Pest megyében dönt a kapitányság, és az ORFK honlapján is fenn van egy olyan menüpont, ahol bárki javasolhat olyan helyszíneket, ahol sebességmérést szeretnének. Nyilván itt sokféle szempontot figyelembe kell, hogy vegyünk, többek között az intézkedő állomány biztonságát. Ezek a sebességmérő rendszerek már teljesen online alapon működnek, tehát itt arra is figyelemmel kell lenni, hogy az adatforgalomnak megfelelő térerő rendelkezésre álljon. Ha ezek a feltételek megvannak, akkor nincs akadálya a sebességmérésnek. Azt azért mindig el szoktuk mondani, hogy ez egy eléggé kétélű fegyver, mert ha mondjuk egy 5 km-es övezetben javasol majd valaki sebesség mérést, az számoljon azzal, hogy ha 9 km/órával megy, az már 300 ezer Ft büntetést is jelenthet.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Azért én itt hangsúlyoznám, hogy már többször írásban, szóban, jegyzőkönyvben jeleztük ezt az igényt, pl. a Pók utcát, ahol 40 km-es sebesség korlátozás van, de ritka az a gépjármű, amelyik betartja.

**Braczkó Gábor rendőr őrnagy:** Még egy fontos szempont, ami alapján meg szoktuk állapítani, hogy hol mérünk sebességet, az egyértelműen a baleseti statisztika, ami az

elmúlt időszakban, tudjuk, eléggé terhelte a Kossuth utcát. Ez talán magyarázata lehet annak, hogy miért voltak a mérések ide kalibrálva.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Igen, de azért most is jelezzük, hogy ha lehetséges, ne a fő utca közepén mérjenek, ahol már úgylis mindenki lelassít.

**Braczkó Gábor rendőr őrnagy:** Azt is tudni kell, hogy egyrészt az ORFRK, másrészt a Pest Megye hozzáállása is az, hogy a traffipaxozás nem egy bevételt generáló dolog. Rengeteg pénzt ölünk ezekbe az eszközökbe, de a cél nem az, hogy ezek minél többet hozzanak vissza, hanem éppen az, hogy azok a polgárok, akik itt közlekednek, azok betartsák a szabályokat. Épüljön be az emberek tudatába, hogy bármikor lefényképezhetik őket. Tehát az, hogy itt lelassítanak, az már az eredmény.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Én sem a bevételi szándékot gondoltam elsődlegesnek, hanem tudjuk, hogy Nagykovácsiban nagyon kevés a járda, tehát a gyalogosok védelme érdekében is fontos lenne. Pontosan tudjuk, hogy a mellékutcákban sem sikerül sokaknak betartani a sebességkorlátozást, és hiába helyezünk ki újabb és újabb táblákat, az sajnos nem akadályozza meg a gyorshajtást.

**Braczkó Gábor rendőr őrnagy:** Rendben. Akkor a Pók utcában is fogunk sebességet mérni.

**dr. Klein Katalin:** Arra lennék kíváncsi, hogy a helyszíni bírságolások nagy száma milyen cselekményekből tevődik össze.

**Braczkó Gábor rendőr őrnagy:** Ebből volt már félreértés. Ez a Budakeszi Rendőrőrs beszámolója, nemcsak Nagykovácsira vonatkozik. Valóban, ez a szám nagynak tűnik, de nem erről van szó, hanem arról, hogy a rendőrőrs egész illetékességi területén végrehajtott feladatokat jelenti.

**dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester:** Ez az általános kultúraváltás az ittas vezetéssel kapcsolatban a Buda környéki településeken máshol is jellemző, vagy kifejezetten Nagykovácsi jelenség? A másik, hogy a rendőrségnek van-e valamilyen preventív akciója, vagy más hasonló tevékenysége, kiadványa, ami segíthetné a megelőzésben az önkormányzat munkáját.

**Braczkó Gábor rendőr őrnagy:** Szembe tűnőbbnek tartom itt az ittas vezetés jelenlétét, mint Budapesten. Én azt tapasztalom, hogy a társadalom kevésbé elutasító, jobban elfogadó. E miatt az alkalom is több lehet, és mivel nincs elutasító társadalmi reakció, így sokkal többen próbálkoznak meg vele. Valóban érdemes lenne ebben a környezetben jóval többet kampányolni. Kérdés, hogy akik 40-50 évet leéltek úgy, hogy ezt a magatartást gyakorolták, azok most meg fognak-e változni egy szórólaptól, vagy egy videó filmtől. Mindenesetre meg kell próbálni, természetesen vannak erre vonatkozó anyagaink és van bűnprevenziós előadónk, aki ezzel tud foglalkozni. Ők járnak is ki iskolákba, bízva a sikerben, próbáljuk meg, ha lesz ilyen alkalom, akkor mi erre rendelkezésre tudunk állni.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Úgy látom, nincs több hozzászólás, akkor a beszámoló elfogadásáról szavazzunk. Indítható a szavazás.

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
72/2018. (IV. 26.) HATÁROZATA**

**Tárgy: A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Budaörsi Rendőrkapitányság Budakeszi Rendőrőrs 2017. évi beszámolója**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Budaörsi Rendőrkapitányság Budakeszi Rendőrőrs 2017. évi beszámolóját elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**7. napirendi pont**

**Döntés a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának 9. sz. módosításáról**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** *Röviden ismertette az előterjesztést. Ezt a napirendi pontot bizottság nem tárgyalta. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor az előterjesztésben foglalt határozati javaslatról szavazzunk, elfogadásához minősített többség szükséges. Indítható a szavazás.*

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 8 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
73/2018. (IV. 26.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának 9. sz. módosításáról**

1. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának jelen határozat 1. számú melléklete szerinti módosítását, és a módosítás 2. számú melléklet szerinti egységes szerkezetbe foglalását, elfogadja.
2. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az egységes szerkezetű társulási megállapodást aláírja.
3. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a határozat megküldésével a Budakörnyéki Önkormányzati Társulást értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

## **8. napirendi pont**

**Döntés a Belügyminisztérium által „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázat benyújtásáról. Pályázati alcél: „Belterületi utak, járdák, hidak felújítása”**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Minden évben van lehetőség erre a belügyminisztériumi keretre pályázni. Sajnos nagyon sok sikerrel nem szoktunk járni, de minden évben nagy bizakodással indulunk a pályázaton, illetve ilyen pályázaton nyertük az orvosi rendelő felújítását is, tehát a tavalyi évben azért volt sikerünk. Átadom a szót Györgyi Zoltán főépítész úrnak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Györgyi Zoltán főépítész:** *Röviden ismertette az előterjesztést.*

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Ezt a napirendi pontot a Pénzügyi bizottság tárgyalta. Átadom a szót Tegzes Endre elnök úrnak, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Tegzes Endre PB elnöke:** A napirendi pontot az Pénzügyi bizottság tárgyalta, minden útfelújítást maximálisan támogat a bizottság, itt is 6 millió Ft-tal próbálnánk ezt a munkát támogatni, mindezt a 2019. évi költségvetés terhére. A bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Van-e kérdés, hozzászólás?

**dr. Klein Katalin:** Próbálok megérteni, hogy van pénzünk arra, hogy az alépítményt vis maior keretből megvalósítsuk. Ez mit jelent?

**Györgyi Zoltán főépítész:** Van egyszer egy aljzatréteg, van az alépítmény, ami vagy aszfalt, vagy egy beton jellegű réteg és vannak a kopórétegek. Ezek a részek valamikor kevés aszfaltot is kaptak, első sorban mart aszfaltos kialakításúak voltak. Amire a támogatásunk szól, az az, hogy ezt a mart aszfaltos alapréteget helyre hozva un. alap aszfaltréteget készítsünk el rajta. Erre van most támogatásunk, és ezeken kell még ezt az 5 cm-es kopóréteget megvalósítani. Tulajdonképpen ez az, amire most pályáznánk, és a szegélyépítésre. Amit a Pest megyei pályázatra adtunk be, azok aszfaltosak voltak, és a csatornaépítés kapcsán az volt a kiírásban, hogy az eredeti burkolati minőséggel megegyezően kell helyreállítani az utat. Tehát ott, ahol az Erdő sétányon aszfalt volt, ott aszfalt került helyreállításra, ezek nem azok a részek. Itt mart aszfalt volt, és ez évek alatt igen rossz állapotba került.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Kérdezem, hogy van-e további kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 8 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

## 74/2018. (IV. 26.) HATÁROZATA

**Tárgy:** Döntés a Belügyminisztérium által „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázat benyújtásáról. Pályázati alcél: „Belterületi utak, járdák, hidak felújítása”

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erdősétány utca (hrs. 2119) Mátra és Gerecse utca közötti, valamint Kút köz és Turista utca közötti szakaszainak felújítására támogatási kérelmet nyújt be az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázatra, és az ehhez szükséges bruttó 5.974.050,- forintos önrészt a 2019. évi költségvetés terhére biztosítja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

### **9. napirendi pont**

**A lakosság önszerveződő közösségei, valamint a település lakosainak közösségi célú igényeinek teljesítését végző civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálása**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Mielőtt belemegyünk a részletekbe, elmondanám, hogy egy kicsit körülnéztem a környező településeken, mert mindig kíváncsiak szoktak lenni képviselőtársaim, hogy máshol ez hogy működik. Az én meglepetésemre is, nálunk nagyobb települések is sokkal kisebb keretet biztosítanak hasonló célra. 2015-16-ban pl., én úgy láttam, hogy Budakeszin 2 millió Ft-ot osztottak szét civil szervezetek között, és a legmagasabb támogatás, amit egy civil szervezet kapott, 200 ezer Ft volt. Jellemzően 50-100 ezer Ft közötti támogatásokat kaptak a szervezetek. Más települések esetében is olyat, hogy 2-3 millió Ft-nál nagyobb összeget szétosztanak, nem találtam, de ettől még lehet. Ezt most azért szeretném hangsúlyozni, mert úgy gondolom, hogy nagyon jelentős összeg, amit Nagykovácsi Önkormányzata civil keretként biztosít. Jelen előterjesztésben az a javaslat áll, amit a bíráló bizottság tett meg a Képviselő-testület felé. Ennek alapján 17 célra, 11 szervezetnek ad támogatást. Van két olyan szervezet, amely nem felelt meg a rendeletnek. Az egyik az Ófaluért Egyesület, azért nem pályázhatott, mert nem történt még meg a bírósági bejegyzés. A másik, a Budapesti Budo Egyesület pedig azért nem, mert semmilyen szervezeti egysége nincs bejegyezve Nagykovácsiban. Az alapfeltétel, hogy egyrészt tevékenységet is végezzen Nagykovácsiban, de ugyanakkor a rendelet kimondja, hogy valamilyen szervezeti egységgel is rendelkeznie kell. Nem feltétlenül szükséges, hogy a székhelye legyen bejegyezve, lehet akár telephelye, akár szakosztálya. Ettől függetlenül ezeket a szervezeteket más téren támogatjuk. Pl. az Ófaluért Egyesület kapta meg azt a területet, ahol most készíti a játszótérét. Az egy óriási érték, amit megkapott, illetve éppen ma egyeztetünk, hogy természetesen az ivókút vízfogyasztását az önkormányzat fogja fizetni. Tehát folyamatosan költségeink vannak, lesznek ezzel a játszótérrel. Illetve valószínűleg meg fogjuk tudni oldani, hogy ami faültetési kötelezettségek várhatóak még, azoknak egy részét a játszótér környékére tudjuk irányítani. A Budapesti Budo Egyesületnek a fő kérése az volt, hogy a macskák ivartalanításában segítsen az önkormányzat, ezt harmadik éve megtesszük, azt azért meg kell mondanom, hogy nem túl nagy erre az érdeklődés. Most megpróbáljuk az őszi időszakra tenni, hátha akkor nagyobb lesz az

érdeklődés. Azt is nagyon fontos elmondani, hogy voltak olyan szervezetek, amelyek azt gondolták, hogy ha egy évben kaptak egy összeget, az természetes, és nekik jár a következő évben is. Én azt gondolom, hogy ez éppen egy olyan támogatás, ami évente változik. Hol egyik, hol másik szervezet kap többet, ez nem egy olyan összeg, ami jár, vagy kötelezően adandó. Azt gondolom, hogy a mostani szempontok a teljes Nagykovácsi számára értékelhető szempontok voltak. Az egyik szempont az volt, hogy maradandót hoz-e létre a pályázó szervezet, a másik, hogy mekkora tömeget szólít meg. A Képviselő-testület előtt van a javaslat. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

**Tegzes Endre:** A bizottsági ülésen azt is kiemeltük, hogy a bérleti díjtól való mentesség is nagy támogatás a civil szervezetek számára.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Igen, ez egy fontos hozzászólás. Emellett azt is kiszámoltuk, hogy a 2017. évben, teljesen függetlenül a civil pályázattól, sporttal kapcsolatos tevékenységekre 19.500 ezer Ft-ot fordított az önkormányzat. Ebben nincs még benne a műfüves pálya, és a sportpark létrehozása.

**dr. Szabó András:** A bevezető néhány gondolathoz kapcsolódnék, mert a döntést követően több telefonhívást is kaptam, akik nem kaptak támogatást, azért panaszkodtak, akik kaptak azért, mert nem kaptak annyit, amennyit szerettek volna. Sőt, a bíráló bizottság ülésén is fenntartás fogalmazódott meg, hogy egyáltalán miért úgy döntünk, ahogy. Azt kell mondanom, hogy ez elég problémás téma, nem csodálkozom, hogy Budakeszin azt mondják, hogy csak 2 millió legyen a támogatás. Én is azt gondolom, hogy jövőre nem fogom támogatni azt, hogy a civil szférának ilyen módon ilyen pénzosztogatást csináljunk, mert csak rossz vért szül. Egyszerűen a hozadéka a dolognak nagyon rossz, csak rossz visszajelzések vannak, olyan nem volt, hogy valaki szólt volna, hogy köszöni szépen a támogatást. Ez valószínűleg nem egy jó stratégia, valami mást kellene e helyett kitalálni.

**dr. Klein Katalin:** Azért kértem szót, mert én is a bíráló bizottság tagja lehettem. Két dologhoz szeretnék hozzászólni. Az egyik a jogi meg nem felelősség kérdése, azt gondolom, hogy ez elég nagy port kavart fel, ezért én beidézném a jogszabályi helyet. A pályázatnak az a feltétele a helyi rendeletünk szerint, hogy azok a civil szervezetek pályázhatnak akiknek a bejegyzett székhelyük Nagykovácsi Nagyközség közigazgatási területén van, vagy bejegyzett országos vagy területi szervezetük Nagykovácsi Nagyközség közigazgatási területén szervezeti egységgel rendelkezik és tevékenységüket kizárólag vagy elsősorban Nagykovácsi Nagyközség lakosainak érdekében végzik. Itt a jogi okokból elutasított Budapesti Budo Egyesület alapszabályát tartom a kezemben, aminek a módosítása 2016.12.11-én kelt, és itt az egyesület székhelye egyértelműen Budapest, bejegyzett Nagykovácsi telephelye, vagy bármilyen utalás Nagykovácsi illetékességre nincs. A tevékenységi területe is úgy van megjelölve, hogy az egyesület többek között Budapesten és Nagykovácsiban működik. Tehát semmilyen értelmezés szerint nem fér bele abba a kritériumba, amit a mi rendeletünk tartalmaz, ha csak a második fordulatot nézem, hogy tevékenységét kizárólag, vagy elsősorban Nagykovácsi Nagyközség lakosainak érdekében végzi. Mindamellett maximálisan elismerve azt a tevékenységet, amit folytatnak, gondolom, hogy már tavaly is valamilyen más formában támogattuk a tevékenységüket. De úgy gondolom, hogy a saját rendeletünkkel szemben nem hozhatunk más döntést, mint, hogy nem jogosultak erre a támogatásra. A másik, hogy személyes megkeresést

kaptam, felhívták a figyelmemet egy másik egyesületre, amely kapott támogatást annak ellenére, hogy a székhelye Budapesten van. Itt van a kezemben az ő alapszabályuk is, ami szintén 2017-ben került egységes szerkezetbe. Kifejezetten a rendeletnek megfelelő feltétellel rendelkezik, hisz fel van tüntetve az egyesület adatai között, hogy az egyesület nagykovácsi szervezeti egysége a Nagykovácsi Sportkör. A szervezeti egység címe Nagykovácsi Szilva utca 33. Ennek alapján a rendeletünk szempontjait tekintve ez a szervezet megfelelt, sajnálatos módon a másik nem. Én még egyet szeretnék hozzátenni ahhoz, ami már egyébként elhangzott. Úgy emlékszem, közel 13 millió Ft értékben érkezett pályázati igény, ezt kellett úgy elosztani, hogy a 6 milliós keretet merítsük ki. Nagyon nehéz dolga volt a bizottságnak akkor, amikor szempontokat próbált megállapítani, hogy mi alapján ossza szét a rendelkezésre álló összeget. A fő szempont az volt, hogy elsősorban ne a működést támogassuk, hanem azt a civil tevékenységet, ami valami maradandót alkot Nagykovácsiban. Itt a Bázis alapítványt érte sok támadás, hogy miért pont ők, és miért annyit kapnak, mert azt gondolta a bíráló bizottság, hogy adunk egy pénzbeli támogatást eszközökre, ahhoz ők hozzá adják a saját fizikai munkájukat, a saját süteményeikből eladott pénzeszközöket, akkor már azzal egy civil közösséget építenek, hogy összejönnek, létre hoznak valamit. Tulajdonképpen azt reméljük ettől, hogy sajátjukként is kezelik és sajátjukként fogják használni. A többi esetben is az elsődleges szempont ez volt, és másodlagos szempont volt a működés támogatása.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Azt még nem mondtam el az elején, pedig nagyon fontosnak találom, hogy két vagy három évben is összehívtuk a helyi civil szervezeteket, és pontosan tájékoztattuk őket, hogy milyen feltételeknek kell megfelelni. Nem vártuk azt, hogy ők nézzenek utána, levezettük, hogy pontosan mit kell, hogy tartalmazzon az alapszabály a jogosultsághoz. Bármikor, bármelyik civil szervezetnek, ha kérdéses ez, és nem tudja biztosan eldönteni, hogy az alapító okirata megfelel-e arra, hogy pályázzon, bejöhét a hivatalba és nagyon szívesen segítenek a kollégáim.

**Bánóczy Margit:** Arra szeretnék visszautalni, amit polgármester asszony mondott, hogy keveset adnak bizonyos önkormányzatok. Szerintem az nem egy rossz döntés, mert kevesebb összeggel is biztos, hogy megelégszenek, illetve ott is biztosan akadnak olyanok, akik kifogásokat emelnek. Egyet tudok érteni dr. Szabó Andrással abban, hogy senki nem mondta, hogy köszönöm, hogy elégedett vagyok. Több civil szervezet összegével én abszolút nem értek egyet, de rövid az idő, nem voltam ott a bizottság ülésén, mert nem vagyok tagja a bizottságnak. Most elmondhatnám, de nem teszem meg, mert nem akarok senkit megbántani, sem véleményt mondani róla. De a jövőre vonatkozóan tényleg megfontolandó az, hogy mennyit adunk és hogy adunk, mert az elégedetlen mindig is elégedetlen marad, köszönetet mondani tudó ember nagyon kevés van. Mindenesetre ezt én így nem tudom támogatni, pl. a Csángó gyerekeknek nem ilyen alacsony, 45 ezer Ft-os összeget adnék.

**dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester:** Én meg éppen azt javaslom, hogy jövőre is maradjon meg ez a 6 millió, amellelt, hogy aki kap, az örül, aki nem, az elégedetlen, de pont egy olyan mintát mutat ez a nagyközség az itt élőknek, hogy igenis ez az önkormányzat támogatja a civileket. A másik oldal pedig, hogy nem köszöni meg, az azért van mert még nem döntötte el senki, hogy ezt meg fogják kapni. Ez még csak bizottsági javaslat volt.



**dr. Klein Katalin:** Az előzőhöz szeretnék hozzászólni. Ahhoz, hogy bárki véleményt tudjon alkotni erről a bírálatról, ahhoz meg kellene ismerni a teljes pályázati anyagot. Visszatérve a Csángó gyerekekre, ők többet kértek, és 45 ezer Ft-ot kaptak, ennek van egy háttere. Ők nem Nagykovácsiba jönnek, hanem Budapestre kaptak meghívást, Nagykovácsiba csak egy estére jönnek, a vendéglátásukat vállaltuk, amire 45 ezer Ft elegendőnek tűnik. Ezt most csak példaként mondtam el

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 7 igen, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
75/2018. (IV. 26.) HATÁROZATA**

**Tárgy: A lakosság önszerveződő közösségei, valamint a település lakosainak közösségi célú igényeinek teljesítését végző civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálása**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakosság önszerveződő közösségei, valamint a település lakosainak közösségi célú igényeinek teljesítését végző civil szervezetek 2018. évben kiírt pályázati keretéből az alábbi szervezeteket a következő összegekkel támogatja:

	Civil szervezet	Pályázat cél	Igényelt összeg	Javasolt összeg
1.	Bázis Ifjúsági Közösségfejlesztő és Kulturális Alapítvány	Testvérvárosi kapcsolatok	997.800	900.000
2.	Bázis Ifjúsági Közösségfejlesztő és Kulturális Alapítvány	Fitness Park bővítése	1.336.500	1.330.000
3.	Crosskovácsi SKE Bikeschool	Működési támogatás	500.000	300.000
4.	LINUM Alapítvány	1956-os Emlékmű létesítése	180.000	0
5.	LINUM Alapítvány	Csángó gyerekek vendégfogadása	90.000	45.000
6.	LINUM Alapítványt	Működési támogatás	135.000	30.000
7.	Nagykovácsi Gyermekéért Alapítvány	Ökonap programjainak támogatása+ kerékpártároló építése	540.000	190.000
8.	Nagykovácsi Harangszó Alapítvány	Táboroztatás	600.000	600.000
9.	Nagykovácsi Sólymok Sportegyesület	Táboroztatás + működési támogatás	1.440.000	600.000

10.	Nagykovácsi Zenei Alapítvány néptánc gála	Rézpatkó Gála + Néptánc tábor utazási költsége	783.000	540.000
11.	Nagykovácsi Zenei Alapítvány színművészeti tanszak gála	Színművészeti Gála	113.400	0
12.	Nagykovácsi Zenei Alapítvány évvégi gála	NAMI évvégi Gála	234.000	100.000
13.	Nagykovácsi Utánpótlás Sportegyesület	Táboroztatás + működési támogatás	1.900.000	600.000
14.	Nagykovácsi Óvodásokért Alapítvány hagyományőrző programok	Hagyományőrző programok	180.000	180.000
15.	Nagykovácsi Óvodásokért Alapítvány továbbképzés	Továbbképzés	171.000	0
16.	VIZSLA Egészség, Sport és Környezettudatos Egyesület Jótékonyági futóverseny	Jótékonyági futóverseny, Tájfutás Világnapja programok támogatása	269.000	150.000
17.	Virágos Park Egyesület	Pavilon építés + működési támogatás	495.000	435.000
	<b>Összesen:</b>		<b>9.964.700</b>	<b>6.000.000</b>

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Nagykovácsi Ófaluért Egyesület és a Budapesti Budo és Mozgásművészeti Egyesület pályázatait a pályázati kiírás értelmében formai szempontból érvénytelenek, ami miatt érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerülnek.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a támogatási szerződések aláírására.

**Határidő:** 2018. május 31.

**Felelős:** polgármester

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, a Képviselő-testület nyílt ülését 18 óra 52 perckor bezárom. Zárt üléssel folytatjuk.



Kiszelné Mohos Katalin  
polgármester

K.m.f.



Papp István  
jegyző