Ügyiratszám: 1/754-6 /2026

Jegyzőkönyv

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottságának nyilvános üléséről

Az ülés helye: **Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár**
Az ülés időpontja: **2026. október 12. (hétfő) 18 óra 10 perc**

Meghívottak: Honti Zoltán elnök, Debreceni Gábor tag, Tegzes Endre tag, Erdélyi Zoltán tag, Szép Henriette tag, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, G. Furulyás Katalin képviselő, Horváth Zsuzsanna képviselő, Zgyerka Zsolt képviselő, Kántor Ágnes, NATÜ intézményvezetője, Szabó Orsolya, Nagykovácsi Kispatak Óvoda igazgatója, István Ágnes Lenvirág Bölcsőde intézményvezetője, Grégerné Papp Ildikó jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Karajzné Illinger Enikő osztályvezető, Nagy Tímea Judit osztályvezető, Huszárné Antal Virág kommunikációs referens, Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Megjelentek: Honti Zoltán elnök, Debreceni Gábor tag, Tegzes Endre tag, Erdélyi Zoltán tag, Szép Henriette tag, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, G. Furulyás Katalin képviselő, Horváth Zsuzsanna képviselő, Kántor Ágnes, NATÜ intézményvezetője, Szabó Orsolya, Nagykovácsi Kispatak Óvoda igazgatója, István Ágnes Lenvirág Bölcsőde intézményvezetője, Grégerné Papp Ildikó jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Karajzné Illinger Enikő osztályvezető, Nagy Tímea Judit osztályvezető

Honti Zoltán elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit mai Pénzügyi bizottsági ülésünkön. Megállapítom, hogy a Pénzügyi bizottság 5 fővel határozatképes. A kiküldött napirendhez képest változás lesz mivel egy plusz napirend került elénk.

Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez. Nincs. Akkor a napirendet a meghívó szerint teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
59/2026. (X. 12.) HATÁROZATA

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága 2026. október 12-i ülésének napirendje

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága úgy dönt, hogy 2026. október 12-i ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja.

Ügyiratszám: 1/754-6 /2026

Nyílt ülés:

1. **Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 3/2022. (II. 21.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

2. **Döntés mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről, valamint az erről szóló rendelet megalkotásáról**

3. **Döntés a „Belterületi utak hó- és síkosságmentesítése Nagykovácsi közigazgatási területén" tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás eredményéről**

4. **Döntés kutyafuttató létesítésére vonatkozó határozat végrehajtásának megkezdéséről és új területrész bevonásáról**

5. **Döntés a Kálvária-dombi víztározóban automata kapcsolású aggregátor telepítéséről**

6. **Döntés a Nagykovácsi 084/19, 084/38, 084/46 és 084/87 helyrajzi számú kivett/út földrészletek térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről ún. havária út biztosítása céljából**

7. **Döntés területhasználatról a Manfred kerékpármegosztó rendszer elhelyezése céljából**

Zárt ülés:

Döntés bérlői kérelemről

1. napirendi pont

Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 3/2022. (II. 21.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Honti Zoltán elnök: Kérem Grégerné Papp Ildikó jegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor a rendelet-tervezetet az előterjesztés szerint teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
60/2026. (X. 12.) HATÁROZATA

Tárgy: Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 3/2022. (II. 21.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 3/2022. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal
Felelős: PB elnöke

2. napirendi pont

Döntés mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről, valamint az erről szóló rendelet megalkotásáról

Honti Zoltán elnök: Kérem Grégerné Papp Ildikó jegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor a rendelet-tervezetet az előterjesztés szerint teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
61/2026. (X. 12.) HATÁROZATA

Tárgy: Döntés mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről, valamint az erről szóló rendelet megalkotásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről, valamint az erről szóló rendelet megalkotásáról szóló rendelet-tervezet elfogadását.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

3. napirendi pont

Döntés a „Belterületi utak hó- és síkosságmentesítése Nagykovácsi közigazgatási területén" tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás eredményéről

Honti Zoltán elnök: Kérem dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Ezt kötelező nekünk minden évben kiírni, vagy kiírhatnánk, ha szeretnénk két évre is?

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Korábban volt arra nézve gyakorlat, hogy több évre volt kiírva, csak, amikor kezdtek elszabadulni az üzemanyagárak, akkor úgy gondolom, hogy költséghatékonysági szempontból került egy szolgáltatási időszakra kiírásra a közbeszerzés. Ez az időszak november 1-től március végéig tart. Sajnos előzetesen nagyon nehezen becsülhető és kalkulálható a szolgáltatási költség.

Honti Zoltán elnök: Tehát nem kötelező. Ez a mi döntésünk igazából.

Debreceni Gábor bizottsági tag: Köszönöm szépen. Nekem is ilyen kérdésem van, vagy hát hasonló. Alapvetően most 10,6%-os áremelkedés hangzott el. Tavaly volt más jelentkező is, ha jól emlékszem.

Honti Zoltán elnök: Igen.

Debreceni Gábor bizottsági tag: Akkor most ennyivel drágul a szolgáltatás. Valahogy alá tudjuk ezt támasztani akár inflációs adattal, vagy az üzemanyagáraknak növekedésével, ezek összevetésével az áremelkedést?

Honti Zoltán elnök: Az üzemanyagárak egyértelműen.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Ez az ajánlat érkezett.

Debreceni Gábor bizottsági tag: Én csak kérdezek, mert azért vagyok itt. Tehát nem, nem, nem muszáj semmi, csakhogy alapvetően azon kívül, amit aljegyző asszony mondott, hogy miért növekednek az árak. Van nekünk bármi elképzelésünk arról, hogy hogyan tárgyalhatunk? Tehát nincs ilyen. Közbeszerzési eljárás, de egy jelentkező van, tehát igazából ez nagyon furcsa helyzet mert akkor el kell fogadni azt, hogy egyedül jelentkezett.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Nyilván van olyan eljárás, amiben lehet tárgyalni. Az kettős fokozatú eljárás, amiben a második körben lehet tárgyalni az ajánlattevővel. Ezt az elmúlt években nem alkalmaztuk, de nem zárjuk ki ennek a lehetőségét. Nyilván, amikor a közbeszerzési terv elfogadásra kerül, akkor el lehet ezen gondolkodni. A közbeszerzési törvény előírja, hogy mi milyen tényezők alapján prognosztizálhatjuk a következő évi nagyságrendet, hogy mire számíthatunk egy adott jellegű szolgáltatásnál. Abból lehet kiindulni, hogy mennyi volt az előző évi kifizetés, de ez rendkívül hektikus, mert hát időjárás függő. Van egy alap készlelti díja a szolgáltatónak, de ami lényegében megnyomja az árat az ténylegesen a hó meg a

síkosságmentesítés: Ez nagyon nehezen számolható. Kedvező esetben csak a készenléti díjat fizetjük, de most 10,6%-os díjnövekedéssel kell számolni.

Debreceni Gábor bizottsági tag: Bocsánat, pont ezért kérdeztem, ha most meg már innen indulunk. Tavaly mennyi volt végül?

Honti Zoltán elnök: Akkor ez mindig egyre drágább lesz. Ha nem lesz hó, akkor jó lesz. Teljesen igazad van, de nincs több szolgáltató, nincs más lehetőség.

Debreceni Gábor bizottsági tag: Milyen egyébként a közbeszerzés nyilvánossága? Hol van ez meghirdetve?

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Ez teljesen nyílt eljárás.

Honti Zoltán elnök: Csak hát mivel mi egy zsáktelepülés vagyunk, nagyon nehéz szolgáltatót találni, aki 1 órán belül fel tudja venni a sót és ki tud érni a településre.

Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Sőt, azt még hozzá kell tennem, hogy a tavalyi „szerencse lovagok" után most ajánlati biztosítékot is kértünk az eljárásban. Referenciát kértünk kifejezetten meredek utakra, úgyhogy próbáltuk még jobban szűrni, ami nagyon, nagyon nehezen megy át a Közbeszerzési Hatóságnál. Meg lehet úgy fogalmazni egy kiírást, amin azt mondja a Közbeszerzési Hatóság, hogy nem korlátozó, nem kizáró, mert ugye a Közbeszerzési Hatóságnak meg az az álláspontja, hogy senkit se zárjunk ki, mindenkinek biztosítsunk lehetőséget. De nyilván a mi speciális szolgáltatásunk meg a lakosság elvárásának is meg kell felelni. Úgyhogy ez egy nagyon hosszadalmas folyamat. A most kapott ajánlati áron nem tudunk változtatni. Ez egy adott ár, úgyhogy ez ennyi, de időjárás függő, hogy mekkora lesz a kifizetendő tétel. Könnyen lehet, hogy nem lesz annyi, mint a tavalyi vagy a tavalyelőtti.

Debreceni Gábor bizottsági tag: De lehet, hogy több lesz.

Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Lehet, hogy több lesz. Arról nem beszélve, hogy ők legalább valamennyire rugalmasak. Tehát ez egy hálátlan feladat és ezt a lakosok is tudják, leesik két centi hó, már mindenki telefonálgat, hogy hol a hókotró.

Debreceni Gábor bizottsági tag: A jelentkezővel sem érdemes rossz viszont ápolni. De azért ne legyen már szabad a vásár.

Honti Zoltán elnök: Hát nincs piaci verseny, valljuk be, de hát azért nincs, mert ő van egyedül. Hát nem fogja senki elvállalni. Majd egyszer eljut az önkormányzat oda, hogy lesz egy önálló, gyönyörű telephelye, ahova tudunk vásárolni saját gépeket. Akkor megoldódik, amikor az önkormányzat maga tudja ezt a feladatot ellátni, de addig sajnos rá vagyunk utalva.

Horváth Zsuzsanna képviselő: Az lenne a kérdésem, hogy ismeritek más településeken más szolgáltatóknak az árait? Tehát hogy elmondható-e, hogy ez egy reális áremelés. Mert nyilván, hogy a végösszeg mennyi lesz, az attól függ, hogy milyen időjárás lesz.

Ha más településen is ennyibe kerül a szolgáltatás, akkor ez teljesen reális, és akkor nincs miről beszélni. Hogyha irreális áremelés lenne mondjuk az üzemanyagárakat nézve, akkor valószínűleg reális. Csak a jövőre vonatkozóan.

Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Nem is csak az üzemanyag drágul évről évre, a só ára és beszerzése is problémát jelentett, növekszik a munkabér is. Nagyon sok összetevője van az árképzésnek.

Honti Zoltán elnök: Tavaly, aki nem raktározott be időben, annak télen probléma volt a só beszerzése. Nem gondolom, hogy a cég nyerészkedni akarna, meg tudom, hogy jó a kapcsolat velük. A saját feladatellátás lesz a megoldás, de ezt megfelelően elő kell készíteni.
Kérdezem, hogy van-e még kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor a határozati javaslatot az előterjesztés szerint teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
62/2026. (X. 12.) HATÁROZATA

Tárgy: Döntés a „Belterületi utak hó- és síkosságmentesítése Nagykovácsi közigazgatási területén" tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás eredményéről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását:

1. a Közbeszerzési Bírálóbizottság javaslata szerint **a Jäger Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** ajánlattevő ajánlatát **érvényesnek nyilvánítja**;
2. a Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslata szerint, a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot tevő **Jäger Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-t az eljárás nyerteseként** hirdeti ki;
3. a **Belterületi utak hó- és síkosságmentesítése Nagykovácsi közigazgatási területén"** tárgyban megindított közbeszerzési eljárást **eredményesnek nyilvánítja.**

Felhatalmazza a Polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

4. napirendi pont

Döntés kutyafuttató létesítésére vonatkozó határozat végrehajtásának megkezdéséről és új területrész bevonásáról

Honti Zoltán elnök: Kérem Grégerné Papp Ildikó jegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Debreceni Gábor bizottsági tag: Amikor egyéb beruházás zajlik, akkor a hatásterület hogyan kerül meghatározásra? Merthogy általában, amikor van egy lehetőség, forrás nyílik egy építkezésre vagy útépítésre, vagy bármilyen kivitelezésre, akkor ez is megkívánja ezt a nagyon körültekintő előkészületet, meg a lakosságnak a kikérdezését, bevonását, meg ezeket a hatástanulmányokat. Akkor ez hogyan működik? Mert lehetne akár itt is alkalmazni ezeket.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: A környezeti zajhatás tekintetében az irányadó jogszabály a zaj és rezgésvédelemre vonatkozó kormányrendelet. Zajvédelmi szempontú hatásterületet zajvédelmi szakember segítségével speciális számításokkal meg lehet határozni, itt fontos a zajforrás és a lakóingatlanok távolságának megjelölése. A zajon kívül környezeti hatás a szaghatás, valamint a kutyafuttatóra autóval érkezők esetében a parkolással járó hatások vizsgálata is. Az már nehéz kérdés, hogy kit milyen mértékben zavarhat egyes hatás.

Debreceni Gábor bizottsági tag: Visszakérdezhetek még? Ezzel kapcsolatban akkor, ha bármi létesül, például parkoló, akkor ez így le van mérve, hogy akkor ennek milyen hatása van? Mielőtt engedélyt adunk vagy, vagy támogatunk valamit, vagy ilyesmi.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: Parkoló, vagy építési engedélyeknél az építési hatóság jár el. Ami egészen biztos, hogy a zajvédelem tekintetében jegyzői hatáskörben van a feladat. Kiemelném, hogy ez csak a zajhatásra vonatkozik, a zajt be lehet mérni, de emellett a szaghatás is jelentkezhet.

Debreceni Gábor bizottsági tag: Tehát akkor tudjuk ezt ekként használni, hogy mit tudom én hangosabb a kutya, mint a betonkeverő, vagy nem tudom. És akkor ezért nem adunk ki támogatást? Ez nekem azért nonszensz, mert sok esetben nem járunk el ennyire szigorúan és nem járjuk ezt ennyire körbe. Egy kutyafuttató esetén meg annyira óvatosak vagyunk. Most az is kérdésként merült fel, hogy a lakossági támogató aláírásait most végül is mi fogjuk kikérni.

Honti Zoltán elnök: Ezt is vállalja az önkormányzat, merthogy a kutyafuttató közössége ebben nem volt partner. Az elmúlt időszakban lett volna rá idejük, hogy ezt elvégezzék. Majdnem hat hónap telt el és ők azóta nem jelentkeztek. Megkapták a határozatról az értesítést, de ez egyébként az önkormányzati nyilvános döntései között a honlapon is megtalálható.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: A petíciót átadó hölgy lett elektronikus úton értesítve,

Debreceni Gábor bizottsági tag: És ezeket el szoktuk végezni egyéb beruházások során is?

Grégerné Papp Ildikó jegyző: Fontosnak tartom kiemelni, hogy jegyzői hatáskörbe tartozik a birtokvédelem. Amennyiben a kutyafuttató zavarja a környezetében élőket, akkor a zavarás megszüntetése érdekében birtokvédelmet kérhetnek. Ebben az esetben az Önkormányzat lenne az eljárásban az ellenérdekű fél. Sok kutyaugatásos ügyünk van jelenleg is, amit nagyon nehéz birtokvédelmi ügyként kezelni, mert a döntést nem tudnánk végrehajtani. Legtöbbször ezekben az ügyekben állatvédelmi hatósági ügy felé tereljük a bejelentőt. Megemlíteném azt is, hogy a nagykovácsi lakosok nagyon szenzitívek, érzékenyek mindenre. Az, hogy egy kutya ugat, az természetes viselkedési formája az állatnak, határozattal korlátozni, hogy ne ugasson a kutya szinte lehetetlen. Volt több kakas kukorékolási, illet a bűzhatás miatti ügyünk is. Ezeket nagyon nehéz hatósági eljárásban megoldani. Ezért óvnám a Képviselő-testületet attól, hogy olyan döntést hozzon, ami nem kellően megalapozott és az ott élők nem adták hozzájárulásukat a kutyafuttató létesítéséhez. Még abban az esetben is lehet hatósági ügy, ha az ingatlantulajdonos meggondolja magát és jelzi, hogy nem gondolta, hogy a kutyafuttató zavaró hatást fog jelenteni. Ebben az esetben a jegyzőhöz fog fordulni, hogy azonnal szüntessük meg a zavarást.

Debreceni Gábor bizottsági tag: Ez mindenre igaz, ugye?

Grégerné Papp Ildikó jegyző: Persze! Gyakorlati tapasztalat alapján mondom, hogy az itt élők többsége nagyon érzékeny mindenre, akár hangra, vagy egyéb zavarásra. Probléma esetén kérik a birtokvédelmet és a zavarás megszüntetését. Például ugatós kutya esetében, hogyan lehet betartatni, hogy egy kutya ne ugasson? Ez nagyon nehéz, mert egy ilyen döntést nem tudunk végrehajtani.

Horváth Zsuzsanna képviselő: Köszönöm szépen. Jegyző asszonyhoz kapcsolódna a kérdésem. A körtés területét miért nem látjuk az előterjesztésben? Igazából a Bánya utca, Arany János utca sarkán lévő területet határolja a temető, focipálya, játszótér, ez kevéssé zavarja az ott lakókat, úgy gondolom. Ezek a telkek lehetnek majd hosszabb távon akár értékesíthető telkek is, amelyeknek a szomszédságában lenne kutyafuttató. Ugyanez érvényes a Gerecse utcára, mert ott is lehetséges lenne értékesíteni. Tehát most ezzel a döntéssel leértékeljük azokat a telkeket. Én ezt így érzem, és ezért kérdezem. Visszatérnék az első kérdésemre, hogy miért nem szerepel a, a körtés? Az én értelmezésem szerint ott nem lennének közvetlen lakóingatlanok a szomszédságában, amelyeknél a zavaró hatás érvényesülhetne. Az ottani telkeknél nem jelentkezne az értékcsökkenés.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: A körtés területe szerepel az áprilisiban elfogadott határozatban és a javaslatban is benne van. Most szóban ezt nem ismertettem külön. Az előterjesztésben is szerepel, hogy a kutyatartók közössége a körtés területét nem fogadta el lehetséges területnek, de ennek ellenére bekerült az akkori képviselő-testületi döntésbe a körtés területe is.

Horváth Zsuzsanna képviselő: Ott akkor nem kell hatásvizsgálat.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: Mivel a korábbi határozatban és a mostani javaslatban is szerepel a körtés, így ezt a területet is felmérjük.

Horváth Zsuzsanna képviselő: A testület dönthet úgy, hogy a kutyafuttatót a körtés területére teszi? Ez most elméleti kérdés.

Honti Zoltán elnök: Dönthetünk, de minek, ha erre nincs fogadó oldal.

Horváth Zsuzsanna képviselő: És azt tudjuk, hogy hány fő kezdeményezte a kutyafuttatót?

Grégerné Papp Ildikó jegyző: 213 Nagykovácsi lakos írta alá a kezdeményezést.

Debreceni Gábor bizottsági tag: Megjegyezném, hogy a körtés külterületi rész, ahol például vadak is járnak. A vaddisznó nem barátja a kutyának és szétszedhetik a kerítést is. Van arrafelé egy telke a családnak, sok pénzt költöttek kerítésre. Tehát nem csak a 12. kerületben probléma ez, ott is probléma, ahol lovakat tartanak és az út sem jó arra felé. Budapesten és kerületi szinten is nehéz megfelelő helyet találni, de ott a lakóépületek közelében van a kutyafuttató és ott sok vizet nem zavar. Az én személyes véleményem mégis az, hogy ez az ügy általában tényleg városi környezetben érdekes. Viszont hogyha más ügyben azt ilyen indokként hozzuk fel, hogy sokan kiköltöztek Nagykovácsiba, akik ahhoz az életmódhoz szoktak, amit a városban tapasztaltak, és szeretnének abból egyes elemeket megtartani, akkor igenis itt is így kellene viselkednünk. Tehát a körtésbe kitenni a falu szélére? Akkor legyen valami.

Szemesy Barbara alpolgármester: Azt szeretném hozzáfűzni, mivel még nem hangzott el és az előterjesztésben sem szerepel, hogy az oktatási és a nevelési intézmények határozottan kérték, hogy az intézmények közelébe ne kerüljön a kutyafuttató. Az elején még nagyon szép rendezett a kutyafuttató, de ha kikopik a fű, telepisilik a kutyák, szeles időben pedig a port viszi majd a szél. Tehát ez egy elég kényes téma. Legyünk őszinték, én például borzasztóan nem örülnék, ha az ingatlanom mellett ilyet építenének. Nem tudom melyik kutyafuttatós vagy kutyatulajdonos örülne, ha ez az ő telke mellett lenne. Azért legyünk őszinték, bármelyiket megkérdezhetnénk. Persze azt mondják, hogy összeszedik majd a kutyagumit, de hát azért a nyári melegben, ha ez ott marad és bűzölög, az elég problémás. Tehát ez egy borzasztó nehéz kérdés. Amit a belvárosban is látok, ahol indokoltnak tartom a kutyafuttatót, mert hát tényleg be vannak zárva a lakásba és ott őrjöng a kutya. De hát azért itt mégis csak olyan nagy terület van, ahol tudnánk a kutyákat sétáltatni. Meg kell jegyezni, hogy a kutyafuttatókon nagyon sok betegséget tudnak a kutyusok összeszedni. Több állatorvossal beszéltem, és ők azt mondták, hogy ez egy nagyon veszélyes terep.

Debreceni Gábor bizottsági tag: Erre hadd kössék rá, hol látsz olyan nagy területeket, ahol rohangálni tudnának a kutyák?

Horváth Zsuzsanna képviselő: Akár a saját kertjükben.

Debreceni Gábor bizottsági tag: Saját kertjében nem biztos, hogy elég a terület. Sajnos belterületen korántsem nagy a lehetőség.

Szemesy Barbara alpolgármester: Elengedik a kutyákat, majd utána jönnek, hogy megharapta.

Horváth Zsuzsanna képviselő: Én egy kérdést szeretnék csak feltenni költségoptimalizálás szempontból. Most mindegyik területnél felmérjük a környéket,

mielőtt ezt megtennénk nem kellene megkérdezni a kezdeményezőket, hogy melyik területet szeretnék? Mert mondhatják, hogy biztos nem megyünk fel a hegyre, vagy biztos, hogy ide vagy oda nem mennének. Rá kell erre kérdezni, mert akkor fölösleges a felmérés.
Grégerné Papp Ildikó jegyző: A petíciót átadó hölggyel én hosszasan elbeszélgettem arról, hogy egyesületet, vagy civil szervezetet kellene létrehozniuk, mert a 200 fős közösségükből az egyes magánszemélyek hogyan vállalhatnak kötelezettséget a kutyafuttató rendben tartására. Nincs vezetőjük, nem lehet majd senkit számonkérni. Vállalásaik is csak egyes személyekre vonatkozhatnak. Ebben az esetben pedig ki az önkormányzat partnere? Nekik volt 6 hónapjuk arra, hogy ezt átgondolják, összeszerveződjenek. 10 fővel már lehet egyesületet alapítani. Amennyiben ezt meglépnék, akkor lenne egy olyan jogi személy, aki kötelezettséget vállalhat, aki képviselheti az érdekeiket, illetve akin számon lehetne kérni a vállalásaikat.

Szemesy Barbara alpolgármester Ezt el kellene náluk érni. Emlékszem, hogy a legelső petícióban leírták, hogy mit vállalnak. Fontos, hogy legyen egy szervezet és így hivatalos formában rögzített vállalás.

Honti Zoltán elnök: A 200 főből nem tudnak 10 főt összeszedni, aki vállalná az egyesületi tagságot. Ez így szokott lenni. Kétszáz ember aláírja szó nélkül, de ha be kell lépni, és tagdíjfizetés, meg közgyűlés, akkor már ezt nem vállalják.

Szemesy Barbara alpolgármester És azt ne felejtsük el, hogy egy dolog, hogy megépítjük a kutyafuttatót, de utána ezt fenn is kell tartani valahogy.

dr. Fegyveres Fiskál Gábor alpolgármester: Alapvetően bárhova tesszük azt a kutyafuttatót, mindig lesznek elégedetlenek. És ez a kétszáz nem tudom hány ember, aki nem tudom hol Facebookon elégedetlenkedett, annak a háromnegyede így is elégedetlen lesz, mert nem az ő közvetlen kétszáz méteres szomszédságában lesz ez a kutyafuttató. Az Arany János utca és a Körtés között van körülbelül két kilométer vagy két és fél kilométer, ami mondjuk oda vissza egy óra kutyasétáltatás, és én magam is, aki kutyát sétáltatok, tudom, hogy az milyen. Tehát vagy odamegyek majd kocsival, ha akarom használni, vagy nem megyek oda, de az elégedetlenség nagy lesz. Még néhány szó a Körtés mellett. Bocsánat, mint sport és hobbivadász. Oké, hogy ott vannak a vaddisznók, de abban a pillanatban, hogy ott rendes kerítéssel megcsinálunk egy kutyafuttatót, akkor a vaddisznók – mivel nekik a legjobb a szaglásuk a nagyvadak közül - nem fognak odajönni, el fognak onnan menni, ha megérzik a kutyaszagot. Fontos tudni, hogy ez pontosan ellenkező hatást gyakorol, nem oda akarnak menni, hanem el akarnak majd onnan menni. És a másik, hogy szerintem nagyon messze van ez a lovardáktól, hiszen azok lent vannak a Körtés meg, ha jól értem fönt van, tehát ez egy kilométer különbség.
Azt gondolom, hogy nem ördögtől való a Körtés terület megjelölése, én továbbra is emellett tenném le a voksomat.

Szemesy Barbara alpolgármester: Ha nekik nem kell, akkor nem költünk oda se x milliót.

dr. Fegyveres Fiskál Gábor alpolgármester: De előbb utóbb mondhatjuk azt, hogy van és oda fognak menni. Ha lesz és valaki nagyon oda akar menni, oda fog menni. Nekem ez a véleményem.

Szemesy Barbara alpolgármester: De hogyha meg nem mennek oda, akkor meg az kidobott pénz. Most még határozattan mondják, hogy nekik az nem kell, az nem jó, nekik az veszélyes.
dr. Fegyveres Fiskál Gábor alpolgármester: Mert most még abban a fázisban vannak, hogy azt gondolják, hogy lehet alkudni. Én szerintem oda fognak menni.

Horváth Zsuzsanna képviselő: Az Arany János utcai területet ők kérték, ennek nagyon örülnének. De nem csak az a kérdés, hogy ők örülnének-e, az a kérdés, hogy a környéken lakóknak mi a véleménye.

Debreceni Gábor bizottsági tag: De szerintem ne rójuk fel nekik, hogy kérnek egy kutyafuttatót. Tehát ezt ne úgy kezeljük, hogy jó, ez nekik fontos. Persze, hogy nekik fontos! Ők kutyások és szeretnének kutyafuttatót. Tehát ez nem arról szól, hogy akkor nézzük azok érdekét, akik nem akarnak kutyafuttatót. Szerintem itt kompromisszumra kellene törekedni. Ez most egy olyan csoport, akik kutyafuttatót szeretnének.

Erdélyi Zoltán bizottsági tag: Én azért érvelek a Körtés mellett, mert szerintem jelentősen csökkentjük azoknak az ingatlanoknak az értékét, amelyek a szomszédban lenne a kutyafuttató. Én azt gondolom, hogy ez nem felelős magatartás egy pénzügyi bizottságtól. Én, mint pénzügyi bizottsági tag érvelek emellett, és ezért gondolom azt, hogy elérhető a Körtés, és szerintem odamennének, ha tehetnék. De nem biztos, hogy én tudom az igazat. Ez a véleményem.

Honti Zoltán elnök: Jó, szerintem zárjuk le itt most a vitát. Meglátjuk, hogyha a hivatal a hatástanulmányokat elvégzi, akkor mi fog történni. Úgyis visszakerül ide a döntés előtt az előterjesztés. Akkor a határozati javaslatról indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
63/2026. (X. 12.) HATÁROZATA

Tárgy: Döntés kutyafuttató létesítésére vonatkozó határozat végrehajtásának megkezdéséről és új területrész bevonásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 50/2026. (IV.30.) számú határozatban hozott döntésének végrehajtása 2026. november 1. napjával megkezdődhet.
Az 50/2026. (IV.30.) számú határozatban megjelölt 2160 és a 028/32 hrsz-ú ingatlanokon kívül a Bánya utcában a temető és a játszótér melletti, cca. 1000 m^2 terület (4166 és 4151 hrsz.) hatásterületén élőket, illetve az ingatlantulajdonosokat is bevonja a kutyafuttató létesítésével kapcsolatos felmérésbe.

A kutyafuttató fenntartásának, működtetésének kérdése és az önkormányzati pénzügyi hozzájárulás nagyságrendje továbbra is külön előterjesztés tárgya lesz.

Határidő:
a végrehajtás megkezdése: 2026. november 1.
Felelős: polgármester, jegyző

5. napirendi pont

Döntés a Kálvária-dombi víztározóban automata kapcsolású aggregátor telepítéséről

Honti Zoltán elnök: Kérem Györgyi Zoltán főépítészt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Györgyi Zoltán főépítész: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Szemesy Barbara alpolgármester: Amikor megkaptuk a DMRV Zrt-től az ajánlatot és ismertté vált, hogy 25,9 %-os szolgáltatási díj rakódik rá, akkor telefonos egyeztetést követően kiadták annak a cégnek az elérhetőségét, akivel a DMRV is elvégeztetné ezt a feladatot. Így sikerült kedvezőbb árat elérni.

Honti Zoltán elnök: Kérdezném, hogy van-e hozzászólás, kérdés. Nincs. Akkor a határozati javaslatról indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
64/2026. (X. 12.) HATÁROZATA

Tárgy: Döntés a Kálvária-dombi víztározóban automata kapcsolású aggregátor telepítéséről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagyszénásalja, Kálvária-domb és Zsíroshegyalja településrészek folyamatos ivóvízellátásának biztosítása érdekében, a Kálvária-dombi tározóhoz automata kapcsolású aggregátort telepít, a Gördülő Fejlesztési Tervben rögzítettek szerint.
A beruházás br. 9 millió forintos költsége az általános tartalékon belül, a vízügyi alapra költhető részben rendelkezésre áll.
Az előirányzat a következő költségvetés módosítás során rendezésre kerül.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

6. napirendi pont

Döntés a Nagykovácsi 084/19, 084/38, 084/46 és 084/87 helyrajzi számú kivett/út földrészletek térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről ún. havária út biztosítása céljából

Honti Zoltán elnök: Kérem alpolgármester urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

dr. Fegyveres Fiskál Gábor alpolgármester: *Röviden ismertette az előterjesztést*

Honti Zoltán elnök: Ha ez a kezdeményezés sikerrel jár, utána még egyeztetünk és döntenünk kell arról, hogyan történik majd meg az út karbantartása, hogyan lesz használható ez az útszakasz.

Horváth Zsuzsanna képviselő: Ez akkor egy menekülőút lenne, de akkor miért csak mentőautó, tűzoltóautó használhatja? Nem az a lényege, hogy ha éppen lezárásra kerül a főút, akkor ott a forgalom el tudjon menni?

Honti Zoltán elnök: Ezt az adott helyzet fogja indokolni. Nem az a lényeg, hogy tűzoltóautó, vagy mentőautó használhatja, nyilván ezt nekünk értékelni kell majd. Ha ilyen helyzet adódik, akkor a polgármester a felelős döntéshozó. Mérlegelni kell, hogy hány órára, hány percre zárták le az utat, mi várható, és akkor meg kell hozni egy döntést.

Horváth Zsuzsanna képviselő: Akkor ez egy helyi döntés.

Honti Zoltán elnök: Így van. Ez egy alkalmas út lesz rá. Nyilván van olyan eset, amikor meg kell nyitni, de nem kötelező. Ez egy akkori egyedi döntés.

Debreceni Gábor bizottsági tag: Remeteszőlőssel ez a terv egyeztetve van?

Honti Zoltán elnök: Olyannyira, hogy közös bejárás történt, polgármester úr is ott volt velünk. Megnéztünk minden helyi adottságot, az útnak az állapotát, a belógó fákat, a mindent. Főépítész úr is ott volt, sőt még nagyon sokan jöttek velünk, úgyhogy ez teljes bejárás volt.

Debreceni Gábor bizottsági tag: Ki nyitotta ki a sorompót, kinek van hozzá kulcsa?

Honti Zoltán elnök: Polgármester úrnak van kulcsa a sorompóhoz, mert csak azon az oldalon van sorompó.

dr. Fegyveres Fiskál Gábor alpolgármester: Ez nagyon fontos. A sorompó maradna, mert ez nem egy közforgalom számára megnyitott út lenne. Fontos, hogy olyan sorompó legyen, amit nem lehet az általános kulccsal kinyitni. Olyan sorompó kell, amit nem lehet levágni. Tehát megvannak erre a megfelelő műszaki megoldások. De nyilvánvalóan a felelős személyeknél meg lenne hozzá a kulcs.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs, akkor indítható a szavazás.

Ügyiratszám: 1/754-6 /2026

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
65/2026. (X. 12.) HATÁROZATA

Tárgy: Döntés a Nagykovácsi 084/19, 084/38, 084/46 és 084/87 helyrajzi számú kivett/út földrészletek térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről ún. havária út biztosítása céljából

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

1. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján az Agrár- és Élelmiszergazdaságért Felelős Minisztériumnál, mint tulajdonosi joggyakorlónál kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában álló Nagykovácsi külterület 084/19 helyrajzi számon felvett, kivett út megnevezésű, 7203 m^2 területű ingatlan, Nagykovácsi külterület 084/38 helyrajzi számon felvett, kivett út megnevezésű, 3368 m^2 területű ingatlan, Nagykovácsi külterület 084/46 helyrajzi számon felvett, kivett út megnevezésű 4662 m^2 területű ingatlan, illetve a Nagykovácsi külterület 084/87 helyrajzi számon felvett, kivett út megnevezésű, 3069 m^2 területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

2. Az ingatlanokat az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 12.) pontjában meghatározott katasztrófavédelmi feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és Nagykovácsi, valamint Remeteszőlős közötti, településről kivezető, ún. havária út – közforgalom elől elzárt, veszélyhelyzet esetén, forgalomirányítással megnyitható, stabilizált földút – megvalósítása céljára kívánja felhasználni.

3. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

4. Az Önkormányzat tudomással bír arról, hogy az igényelt ingatlanok természetvédelmi védettség alatt állnak, és az ingatlanok önkormányzati tulajdonba kerülése esetén vállalja az ehhez kapcsolódó kötelezettségek megtartását és teljesítését.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagykovácsi külterület 084/19, 084/38, 084/46, 084/47 hrsz.-ú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagykovácsi külterület 084/19, 084/38, 084/46, 084/47 hrsz.-ú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

7. napirendi pont

Döntés területhasználatról a Manfred kerékpármegosztó rendszer elhelyezése céljából

Honti Zoltán elnök: Kérem Szemesy Barbara alpolgármester asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Szemesy Barbara alpolgármester: *Röviden ismertette az előterjesztést*

Honti Zoltán elnök: Ha jól láttam, akkor minden lerakóhely a térfigyelőkamera látószögében van.

Szemesy Barbara alpolgármester: Igen.

Honti Zoltán elnök: Ez fontos, mert nem attól félek, hogy ellopják a kerékpárokat, hanem hogy valaki kárt tesz bennük. Így legalább ez látható lesz.

Debreceni Gábor bizottsági tag: Az adott helyen lesz felfestés, vagy támaszték, vagy bármi? Honnan tudják, hogy oda lehet tenni?

Szemesy Barbara alpolgármester: Igen mutatja nekik az applikáció, és a kerékpároknak van támasztéka. Ha az adott pontra beállnak, akkor az alkalmazás ezt elfogadja. A cég szolgáltatása, hogy cseréli az aksikat, mert ide csak e-bike-ok jönnek, a terepviszonyok miatt.

Debreceni Gábor bizottsági tag: Mivel annyira tudatosak vagyunk abban, hogy ne zavarjuk a környezetben élőket, meg a lakosokat azzal, hogy miket hozunk létre a településen, ezért jobban meg kellene vizsgálni ennek a hatását. Megnézni, hogy ez milyen hanghatással jár. Például valaki mondjuk részegen ezt a biciklit csak úgy eldobja, vagy az útra kerül. Szaghatása nincsen, legalábbis tudomásom szerint: Mivel sok pontról van szó, sok biciklit le lehet rakni, tehát ha pontonként nyolccal számolunk, és nem mindenki fegyelmezett, akkor ebből probléma lehet.

Horváth Zsuzsanna képviselő: Csak nyolc pont van megjelölve.

Szemesy Barbara alpolgármester: Most ki lehet próbálni ezt. Ha bejön a számításunk, akkor letelepíthetünk majd kerékpártárolókat a rendezettség biztosításához.

Debreceni Gábor bizottsági tag: Hogyha nem válik be, akkor mi javaslatot tehetünk, vagy a cég javasol más megoldást?

Szemesy Barbara alpolgármester: Azért az nem működik, hogy ide-oda pakolásszák a pontokat, vagy módosítanak. Van ennek a programnak egy bizonyos kifutása, amíg ők fel tudják mérni, hogy az az adott pont használható-e. Az applikációból ők ezeket mérni tudják, tehát onnan ki tudnak nyerni statisztikákat. Ők mondták, hogy ezt folyamatosan figyelemmel kísérik, ők is javasolhatnak, mi is javasolhatunk módosítást, esetleg felvenni, esetleg megszüntetni pontokat.

Debreceni Gábor bizottsági tag: Örülök ennek a lehetőségnek. Annak idején az Összekovácsoló programban is benne volt egy ilyen szolgáltatás. Jó megoldás, hogy piaci a szolgáltatás és nem nekünk kell ebbe pénzt fektetni. Szerintem mindenképpen meg kell kérdezni akkor a környéken lakókat, hogy beleegyeznek-e száz százalékosan, és hogyha igen, akkor szerintem csináljuk.

Szemesy Barbara alpolgármester: Értem az összefüggést, de hatástanulmányról nem szól a határozati javaslat.

Erdélyi Zoltán bizottsági tag: Nagyon örülök a lehetőségnek, mivel a Nagykovácsi központból a magasabban fekvő részekre ezzel könnyen el lehet jutni, illetve a település más pontjai között is használható a rendszer.

Szemesy Barbara alpolgármester: Itt csekélyebb lesz a kihasználtság mit a városban.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
66/2026. (X. 12.) HATÁROZATA

Tárgy: Döntés területhasználatról a Manfred kerékpármegosztó rendszer elhelyezése céljából

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Manfred kerékpármegosztó rendszer** működtetése céljából 8 db cca. 10 m2 alapterületű térítésmentes közterülethasználatot biztosít a **Manfred Mobilitás Platform Korlátolt Felelősségű Társaság** számára **1 éves időtartamra** a pilot program idejére.

Felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Ezzel a nyílt ülés napirendi pontok tárgyalásának végére értünk. Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, az ülést 18 óra 50 perckor lezárom.

K.m.f.

Tegzes Endre
tag

Honti Zoltán
elnök