

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata
„Lombos utca teljes körű rekonstrukciója”

DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT

„Lombos utca teljes körű rekonstrukciója”

DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT

Dr. Sándor Ügyvédi Iroda
1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23. I. em. 1.
Tel/Fax: 209-00-63
e-mail: iroda@sandorlegal.hu

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata
„Lombos utca teljes körű rekonstrukciója”

Ajánlatkérő megnevezése:

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata

A közbeszerzés tárgya:

„Lombos utca teljes körű rekonstrukciója”
EKR azonosító száma: EKR001750432026

Ajánlattételi felhívás megküldése:

2026.08.31.

Az eljárás típusa:

Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás

Ajánlattételi határidő:

2026.09.08. 10:00 óra

A határidőben benyújtott ajánlatok száma:

3 db

A határidőben benyújtott ajánlatok ismertetése:

Ajánlattevő neve: **STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.

Összesített nettó ajánlati ár (HUF):

18 393 630

Kötelező jótállás időtartamán (36 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap) :

24

Ajánlattevő neve: **PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.** (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2461 Tárnok Fehérvári Út 34

Összesített nettó ajánlati ár (HUF):

24 672 396

Kötelező jótállás időtartamán (36 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap) :

24

Ajánlattevő neve: **VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1215 Budapest Vasas Utca 65-67.

Összesített nettó ajánlati ár (HUF):

21 813 949

Kötelező jótállás időtartamán (36 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap) :

24

Dr. Sándor Ügyvédi Iroda

1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23. I. em. 1.

Tel/Fax: 209-00-63

e-mail: iroda@sandorlegal.hu

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata
„Lombos utca teljes körű rekonstrukciója”

Ajánlatkérő a tárgyi eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezéseket, melyek szerint Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az értékelést követően végzi el.

A Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében:

Az ajánlatkérő nyílt eljárásban a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Az ajánlatok értékelése:

Részszempont	Súlyszám	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
			Megajánlott érték	Elért (súlyozott) pontszám
			STRABAG Építő Kft.	
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF):	70	0-10	18 393 630	700
2. Kötelező jótállás időtartamán (36 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap):	30	0-10	24	300
Összesen:				1000

Részszempont	Súlyszám	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
			Megajánlott érték	Elért (súlyozott) pontszám
			PUHI-Tárnok Ut- és Hídépítő Kft	
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF):	70	0-10	24 672 396	521,86
2. Kötelező jótállás időtartamán (36 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap):	30	0-10	24	300
Összesen:	821,86			

Részszempont	Súlyszám	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
			Megajánlott érték	Elért (súlyozott) pontszám
			Vianova 87 Közmű és Útépítő Zrt.	
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF):	70	0-10	21 813 949	590,24
2. Kötelező jótállás időtartamán (36 hónap) felül vállalt többlet jótállási	30	0-10	24	300

Dr. Sándor Ügyvédi Iroda

1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23. I. em. 1.

Tel/Fax: 209-00-63

e-mail: iroda@sandorlegal.hu

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata
„Lombos utca teljes körű rekonstrukciója”

idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap):				
Összesen:				890,24

Sorrend:

Név:	Pont	Ajánlati ár summa
1. STRABAG Kft.	1000	18 393 630 Ft
2. Vianova 87 Zrt.	890,24	21 813 949 Ft
3. PUHI-Tárnok Kft.	821,86	24 672 396 Ft

Ajánlatkérő első körben az értékelési szempontok alapján szolgáló vállalatokat ellenőrizte, azaz a beadott költségvetéseket, e körben hiánypótlási felhívás kiadására nem volt szükség.

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az alábbi Ajánlattevő ajánlatát vonta be a bírálatba.

Név:	Pont	Ajánlati ár summa
1. STRABAG Kft.	1000	18 393 630 Ft
2. Vianova 87 Zrt.	837,88	21 813 949 Ft

STRABAG Kft.

Az ajánlat bírálata

Hiánypótlás:

Hiánypótlási felhívás kibocsátására volt szükség, az alábbi okokból:

1. Az ajánlattételi felhívás V.2) 11. pontja előírja, hogy Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell a műszaki és pénzügyi ütemtervét.

Ajánlattevő ajánlatában a becsatolt ütemtervben a pénzügyi ütemezés nem volt megfelelő. A szerződés teljesítése során 3 darab részszámlát és 1 darab végszámlát kell benyújtani. Ezzel szemben a vállalkozó pénzügyi ütemezésében kizárólag 1 darab végszámla benyújtása szerepelt, továbbá a műszaki és pénzügyi ütemterv nem volt aláírással és bélyegzővel ellátva.

Kértük, hiánypótlás keretében olyan műszaki és pénzügyi ütemterv benyújtását, amelyben megfelelő a pénzügyi ütemezés a számlák tekintetében, továbbá el van látva ajánlattevő aláírásával és bélyegzőjével.

Ajánlattevő a rendelkezésre álló határidőre megfelelő tartalommal benyújtotta a hiánypótlását.

Kizáró okok:

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Nyilvánvaló számítási hibák:

Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:

Az ajánlat érvényes.

Dr. Sándor Ügyvédi Iroda
1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23. I. em. 1.
Tel/Fax: 209-00-63
e-mail: iroda@sandorlegal.hu

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata
„Lombos utca teljes körű rekonstrukciója”

Következtetés:

Az ajánlat átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlat érvényes.

Vianova 87 Zrt.

Az ajánlat bírálata

Hiánypótlás:

Hiánypótlási felhívás kibocsátására volt szükség, az alábbi okokból:

1. Az ajánlattételi felhívás V.1) pontja előírta, hogy az ajánlattevő az eljárásban való részvételt 200.000,- Ft ajánlati biztosíték megfizetéséhez köti. A biztosíték az ajánlattevő választása szerint teljesíthető az előírt pénzösszegnek az ajánlatkérő 11600006-00000000-64340737 számú számlájára történő befizetésével, átutalásával, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvénnel. Az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának határideje azonos az ajánlat benyújtásának határidejével. Utalás esetén fel kell tüntetni a befizetés jogcímét. A biztosíték rendelkezésre állását igazoló dokumentumot az ajánlathoz csatolni kell.

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a tárgyi eljáráshoz tartozó ajánlati biztosíték rendelkezésre állását igazoló dokumentumot. Kértük a hiány pótlását.

2. Az ajánlattételi felhívás V.2) 11. pontja előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell a műszaki és pénzügyi ütemtervét.

Ajánlattevő ajánlatában a becsatolt ütemtervben a pénzügyi ütemezés nem volt megfelelő. A szerződés teljesítése során 3 darab részszámlát és 1 darab végszámlát kell benyújtani. Ezzel szemben a vállalkozó pénzügyi ütemezésében kizárólag 1 darab végszámla benyújtása szerepelt, továbbá a műszaki és pénzügyi ütemterv nem volt aláírással és bélyegzővel ellátva.

Kértük, hiánypótlás keretében olyan műszaki és pénzügyi ütemterv benyújtását, amelyben megfelelő a pénzügyi ütemezés a számlák tekintetében, továbbá el van látva ajánlattevő aláírásával és bélyegzőjével.

Ajánlattevő a rendelkezésre álló határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását.

Kizáró okok:

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Nyilvánvaló számítási hibák:

Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:

Az ajánlat érvénytelen.

Következtetés:

Az ajánlat átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az nem felelt meg a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja alapján érvénytelen.

Dr. Sándor Ügyvédi Iroda

1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23. I. em. 1.

Tel/Fax: 209-00-63

e-mail: iroda@sandorlegal.hu

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata
„Lombos utca teljes körű rekonstrukciója”

Az érvényes ajánlat értékelése

Részszempont	Súlyszám	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
			Megajánlott érték	Elért (súlyozott) pontszám
			STRABAG Építő Kft.	
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF):	70	0-10	18 393 630	700
2. Kötelező jótállás időtartamán (36 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap):	30	0-10	24	300
Összesen:				1000

Javaslatok:

Az ajánlatok átvizsgálását követően:

1. javasoljuk a **VIANOVA 87. Közmű és Útépítő Zrt.** ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek minősíteni.
2. javasoljuk a **STRABAG Általános Építő Kft.** ajánlattevő ajánlatát **érvényesnek** minősíteni;
3. javasoljuk a legjobb ár-érték arányú megajánlást tartalmazó érvényes ajánlatot tevő **STRABAG Általános Építő Kft. ajánlattevőt** nyertesként kihirdetni
4. javasoljuk az eljárást **eredményesnek** nyilvánítani és nyertes ajánlattevővel a szerződést megkötöni.

Kelt: Budapest, 2026. év szeptember hónap 16. napján

Dr. Sándor Ügyvédi Iroda
Dr. Sándor Sz. Zsolt
ügyvéd
Dr. Sándor Sz. Zsolt ügyvéd
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó