

Hivatali raport letölthető! 08.10.2026



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PVKH
BÉLYEG
ZŐ

Digitálisan
aláírta: PVKH
BÉLYEGZŐ
Dátum:
2026.08.10
11:12:30 +02'00'

Ügyiratszám: PE/KTHF/23887-37/2026

Ügyintéző: Szöllősy-Nagy Anett
Jánoska-Orbán Hajnalka
dr. Kiss Enikő
Kovács Andrea
Lázár Júlia
Nagy Tamás
Zsille Ákosné

Telefon: (06-1) 7766 280

Tárgy: Nagykovácsi külterületén található 0119,
0120/1, 0121/65, 0121/66, 0121/67, 0121/68,
0121/69 és 0121/70 hrsz.-ú ingatlanokon, az
„Ördög-árok” vízfolyásán záportározó
kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

HATÁROZAT

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata (2094 Nagykovácsi, Kossuth Lajos utca 61., törzsszám: 730194, KÜJ: 103166706; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazottja, a PONDUS Környezetvédelmi és Mérnöki Kft. (1111 Budapest, Bartók Béla út 30. félemelet 1., Cg.: 01-09-933027; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság; természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság; hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság)

megállapítja, hogy

Nagykovácsi külterületén található 0119, 0120/1, 0121/65, 0121/66, 0121/67, 0121/68, 0121/69 és 0121/70 hrsz.-ú ingatlanokon, az „Ördög-árok” vízfolyásán záportározó kialakításának

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízellátási művek üzemeltetéséhez **vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges.** A tervezett kivitelezési munkálatok **csak érvényes vízjogi létesítési engedély birtokában** kezdhetők meg.

Nagykovácsi 01190 és a 0121/70 helyrajzi számú földrészleteken található **erdő igénybevétele csak** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Erdészeti Hatóság) **előzetes engedélye birtokában, annak véglegessé válását követően** kezdhető meg.

I.
A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A tervezett tevékenység helye:

Telephely: Nagykovácsi 0119, 0120/1, 0121/65, 0121/66, 0121/67, 0121/68, 0121/69 és 0121/70 hrsz.

KTJ száma: 103412800 Záportározó

2. A tervezett tevékenység ismertetése:

Kérelmező Meghatalmazottja Nagykovácsi külterületén a 0119, 0121/65, 0121/66, 0121/67, 0121/68, és 0121/69 hrsz.-ú rét-, valamint a 0120/1 hrsz.-ú kivett árok-, továbbá a 0121/70 hrsz.-ú erdő besorolású, védett jogi jellegű ingatlanokon, az Ördög-árok vízfolyásán, egy mintegy 29 200 m³ térfogatú záportározó kialakítását tervezi. Az igénybe veendő terület a tározótérrel, gáttal és létesítményeivel együtt összesen ~3,4 ha.

Tervezett beruházás célja a Nagykovácsit övező hegyoldalakon lezúduló heves esőzések következtében kialakuló villámárvizek okozta veszély enyhítése, az Ördög-árok 15+257 – 15+620 fkm szelvényei között. A völgyzárógátat 15+257 fkm szelvényben tervezik kiépíteni, NA2000 ROCLA áteresszel.

A tervezett vízrendezési tevékenység két fő részből áll.

Az első elem az osztóműtárgy és a vízkivezetés kialakítása az Ördög-árok 15+669 fkm szelvényénél, amely biztosítja az ökológiai vízkivezetéssel érintett terület vízellátását. A rendszer célja, hogy kisvizes időszakban is megfelelő vízmennyiség jusson a környező vizes élőhelyekre, elősegítve azok hosszú távú fenntartását és természetvédelmi állapotának megőrzését.

A második elem a tározótér és a hozzá kapcsolódó műtárgyak kialakítása, amely magában foglalja a völgyzárógát, a vízszintszabályozó műtárgy és a vészárapasztó megépítését. A rendszer feladata az árhullámok ideiglenes visszatartása és csillapítása, ezáltal az alvízi mederszakaszok tehermentesítése és az árvízvédelmi biztonság növelése.

A Nagy-Ördög-árok Nagykovácsi környéki vízmosások egyesüléséből indul, majd a Nagykovácsi-medencén át halad. Nagykovácsin keresztül a Remete-hegy szurdokvölgyén jut el Máriaremetére, ahol felveszi a Kis-Ördög-árok vizét. Ezután Húvösvölgyön és a Vérmezőn át a Tabánnál éri el a Dunát.

A Remete-hegyi szurdoktól a Riadó utcáig nyílt mederben, onnan fedett árokban folyik, torkolatánál műtárggyal. Több mellékága van, köztük a Kuruclesi-, a Csillagvölgyi- és a Diós-árok.

Az Ördög-árok időszakos vízfolyás, csupán mintegy ~75 km²-es vízgyűjtő területének csapadékvizeit vezeti le, amely vízhozam mennyisége a dunai betorkolásnál akár a 45 m³/s-ot is elérheti.

A beruházási terület Nagykovácsi külterületén, a település összefüggően lakott területeitől DK-re, Remeteszőlőssel közös településhatár mellett, Remeteszőlőstől ÉNY-ra helyezkedik el. A terület megközelítése a 11104 Nagykovácsi bekötőút felől biztosított. A tervezett építést lakott területen kívül, de annak közvetlen közelében burkolt- és földutakkal határolt területen kívánják megvalósítani.

A záportározó számára kijelölt terület É és ÉNY-i oldala „Mko” korlátozott mezőgazdasági besorolású, beépítetlen, markáns növényzettel fedett terület. Az ÉNY-i oldal a Nagykovácsi út és az É-ÉNY „Mko” övezet között a Nagykovácsi úttal párhuzamosan „Gks” kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezet található. D-i irányban a Nagykovácsi út túloldalán, a települési határ mellett „Má” általános mezőgazdasági terület-, míg a belterület felé haladva „Ká” különleges általános terület található.

A tényleges lakóövezet vonalában „Ko” különleges oktatási területen az American International School of Budapest oktatási épületegyüttese helyezkedik el.

K-i irányban Remeteszőlös települési környezetében a Patak utca, Patak sétány és Rigó utca mellett „Kel” kertvárosias lakóterületen kertes lakóházak beépítés alakult ki, földszintes és F+1 emelet magas lakóházakkal.

Országhatáron áttérjedő környezeti hatások a projekt földrajzi elhelyezkedéséből adódóan nem várhatók.

A tervezett tevékenység végzése során veszélyes- és nemveszélyes hulladékok keletkezése várható.

A tervezett tevékenység védett területen kerül lebonyolításra, ezért a **314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 127. c) pontja szerint előzetes vizsgálat köteles.**

II.

KÖRNYEZET- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEK, SZEMPONTOK, AMELYEKET A TEVÉKENYSÉG ENGEDÉLYEZÉSE SORÁN FIGYELEMBE KELL VENNI

1. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 1.1. A tervezett beruházás nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a védett természeti területet és a természeti értékeket.
- 1.2. A kivitelezés megkezdése előtt a védett fajok állományait pontosan fel kell mérni, és megővésükről a Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (2509 Esztergom, Strázsa-hegy; a továbbiakban: Igazgatóság) egyeztetve gondoskodni kell. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni.
- 1.3. Ha szükségessé válna valamely védett faj egyedének áttelepítése, akkor a begyűjtésre, betelepítésre a Természetvédelmi Hatóság engedélyét meg kell kérni. A kérelemhez csatolni kell az áttelepítési tervet is (begyűjtés módja, ideje, befogadó terület, áttelepítésért felelős megjelölése stb.).
- 1.4. A fa-, cserjekivágási és növényzetirtási munkálatok a tervezési területen előforduló védett madárfajok védelme érdekében csak fészkelési és utódnevelési időszakon kívül (augusztus 15. és március 15. között), valamint azon időszakokban, amelyekben odú, korhadás vagy ágtörés következtében keletkezett üreg található, a denevérfajok telelési időszakának megkezdése előtt (augusztus 31. és október 31. között) végezhetők. Az ettől eltérő időpontban történő fakivágási és növényzetirtási tevékenységet az Igazgatóság szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni.
- 1.5. A kivitelezés során a közlekedési nyomsávon és a műtárgyakkal érintett területen kívül védett természeti terület igénybevétele kizárólag a tervezett gát és a Patak utca között történhet. Az útvonalat a kivitelezés megkezdése előtt az Igazgatósággal egyeztetve ki kell jelölni. Gépek tárolására szolgáló terület csak a védett természeti területen kívül jelölhető ki. A közlekedés, szállítás, deponálás területeit a beavatkozások előtt organizációs tervben, az Igazgatósággal egyeztetve kell rögzíteni.
- 1.6. A földmozgatással járó munkák csak a hullók és kétéltűek szaporodási és telelési időszakán kívül, augusztus 15. és november 15-e között kivitelezhetők.
- 1.7. A kivitelezés során kialakított ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba bekerült, csapdázódott védett állatokat (kisemlősök, kétéltűek, hullók stb.) naponta és betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen, szabadon kell engedni.

- 1.8. A kivitelezés befejezését követően a műtárgyak területét és környezetét, valamint az esetlegesen roncsolódott területeket helyre kell állítani, a kivitelezéshez használt felvonulási út (sárrázó) kivitelezéshez kialakított betonlapos burkolatát fel kell számolni, a területéről el kell szállítani. A beruházás megvalósításának utolsó fázisában finomtereprendezéssel a bolygatás nyomait meg kell szüntetni.
- 1.9. Az esetlegesen megjelenő inváziós fajok visszaszorításáról gondoskodni kell.
- 1.10. Az engedélyezési terv részeként az Igazgatósággal egyeztetett tájbaillesztési tervet is be kell nyújtani.
- 1.11. A tájbaillesztés növénytelepítéséhez kizárólag őshonos, táji- és természeti adottságoknak megfelelő – az Igazgatósággal előzetesen egyeztetett – fajok használhatóak.

2. Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból:

- 2.1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A tervezett vízelétesítmény, illetve annak üzemeltetése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
- 2.2. Amennyiben az építési-kivitelezési fázisban a munkagépek esetleges meghibásodásából, vagy helyszíni üzemanyag-kifolyásából eredően szennyezés következik be, úgy a szennyezés megszüntetéséről, a kár elhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról a kivitelezőnek haladéktalanul gondoskodni kell.
- 2.3. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen végezhető. Amennyiben olaj (kenőolaj, hidraulikai olaj) vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.
- 2.4. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.

III.

SAKCHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

1. Budakeszi Város Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Budakeszi Jegyzője) H/2521-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásában, a tervezett létesítmény **Nagykovács településrendezési tervével való összhangjának megállapítása érdekében** az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

„Budakeszi Város Jegyzője a Pest Vármegyei Kormányhivatal PE/040/01314-3/2026. ügyiratszámú kijelölése alapján a Nagykovácsi Nagyközség Jegyzője által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a településrendezési követelményekkel és a Nagykovácsi Önkormányzat helyi építési szabályzatával való összhang tárgyában, az alábbi állásfoglalást adja ki:

A **sakchatóság** az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete 9. táblázatának 20. sora szerinti **sakkérdésben** - a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének vizsgálata alapján - a **Nagykovácsi külterületén található 0119, 0120/1, 0121/65, 0121/66, 0121/67, 0121/68, 0121/69 és 0121/70 helyrajzi számú ingatlanokon található „Ördög-árok” elnevezésű vízfolyásán záportározó kialakítása** tárgyában a kérelemben foglalt tervek szerinti megvalósításhoz

előzetes hozzájárulását megadja.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, azí az eljáró hatóság határozata, illetve az eljárás megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

IV.

SAKVÉLEMÉNYEK

1. Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízüdelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) PE/TIV/05582-2/2026 számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

- 1.1. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a Nagy- Ördög-árok vizei, a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjenek. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- 1.2. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az vízügyi hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
- 1.3. Tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- 1.4. Amennyiben kockázatos anyagok tárolása, felhasználása tervezett, azokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait. A kockázatos anyagok csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
- 1.5. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják.
- 1.6. Az építési munkálatok végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
- 1.7. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.

- 1.8. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
- 1.9. A megvalósítás során a vízfolyásba (Nagy-Ördög-árok) a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
- 1.10. A tevékenységet a felszíni vizek jogszabályban meghatározott parti sávjára vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával kell végezni.
- 1.11. A tevékenység úgy végezhető, hogy a vízfolyás parti sávján a vízfolyás kezelője számára biztosított maradjon a fenntartási és üzemeltetői feladatok ellátása.
- 1.12. Parti sávban depónia nem létesíthető, munkagép, folyékony üzemanyag vagy potenciálisan vízszennyező anyag nem tárolható.
- 1.13. Az építés időtartama alatt a vízfolyás jelleget fenn kell tartani, a továbbvezetést meg kell oldani.
- 1.14. Az új, illetve a meglévő keresztezési műtárgyak építése, illetve átépítése, hozzájuk való csatlakozás és használatuk kapcsán a tulajdonos vagy vagyongazdálkodó /mederkezelő hozzájáruló nyilatkozatát meg kell kérni.
- 1.15. A tevékenység felhagyása esetén, a területről minden, a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.
- 1.16. Az árvízcsúcs-csökkentő tározó kiépítésekor a túlfolyó vizek biztonságos továbbvezetéséről gondoskodni kell.
- 1.17. Az árapasztót és a tartozékait a mértékadó árvíz kártétel nélküli bevezetésére kell méretezni.
- 1.18. A tározó medrének védelméről gondoskodni kell.
- 1.19. A tevékenység során a befogadó felé történő folyamatos víztovábbítást biztosítani kell.

Vízügyi Hatóság külön felhívja Kérelmező figyelmét az alábbiakra:

- 1.20. A vízjogi engedély köteles létesítmények/műtárgyak kivitelezése csak érvényes és hatályos vízjogi létesítési engedély-, üzemeltetése csak érvényes és hatályos vízjogi üzemeltetési, fennmaradása csak érvényes és hatályos vízjogi fennmaradási engedély, megszüntetése csak érvényes és hatályos vízjogi megszüntetési engedély birtokában történhet.
- 1.21. A vízilétesítmények vízjogi létesítési engedélye a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet], valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírt mellékletek csatolásával:
 - az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
 - a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: 2023. évi CIII. törvény) 19. § (1) bekezdése és
 - a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének együttes figyelembevételével kérhető a Vízügyi Hatóságtól.

1.22. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízlétesítmények üzemeltetéséhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges. A tervezett kivitelezési munkálatok csak érvényes vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhetők meg.

2. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Erdészeti Hatóság) PE/ERDŐ/3226-2/2026. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

2.1. **Nagykovácsi 01190 és a 0121/70 helyrajzi számú földrészleteken található (az Országos Erdőállomány Adattárban Nagykovácsi 52/A és 52/B erdőrésztel jellel nyilvántartott) erdő igénybevétele csak az erdészeti hatóság előzetes engedélye birtokában, annak véglegessé válását követően kezdhető meg.** Ezen engedélyezési eljárás lefolytatását a kivitelezés megkezdése előtt kérelmezni kell az erdészeti hatóságtól.

3. **Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/25550-3/2026 számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:**

- 3.1. A kivitelezési munkálatok során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
- 3.2. A kivitelezés, üzemelés, esetleges felhagyás során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- 3.3. **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 3.4. A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-jegyeket) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- 3.5. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 3.6. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- 3.7. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**
- 3.8. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó jogszabály előírásait.
- 3.9. A kivitelezés során kitermelt talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
- 3.10. **Feltöltésre, visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladéktátság megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált**

anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Kérelmezőnek meg kell őriznie.

- 3.11. Az elkülönítetten gyűjtött, hasznosítható hulladékok kizárólag hulladékhasznosítás céljára adhatók tovább.
- 3.12. A keletkezett hulladékok szállítását, kezelését csak az adott hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.
- 3.13. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- 3.14. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

4. Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (a továbbiakban: Talajvédelmi Hatóság) PE/TV/00488-2/2026. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

- 4.1. A tervezett beruházás **vízjogi engedélyezési eljárása** során a záportározó létesítéséhez üzemeltetéséhez kapcsolódó tervdokumentációhoz csatolni kell az öntözendő területről készített, a **talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól** szóló 90/2008 (VII. 18.) FVM rendelet [a továbbiakban: 90/2008 (VII. 18.) FVM rendelet] 2. melléklet 2.6. pontja alapján összeállított **öntözési talajvédelmi tervet**.
- 4.2. A beruházással érintett ingatlanokról ideiglenesen kitermelt talaj deponálása az érintett ingatlanokon kívül, továbbá mezőgazdasági hasznosítás alatt álló területeken kizárólag engedéllyel történhet.
- 4.3. Amennyiben a mezőgazdasági művelés alatt álló területek vonatkozásában a beruházás megvalósítása során a **termőföld védelméről** szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. § (1) a) pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt **időleges, illetve végleges más célú hasznosítás engedélyezését** kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál.
- 4.4. A földhivatali eljárásban 500 fm vagy 400 m²-nél nagyobb termőföld igénybevétele esetén Osztályunk talajvédelmi szakkérdés tekintetében az **ideiglenes földhasználattal érintett** területek vonatkozásában a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, **mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahasznosítást megalapozó talajvédelmi terv** alapján nyilatkozik.
- 4.5. A végleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárása során a talajvédelmi szakkérdés kiadásához a 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.4.1. pontja szerinti a **talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv**, valamint a 2.4.2 pontja alapján **humuszgazdálkodási talajvédelmi terv benyújtása** szükséges.
- 4.6. A feltalaj megbontásával járó tevékenységek, egyéb szennyezőanyagok keletkezése során meg kell akadályozni a káros anyagok felszíni és felszín alatti vizekbe való bemosódását, ezáltal a környező termőföldek elszennyeződését.
- 4.7. A környező mezőgazdasági területeken terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
- 4.8. Amennyiben a bontási-építési munkálatok során szennyezett talaj vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt külön, a veszélyes hulladékok gyűjtésére előírt módon kell gyűjteni, ennek tényéről a kivitelezőnek a megrendelőt tájékoztatni kell.

4.9. A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezésének elkerülése végett a területek megközelítése és az anyagszállítás során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni, a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.

5. Pest Vármegyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) a PE-06/NEO/01299-2/2026. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

5.1. A záportározó kialakítását megelőzően az „elszerencsétlenedett karsztkút” tömedékelésének tényleges megvalósulásáról meg kell bizonyosodni.

5.2. A tervezett új karsztkút érintettségi lehetőségét figyelembe véve, az ivóvízbázis védelme érdekében, a kút védelmének felülvizsgálata indokolt.

6. Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) a PE/EPO/1349-2/2026 számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

6.1. Amennyiben az érintett ingatlanokon tervezett teljes beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 23/a pontja szerinti **nagyberuházásnak (800 millió Ft bruttó bekerülési költséget meghaladó összegű beruházás)** minősül, a Beruházónak a beruházás területére vonatkozó — a feltárási projekttervet is magában foglaló — a Kötv. 7. § 5. pontja szerint **előzetes régészeti dokumentációt** (a továbbiakban: ERD) **be kell nyújtania a tárgyi létesítmény engedélyezéséhez.** Az ERD elkészítésére a jogszabály által kijelölt örökségvédelmi szervként működő Magyar Nemzeti Múzeum (székhely: 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.; Régészeti Igazgatóság - postázási cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; a továbbiakban: MNM) jogosult. A beruházónak a MNM-al szerződést kell kötnie a teljes ERD elkészítése érdekében.

6.2. Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a Kötv. 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni.

V. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja 337 500 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóságnál (1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) előterjesztett, de a Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre

vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. A 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést. Elektronikus úton a fellebbezést csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely a következő elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezési eljárás díja 168 750 Ft, amit a Pest Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. Természetes személyek és – abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1%-a, de legalább 5 000 Ft.

INDOKOLÁS

Kérelmező Meghatalmazottja 2026. április 21. napján érkezett EPAPIR-20260421-13357 beadványával előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet, valamint Dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A tervezett beruházás keretében az Ördögárok-patak mentén egy mintegy 29 200 m³ térfogatú víztározó létesítése tervezett. A fejlesztés vízrendezési és árvízvédelmi célokat szolgál, amelynek részeként záportározó, valamint a működéséhez szükséges vízszabályozási műtárgyak kerülnek kialakításra. A beavatkozás célja a csapadékvizek visszatartása, a villámárvizekből eredő károk mérséklése, továbbá a fenntartható vízgazdálkodás feltételeinek erősítése.

A tervezett tevékenység védett területen kerül lebonyolításra, ezért a **314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 127. c) pontja szerint** – *„Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízelvezető- képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja) c) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”* – **előzetes vizsgálat köteles.**

Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/23887-3/2026. számú hiánypótlásra felszólító végzésében felhívta Kérelmező figyelmét, hogy a Dokumentációt oly módon szükséges benyújtani ismételten, hogy abban a személyes adatokat tartalmazó mellékletek kizárólag elkülönített iratban szerepeljenek, tekintettel arra, hogy a kérelem internetes közzététele során - az *információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról* szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseire figyelemmel – nem

szerepeltethetők. Továbbá Környezetvédelmi Hatóság felhívta Kérelmező figyelmét, hogy a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet [a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet] 1. számú mellékletének 38. pontjában meghatározott 337500 Ft, azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint igazgatási szolgáltatási díj befizetése szükséges.

Meghatalmazott 2026. május 4. napján érkezett EPAPIR-20260504-8545 beadványával eleget tett a Környezetvédelmi Hatóság hiánypótlási végzésének.

A kérelem alapján – figyelemmel az Ákr. 37. § (2) bekezdés és 43. § (1) bekezdés c) pontjára – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerinti előzetes vizsgálati eljárást a Környezetvédelmi Hatóság 2026. április 21. napján megindította.

Kérelmező a 337 500 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/23887-13/2026. számon értesítette a tervezett beruházással érintett ingatlanon bejegyzett tulajdonost, illetve vezetékJog tulajdonosokat az eljárás megindításáról.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/23887-12/2026. számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatát, hogy tárgyi eljárásban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Az önkormányzat részéről az eljárás során nyilatkozat, észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3)–(4) bekezdései értelmében, 2026. május 6. napján hivatalában és honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – PE/KTHF/23887-11/2026. számon megküldte a tevékenység telepítési helye Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.

A Jegyző 1/1253-10/2026. számú levelével tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjában megjelölt időponton belül vagy azon túl, az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

*

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – szakhatósági állásfoglalás kialakítása céljából PE/KTHF/23887-9/2026. számon megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. pont 20. alpontja alapján, a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében a Jegyzőt.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály PE/040/01314-3/2026 számon a Jegyzőt, mint elsőfokú szakhatóságot a tárgyi eljáráshoz kapcsolódó szakhatósági eljárásból kizárta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésére és az Ákr. 23. § (4) bekezdésére való hivatkozással - tekintettel arra, hogy a Jegyző illetékességi területének önkormányzata a tárgyi ügyben ügyfél - egyben az eljárás lefolytatására Budakeszi Jegyzőjét jelölte ki, aki 2026. július 3. napján érkezett H/2521-2/2026. számú levelével a szakhatósági állásfoglalását megadta.

Budakeszi Jegyzője H/2521-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata (2092 Nagykovácsi, Kossuth Lajos utca 61., törzsszám: 730194) meghatalmazottja útján benyújtotta a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a Nagykovácsi külterületén a 0119, 0120/1., 0121/65, 0121/66, 0121/67, 0121/68, 0121/69 és 0121/70 helyrajzi számú ingatlanokra tervezett az „Ördög-árok” elnevezésű vízfolyásán záportározó kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációját.

A Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/23887- 9/2026 számú levelével megkereste Nagykovácsi Nagyközség Jegyzőjét mint Elsőfokú szakhatóságot, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 20. sorában foglaltak szerinti szakhatósági állásfoglalását beszeresse.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője a „Nagykovácsi külterületén található 0119, 0120/1, 0121/65, 0121/66, 0121/67, 0121/68, 0121/69 és 0121/70 hrsz-ú ingatlanokon, az „Ördögárok” elnevezésű vízfolyásán záportározó kialakítása” tárgyában hozzáérkezett szakhatósági engedély ügyében kérelmet nyújtott be a Pest Vármegyei Kormányhivatal mint Eljáró hatósághoz. Eszerint vele szemben kizárási ok merült fel, mivel a jegyző elsőfokú szakhatóságnak minősül a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (6b) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Akr.) 23. § (4) bekezdése alapján. Az illetékességi területén működő önkormányzat - a Korm. rendelet 1.§ (6b) bekezdése alapján - pedig ügyfélnek minősül.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal PE/040/01314-3/2026. számú végzésében Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Jegyzőjét kizárta és a Budakeszi Város Önkormányzatának Jegyzőjét jelölte ki a szakhatósági eljárás lefolytatására.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének hatályban lévő Helyi Építési Szabályzatról szóló 7/2019. (VI. 3.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) és a településrendezési terv előírásai alapján az érintett Nagykovácsi 0119, 0120/1, 0121/65, 0121/66, 0121/67, 0121/68, 0121/69, 0121/70 számú ingatlanok az alábbi főbb területadatokkal jellemezhetőek:

Helyrajz szám (Nagykovácsi, külterület)	0119	0121	0121/65	0121/66	0121/67	0121/68	0121/69	0121/70
Művelési ág	rét	kivett árok	rét	rét	rét	rét	rét	erdő
Terület (összesen, m ²)	31 319	4 288	11 290	1 677	1 677	1 677	25 709	19 797
Terület tulajdonosa	Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat	Magyar Állam	Magyar Állam	Magyar Állam	Magyar Állam	Magyar Állam	Magyar Állam	Magyar Állam
Területtulajdonos címe	2094 Nagykovácsi, Kossuth L. u. 61.	-	-	-	-	-	-	-
Tulajdoni hányad	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1
Vagyonkezelő	-	Nemzeti Földügyi Központ	Nemzeti Földalap	Nemzeti Földalap	Nemzeti Földalap	Nemzeti Földalap	Nemzeti Földalap	Nemzeti Földalap
Vezetékgig	1772 m ² -es területre jogosult ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Bp., Váci út 72-74)	-	212 m ² -es területre jogosult Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (1013 Budapest, Krisztina krt. 55.)	29 m ² -es területre jogosult Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (1013 Budapest, Krisztina krt. 55.)	28 m ² -es területre jogosult Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (1013 Budapest, Krisztina krt. 55.)	25 m ² -es területre jogosult Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (1013 Budapest, Krisztina krt. 55.)	515 m ² -es területre jogosult Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (1013 Budapest, Krisztina krt. 55.)	172 m ² -es területre jogosult Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (1013 Budapest, Krisztina krt. 55.)
Szolgalmi jog	-	-	terhel: vízvezetési szolgalmi jog	-	-	-	-	-
Bejegyzett védeltség	védett terület Budai Tájvédelmi Körzet	-	védett terület	védett terület	védett terület	védett terület	védett terület	védett terület
Érintett erdőrézlet jele	52/B	-	-	-	-	-	-	52/A
Az osztóműtárgy kialakításával érintett területrész (m ²)	40	42	238	-	-	-	-	-
A záportározó előntéssel (méretezési árvízszint) érintett területrész (m ²)	16 (rét) 5 630 (erdő)	1 077	2 237	1 152	970	892	16 747	5 721 (erdő)
A völgyzárógát, a vérszárapasztó és a burkolt utófenék épléssel érintett területrész mérete (m ²)	980	179	-	-	-	-	1 262	1 221 (erdő)
Végleges más célú hasznosítás után kialakuló állapot	a) rét: 15 427 m ² b) erdő: 12 944 m ² c) kivett, töltés: 980 m ² d) erdő: 1 969 m ²	-	-	-	-	-	a) rét: 24 447 m ² b) kivett, töltés: 1 262 m ²	a) erdő: 5 721 m ² b) kivett, töltés: 1 221 m ² c) erdő: 12 855 m ²
Építési övezet	korlátozott funkciójú mezőgazdasági terület (rét) védelmi erdők területe (erdő)	vízgazdál- kodási területek- patak	természetközeli terület	természetközeli terület	természetközeli terület	természetközeli terület	természetközeli terület	védelmi erdők területe
Építési övezet jele	Mko-1 (rét) Ev (erdő)	V	Tk	Tk	Tk	Tk	Tk	Ev

1. táblázat Az érintett ingatlanok földhivatali alapadatai, a tervezett területhasználók és az építési övezeti besorolás

A benyújtott tervdokumentáció vizsgálata során megállapítottam, hogy a megjelölt területen víztározó létesítése, az ahhoz kapcsolódó tereprendezés és természetvédelmi beavatkozások indokoltak. A tervezett víztározó és a hozzá tartozó vízműtárgyak (osztómű, völgyzárógát, áteresztőmű, vész árapasztó) rendeltetése, elhelyezése, építési módja és méretei megfelelnek a HÉSZ-ben meghatározott paramétereknek.

A leendő vízepítésnél érvényesülnek a településrendezési tervben foglalt előírások.

Jelen szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§-a figyelembe vételével adtam ki.

Az állásfoglalásom elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55.§ (4) bekezdése, az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése, a bírósági felülvizsgálatot pedig az Ákr. 114. § (1) és (2) bekezdései zárják ki.

A jogorvoslatról az Ákr. 81. §-a alapján adtam tájékoztatást."

*

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával való összhangjának megállapítása érdekében PE/KTHF/23887-10/2026. számon megkereste a Jegyzőt.

A Jegyző 1/1253-12/2026 számon az alábbi tájékoztatást adta:

„Alulírott Grégerné Papp Ildikó, mint Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának jegyzője, a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata meghatalmazottja, a Pondus Környezetvédelmi és Mérnöki Kft. (1111 Budapest, Bartók Béla út 30. félemelet 1.) által benyújtott Nagykovácsi külterületén, a 0119, 0120/1, 0121/65, 0121/65, 0121/66, 0121/67, 0121/68, 0121/69, 0121/70 hrsz. alatti ingatlanokra tervezett, az Ördög-árok vízfolyásán záportározó kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás során kézhez kapott PE/KTHF/23887-10/2026 ügyiratszámú megkeresésükkel kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot teszem.

A tervezett tevékenység összhangban van a környezetvédelemről szóló Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének 21/2017. (X.24.) önkormányzati rendeletével, valamint a Nagykovácsi helyi jelentőségű védett természeti területeinek és értékeinek védelméről szóló, Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2004. (III.5.) önkormányzati rendeletével."

A Környezetvédelmi Hatóság a Jegyző tájékoztatását döntése kiadásánál figyelembe vette.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan, a **Környezetvédelmi Hatóság a következők szerinti értékelést tette**, figyelembe véve a terület igénybevételeének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételeének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Táj- és természetvédelmi szempontból a rendelkező részben foglaltakon túl:

A beruházással érintett terület (a Nagykovácsi 0120/1 hrsz.-ú ingatlan kivételével) a *Budai Tájvédelmi Körzet* védettségének fenntartásáról szóló 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet] alapján országos jelentőségű védett természeti terület (a továbbiakban: védett természeti terület) részét képezi. Az érintett terület részét képezi *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben "(a

továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény) lehatárolt ökológiai hálózat ökológiai folyosója övezetének is.

A Környezetvédelmi Hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a területen előfordulnak a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet [a továbbiakban: 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet] alapján védett fajok egyedei is.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 13. §-a, 19. § a) pont aa) alpontja és a 2. melléklet II. fejezet 5. pontja alapján az Igazgatóság a működési területe szerint érintett, a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek kezelésért felelős, működési területe szerint érintett szerv.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/23887-21/2026. számon az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkereste az Igazgatóságot, hogy a védett és fokozottan védett természeti értékek, a közösségi jelentőségű értékek előfordulására, valamint a Natura 2000 területre vonatkozó, rendelkezésére álló adatokat megadja. Továbbá az Igazgatóságot ügyfélként az Ákr. 10. § (1) bekezdése alapján megilleti az eljárás során a nyilatkozattétel joga.

Az Igazgatóság DINPI/3502-1/2026. számú iratában az alábbiakat közölte:

„Az Ördög-árok vízfolyáson 15+257 - 15+620 fkm-ben tervezett záportározó területe (Nagykovács 0121/65, 0121/66, 0121/67, 0121/68, 0121/69 és 0121/70 hrsz.) része a Budai Tájvédelmi Körzetnek, az ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetének, valamint a tájképvédelmi terület övezetnek.

A 0120/1 hrsz.-ú Ördög-árok nem tartozik bele a védett természeti területbe.

A tervezési területre vonatkozóan alábbi védett állat- és növényfajok előfordulásáról rendelkezünk dokumentált adattal:

hamvas küllő (*Picus canus*)

erdei béka (*Rana dalmatina*)

törpeszender (*Proserpinus proserpina*)

mocsári csorbóka (*Sonchus palustris*)

A dokumentáció élővilágvédelmi részében foglalt élőhelyi és védett fajokra vonatkozó adatokat Igazgatóságunk elfogadja.

A dokumentáció szerint a vízrendezés két fő részből áll:

1) osztóműtárgy - vízkivezetés - ökológiai vízkivezetéssel érintett terület

2) tározótér- völgyzárógát - vízszintszabályozó műtárgy- vészárapasztó

Az ökológiai vízkivezetés megfelelő vízpótlást jelent a mélyfekvésű, természetvédelmi szempontból értékes területre, annak természetvédelmi hatása kedvező.

A völgyzáró gát építése kialakítása nem természetvédelmi célt szolgál, a gát árvízvédelmi szükségességét Igazgatóságunk nem tudja megítélni. A gáttest kialakítása ismereteink szerint természetvédelmi oltalom alatt álló fajt nem érint, a kialakítás során azonban jelentős tájtalakítás várható.

A dokumentáció a völgyzáró gát tájba illesztésére vonatkozóan nem tartalmaz tervet. Szükségesnek tartjuk, hogy engedélyezés esetén a védett természeti területen a művi elemek tájba illesztése

megtörténjen, ezért a későbbi tervfázisok során tájbaillesztési tervet kell készíteni, melyet Igazgatóságunkkal egyeztetni szükséges.

A benyújtott dokumentáció alapján az építési forgalmat a védett természeti területen keresztül kívánják lebonyolítani, ennek érdekében a védett természeti területen kb. 1 km hosszban az utat stabilizálni kívánják. A tervezett megközelítési útvonal, a Nagykovácsi 084/87, 084/24 és a 084/46 hrsz.-ú kivett művelési ágú földrészekeken található földút stabilizálása nem szolgál természetvédelmi célokat. A tározó megépítéséhez szükséges esetleges használatát a Remeteszőlős Patak utca - Patak sétány útvonal anyagszállításra alkalmatlan műszaki paraméterei indokolhatják.

A kivitelezés során a közlekedési nyomsávon és a műtárgyakkal érintett területen kívül védett természeti terület igénybevétele kizárólag a tervezett gát és a Patak utca között történhet, Igazgatóságunkkal egyeztetetten. Gépek tárolására szolgáló terület csak a védett természeti területen kívül jelölhető ki. A kivitelezés után a műtárgyak területét és környezetét, valamint az esetlegesen roncsolódott területeket helyre kell állítani. A növénytelepítéshez kizárólag őshonos, táji- és természeti adottságoknak megfelelő fajok használhatóak.

A dokumentációban szó esik a létesített/tervezett karsztkútról, azonban ennek konkrét kialakítása, az igénybevételre tervezett terület nagysága nem egyértelmű. Állásfoglalásunk a karsztkút kialakítására nem vonatkozik. A karsztkút védett területen való kialakításához Igazgatóságunk nem járul hozzá."

A tényállás tisztázása során a Kérelmező benyújtotta a záportározó földgátjának tájba illesztését mutató tömegvázlatokat, amelyeket a „Kiegészítő műszaki leírás”-hoz csatolt ábrákon mutatott be. A tömegvázlatok alapján az látható, hogy a gát koronaszintje az országút szintje alatt marad kb. 30 cm-rel. A gát legnagyobb „kiállása” az eredeti terepből, humusztérítéssel együtt, mindössze 3,20 m, így azt a helyszínen meglévő fák eltakarják.

A Kérelmező a „Kiegészítő műszaki leírás”-hoz csatolt egy, a terepszinteket mutató szintvonalas vázlatot is, valamint a Google állományába integrált madártávlati képet, és az országút képét, amely azt ábrázolja, hogy az út menti fasor teljesen kitakarja a gátat.

A tényállás tisztázása során a Kérelmező nyilatkozott, hogy a tározó megközelítését szolgáló 084/68 hrsz. kivett út esetében, a kialakítandó 50 m-es hosszúságban kialakítandó, betonlap burkolattal ellátott sárrázó csak a kivitelezési forgalom idejére készül ideiglenes létesítményként, a műszaki átadás időpontjára eltávolítandó, és zúzottkő burkolat létesül a helyén. A vízjogi létesítési engedélyezési eljáráshoz beadott tervekben ezt a módosítást átvezeti.

Az Igazgatóság a hiánypótlásként benyújtott dokumentációval kapcsolatban a DINPI/3502-3/2026. számú iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

„A megküldött műszaki leírás, tömegvázlatok és látványtervek alapján a tervezett földgát kialakítását tájvédelmi szempontból megfelelőnek tartjuk. A gát környezetében meglévő fás növényzet alkalmas a földgát takarására.

A tervezett megközelítési út betonlapos sárrázójának visszabontása természetvédelmi szempontból kedvező, a murvás kialakítást Igazgatóságunk elfogadja."

A dokumentáció részletes leírást tartalmaz a védett természeti értékek vizsgálatáról. Vizsgálja a tervezett beavatkozások területre gyakorolt hatását is, megfogalmazza a természet védelmét szolgáló intézkedéseket is. A védett természeti értékekben bővelkedő területen az erősebb vízhatás kialakítása természetvédelmi szempontból kedvező.

A dokumentációban közölt adatszolgáltatást és a hiánypótlásként benyújtott tájrendezési tervet az Igazgatóság elfogadta.

A dokumentációban foglaltak, és az Igazgatóság véleménye alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás természetvédelmi szempontból kedvező hatással lesz a természeti értékekben gazdag területre.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése értelmében: „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja: „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 16. § (5)) bekezdése alapján: „A vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni. A vízépítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 31. §-a alapján „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni”.

A Tvt. 35. §-a alapján:

„(1) Védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl

- a) tilos olyan épületet, építményt, nyomvonalas létesítményt, berendezést létesíteni vagy üzembe helyezni, amely annak jellegét és állapotát veszélyeztet, károsítja, vagy ott a tájképi egységet megbontja;
- b) gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről;”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. §-a szerint: „A védettség indoka és célja a terület jellegzetes tájképi és természeti adottságainak, földtani és felszínalaktani természeti értékeinek, növénytársulásainak, növény- és állatfajainak megőrzése, a területen található történelmi kultúrtörténeti értékek megóvása”.

Táj- és természetvédelmi szempontból a tervezett tevékenységnek nincs jelentős környezeti hatása és környezeti hatásvizsgálat nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet, a 2018. évi CXXXIX. törvény, a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból a rendelkező részben foglaltakon túl:

A Dokumentációban leírtak szerint a tervezési terület az Ördög-árok vízfolyása és a vízfolyás parti sávja. A közvetlen parti sávban jelenleg semmilyen tevékenység nem történik, nagyrészt természetközeli állapotok uralkodnak. A záportározó kialakítása az Ördög-árok 15+257 – 15+620 fkm szelvényei között tervezett, míg a völgyzárógátat a 15+257 fkm szelvényben tervezik kiépíteni.

A Dokumentációban ismertetett szakirodalmi adatok és az elvégzett talajvizsgálatok eredményei a tervezési terület földtani felépítését megfelelően bemutatják. A szakirodalom alapján a beruházással érintett terület földtani felépítését jellemzően triászkorú karbonátos kőzetes (dolomit és mészkő) üledékek alkotják, amely felett több méter vastagságban agyagos talajrétegek települtek. Az agyagos talajrétegek a pleisztocén és holocén korú felszínközeli üledékekből alakultak ki, amelyek jó vízrekesztő tulajdonsággal bírnak. A Dokumentációban és a kiegészítésként benyújtott talajvizsgálati jelentésben leírtak szerint a beruházással érintet területen 2025. május 10. napján feltérési munkálatok alkalmával 2 db 2,0 méteres (1F, 4F) és 2 db (2F, 3F) 3,0 méteres talpmélységű ideiglenesen kialakított furat létesült talajmechanikai vizsgálatok céljából. A helyszíni mérések és az elvégzett laboratóriumi vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a tervezési területen az altalaj felépítésében döntően változó plaszticitású talajok (sovány-, közepes- és kövéragyag) dominálnak, azonban a 3F jelű furásban az 1,0-2,0 m közötti mélységtartományban homokos agyagos iszap réteget is feltértek. Valamennyi talajrétegre jellemző, hogy kisebb-nagyobb mennyiségű kőzettörmelékeket tartalmazhatnak. A fúrásokban észlelt nyugalmi talajvízszint 1,5-2,0 m mélységben jelentkezett, azonban a becsült maximális és a mértékadó talajvízszintet a terepszinten javasolt felvenni.

A tervezett vízáteresztőmenny kialakításához kapcsolódó földmunkák (mederkostrás, töltésépítés és depóniaképzés stb.) a földtani közeg felszínközeli rétegeit érintik. Az építési-kivitelezési szakaszban a termőréteg ideiglenesen bolygatása, kitermelése, áthelyezése várható, illetve a munkagépek által okozott közlekedéséből és üzemeltetéséből adódó lokális talajtömörődéssel kell számolni.

A Dokumentációban foglaltak szerint az építés során minimális földanyag kitermelése szükséges a műtárgyak kialakításához. A tervek alapján a gátépítéshez külső helyszínről mintegy ~5 700 m³ földanyag beszállítása szükséges. A beruházással érintett területen a földmunkák megkezdése előtt a humuszos fedőréteget külön depóniában kell elhelyezni, a rekultiváció során, a helyszínen vissza kell téríteni. A kitermelt földanyag elhelyezését a vonatkozó hulladékgazdálkodási és környezetvédelmi előírások szerint kell végezni. A rézsűk erózióvédelmét gyepesítéssel, illetve egyéb természetközeli

módszerrel biztosítani kell. Az építési munkálatok végzése során szennyezett földtani közeg beépítése tilos.

Az építési-kivitelezési fázisban a szállítógépjárművek meghibásodása vagy balesete eredményezhet a környezetet veszélyeztető olyan eseményt, melynek következtében a veszélyes anyagok (pl. kenő- és üzemanyag) a földtani közegbe kerülhetnek. Ezen veszélyes anyagok utánpótlódásának megszüntetéséről gondoskodni kell, továbbá meg kell akadályozni, hogy a szennyező anyag a földtani közegbe kerüljön. A talajra kijutó szennyező anyagok összegyűjtésekor keletkező olajos felitató anyagokat, valamint a szennyezett talajt veszélyes hulladékként kell kezelni, és a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően arra jogosultsággal rendelkező szervezetnek kell ártalmatlanításra átadni.

Az esetlegesen fellépő olajelfolyások megfelelő állapotú és karbantartott munkagépek és tehergépjárművek használatával minimalizálható, a haváriás esetekre történő felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készenlétben tartásával megoldható.

A havária események kialakulása a technológiai fegyelem maximális betartásával megelőzhető. A Környezetvédelmi Hatóságot a havária eseményekről haladéktalanul értesíteni kell.

A tervezett fejlesztési tevékenységgel érintett tárgyi ingatlanok területe a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint környezeti kármentesítéssel nem érintett.

A területen végzett tevékenység nem szerepel a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

A rendelkezésre álló Dokumentációban bemutatott földtani-hidrogeológiai adottságok alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény építése és az üzemelése során a technológiai fegyelem betartása esetén, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva, földtani közegre jelentős kedvezőtlen hatást várhatóan nem gyakorol, ezért **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból nem szükséges.**

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Védendő létesítmények:

Délnyugati irányban: „Ko” különleges oktatási területen az American International School of Budapest épületegyüttese helyezkedik el oktatási létesítmény épületeivel és sportpályával.

Eötvös Lóránd utca – Radnóti Miklós utca – Ybl Miklós utca – Semmelweis utca által lehatárolt „Lke” kertvárosias lakóterületen kertes lakóházas beépítés található.

Keleti irányban Remeteszőlős települési környezetében a Patak utca, Patak sétány és Rigó utca mellett „Kel” kertvárosias lakóterületen kertes lakóházas beépítés alakult ki földszintes és F+1 emelet magas lakóházakkal.

Az építési kivitelezési tevékenység teljes időtartamát a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. melléklet szerinti szakaszokra kell bontani és azokra a határértéket a 2. mellékletnek megfelelően külön-külön kell meghatározni. A létesítés idején a munkaterületen a zajjal járó munka meghaladja az 1 hónapot. Munkavégzés időtartama 1 hónap felett 1 évig. A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében

Az építés során minimális földanyag kitermelése szükséges a műtárgyak kialakításához. A műtárgyépítéssel munkagödör és árok kialakítására kerül sor. A kitermelt föld a tervezési terület határán belül elhelyezésre kerül, kiszállítás nem szükséges.

A 40 cm vtg. letermelt humuszból a völgyzárógát védelmére humuszterítés létesül. A gátépítéshez földanyag beszállítása szükséges külső helyszínről.

Építés gépei egy kotró, egy dózer, egy henger és egy gréder gépláncban működtetve, valamint legfeljebb tíz tehergépkocsi felváltva működtetve. A megvalósítás időtartama 90 nap, a napi gépi üzemidő 4-6 óra.

A Dokumentáció számításai alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény építése során a védendő környezetben a zajterhelés meg fog felelni a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében megállapított határértéknek.

A munkaterület Budapest irányából érkező közelíthető meg, mivel Nagykovácsi zsáktelepülés, az építési szállítások vonatkozásában Nagykovácsiban nincs célterület. A forgalom a munkafázisok függvényében változik. A Dokumentáció jelen vizsgálatnál a föld és az építési anyagok beszállításához szükséges napi forgalmat vette figyelembe, ami meghaladja az egyéb időszakokban szükséges szállítási igényt. A forgalom összetétele III. akusztikai járműkategóriába sorolt tehergépjármű. A napi forgalom 6-8 j/nap

A tervezett létesítmény építése során a kapcsolódó járműforgalom által okozott zajterhelés növekmény a 3 dB-t nem éri el, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 7. §-ának értelmében közlekedési/szállítás hatásterületének meghatározása nem indokolt.

A záportározóval nem létesül zaj- és rezgésforrás, a fenntartás és működtetés minimális gép- és eszközhasználattal jár, amire eseti jelleggel, évente 2-4 alkalommal kerül sor.

A létesítmény üzemelése során a hatásterület nem értelmezhető.

Megállapítható, hogy a 284/2007. (X. 29.) Korm. és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet követelményei teljesülnek.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a létesítmény kivitelezésének és üzemelésének zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a zajkibocsátási határértékek

megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A benyújtott dokumentáció levegőtisztaság-védelmi vonatkoztatású fejezetei a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek eleget tesznek. A Dokumentációban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

A benyújtott Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A levegőterhelés mértékét a gépjárművek rakterének megfelelő takarásával, valamint a munkaterület és a szállítási útvonalak szükség szerinti locsolásával, tisztításával kívánják csökkenteni.

A létesítéskor a munkaterületről eredő légszennyező anyagokra a legnagyobb hatásterületi kiterjedés 225 m.

A Dokumentációban ismertetett adatok alapján a kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A tevékenység befejezésével a légszennyezőanyag-kibocsátás teljes egészében megszűnik.

A tevékenységgel nem létesül a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározott helyhez kötött légszennyező pontforrás.

A tervezett tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, hogy levegővédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 1. pont *h)* alpontja értelmében az előzetes vizsgálati eljárás keretében elemezni és értékelni kell az éghajlatváltozással összefüggésben a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembevételével a Dokumentáció részeként klímakockázati elemzés készült az *„Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez”* című tanulmány (a továbbiakban: Tanulmány) valamint a 2021–2050-es időszakra vonatkozó klímamodellek és az irányadó szakmai módszertanok alapján.

Az előzetes érintettségi, illetve befolyásoltsági vizsgálat alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett záportározó-rendszer az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt projektnek minősül. Ezt

elsősorban a beruházás hosszú, 30 évet meghaladó élettartama, a vízgazdálkodási funkció, valamint az időjárási szélsőségekkel érintett földrajzi környezet indokolja. Ennek megfelelően szükségessé válik a részletes klímakockázati elemzés lefolytatása.

A projekt sérülékenységeinek vizsgálata során meghatározták a projekt szempontjából releváns éghajlati paramétereket és azok várható hatásait. A vizsgálat alapján a víztározó-rendszer érzékenysége elsősorban a hőhullámok, hőmérséklet-növekedés, az intenzív csapadékesemények, a villámárvizek, árvizek, vízhozam-változás, csökkenő fagyos napok száma a viharos időjárási események, valamint az ezekhez kapcsolódó tömegmozgások és talajeróziós folyamatok tekintetében releváns.

Ezt követően a tárgyi tevékenység érzékenységeinek a kvalitatív értékelése alapján, „magas”, „közepes” vagy „alacsony” minősítést kaptak a különböző éghajlati paraméterek.

A kockázatelemzés alapján kiemelten kezelendő, magas kockázatú klímahatás nem került azonosításra, ugyanakkor az árvízi és villámárvízi események, a viharos időjárás, az extrém hőmérsékleti hatások (nyári napok számának növekedése, hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés) közepes vagy kisebb mértékű műszaki és üzemeltetési kockázatot jelentenek a rendszer számára.

A kockázatelemzés alapján összességében megállapítható, hogy a tervezett víztározó-rendszer legjelentősebb kockázata az árvízi és villámárvízi eseményekhez, valamint az intenzív csapadék okozta hidraulikai terheléshez kapcsolódnak. Ezek bekövetkezése közepes valószínűségű és közepes hatású, ezért kiemelt figyelmet igényelnek. A viharos időjárási események szintén közepes kockázati szintet képviselnek, elsősorban a hordalékfelhalmozódás, a kidőlt fák és ágak miatti üzemeltetési nehézségek, valamint a balesetveszély növekedése miatt.

Az alacsonyabb kockázati kategóriába tartozik a talajmozgásokból eredő károsodás, valamint az extrém hőmérséklet-emelkedés és az UV-sugárzás hatása. Ezek jellemzően lokális szerkezeti és növényzeti károsodásokat okozhatnak, de kisebb valószínűséggel jelentkeznek jelentős mértékben. Az üzemeltetéshez kapcsolódó munkahelyi rendszerek esetében a hőhullámok és a viharos időjárás mérsékelt kockázatot jelentenek, elsősorban a munkavégzés biztonságára és terhelésére gyakorolt hatás miatt.

Az adaptációs intézkedések alapján a kockázatok kezelése elsősorban megelőző és üzemeltetési jellegű beavatkozásokra épül. Ide tartozik a megfelelő műszaki tervezés és kivitelezés, a vízelvezető rendszerek megfelelő kapacitásának biztosítása, valamint a rendszeres ellenőrzés és karbantartás. A viharos események hatásainak mérséklése érdekében szükséges a hordalék, kidőlt fák és egyéb akadályok rendszeres eltávolítása, valamint az üzemeltetés folyamatos felügyelete.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a javasolt adaptációs intézkedések megvalósítása mellett éghajlatvédelmi szempontból megfelelően előkészítettnek és az éghajlatváltozás várható hatásaival szemben megfelelően reziliensnek tekinthető.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] alapján, az illetékességi szabályok figyelembevételével megkereste a hatáskörrel rendelkező hatóságokat. A megkeresett hatóságok válaszaikat az alábbiak szerint adták meg.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/23887-8/2026 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 2–3. sorában meghatározott szakkérdés tekintetében megkereste a Vízügyi Hatóságot, amely PE/TIV/05582-2/2026. számon adta meg válaszát, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

1. Vízügyi Hatóság PE/TIV/05582-2/2026. számú szakvéleménye alapján a rendelkező részben foglaltakon túl alábbiak szerint indokolta:

Környezetvédelmi Hatóság megkeresésében, a Dokumentáció csatolásával, szakkérdésben állásfoglalást kért a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és (2) bekezdései, valamint 26. §-a értelmében a Vízügyi Hatóságtól.

A Vízügyi Hatóság által a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Vízügyi Hatóság a megkereséshez csatolt Dokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok érdemi vizsgálatát követően alakította ki.

Kérelmező a Nagy- Ördög- árok vízfolyásán záportározó kialakítására vonatkozóan adta be kérelmét. Tárgyi területen egy 29 200 m³ térfogatú víztározó létesül a tervek szerint. A beruházás vízrendezési és árvízvédelmi célokat szolgál, melyhez vízszabályozási műtárgyak kialakítása tervezett. A beavatkozás célkitűzései: csapadékvizek visszatartása, villámárvizekből eredő károk mérséklése és a fenntartható vízgazdálkodás feltételeinek megteremtése.

A tárgyi területet övező hegyoldalakon lezúduló heves esőzések következtében kialakuló villámárvizek okozta veszély enyhítésére a záportározó kialakítását az Ördög-árok 15+257 – 15+620 fkm szelvényei között tervezik megvalósítani. A völgyzárógátat a 15+257 fkm szelvényben építik ki a tervek szerint, NA2000 ROCLA áteresszel. A tervezett tározó működése által csökken az árvízcsúcs, megnövekszik a lefolyási idő, ami védelmet biztosít, miközben a tározó működésének hatására a tározóból továbbengedett víz folyamatosan tisztul.

A tározótérben lévő értékes növénytársulások vízpótlását ökológiai célú vízkivezetéssel az Ördögárok 15+669 fkm szelvényében kialakítandó szabályozható osztóművel tervezik biztosítani. A vízkivezetés a patak jobb partjára juttat ki vizet. A tervezett záportározó vízének befogadója a völgyzáró gát alatti a Nagy- Ördög-árok.

A tervezett záportározó átfolyásos rendszerű zöldtározó lesz, ezért a tervezett nyitott műtárgyon keresztül folyamatos lesz a vízáteresztés, így biztosítva a folyamatos szabad átjárhatóságot. A műtárgy a nagy vízhozamok csillapítására szolgál úgy, hogy a záportározóban visszaduzzasztja rövid időre a fölös vízmennyiséget.

Mivel a Dunánál torkolati műtárgy található, ezért a vízfolyás nem közvetlenül vezeti lezúduló árvizeit a végső befogadóba.

A 0119 hrsz.-ú ingatlanon lévő karsztkút melléfúrásos felújításának vízjogi létesítési engedélye 30414/13485-12/2025.ált. számon (Vízikönyvi szám: 6.3/B/189) került kiadásra, mely engedély 2031. február 19. napig hatályos.

A Vgtv. 28/A § (1) bekezdés alapján:

„A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)”

A vízilétesítmény és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg. A Vgtv. 1. számú mellékletének 26. pontja szerint:

„**vízilétesítmény:** az a mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének vagy partjának állapotát, a vizek kártételeinek elhárítása, a vizek hasznosítása - ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást -, minőségének és mennyiségének megfigyelése, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja”

A tervezett árvízcsúcs-csökkentő tározó, és a tározóhoz kapcsolódó vízszint szabályozási műtárgyak kialakítása, illetve a tervezett mederrendezési munkálatok elvégzése a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély köteles tevékenység, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint.**

A Nagy-Ördög-árok vízfolyásra vonatkozó parti sávot a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] 1. § 11. pontja, valamint 2.§-a határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. melléklete állapítja meg.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható”.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a alapján:

„33. műszaki védelem: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe;”

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet 67. § (1) bekezdés alapján:

„A csapadékvíz a telken belül meg kell tartani. A vízvisszatartás, öntözés és egyéb hasznosítás érdekében a csapadékvíz a telek zöldfelületén el kell szívárogtatni vagy a telek egyéb területén hasznosítási célból tárolni szükséges olyan mértékben és módon, hogy ez a telek és a szomszédos telkek, továbbá az építmények állékonyságát és rendeltetésszerű használatát ne veszélyeztesse. A telekről csak a nem hasznosítható, nem elszívárogtatható és hasznosítási célból nem tárolható csapadékvíz vezethető el. A vízvisszatartás módjáról és mértékéről a helyi építési szabályzat rendelkezhet.”

A vízjogi létesítési engedély a vonatkozó jogszabályok szerint a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján

„(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízelékesítményen bevezetett

a) határértéknek megfelelő,

b) határérték alatti

e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.”

A parti sáv használatára vonatkozó előírást a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a figyelembe vételével tette a Vízügyi Hatóság.

A vízrendezési szempontú, valamint a tervezett tározó kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó előírás a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet], illetve a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008.(XII.31.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 30/2008.(XII.31.) KvVM rendelet] figyelembevételével történt.

A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 73. § (5) bekezdése alapján, a vízfolyás keresztezéséhez a víz medrének, annak hiányában tulajdonosának hozzájárulása szükséges.

A 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.”

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.”

Fent leírtak alapján a Vízügyi Hatóság megállapítja, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket megvizsgálta, a rendelkező részben tett kikötések maradéktalan betartása mellett a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. és 5. számú melléklet alapján, a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás, illetve a vízfolyás alvízi szakaszának vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emel.

A hatósági döntéshozatal a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 30/2008. (XII.31.) KvVM rendelet, a Vgtv, valamint a Kvt. figyelembevételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Erdővédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/23887-16/2026. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 7. pontjában megjelölt, az erdő védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Erdészeti Hatóságtól, amely PE/ERDŐ/3226-2/2026. számon megadta szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

2. Erdészeti Hatóság PE/ERDŐ/3226-2/2026. számú szakvéleményét a rendelkező részben foglaltakon túl alábbiak szerint indokolta:

Környezetvédelmi Hatóság a Kérelmező eljárásával kapcsolatban kérte szakkérdés vizsgálatát az Erdészeti Hatóságtól. A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében és 3. melléklet 7. sora alapján szükséges az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata.

A hivatkozott jogszabályi hely alapján a vizsgálandó szakkérdések az erdőre gyakorolt hatások és az erdő igénybevétel engedélyezhetősége.

A tervezett beruházás az *erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 6. §-a szerinti, az Országos Erdőállomány Adattárban erdőrészként nyilvántartott Nagykovácsi 52/A és 52/B erdőrészeket érinti.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése szerint *„erdőt igénybe venni – a (3) és (4) bekezdésben foglaltak kivételével – csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet”*. A tárgyi beruházás közérdekkel való összhangját vélelmezni kell, így a szóban forgó erdő igénybevétele elvi szinten engedélyezhető.

Jelen szakvélemény nem minősül igénybevételi engedélynek. Erdőterület tervezett igénybevétele esetén az Evt. 77-78. §-a szerint előzetes engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges. Fentiek miatt a tervezett beruházással érintett területre vonatkozóan az Evt. 77. §-a szerinti igénybevétel engedélyezésére irányuló kérelmet kell benyújtani az erdészeti hatósághoz úgy, hogy az eljárás legkésőbb a tervezett igénybevétel megkezdéséig lefolytatható legyen. Az erdőt érintő káros hatások kompenzálása a fent nevezett engedélyezési eljárás során megtörténhet.

Az Erdészeti Hatóságnak emellett az erdőre gyakorolt hatásokat kellett vizsgálnia. A beruházással közvetlenül érintett terület tágabb környezetében is találhatók az Evt. hatálya alá tartozó erdők, melyekre azonban a szóban forgó beruházás várhatóan nem lesz olyan mértékű káros hatással, amely korlátozást tenne szükségessé.

Fentiek figyelembe vételével a szakkérdést az Erdészeti Hatóság megvizsgálta, és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az Erdészeti Hatóság illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, a rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

Fentiek figyelembe vételével az erdőre gyakorolt hatásra vonatkozó szakkérdést az Erdészeti Hatóság megvizsgálta, a rendelkező részben tett kikötések maradéktalan betartása mellett, a tevékenység végzése során jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen erdővédelmi szempontból kifogást nem emel.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/23887-6/2026 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. sorában meghatározott szakkérdés tekintetében – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. sorában foglaltakra – megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, amely PE/KTHF/25550-3/2026. számon adta meg válaszáat, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

3. Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/25550-3/2026. számú szakvéleményét a rendelkező részben foglaltakon túl alábbiak szerint indokolta:

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A megkereséshez csatolt, Meghatalmazott által megküldött Dokumentáció tartalmazza a létesítési, üzemeltetési és a felhagyási szakaszban keletkező hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját.

A tervezett tevékenység kivitelezése során elsősorban nemveszélyes építési-bontási hulladékok (pl. beton, kevert építési-bontási hulladék, kitermelt talaj, fa, vas), valamint csomagolási hulladékok keletkeznek.

A keletkező hulladékokat hulladéktípusonként elkülönítve gyűjtenék, és az adott típusú hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó részére adnák át. A kivitelezés ideje alatt valamennyi hulladékot a felvonulási területen létesülő munkahelyi gyűjtőhelyen fogják gyűjteni.

A kivitelezés során munkagépek karbantartásából veszélyes hulladékok (pl. szerves oldószerek, veszélyes anyagok maradékát tartalmazó csomagoló anyagok, veszélyes anyagokkal szennyezett

törlőkendők, festékek, hígítók) keletkezése is várható. A keletkező veszélyes hulladékokat engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó részére adnák át.

A keletkező kommunális hulladékot a közszolgáltatóval szállíttatnák el.

Az üzemelés során a karbantartások alkalmával keletkeznének veszélyes (olajos rongy) és nem veszélyes hulladékok (növényi maradványok) hulladékok, valamint az árhullámok és a villámárvizek által a tározótérbe behordott, majd a leürítés során összegyűjtésre kerülő veszélyes és nem veszélyes hulladékok. A keletkező hulladékok a kezelésükre engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodók részére kerülnének átadásra.

A felhagyás időszakában a bontási munkálatok eredményeképpen nem veszélyes építési-bontási hulladékok keletkeznének, valamint csomagolási hulladékok, melyeket engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó részére kell átadni.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a keletkező nemveszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapítja, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálándó szakkérdéseket megvizsgálta, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emel.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Szakkérdésben tett állásfoglalás az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát a Hulladékgazdálkodási Hatóság végezte.

A keletkező hulladékok szállításával, illetve helyszíni kezelésével kapcsolatos követelményeket a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 14. § (1) és 15. § (2) bekezdései tartalmazzák.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásának kötelezettségét a Ht. 15. § (1) bekezdése írja elő.

A kivitelezési munkálatok során keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatos feltételeket az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3-7. §-ai tartalmazzák.

A keletkező hulladékoknak a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében: „Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés a 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Termőföld minőség védelme szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/23887-14/2026 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében – figyelemmel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletben foglaltakra – megkereste a Talajvédelmi Hatóságot, amely PE/TV/00488-2/2026. számon adta meg válaszáat, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

4. Talajvédelmi Hatóság PE/TV/00488-2/2026. számú szakvéleményét a rendelkező részben foglaltakon túl alábbiak szerint indokolta:

A Talajvédelmi Hatóság a rendelkező részben tett előírásokat a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet I. táblázat 6. pontja alapján tette.

A rendelkező részben tett talajvédelmi előírások figyelembe vételével a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó szakkérdést a Talajvédelmi Hatóság megvizsgálta, a rendelkező részben tett kikötések maradéktalan betartása mellett, a tevékenység végzése

során jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen termőföld minőség védelme szempontból kifogást nem emel.

Termőföld mennyiség védelme szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/23887-15/2026. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 8. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében – figyelemmel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletben foglaltakra – megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 1. számú Földhivatali Osztályát (a továbbiakban: Földhivatali Hatóság), amely 10.563/2026. számon adta meg válaszáat, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

5. Földhivatali Hatóság 10.563/2026. számú szakvéleménye alapján:

Fenti számú megkeresésre hivatkozással a Nagykovácsi külterületén található 0119, 0120/1, 0121/65, 0121/66, 0121/67, 0121/68, 0121/69 és 0121/70 hrsz-ú ingatlanokon, az „Ördög-árok” vízfolyásán záportározó kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljáráshoz a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022.(XII.30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdés, valamint 3. sz. mellékletének 8. pontjában megjelölt földvédelmi szakkérdésben a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8.§ (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak alapján eljárva szakvéleményét a Földhivatali Hatóság a következőkben közli.

Az elektronikusan közzétett Dokumentációt és az ingatlan-nyilvántartás adatait a Földhivatali Hatóság megvizsgálta és a következőket állapította meg. A tervezett záportározó kialakítása a Nagykovácsi település külterületén fekvő 0119, 0121/65-69 hrsz-ú, 2., átlagosnál jobb minőségi osztályú, rét művelési ágú termőföld területét érinti.

Földhivatali Hatóság felhívja Kérelmező a figyelmet a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: 2007. évi CXXIX. törvény) 10. § (2) bek. k) pontjában foglaltakra, miszerint:

A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet legfeljebb 2 hektár területű vízkárelhárítási célú vízilétesítmény létesítése, céljából veszik igénybe.

Földhivatali Hatóság hatáskörét 2007. évi CXXIX törvény 8/A. §-a, illetékességét a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése állapítja meg.

Fentiek figyelembe vételével a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében releváns szakkérdést a Földhivatali Hatóság megvizsgálta. Tekintettel a beruházás közérdekű és helyhez kötött voltára, a tevékenység végzése ellen a Földhivatali Hatóság kifogást nem emel.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/23887-5/2026. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti

vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Vármegye Kormányhivatal Erdi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Hatóság), amely PE-06/NEO/01299-2/2026 számon adta meg válaszát, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

6. Népegészségügyi Hatóság PE-06/NEO/01299-2/2026. számú szakvéleményét a rendelkező részben foglaltakon túl alábbiak szerint indokolta:

A vízrendezés két fő részből áll:

1. osztóműtárgy – vízkivezetés – ökológiai vízkivezetéssel érintett terület,
2. tározótér – völgyzárógát – vízszintszabályozó műtárgy – vészárapasztó

A tervezett záportározó vízének befogadója a völgyzárógát alatt az Ördög-árok.

A közvetlen parti sávban jelenleg semmilyen tevékenység nem történik.

A tervezett záportározó átfolyásos rendszerű zöldsztározó lesz.

A tervezett építési munkák kapcsán segédanyagokat nem használnak fel.

A tervezési terület kiemelt felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik (a terület fedett karszterületként van nyilvántartva), felszín alatti vízbázis védelmi védőterületet nem érint.

A levegővédelmi hatásterületen érdemi hatásfolyamattal nem kell számolni, a tevékenység a település levegőkörnyezeti állapotát nem befolyásolja érzékelhető módon.

Normál üzemmenet esetén, a technológiai fegyelem betartása mellett nem várható a felszíni vizet, a földtani közeget és a talajvizet terhelő káros hatás.

A záportározóval nem létesül zaj- és rezgésforrás, a fenntartás és működtetés minimális gép- és eszközhasználattal jár, amire eseti jelleggel, évente 2-4 alkalommal kerül sor.

Fentiek alapján a PE/KTHF/23887-5/2026 ügyszámon érkezett kérelem az előterjesztett közegészségügyi szempontú kikötésekkel engedélyezhető.

Szakkérdésben a Népegészségügyi Hatóság állásfoglalása az alábbi jogszabályokon alapul:

- a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet.
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet
- az egészségügyi igazgatási és hatósági tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény

Kulturális örökségvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/23887-7/2026 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. sorában meghatározott – *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedő* – szakkérdés tekintetében, megkereste az Örökségvédelmi Hatóságot, amely PE/EPO/1349-2/2026 számon adta meg válaszáat, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

7. Örökségvédelmi Hatóság PE/EPO/1349-2/2026 számú szakvéleménye alapján:

A Környezetvédelmi Hatóság megkeresésével kapcsolatban kijelentésre kerül, hogy a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, valamint a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontja alapján küldött megkereséssel kapcsolatban a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 92. § (2) c) pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában, Nagykovácsi, 0119, 0120/1, 0121/65, 0121/66, 0121/67, 0121/68, 0121/69 és 0121/70 hrsz.-ú ingatlanokon, az Ördög-árok vízfolyásán záportározó létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében a kérelem megvizsgálásra került.

A Dokumentáció áttekintése során megállapításra került, hogy a közhiteles nyilvántartás adatai alapján az érintett területen műemlék, nyilvántartott régészeti lelőhely nem található, ezért a tárgyi engedély örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.

Az ERD elkészítésére a jogszabály által kijelölt örökségvédelmi szervként működő Magyar Nemzeti Múzeum (székhely: 1088 Budapest, Múzeum krt. 14- 16.; Régészeti Igazgatóság - postázási cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; a továbbiakban: MNM) jogosult. A beruházónak a MNM-al szerződést kell kötnie a teljes ERD elkészítése érdekében. Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlékek, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a Kötv. 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni.

Az Örökségvédelmi Hatóság a hozzájárulását a Korm. rendelet 88. §-ben foglalt szakkérdések figyelembevételével adta meg

*

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézési határidőt az alábbiak szerint állapította meg:

A kérelem 2026. április 21. napján érkezett a Környezetvédelmi Hatósághoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás az Ákr. 37. § (2) és 50. § (1) bekezdése alapján 2026. április 21. napján indult, és a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerinti az ügyintézési határidő negyvenöt nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdésében foglaltak az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele.

Továbbá az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás során elrendelt hiánypótlások teljesítésének időtartamai, amelyek jelen eljárásban a PE/KTHF/23887-3/2026. számon iktatott

hiánypótlásra való felhívás, valamint a PE/KTHF/23887-30/2026. számon iktatott ismételt hiánypótlásra való felhívás.

A Kvt. 67. § (2) bekezdésének utolsó fordulata szerint „[a] környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja”.

Tekintettel arra, hogy az eljárásra nyitva álló határidő nem volt elegendő a döntéshozatalhoz szükséges szakhatósági állásfoglalás kialakításához és a Környezetvédelmi Hatóság döntésének meghozatalára [Ákr. 81. § (1) bekezdés], ezért a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/23887-24/2026 számú végzésével a tárgyi eljárás ügyintézési határidejét a Kvt. 67. § (2) bekezdésének utolsó fordulatára hivatkozással negyvenöt nappal meghosszabbította.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, a szakkérdésben megkeresett hatóságok és a Környezetvédelmi Hatóság, az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. pont b) alpontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja alapján a Környezetvédelmi Hatóság tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység mely egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

Fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/23887-2/2026. számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot, a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján honlapján közhírré teszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyző részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános**

közhírré tételéről. A Jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a **Környezetvédelmi Hatóságot** a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet [a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet] 2. § (1)–(2) bekezdései és az 1. melléklet 38. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről és idejéről az Ákr. 118. § (1)–(3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)–(7) bekezdései írják elő.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdés c) pont és (2) bekezdés; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdés c) pont és (2) bekezdés; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pont és (2) bekezdés, illetve a 2. § (1) bekezdés szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság honlapján** történő közzétételét követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2026. augusztus 10.

A főispán helyett eljáró főigazgató helyett eljáró

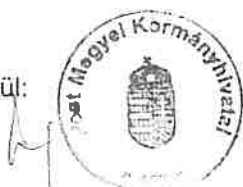
dr. Fehér Edina igazgató

nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s.k.

főosztályvezető

A kiadmány hiteléül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

