

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata
*„TOP-PLUSZ-1.2.3 – 21 – belterületi gyűjtőút fejlesztése Zsíroshegyalja településrész feltárása céljából –
Kiegészítő építési beruházások”*

DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT

*„TOP-PLUSZ-1.2.3 – 21 – belterületi gyűjtőút fejlesztése Zsíroshegyalja településrész
feltárása céljából – Kiegészítő építési beruházások”*

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata
„TOP-PLUSZ-1.2.3 – 21 – belterületi gyűjtőút fejlesztése Zsároshegyalja településrész feltárása céljából –
Kiegészítő építési beruházások”

DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT

Ajánlatkérő megnevezése:

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata

A közbeszerzés tárgya:

„TOP-PLUSZ-1.2.3 – 21 – belterületi gyűjtőút fejlesztése Zsároshegyalja településrész feltárása céljából – Kiegészítő építési beruházások”

KÉ azonosító száma: 8608/2026

EKR azonosító száma: EKR000187082026

Feladás dátuma:

2026. 05. 18.

Az eljárás típusa:

Hirdetményrel induló nemzeti nyílt eljárás, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint.

Ajánlattételi határidő:

2026.06.04 10:00 óra

A határidőben benyújtott ajánlatok száma:

3 db

A határidőben benyújtott ajánlatok ismertetése:

Ajánlattevő neve: STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.

Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF): 42 035 910

Kötelező jótállás időtartamán (36 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24

AF III.1.3)M/2.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó): 36

Ajánlattevő neve: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2461 Tárnok Fehérvári Út 34

Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF): 34 024 943

Kötelező jótállás időtartamán (36 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24

Dr. Sándor Ügyvédi Iroda

1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23. I. em. 1.

Tel/Fax: 209-00-63

e-mail: iroda@sandorlegal.hu

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata
„TOP-PLUSZ-1.2.3 – 21 – belterületi gyűjtőút fejlesztése Zsúroshegyalja településrész feltárása céljából –
Kiegészítő építési beruházások”

AF III.1.3)M/2.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó): 36

Ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1215 Budapest Vasas Utca 65-67.

Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF): 34 946 880

Kötelező jótállás időtartamán (36 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24

AF III.1.3)M/2.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó): 36

Ajánlatkérő a tárgyi eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezéseket, melyek szerint Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az értékelést követően végzi el.

A Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében:

Az ajánlatkérő nyílt eljárásban a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Az ajánlatok értékelése:

Részszempont	Súlyszám	Pontszám, alsó és felső határa	Ajánlattevő	
			Megajánlott érték	Elért (súlyozott) pontszám
STRABAG Építő Kft.				
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF):	70	0-100	42 035 910	5665,97
2. Kötelező jótállás időtartamán (36 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap):	15	0-100	24	1500
3. AF III.1.3)M/2.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó):	15	0-100	36	1500
Összesen:				8665,97

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata

„TOP-PLUSZ-1.2.3 – 21 – belterületi gyűjtőt fejlesztése Zsiroshelyi településrész feltárása céljából –
Kiegészítő építési beruházások”

Részszempont	Súlyszám	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
			Megajánlott érték	Elért (súlyozott) pontszám
			PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft	
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF):	70	0-100	34 024 943	7000
2. Kötelező jótállás időtartamán (36 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap):	15	0-100	24	1500
3. AF III.1.3)M/2.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó):	15	0-100	36	1500
Összesen:				10000

Részszempont	Súlyszám	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
			Megajánlott érték	Elért (súlyozott) pontszám
			Vianova 87 Közmű és Útépítő Zrt.	
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF):	70	0-100	34 946 880	6815,33
2. Kötelező jótállás időtartamán (36 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap):	15	0-100	24	1500
3. AF III.1.3)M/2.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó):	15	0-100	36	1500
Összesen:				9815,33

Sorrend:

Név:	Pont	Ajánlati ár summa
1. PUHI-TÁRNOK Kft.	10000	34 024 943 Ft
2. Vianova 87 Zrt.	9815,33	34 946 880 Ft
3. STRABAG Kft.	8665,97	42 035 910 Ft

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata

„TOP-PLUSZ-1.2.3 – 21 – belterületi gyűjtőút fejlesztése Zsároshegyalja településrészes feltárása céljából –
Kiegészítő építési beruházások”

Ajánlatkérő első körben az értékelési szempontok alapjául szolgáló vállalatokat ellenőrizte, azaz a beadott költségvetéseket és szakmai önéletrajzokat. E körben hiánypótlási felhívás kiadására nem volt szükség.

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az alábbi Ajánlattevő ajánlatát vonta be a bírálatba.

Név:	Pont	Ajánlati ár summa
1. PUHI-TÁRNOK Kft.	10000	34 024 943 Ft

PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.

Az ajánlat bírálata

Hiánypótlás:

Hiánypótlási felhívás kibocsátására volt szükség, az alábbi okokból:

1. Az ajánlati felhívás III.1.2) P/1. pontja szerint Ajánlattevő köteles csatolni a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó, az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 24 hónapra vonatkozó igazolást, amely tartalmazza legalább a pénzforgalmi számlaszámok megjelölését, valamint azt, hogy az ajánlattevő pénzforgalmi számláján/számláin az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 24 hónapban előfordult-e 15 napot meghaladó sorbaállítás.

Ajánlattevő ajánlatában pénzügyi intézményi igazolásokat csatolt, azonban a K&H bank tekintetében becsatolt dokumentum alapján megállapítható, hogy az bank által elektronikus aláírással ellátott dokumentum kinyomtatott, majd beszkenelt példánya, amely formában az elektronikus aláírás érvényessége és sértetlensége nem ellenőrizhető.

Fentiekre tekintettel kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja az ajánlatban benyújtott K&H bank pénzügyi intézményi igazolás eredeti, bank által elektronikusan aláírt PDF példányát oly módon, hogy az elektronikus aláírás és annak érvényessége ellenőrizhető legyen.

2. Az ajánlati felhívás III.1.3) M/1. pontja alapján alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított 5 évben teljesített, sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt, de legfeljebb 8 éven belül megkezdett, szerződészerűen teljesített referenciával, amely tartalmazott legalább:

- * minimum 311 m² vízáteresztő beton burkolókövel ellátott felület építését;
- * minimum 115 m² térkő burkolattal ellátott járda építését;
- * minimum 4 db 8 méteres betonoszlop telepítésével közvilágítás kiépítését.

Ajánlattevő ajánlatában a közvilágítási alkalmassági követelmény igazolására bemutatott referencia vonatkozásában a benyújtott dokumentumokból nem állapítható meg egyértelműen, hogy a bemutatott referencia megfelel-e az ajánlati felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt, minimum 4 db 8 méteres betonoszlop telepítésével közvilágítás kiépítésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelménynek.

Fentiekre tekintettel kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatoljon olyan kiegészített referenciaigazolást, vagy a szerződést kötő másik fél által adott olyan igazolást, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy a közvilágítási alkalmassági követelmény igazolására bemutatott referencia megfelel az ajánlati felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt, minimum 4 db 8 méteres betonoszlop telepítésével közvilágítás kiépítésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelménynek.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata

„TOP-PLUSZ-1.2.3 – 21 – belterületi gyűjtőút fejlesztése Zsiroshelyja településrész feltárása céljából –
Kiegészítő építési beruházások”

3. Az ajánlati felhívás II.2.5) pontja alapján értékelési szempontként került meghatározásra az AF III.1.3) M/2.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a szakemberre vonatkozó nyilatkozatot, ugyanakkor a külön csatolt nyilatkozatban az értékelési szempont megjelölése körében „AF III.1.3) M/2.2” hivatkozás szerepel, miközben az ajánlati felhívás és a felolvasólap szerinti értékelési szempont az AF III.1.3) M/2.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakemberre vonatkozik.

Kértük, hogy csatolja a javított, pontosított szakember-nyilatkozatot, amelyben az értékelési szempont helyesen, AF III.1.3) M/2.1 hivatkozással szerepel.

Ajánlattevő határidőben, megfelelően eleget tett hiánypótlási kötelezettségének.

Kizáró okok:

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Alkalmasság vizsgálata:

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nyilvánvaló számítási hibák:

Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:

Az ajánlat érvényes.

Következtetés:

Az ajánlat átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az – a hiánypótlás teljesítését követően - teljes körűen megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlat érvényes.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata

„TOP-PLUSZ-1.2.3 – 21 – belterületi gyűjtőút fejlesztése Zsároshegyalja településrész feltárása céljából –
Kiegészítő építési beruházások”

Az érvényes ajánlat értékelése

Részszempont	Súlyszám	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
			Megajánlott érték	Elért (súlyozott) pontszám
PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft				
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF):	70	0-100	34 024 943	7000
2. Kötelező jótállás időtartamán (36 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap):	15	0-100	24	1500
3. AF III.1.3)M/2.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó):	15	0-100	36	1500
Összesen:				10000

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata

„TOP-PLUSZ-1.2.3 – 21 – belterületi gyűjtőút fejlesztése Zsrosbegyfalja településrész feltárása céljából –
Kiegészítő építési beruházások”

Javaslatok:

Az ajánlatok átvizsgálását követően:

1. javasoljuk a **PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.** ajánlattevő ajánlatát **érvényesnek** minősíteni;
2. javasoljuk a legjobb ár-érték arányú megajánlást tartalmazó érvényes ajánlatot tevő **PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. ajánlattevőt** nyertesként kihirdetni;
3. javasoljuk az eljárást **eredményesnek** nyilvánítani és nyertes ajánlattevővel a szerződést megkötöni.

Kelt: Budapest, 2026. év június hónap 25. napján

Dr. Sándor Ügyvédi Iroda
Dr. Sándor Sz. Zsolt
..... ügyvéd
Dr. Sándor Sz. Zsolt ügyvéd
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó