

Jegyzőkönyv

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottságának nyilvános üléséről

Az ülés helye: Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár
Az ülés időpontja: 2026. május 18. (hétfő) 17 óra 30 perc

Meghívottak: Honti Zoltán elnök, Debreceni Gábor tag, Tegzes Endre tag, Erdélyi Zoltán tag, Szép Henriette tag, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, G. Furulyás Katalin képviselő, Horváth Zsuzsanna képviselő, Zgyerka Zsolt képviselő, Kántor Ágnes, NATÜ intézményvezetője, Szabó Orsolya, Nagykovácsi Kispatak Óvoda igazgatója, István Ágnes Lenvirág Bölcsőde intézményvezetője, Grégerné Papp Ildikó jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Karajzné Illinger Enikő osztályvezető, Nagy Tímea Judit osztályvezető, Huszárné Antal Virág kommunikációs referens, Szita László könyvvizsgáló, Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Megjelentek: Honti Zoltán elnök, Debreceni Gábor tag, Tegzes Endre tag, Szép Henriette tag, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, G. Furulyás Katalin képviselő, Horváth Zsuzsanna képviselő, Kántor Ágnes, NATÜ intézményvezetője, István Ágnes Lenvirág Bölcsőde intézményvezetője, Grégerné Papp Ildikó jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Perlaki Zoltán osztályvezető, Karajzné Illinger Enikő osztályvezető, Nagy Tímea Judit osztályvezető, Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Honti Zoltán elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit mai Pénzügyi bizottsági ülésünkön. Megállapítom, hogy a Pénzügyi bizottság 4 fővel határozatképes. Erdélyi Zoltán előre jelezte távolmaradását. A mai napirendben változás lesz. A meghívó szerinti 5. napirendi pontot levesszük a napirendről, mert nem érkeztek be hozzá a szükséges dokumentumok. Helyette felvesszük 5. napirendi pontként a *Döntés az önkormányzati tulajdonú Remeteszőlős 47/2 helyrajzi számú ingatlan további értékesítéséről* című napirendi pontot, melynek az előterjesztését a mai napon küldtük ki. Így 5 nyílt napirendi pontunk van. Felolvasom az így módosított napirendet. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás a módosított napirendhez. Nincs. Akkor a napirendet az elhangzottak szerint teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG 33/2026. (V. 18.) HATÁROZATA

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága 2026. május 18-i ülésének napirendje

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága úgy dönt, hogy 2026. május 18-i ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja.

Napirend:

Nyílt ülés:

1. **Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 2.) önkormányzati rendeletének 1. sz. módosítása**
2. **Döntés forrás biztosításáról a HÍD Szociális, Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat által szervezett nyári táboroztatáshoz**
3. **Döntés a közösségi költségvetési programra érkezett javaslatok megvalósításáról**
4. **Döntés a volt gyermekorvosi rendelő körzeti fogorvosi rendelőként történő hasznosításának kezdeményezéséről**
5. **Döntés az önkormányzati tulajdonú Remeteszőlős 47/2 helyrajzi számú ingatlan további értékesítéséről**

Felelős: PB elnöke

Határidő: azonnal

1. napirendi pont

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 2.) önkormányzati rendeletének 1. sz. módosítása

Honti Zoltán elnök: Kérem Perlaki Zoltán osztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Perlaki Zoltán osztályvezető: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor a rendelet-tervezetet az előterjesztés szerint teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
34/2026. (V. 18.) HATÁROZATA**

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 2.) önkormányzati rendeletének 1. sz. módosítása

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 2.) önkormányzati rendelete 1. sz. módosításának elfogadását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Ügyiratszám: 1/754-6/2026

Határidő: azonnal

Felelős: PB elnöke

2. napirendi pont

Döntés forrás biztosításáról a HÍD Szociális, Család- és Gyermejjóléti Központ és Szolgálat által szervezett nyári táboroztatáshoz

Honti Zoltán elnök: Kérem Grégerné Papp Ildikó jegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Én csak annyit fűznék hozzá, hogy mivel ez már a második alkalom, jövőre ezt a támogatást már a költségvetésben érdemes lenne tervezni, mivel a gyerekek táboroztatását, gondolom, mindannyian szeretnénk támogatni. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor a határozati javaslatot az előterjesztés szerint teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
35/2026. (V. 18.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés forrás biztosításáról a HÍD Szociális, Család- és Gyermejjóléti Központ és Szolgálat által szervezett nyári táboroztatáshoz

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a HÍD Szociális, Család- és Gyermejjóléti Központ és Szolgálat által a nagykovácsi rászoruló gyermekek számára szervezett Nagykovácsi Kalandozóka tábor megszervezéséhez 770.000 Ft forrást biztosít a 2026. évi költségvetésben szereplő általános tartalék terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. napirendi pont

Döntés a közösségi költségvetési programra érkezett javaslatok megvalósításáról

Honti Zoltán elnök: Kérem Grégerné Papp Ildikó jegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Azt szeretném kérdezni, hogy milyen ötletek voltak még, amelyekre sok szavazat érkezett. Amíg ezt jegyző asszony keresi, megadom a szót Debreceni Gábornak.

Debreceni Gábor: Ennek a programnak a célja az is, hogy minél színesebb legyen és minél szélesebb körben megmutassa, hogy a település közössége körülbelül mire vágyik. Ezért engem is érdekelne, hogy mi az, amire még sok szavazat érkezett. Látjuk, hogy a sportért és főleg a futballért érdeklődő, vagy azt támogató szavazók kifejezték a véleményüket. De vajon volt-e olyan, ami ugyanúgy szolgálja a közösséget és a település fejlődését és mégis más ágazathoz tartozik. Egy erős kritika mindig a közösségi, költségvetési vagy részvételi költségvetési programokhoz, hogy nagyon könnyen eltéríthetőek amiatt, hogy ez egy teljesen nyitott program. Bárki szavazhat, de alapvetően szerveződni is lehet rá, és ennek a veszélye mindig fennáll. Tehát elég egy egyesületnél vagy egy Facebook-csoportban körbeírni, hogy tessék szavazni. Ezt meg lehet tenni persze minden területen, lehet ezeket propagálni, mondani, szervezni. Mivel próbaév volt a tavalyi, gondolom gyűltek össze észrevételek a bizottságban, aki dönt ezekről. Én tennék egy javaslatot, hogy gondolkozzon el az, aki írja ezt a folyamatot, vagy szabályzatot azon, hogy esetleg, ahogy azt érettebb programoknál is szokták csinálni, különböző ágazatokból lehessen kiválasztani dolgokat. Tehát a szavazásnál kategóriák legyenek, amikre lehet szavazni, és akkor nem jöhet ki olyan eredmény, hogy az első 4-ből 3 sporttevékenységgel, vagy sportpályafejlesztéssel függ össze. Nem azért, mert nem lehet tényleg ekkora sportrajongó Nagykovácsi, mindenki strandröplabdázni akar, meg focizni. Vannak olyan futball nemzetek, ahol a legkisebb faluban is mindig tele van a stadion. Én nem tudom, a csütörtöki ülésig meg lehet-e tudni, hogy jelenleg milyen a látogatottsága a futballmeccseknek Nagykovácsiban. Mert értem én azt, hogy fel kell újítani a pályának a talaját meg a környezetét. De alapvetően szerintem bölcs dolog egy önkormányzatnál látni azt, hogyha befektet ebbe pénzt ezen a programon keresztül, akkor azzal mennyiben elégíti ki a társadalmi igényeket.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: A futballmeccsek látogatottsága szerintem kevésbé fontos, mint az, hogy hányan játszanak ezeken a futballmeccseken. 300 gyerekről van szó, 300 családot érint Nagykovácsiban a pályahasználat, és ezen kívül még azokat a családokat, akik a szabadidejükben játszanak ott. A további helyezetteket elmondanám. 4. helyezettig jegyző asszony ismertette az eredményeket. 5. helyezett a járdaépítés a KISS&DRIVE mellett, ez az általános iskola mögötti murvás járdát jelenti. 6. A Lenvirág park növényesítése. 7. Konténeröltöző a sportpályák mellé, tehát még egy sporttal kapcsolatos fejlesztés. Egyébként alapvetően is sokkal több volt a mozgásos, sporttal kapcsolatos javaslat, ami beérkezett. Ez azt tükrözi, hogy mit szeretnének az emberek, nem azt, hogy milyen közösségbe, Facebook csoportba tartoznak.

Horváth Zsuzsanna: A foci pályával kapcsolatosan elhangzottakhoz szeretnék hozzászólni. Én is érintett vagyok, ezért tudom mondani, hogy tényleg 300 gyerek focizik, és nem az történt, hogy valaki körbe írta, hogy erre kell szavazni. Ez a többszáz fős közösség nagyon régóta érzi azt, hogy nagyon nagy szükség lenne a pálya felújítására, és ez egy akkora összeg, hogy évek óta nem volt rá lehetőség. Olyannyira problémás a helyzet, hogy voltak olyan bajnoki meccsek, ahol az MLSZ azt mondta, hogy nagyon határán van a pálya az alkalmasságnak. Tehát ezzel az összeggel meg lehet menteni több 100 gyerek sportolását.

Debreceni Gábor: A javaslatom az, hogy tegyünk korlátot a programba. Jövőre is lehessen sportot támogatni, lehessen arra szavazni, mért ne lehetne. De legyenek kategóriák, mindegyikre külön lehessen szavazni, és mindegyikre legyen keret.

Horváth Zsuzsanna: Tavaly szét tudtuk osztani az összeget, de most nem lehet, mert nagyobb összegű a nyertes ötlet. Ezt szerintem előre nem lehet befolyásolni. De ha szétosztjuk, akkor kisebb összeg jut egyes kategóriákra.

Debreceni Gábor: Még a pályával kapcsolatban azt szeretném mondani, hogy eddig nem sikerült a pályát felújítani, csak részben. De biztos vagyok benne, hogy ez a közösség, ez az egyesület, és mindenki, aki focizik, ha erősen részt vállalnak, akár munkával, pénzzel, és mindenfélével abban, hogy ezt a pályát fenntartsák, akkor megvalósulhat a felújítás. Nagyon jó, hogyha az önkormányzat pénzt ad ehhez. De az, hogy évek óta nincs rá pénz, a közösségi költségvetés meg pont kapóra jött, ebből pont fel lehetne újítani, ez nekem és annak a szempontjából, aki nincs oda a futballért, olyan gondolatot kelt, hogy lennének fontosabb dolgok is. Mondjuk azt, hogy sportfejlesztésre odaadunk 10 millió forintot, a maradék 5 millió forintot pedig fordítsuk másra.

Horváth Zsuzsanna: Ez történik most is, a fennmaradó összeget szemetésekre fordítjuk.

Debreceni Gábor: Mivel a határozati javaslatban ott van, hogy akkor, ha marad. Az is ott van, hogy az inflációval is kell számolni. Azt gondolom, hogy ki lehet hozni, hogy nem fog maradni.

Horváth Zsuzsanna: Senki nem akarja kihozni úgy, hogy ne maradjon. Ezt azért kellett beleírni, mert az árajánlat korábban készült, ezért senki nem tudja garantálni, hogy pontosan mennyibe fog kerülni. De senkinek nem célja, hogy az egész összeget ráfordítsuk, hanem az a cél, hogy minél jobb áron, minél jobb minőségben megtörténjen a felújítás és az összes maradék összeg szemetésekre legyen fordítva,

Grégerné Papp Ildikó jegyző: Felvetődött a kategóriák kérdése. Budapest Főváros esetében ilyen rendszerrel működik a közösségi költségvetés, csak ott 1 milliárd forint van forrásként megjelölve. Ha a 15 millió forintos nagyságrendet kezdjük el kategóriákra bontani, akkor olyan kis összegek jutnak egyes kategóriákra, amelyekből nehéz bármit megvalósítani.

Honti Zoltán elnök: Azt gondolom, hogy a programot így írtuk ki idén, így kell lebonyolítani. Ezen nincs mit vitatkozni. Ha úgy gondoljuk, hogy jövőre finomítunk rajta, akkor azt időben, tehát szerintem még novemberben nyugodtan el lehet kezdeni kidolgozni.

Szép Henriette: Lehet, hogy tényleg érdemes lenne a kategorizálást bevezetni, mert valóban, mondjuk a „pados csoport”, ami nem is létezik, soha nem tud annyi szavazatot összegyűjteni, mint a sportkedvelők.

Debreceni Gábor: Ha a sporttal kapcsolatos témákra megy el az egész összeg, akkor azzal tulajdonképpen kizárjuk azokat, akik kisebb dolgokra vágnának, ezzel a közösségi költségvetés lényege nem valósul meg.

Horváth Zsuzsanna: De ennek éppen az a lényege, hogy az valósuljon meg, amire a legtöbben szavaznak. Tavaly mi valósult meg? A szemetesek. Erre azt mondtam volna, hogy én haza tudom vinni a szemetemet, vagy ki tudom dobni a meglévő szemetesekbe. Szerintem fölösleges még szemeteseket kitenni, mégis ez történt, mert erre szavaztak a legtöbben. Tehát szerintem nem az a kérdés, hogy minősítsük az ötleteket utólagosan, hogy tetszik vagy nem tetszik, hanem ha erre szavaztak legtöbben, akkor valósítsuk meg.

dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester: Ha azt akarjuk, hogy kategorizált, sokszínűbb legyen a közösségi költségvetésünk, akkor jövőre írjuk ki azt, hogy a 15 millió forintot 3 részre osztjuk, maximum 5 millió forintra kategóriánként. Ez így talán működhet.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Az idei javaslatoknak szerintem több, mint 70 százaléka nem lenne így megvalósítható, mert 5 millió forintnál többet kellene ráfordítani. Ezzel szerintem elveszük a lényegét az egész dolognak, hogy mindenki kitalálja, hogy mit szeretne. Valljuk be, hogy nem szociális problémákról van itt szó általában, mint mondjuk Budapesten. Itt teljesen fölösleges a szociális oldalra kiírni valamilyen pályázatot, mert az önkormányzat mindent meg tud valósítani, ami szociális téren igény. Itt tényleg az emberek ötleteit várjuk. Valljuk be, hogy ami alapvetően szükséges dolog, azt az önkormányzat igyekszik megvalósítani. Ezek már mind azon felüliek. Más polgármesterekkel beszélgettem a közösségi költségvetésünkről, és azt mondták, hogy de jó nekünk, hogy ilyesmire van szükségünk. Úgy gondolom, hogy nincs értelme 5 millió forintos pályázati keretet kiírni a közösségi költségvetésben. Szerintem arról kellene elgondolkodni inkább, hogy ne adjunk-e nagyobb teret, nagyobb összeget a közösségi költségvetésnek.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Úgy látom, hogy nincs több kérdés, hozzászólás. Most ragaszkodjunk a mostani határozati javaslatához. Kérem, hogy ebben az évben mindenki időben írja le a véleményét, és jövőre javítsuk ki aszerint a következő felhívást. Most indítható a szavazás az előterjesztésben foglalt határozati javaslatról.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
36/2026. (V. 18.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a Községi költségvetési programra érkezett javaslatok megvalósításáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Községi költségvetés program keretében a Nagykovácsi füves futballpálya

felújítására az önkormányzat 2026. évi költségvetésében elkülönített 15 millió Ft összeget biztosít.

Amennyiben a füves sportpálya felújítási költségei nem merítik ki teljes mértékben az önkormányzati költségvetésben rendelkezésre álló 15 millió forint összegű keretet, a fennmaradó összeget hulladékgyűjtők közterületi kihelyezésére fordítjuk.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Horváth Zsuzsanna: Debreceni Gábortól kérdzem, hogy a nem szavazattal nem támogatja a demokratikus szavazással, az emberek által megszavazott ötletet?

Debreceni Gábor: Nem az eredményt nem támogatom, hanem szerintem rossz a folyamat, rossz a rendszer. Azt mondtuk, hogy a tavalyi év próbaév. A rendszer kitalálói nem biztos, hogy odafigyeltek arra, hogy jobb legyen, nem biztos, hogy odafigyeltek a lehetőségekre.

Honti Zoltán elnök: Továbbra is kérem, hogy mindenki írja le a véleményét, a következő évre megvizsgáljuk a lehetőségeket.

4. napirendi pont

Döntés a volt gyermekorvosi rendelő körzeti fogorvosi rendelőként történő hasznosításának kezdeményezéséről

Honti Zoltán elnök: Kérem Karajzné Illinger Enikő osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Karajzné Illinger Enikő osztályvezető: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Röviden egy elvi hozzájárulást kellene adnunk, hogy folytatódhasson a fogorvosokkal az egyeztetés. Az a kérdés, hogy el tudjuk-e képzelni, hogy átmenjenek a fogorvosok a régi orvosi rendelőbe. Alapvetően szerintem nagyon jó ötlet, mert az eddigi fogorvosi épület hagy némi kívánnivalót maga után, még felújítással se lenne tökéletes helyszín, akár a forgalom miatt is. Részemről tökéletes lenne a dolog, de hallgatom a bizottság véleményét.

Debreceni Gábor: Pontosítást szeretnék kérni, hogy jól értem-e. A családsegítő szolgálat marad a Pók utcában, a fogorvosok beköltöznek a régi gyerekorvosi rendelőbe, a régi helyüket pedig fel fogjuk újítani.

Karajzné Illinger Enikő osztályvezető: Igen, felújítjuk. Ott most amúgy is egy kevert funkció van, mert az épület eleje egy piaci alapon működő bolt, ami ki van adva. Utána van egy helyiségünk, ami szintén kiadható, és a hátsó részben pedig van egy kötelező ellátást biztosító helyiségünk. A családsegítő szolgálatnak a Pók utcában jelenleg egy felújított térrész áll rendelkezésére. A későbbiekben, majd amikor a NATÜ elköltözik, akkor lesz érdemes őket is kiköltöztetni onnan. A fogorvosokkal történt előzetes egyeztetések alapján az is elmondható, hogy nekik talán nagyobb szükségük is van erre az új épületre. Például, amikor gyerekek érkeznek fogorvosi vizsgálatra.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Az is lényeges szempont, hogy most hiába költözne ki a HÍD abból az épületből, a megüresedett részt nem tudnánk megfelelően hasznosítani, hiszen a Natú továbbra is bent marad. Ha a Natü-nek meg tudjuk teremteni majd az elhelyezését, akkor kell majd megoldani a HÍD elhelyezését is, hogy az épület teljes egészében szabaduljon föl. Addig pedig lehet, hogy változik a meglévő önkormányzati helyiségeink kihasználtsága is, gondolok itt arra, hogy ha tovább csökken az óvodai létszám, akkor az óvodaépületben is lehet majd helyiségeket felszabadítani.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor a határozati javaslatot az előterjesztés szerint teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
37/2026. (V. 2718.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a volt gyermekorvosi rendelő körzeti fogorvosi rendelőként történő hasznosításának kezdeményezéséről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja a fogorvosi rendelő 2094 Nagykovácsi, Kaszáló utca 12-14. szám alatti ingatlan régi gyermekorvosi épületrészbe történő költözéséhez, annak körzeti fogorvosi rendelőként történő hasznosításához. A Képviselő-testület végleges döntését az átalakításra vonatkozó pontos műszaki tartalom, valamint a várható költségek ismeretében hozza meg.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a további előkészítő egyeztetések megtartására felhatalmazza Kiszelné Mohos Katalin polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

5. napirendi pont

Döntés az önkormányzati tulajdonú Remeteszlős 47/2 helyrajzi számú ingatlan további értékesítéséről

Honti Zoltán elnök: Röviden ismertette az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Debreceni Gábor: Ha csökkentjük az ingatlan árát, akkor az, aki eddig érdeklődött, megvenné?

Honti Zoltán elnök: Nem tudjuk, de azt látjuk, hogy az eddigi összegért nem volt jelentkező. Még az is eszembe jutott, hogy egy kicsit nagyobb energiát kellene fordítani a meghirdetésre, esetleg be lehetne vonni ingatlanost is.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: Másfél éve hirdeti az önkormányzat ezt a telket, és ez az alatt az idő alatt nem jelentkezett vevő. Azt tudjuk elmondani, hogy minden egyes meghirdetést az ingatlan.com-on is megtettünk, a honlapunkon és újságban is. Az ingatlan.com oldalon még kiemelt hirdetésként is megjelent.

dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester: Másfél éve hirdetünk egy telket. Van egy hivatalos értékbecslés 529 millió forintra. Erre mi még rátettük az Áfát reményteljesen, de mostanra kiderült, hogy még jelentkező sincs az ingatlanra. Ez egy helyzet, amivel foglalkoznunk kell. Le kell vinni egyszerűen a valós értékére az árat és akkor nagyobb remény van az értékesítésére.

Tegzes Endre: Ha tovább várunk, még akár egy évet, fél évet, és nem történik semmi, közben meg tudjuk, hogy a hivatalban milyen körülmények között dolgoznak a munkavállalók, az bennünket is minősít. Én támogatom, hogy csökkentsük az árat.

Debreceni Gábor: Mindig abból indulunk ki, hogy milyen rossz, nyirkos, dohos, penészes körülmények között dolgoznak a hivatalban a munkavállalók. Az a kérdésem, hogy volt-e valaha olyan koncepció, ami nem ekkora léptékű, de ezt a helyzetet megoldja.

Karajzné Illinger Enikő osztályvezető: Maga az új hivatali épület helyszíne is egy kompromisszum. Tehát felhasználunk egy olyan épületünket, ami korábban inkubátorháznak, vállalkozók megsegítését szolgáló épületnek épült. Ha településszerkezeti nézzük, akkor sem feltétlenül az a legjobb hely egy polgármesteri hivatal számára. Viszont abból a szempontból mindenképpen a legjobb választás, hogy az épületnek a fele már megvan. Úgyhogy igazándiból a költségeknek is csak a felét kell hozzátenni. A tervekről pedig azt kell elmondani, hogy csak a szükséges működés biztosításához leginkább szükséges négyzetmétereket tartalmazza.

Debreceni Gábor: Én nem erre gondoltam, hanem ha esetleg tényleg akkora a baj, akkor van-e olyan köztes lépés, amit sos meg lehet tenni. Van-e olyan helyiség, amit lehetne használni a legrosszabb helyzetben lévő dolgozók számára? Meg lehet-e oldani a gyors kiköltöztetést?

Grégerné Papp Ildikó jegyző: A hivatalban nagyon sok kolléga osztott munkakörben dolgozik, tehát ha szétszedjük a hivatalt és mondjuk több helyszínre költözünk, akkor elég nehézkéssé válnak a folyamatok. Amit még én hozzátennék ehhez az előterjesztéshez, az az, hogy a határozati javaslatban meghatározott ár a licitlépcső alja, tehát, hogyha esetleg a kedvezőbb árra több jelentkező jelentkezne, akkor megkezdődne egy licitfolyamat, és akkor a jelentkezők azt az árat még feljebb tolhatják.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Összeszámoltam azokat a kollégákat, akik a legrosszabb helyzetben vannak. Az összesen 8 irodát jelent. Ennyi embernek nem

tudunk helyet biztosítani, tehát nem látok olyan megoldást, amivel az összes, vályog részben dolgozó kollégának helyet biztosíthatnánk.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor a határozati javaslat kipontozott részére az előterjesztés szerint a nettó 440.944.882 Ft + Áfa minimális vételár kerül. Indítható a szavazás az így kiegészített határozati javaslatról.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
38/2026. (V. 18) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés az önkormányzati tulajdonú Remeteszőlős 47/2 helyrajzi számú ingatlan további értékesítéséről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Remeteszőlős, belterület 47/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a Remeteszőlős Szaturnusz utcában található, 7006 m² alapterületű, kivett beépítetlen terület ingatlan nyilvános versenyeztetési eljárás útján értékesíteni kívánja legalább nettó 440.944.882 Ft + Áfa áron, a határozat mellékletét képező pályázati felhívásban foglaltak szerint.

Az ajánlattételi felhívás az értékbecslés érvényességi idejéig vagy a versenyeztetési eljárás eredményes lezárásáig folyamatosan meghirdetésre kerül.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az ajánlattételi felhívás közzétételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Ezzel a napirendi pontok tárgyalásának végére értünk. Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, az ülést 18 óra 27 perckor lezárom.


Tegzes Endre
tag

K.m.f.


Honti Zoltán
elnök