

Jegyzőkönyv

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottságának nyilvános üléséről

Az ülés helye: Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár
Az ülés időpontja: 2025. május 19. (hétfő) 17 óra 55 perc

Meghívottak: Honti Zoltán elnök, Debreceni Gábor tag, Tegzes Endre tag, Erdélyi Zoltán tag, Szép Henriette tag, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, G. Furulyás Katalin képviselő, Horváth Zsuzsanna képviselő, Zgyerka Zsolt képviselő, Kántor Ágnes, NATÜ intézményvezetője, Szabó Orsolya, Nagykovácsi Kispatak Óvoda igazgatója, István Ágnes, Lenvirág Bölcsőde intézményvezetője, Grégerné Papp Ildikó jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Karajzné Illinger Enikő osztályvezető, Nagy Tímea Judit osztályvezető, Huszárné Antal Virág kommunikációs referens, Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Megjelentek: Honti Zoltán elnök, Debreceni Gábor tag, Tegzes Endre tag, Erdélyi Zoltán tag, Szép Henriette tag, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, G. Furulyás Katalin képviselő, Horváth Zsuzsanna képviselő, Zgyerka Zsolt képviselő, Kántor Ágnes, NATÜ intézményvezetője, Szabó Orsolya, Nagykovácsi Kispatak Óvoda igazgatója, István Ágnes, Lenvirág Bölcsőde intézményvezetője, Grégerné Papp Ildikó jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Karajzné Illinger Enikő osztályvezető, Nagy Tímea Judit osztályvezető, Huszárné Antal Virág kommunikációs referens, Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Honti Zoltán elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit mai Pénzügyi bizottsági ülésünkön. Megállapítom, hogy a Pénzügyi bizottság 5 fővel határozatképes. A mai napon 4 nyílt napirendi pontunk van. Ha nincs kérdés, hozzászólás, akkor a napirendet a meghívó szerint teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG 37/2025. (V. 19.) HATÁROZATA

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága 2025. május 19-i ülésének napirendje

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága úgy dönt, hogy 2025. május 19-i ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja.

Napirend:

Nyílt ülés:

1. **Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 24.) önkormányzati rendeletének 1. sz. módosítása**
2. **Döntés az önkormányzati tulajdonú Remeteszőlős 47/2 helyrajzi számú ingatlan további értékesítéséről**
3. **Döntés a közösségi költségvetési programra érkezett javaslatok megvalósításáról**
4. **Döntés a „Nagykovácsi belterületi gyűjtőút fejlesztése Zsiroshegyalja településrész feltárása céljából – Vértés utca” tárgyban kötött vállalkozási szerződés módosításáról**

Felelős: PB elnöke

Határidő: azonnal

1. napirendi pont

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 24.) önkormányzati rendeletének 1. sz. módosítása

Honti Zoltán elnök: Kérdezem a Pénzügyi bizottságot, hogy szükséges-e ismételtten ismertetni az előterjesztést, mert az Ügyrendi bizottság ülésén minden bizottsági tag jelen volt. Úgy látom, hogy nem szükséges. Akkor kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Debreceni Gábor: Nagyon-nagyon jó dolognak tartom a testvérvárosi találkozót, de abban a világban, ahol dolgozom és sokan közülünk is, olyan környezetben, amikor ilyen van, hogy egy tartalom van, hogy szeretnénk egy projektet megvalósítani és a finanszírozása nem úgy jön össze, ahogy azt gondoltuk, akkor utána két lehetőség van. Az egyik az, hogy másik forráshoz nyúlunk, de ezt mindenképpen ezzel a tartalommal meg fogjuk valósítani. A másik meg az, hogy nem jött össze, ahogy terveztük a tartalomhoz képest a költségvetés, a forrás hiányzik mögüle, akkor azt mondjuk, hogy lecsökkentjük a tartalmat. Ahogy hallgattam osztályvezető urat, ez a második szcenárió nem került szóba. De ha mégis, akkor erről szeretnék esetleg hallani.

Perlaki Zoltán osztályvezető: Volt egy pályázat. A pályázatnak voltak bizonyos költségei, a pályázati anyagban fel volt sorolva, hogy milyen várható költségei lesznek a testvérvárosi találkozóknak. Ez volt az az összeg, amit most be szeretnénk emelni a költségvetésbe. Szerintem húszon felüli létszámú látogató várható, őket el kell szállásolni, étkeztetni stb. Ezért elég jelentős költségek lesznek. Azért nem merült fel a költségek csökkentése, mert már a meghívások megtörténtek. Így az adott létszámhoz, az adott programhoz rendeltük a költségeket.

Debreceni Gábor: Másik kérdésem a kosárlabdapalánkkal kapcsolatosan. Volt egy olyan mondás annak idején, hogy az elkövető megvan, és a kártérítés is szóba került. Kérdésem, hogy ezzel mi a helyzet most? Most itt átcsoportosítunk, de ha jól értettem, onnan várunk összeget.

Perlaki Zoltán osztályvezető: Meg szeretnénk csináltatni a kosárlabdapalánkot. Folyik az eljárás, és amikor befolyik ez a kártérítési összeg, akkor azt fogjuk bevételként beemelni a költségvetésbe. Ameddig nem folyik be, addig nem tudjuk a bevételi részt beemelni, mert az az óvatosság számviteli alapelvét sérti, hogy addig, ameddig meg nem érkezik egy konkrét pénz, csak egy várató pénz, addig már benne lenne a költségvetésben. Amint megérkezik, akkor az a rész is benne lesz a költségvetésben.

dr. Halmosi-Rokai Odett aljegyző: A kosárlabda palánkkal kapcsolatos büntetőeljárás folyamatban van. Az elkövetést követően feljelentést tettünk, de a nyomozó hatóság más állásponton volt, megszüntette az eljárást. Panasszal éltünk. A panasz alapján az ügyészség szintén megszüntette az eljárást, elutasította a panaszunkat. Több lehetőség van egy kárigény érvényesítésére. Ha büntetőeljárás folyik, akkor polgárjogi igényként az elkövető megtérítheti a kárt a károsult számára, és ez egy enyhítő körülmény büntetőeljárás során. Első körben ez irányban mozdultunk el. Azt követően, hogy megszüntették a nyomozást, bejelentéssel megkerestük a károkozót, hogy szeretnénk, hogyha megtérítené a kárt, mert maga a károkozás ténye az sosem volt vitatva általa sem. A bűncselekmény jellege volt az, ami tekintetében eltérő értelmezésben voltunk, mert a nyomozó hatóság vezetéstechnikai hibának értékelte. Ezt követően felkerestük a károkozót, aki a károkozás tényét nem vitatta, ezért szeretnénk, hogyha a kasszához fáradna. Felajánlotta, hogy a biztosítójával egyeztessünk. Jelenleg az ő biztosítójával egyeztetünk, további adatokat kérnek be, ezzel párhuzamosan a saját biztosítónkkal is fenntartjuk a kapcsolatot. Így jelenleg 2 biztosítói ügyintézés folyik párhuzamosan, annak érdekében, ha valamelyik visszalép, akkor még maradjon egy biztosítói vonal. Nyilván, hogyha a biztosítói vonalon nem sikerül, akkor pedig csak a polgári peres vonal marad, ami sajnos több évig tarthat. Ezért nem tudta megbecsülni az osztályvezető úr, hogy ez mikorra térül meg, de tény, hogy ezt meg kell javítani, mert igény van rá a nagykovácsi lakosság részéről.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm, én csak még annyit fűznék hozzá, hogy annyira örülök, amikor egy ilyen csúnya károkozásnál megtaláljuk 2 nap alatt, hogy ki volt az elkövető és a végén kiderül, hogy hiába találtuk meg. Mindenki megtett mindent, kivonult a rendőrség, nagyon gyorsan ráállt mindenki. Meglett a kamerafelvétel, meglett mindenki mindent és mégis itt tartunk sajnos. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
38/2025. (V. 19.) HATÁROZATA**

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 24.) önkormányzati rendeletének 1. sz. módosítása

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelete 1. sz. módosításának elfogadását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. napirendi pont

Döntés az önkormányzati tulajdonú Remeteszlős 47/2 helyrajzi számú ingatlan további értékesítéséről

Honti Zoltán elnök: Kérem dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Én a saját véleményemet tudom elmondani, ha jól tudom, érdeklődő sem volt rá eddig. Azt gondolom, hogy ez egy nagyon speciális telek a 7000 négyzetméterrel, gyakorlatilag leszámítva a remeteszlősi önkormányzat hasonló telkét, ami nem eladó, szerintem nincs ilyen a településen. Én azt gondolom, hogy hagyjuk meg ugyanezt az árat, hirdessük meg még egyszer, és amennyiben bármilyen érdeklődés van, akkor a testület dönthet más árról. Addig, amíg egy érdeklődő sincs, addig szerintem kár csökkenteni, vagy növelni az árat. Kérdezem a bizottság tagjainak a véleményét.

Erdélyi Zoltán: Én a javaslattal egyetértek.

Debreceni Gábor: Kérdezem, hogy ez feltétele-e anyagilag a további munkálatoknak az új polgármesteri hivatallal kapcsolatban. Gondoltam, hogy igen. Ebben az esetben gondoltam, hogy parázs vita fog majd ebből kialakulni, hogy ne vigyük lejjebb az árat. Klasszikusan felmerül, hogy mennyire érünk erre rá, de nem szabad elherdálni a vagyont sem. Jó lenne, ha nem a csendet kellene egyértelműen megtörni, hanem lennének még vélemények. Most akkor szerintem lehet, hogy leszűkíthetnénk egy gyors kézfelemelésre, hogy beszéljessünk.

Honti Zoltán elnök: Hát azt gondolom, hogyha van más összecszerűség, akkor az itt megjelenik. Ha nincs, akkor felteszem szavazásra azt az összeget, amit én javasoltam. Kérdezem még egyszer, hogy van-e kérdés, más javaslat. Nincs. Akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslatot az elhangzott módosítással együtt, 560 millió Ft + Áfa összeggel egészítjük ki a határozati javaslatot. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
39/2025. (V. 19.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés az önkormányzati tulajdonú Remeteszőlős 47/2 helyrajzi számú ingatlan további értékesítéséről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Remeteszőlős, belterület 47/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a Remeteszőlős Szaturnusz utcában található, 7006 m² alapterületű, kivett beépítetlen terület ingatlant nyilvános versenyeztetési eljárás útján értékesíteni kívánja legalább nettó 560 millió Ft + Áfa áron, a határozat mellékletét képező pályázati felhívásban foglaltak szerint.

Az ajánlattételi felhívás az értébecslés érvényességi idejéig vagy a versenyeztetési eljárás eredményes lezárásáig folyamatosan meghirdetésre kerül.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az ajánlattételi felhívás közzétételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

3. napirendi pont

Döntés a közösségi költségvetési programra érkezett javaslatok megvalósításáról

Honti Zoltán elnök: Kérem Grégerné Papp Ildikó jegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Debreceni Gábor: Engem boldoggá tett, hogy kiderülhetett a folyamat alatt, hogy a Kossuth Lajos utcán a kerékpársávok felfestése nem haladja meg a 15.000.000 forintot, ez biztató. Ami elszomorított, hogy a kedvenc ötletemet elvetette a bíráló testület, mert szerintem Szentivánra ez a lanovka zseniális ötlet lett volna. Én annyit szeretnék kérni, hogy a meglévő, folyamatban lévő projektekkel ne keverjük össze ezt az összeget. Több javaslatnál látom, hogy a Lenvirág parkba kerüljön pad, pingpongasztal stb., de az egy másik projekt. Általában azok, akik már gyakorlottak a közösségi költségvetés megvalósításában, már az eljárásrendben kikötik, (azt hiszem, erről írtam is annak idején, vagy a fórumon hangzott el a beszámolók alapján), hogy a folyamatban lévő projektbe az itt megszavazott, vagy megfinanszírozott dolgokat, azokat nem tesszük bele. Itt mégis több ponton azt látom, hogy 5 db padot tegyünk a Lenvirág parkba, pingpongasztalt és teqball asztalt is a Lenvirág parkba. Szerintem ezek jó ötletek. Én kérném, nem javasolnám, kérném, mint aki először hozta be a nagykovácsi testületbe, a köztudatba a közösségi költségvetés ötletét, hogy ha már elértünk idáig, akkor ne oda tuszkoljuk be ezt a 15.000.000 forintot. Ez azért fontos, mert amikor létrehozunk egy ilyen új intézményt és szeretnénk, hogy részt vegyenek benne a nagykovácsiak, akkor fontos nekik ezt megkülönböztetni az egyéb projektektől, az egyéb intézményektől. Ezt úgy reklámoztuk, hogy ezt elkülönítettük olyan projektekre, amiről ők mondják meg, hogy mi és hova kerüljön. Azok, akik itt szavaztak, nem mondták azt, hogy a Lenvirág parkba tegyük ezeket az eszközöket,

ezt az előterjesztő mondja és én ennek szeretnék ellenállni.

Honti Zoltán elnök: Értem én, hogy ez nem szimpatikus, de erre szavaztak az emberek, és mi legyen helyette? Ha lenne helyette más ötlet, hogy hova kellene tenni ezeket az eszközöket, akkor lenne miről beszélni.

Szemesy Barbara alpolgármester: Többen megjegyezték a javaslatukban, hogy a Lenvirág parkba tegyük ezeket az eszközöket, csak ezeket összevontuk.

Debreceni Gábor: Tehát máshol nem találunk helyet ezeknek. Aki azt mondta, hogy a Gerecse utca esőkert mellett legyen egy napozóágy, vagy aki azt gondolta, hogy a füves területen egy darab pad, neki több ilyen ötlet már nem jutott eszébe Nagykovácsiban. A többi 5 padot mindenképpen a Lenvirág parkba tegyük be, amire egyébként van egy elképzelés, egy folyó projekt meg egy tervezés.

dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester: Nem értek olyan mélyen a projekttervezéshez biztosan, mint a társaim, de a projekt attól válik projektté, hogyha határideje van, ha elkülönült költségvetése van. Ennek se határideje nincs, se költségvetése, mármint a Lenvirág parknak. Ennek döntése van, hogy ott lesz egy közösségi hely. Mindennek volt egy közösségi tervezési szakasza, amikor megkérdeztük, hogy mi legyen. De nem felel meg a projekt terminológiának az én ismereteim szerint. Tehát van egy elképzelésünk és annak most egy része lehet ez a pár darab pad, amit egyébként oda lehet tenni.

Debreceni Gábor: Azt gondolom, hogy akkor ne is kommunikáljuk úgy többet a Lenvirág parkot, mint egy projektet, mert ez Nagykovácsi hivatalos csatornáin az utóbbi 1-2 évben többször előfordult. Én például ebből vettem, hogy ez egy projekt. Ennek volt egy tervezési szakasza, ott ültünk és akkor terveztünk, ott is úgy hivatkozott rá a programot szervező, hogy ez egy projekt. Tehát ez lehet egy hozzáállás-váltás most, hogy akkor ez nem projekt, hanem ebbe aztán mindent betolhatunk, még a közösségi költségvetés 15.000.000 forintjának nagy részét is, inkább költsük el erre. A gyakorlatban akkor most ez történt.

Honti Zoltán elnök: Ezek szerint vannak olyan helyek, ahol sokkal jobb helyre kerülne a pad, az asztal, a pingpongasztal. Megbeszéltük, nagyon régóta foglalkozunk vele, több testület is, hogy ez a közösségi park lesz Nagykovácsi közepén. Mindenki szeretné, az emberek meg vannak kérdezve. Most megint megkérdeztük őket, azt mondták, hogy csináljuk ezt tovább. Most az a baj, hogy oda kerül, de hova kerüljön, ha ez a központ?

Debreceni Gábor: Én azzal kezdtem, hogy vegyük külön, hogy mire szavaztak. Arra szavaztak, hogy legyenek padok meg bútorok az utcán. Nem úgy volt feltéve a kérdés, hogy a Lenvirág parkba akarják-e ezt, ezt az előterjesztés teszi hozzá.

Honti Zoltán elnök: Az emberek szavaztak, hogy szeretnének padokat, hova tegyük akkor ezeket?

Debreceni Gábor: Ezt kellene kitalálni, szerintem ne a Lenvirág parkba, mert arra már van egy elképzelés.

Honti Zoltán elnök: Itt most van egy javaslat, lehet tenni másik javaslatot. Ezt a javaslatot nem én tettem, de egyet tudok vele érteni, hogy a központban legyen.

Debreceni Gábor: Én azzal a javaslattal éltem, amit szerintem elég konkrétan elmondtam, hogy ne keverjük össze ezt a két törekvést, a Lenvirág parkot és a közösségi költségvetést. Ha ennek az a folyománya, hogy akkor a Lenvirág parkba például nem teszünk az ebből a pénzből finanszírozott utcabútort, akkor szerintem az egy olyan megoldás, amivel megkülönböztetjük ezt a programot az összes többi programunktól, vagy kezdeményezéstől. Ez fontos egy új dolog kapcsán, mert az emberek különben azt fogják látni, hogy végül is ez a Lenvirág park, ez nem a közösségi költségvetés.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Konkrétan úgy volt megfogalmazva, hogy közösségi terek kialakítása. Hogyha erre a közösségi térre, a Lenvirág parkra most nem szánunk a közösségi költségvetésből, az nem készül el idén, hiszen nincsen rá a költségvetésünkben az idei évben keret. Idén az esőkertre, illetve a pumpapályára van előirányozva keret. Hogyha szeretnénk kialakítani ezt a közösségi teret, és bizony nagyon sokan szeretnék, hiszen nagyon sokan részt vettek ezen a közösségi tervezésen és ott azt mondták, hogy szeretnék, hogy ezek a terek létrejöjjenek. Szerintem örömmel fogják látni ott az utcabútorokat. Akár fel is címkézhajjuk, hogy a közösségi költségvetésből megvalósuló része a Lenvirág parknak egy közösségi tér, amit közösen, nagykovácsiak hoztunk létre, azt valósítottuk meg a közösségi költségvetésből, amit előtte közösen elterveztünk.

Szemesy Barbara alpolgármester: Azt szerettem volna hozzátenni, hogy én kezeltem ezt a táblázatot és én láttam, hogy tényleg az embereknek a nagyon nagy része, aki közösségi térre szavazott, az azt írta oda, hogy Lenvirág park. A lakosságnak, ennek a 360 embernek, aki szavazott, a legfontosabb az, hogy közösségi tér legyen kialakítva, és láttuk, hogy milyen sokan részt vettek a közösségi tervezésen. Én nem látom azt, hogy mondjuk a Rákóczi utca tetejére kell tenni a padot. Legyen ott pad, oda lehet ülni, de hát tulajdonképpen a Lenvirág park a központ és ezt használnák az emberek, ez kell a közösségnek, itt tudunk közösséget építeni. Én nem értem, hogy miért baj, ha a Lenvirág parknak az egyik üteme, vagy az eszközbeszerzés ebből valósul meg.

Tegzes Endre: Elindult egy fejlesztés, és azt a lehetőségekhez képest megpróbáljuk egy kicsit bővíteni. De lehet ezeket az utcabútorokat máshova is tenni, de akkor azt is szeretném hallani, hogy hova. Ha pl. egy játszóteret bővíteni szeretnék 3 másik játszóeszközzel, ami tényleg a gyerekeket szolgálja, akkor én nem teszem azt sem egy másik helyre, hanem tényleg odateszem, ahol már a gyerekek játszanak. Tehát, ha már elindult a Lenvirág park kialakítása, akkor én azt mondom, hogy ez is egy lépés lehet ebben a folyamatban.

Horváth Zsuzsanna: Érteni vélem a felvetést, hogy az nagyon rosszul nézne ki, ha lenne a költségvetésnek egy tétele, és ahelyett ebből a pénzből fizetnénk ki az adott beruházást. De ez nem így van. Meg van tervezve a Lenvirág park, szeretnénk, ha minél előbb megvalósulna, de a töredékének a megvalósulására van csak reális esély rövid távon, a pumpapálya pályázatból, az esőkert saját erőből elkészül. Itt tartunk, és egyelőre nem tudjuk, hogy a többi rész miből fog megvalósulni. Ha most a közösségi költségvetésből meg tud valósulni egy rész, az mindenképpen jó lenne. Szerintem

kifejezetten jó ötlet, hogy ki lehetne táblázni, hogy ez a közösségi költségvetésből valósult meg, mert erre szavaztak az emberek. Szerintem ez kifejezetten erősítheti is az egész közösségi költségvetés szellemiségét is.

Debreceni Gábor: Szerintem gyengíti. Azért gyengíti, mert nem tudják megkülönböztetni a két dolgot. Ne hívjuk projektnek, ahogy elhangzott, de fázisokról beszélünk, meg költségvetésről, meg tervezésről. Nagyon rosszul érzem magam ebben, hogy valaki azt mondja erre, hogy ez nem egy megtervezett projekt, miután évekig arról szól a kommunikáció, hogy itt van egy megtervezett projekt.

Szemesy Barbara alpolgármester: Ez egy ütemezett projekt, és így a harmadik ütemét fel tudjuk gyorsítani.

Debreceni Gábor: De ne ebből.

Szemesy Barbara alpolgármester: De miért ne, amikor a közösségi költségvetés keretében erre szavaztak a legtöbben, arra szavaztak a legtöbben, hogy közösségi teret építsünk. A legfrekvenciáltabb közösségi tér az a Lenvirág park.

Debreceni Gábor: Csak azt lehet fejleszteni? Van még tér ebben a faluban, amit még lehet fejleszteni?

Szemesy Barbara alpolgármester: A Gerecse utcába is kerül egy pad és a Rákóczi utcába is.

Debreceni Gábor: Több helyre nem is lehet tenni akkor?

Szemesy Barbara alpolgármester: Kérünk javaslatot, hogy hova tegyük.

Debreceni Gábor: Rendben, megírom két napon belül a javaslatomat, és akkor nem a Lenvirág parkba kerül az öt pad, rendben?

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Majd a Képviselő-testület szavaz, és oda kerül, amire szavaz a testület.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e még kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
40/2025. (V. 19.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a Községi költségvetési programra érkezett javaslatok megvalósításáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Községi költségvetés program keretében közösségi tér kialakítására (asztalok, padok, ping-pong asztalok elhelyezésére) bruttó 12.500.000 Ft-ot, közterületi szemetesek vásárlására bruttó 1.500.000 Ft-ot, valamint a Nagykovácsi Általános iskola udvarán játszóeszközökre az önkormányzat 2025. évi költségvetésben elkülönített 2 millió Ft összegen kívül további bruttó 1.000.000 Ft összeget biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. napirendi pont

Döntés a „Nagykovácsi belterületi gyűjtőút fejlesztése Zsiroshegyalja településrész feltárása céljából – Vértess utca” tárgyban kötött vállalkozási szerződés módosításáról

Honti Zoltán elnök: Kérem dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Röviden ismertette az előterjesztést.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Debreceni Gábor: Ez az a vállalkozó, meg ez az a projekt, ahogy emlékszem, ahol hasonló kockázatokat diskuráltunk meg ugyanígy bizottsági ülésen vele kapcsolatban. Persze ez egy bevett megfogalmazás ezeknél a közbeszerzéseknél, hogy többletköltség, meg hogy találtak valamit az út alatt, ami miatt most aztán több pénzre van szükség, mint az az ár, amivel egyébként elnyerték a pályázatot. Semmi más akkor nem szólt mellette az akkori megbeszélés alapján, csak az, hogy az övé volt a legjobb ár, közbeszerzés lévén ezzel meg is nyerte. Nem nagyon voltak referenciák, sőt, lehetett informálisan panaszokról hallani, és most itt vagyunk. Én szerintem ezt a jegyzőkönyvet, amit azt hiszem, januárban vagy februárban készítettünk, azért ezt javasolnám a csütörtöki szavazásig a kedves képviselőknek elolvasásra.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: A bevett gyakorlat szót visszautasítanám. Műszaki osztályvezetőként is dolgoztam, ott ül a jelenlegi műszaki osztályvezető asszony is. Ténylegesen végigkövették napi szinten, hogy a közműveknek a nem megfelelő elhelyezkedése miatt, milyen nyomvonal-változtatásokra volt szükség, Úgyhogy én ezt ténylegesen aljegyzőként, műszaki osztályvezető asszony helyett is vagy nevében is maximálisan visszautasítom, hogy ez egy bevett gyakorlat lenne az önkormányzatunknál. Akkor is elmondtam a Koel Bau tekintetében, hogy közbeszerzési szempontból nem áll rendelkezésünkre olyan lehetőség, amely bármilyen módon lehetőséget biztosított volna arra, hogy a Koel Bau Kft-nek egyébként legkedvezőbb ajánlatát ne nyilváníthattuk volna nyertesnek. Úgyhogy nem szoktunk bevett gyakorlatokat alkalmazni, mi ténylegesen, jogilag, közbeszerzési jogi szempontból és műszaki szempontból megalapozott körülményeket vonultatunk fel, és ez alapján kérünk közbeszerzési szerződésmódosítást.

Honti Zoltán elnök: Még annyit szeretnék hozzátenni, hogy az elvégzett munka, amit eddig csináltak, az viszont úgy van, ahogy a szerződésben le van írva, és úgy, amit vállaltak és megfelelő műszaki tartalommal. Az előre nem látható, az nem azt jelenti, hogy föláraznak valamit.

Karajzné Illinger Enikő osztályvezető: Én is szeretném mindezeket visszautasítani, ahogy aljegyző asszony is tette. És tanulságképpen és okulásként kívánom mindenkinek, akit ez a téma izgat és érdekel, hogy egyszer lehetősége legyen végig követni az elejétől a végéig az összes ilyen problémát, az összes ilyen megoldandó feladatot, az összes közműhelyzetet, amiről tudjuk, hogy egész Magyarország-szerte egészen kaotikus. A 80-as évek gázvezetékétől kezdve minden. Úgyhogy én tényleg kívánom azt mindenkinek, hogy az összes ilyen döntési folyamatot és helyszíni bejárást és egyeztetést, és szolgáltatói egyeztetést tudja végig kísérni és látni, és akkor nem lesznek ilyen hozzászólások.

Debreceni Gábor: Azért szeretnék reagálni, mert azt éreztem, mintha ezt személyesen vette volna aljegyző asszony és osztályvezető asszony is. Ahogy mondtam is, én a megfogalmazásra értem azt, hogy bevett bármilyen ilyen probléma esetén ezt a megfogalmazást írni. Ugyanis pontosan ezt állítottam, hogy el kellett fogadni az ajánlatot, tehát ebben sem volt vita, úgyhogy ezt is szeretném rendezni, mert ebben nincs különbség köztünk, én is ezt állítottam. Alapvetően én azt gondolom, hogy ezek az építetők és az önkormányzatok és a műszakisok viszont nagyon jól tudják, hogy ilyenek előfordulhatnak. Tehát egyszerűen a kaotikus állapot az egy ismert kaotikus állapot azoknál, akik építik ezeket az utakat, és hogyha nem árazzák be a projektbe ezt kockázatként, akkor vagy hülye vagy korrupt. Szerintem át kellene látni, ezen a szítán.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor felteszem szavazásra a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
41/2025. (V. 19.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a „Nagykovácsi belterületi gyűjtőút fejlesztése Zsíroshegyalja településrész feltárása céljából – Vértés utca” tárgyban kötött vállalkozási szerződés módosításáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeként, a KOEL Bau Kft-vel a „Nagykovácsi belterületi gyűjtőút fejlesztése Zsíroshegyalja településrész feltárása céljából – Vértés utca” kivitelezési munkáira megkötött vállalkozási szerződést módosítja, és az ellenszolgáltatás összegét 16.748.400 Ft + Áfa összeggel megnöveli, illetve a

kivitelezés teljesítésének véghatáridejét 51 nappal meghosszabbítja.

Az ellenszolgáltatás megnövelt összege a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretein belül a „*TOP_Plusz-1.2.3.-21 – Belterületi utak fejlesztése*” tárgyban a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériummal megkötött és 2024. március 6-án hatályba lépett támogatási szerződésben rendelkezésre áll.

Felhatalmazza a Polgármester és a Jegyzőt a vállalkozási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Ezzel a napirendi pontok tárgyalásának végére értünk. Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, a mai ülést 18 óra 35 perckor lezárom.



Tegzes Endre
tag

K.m.f.



Honti Zoltán
elnök

