

Jegyzőkönyv

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottságának nyilvános üléséről

Az ülés helye: Közbiztonsági Központ
Az ülés időpontja: 2025. február 17. (hétfő) 17 óra 55 perc

Meghívottak: Honti Zoltán elnök, Debreceni Gábor tag, Tegzes Endre tag, Erdélyi Zoltán tag, Szép Henriette tag, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, G. Furulyás Katalin képviselő, Horváth Zsuzsanna képviselő, Zgyerka Zsolt képviselő, Szabó Orsolya, Nagykovácsi Kispatak Óvoda igazgatója, István Ágnes, Lenvirág Bölcsőde intézményvezetője, Kántor Ágnes Nagykovácsi Településüzemeltetési Intézmény intézményvezetője, Grégerné Papp Ildikó jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Karajzné Illinger Enikő osztályvezető, Nagy Tímea Judit osztályvezető, Huszárné Antal Virág kommunikációs referens, Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Megjelentek: Honti Zoltán elnök, Debreceni Gábor tag, Tegzes Endre tag, Erdélyi Zoltán tag, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, Horváth Zsuzsanna képviselő, Szabó Orsolya, Nagykovácsi Kispatak Óvoda igazgatója, István Ágnes, Lenvirág Bölcsőde intézményvezetője, Kántor Ágnes Nagykovácsi Településüzemeltetési Intézmény intézményvezetője, Grégerné Papp Ildikó jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Karajzné Illinger Enikő osztályvezető, Nagy Tímea Judit osztályvezető, Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Honti Zoltán elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit mai Pénzügyi bizottsági ülésünkön. Megállapítom, hogy a Pénzügyi bizottság 4 fővel határozatképes. A meghívó szerint 8 napirendi pontunk van. Időközben Debreceni Gábor képviselő úrtól érkezett egy előterjesztés lakossági fórum témában, ezt javaslom 9. napirendi pontként napirendre venni. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás az így kiegészített napirendhez. Nincs. Akkor a kiegészített napirendet teszem fel szavazásra az elhangzottak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG 9/2025. (II. 17.) HATÁROZATA

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága 2025. február 17-i ülésének napirendje

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága úgy dönt, hogy 2025. február 17-i ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja.

Napirend:

Nyílt ülés:

1. **Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása**
2. **Döntés Remeteszőlős Község Önkormányzatával kötött feladat-ellátási szerződések felülvizsgálatáról**
3. **Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről**
4. **Döntés Nagykovácsi Nagyközség településrendezési eszközei módosításának részletes programjáról**
5. **Változtatási tilalom elrendelése a Kossuth Lajos utca és a Kolozsvár tér, valamint a Kossuth Lajos utca és Sport utca közötti gyalogos összeköttetések biztosítása céljából**
6. **A polgármester tájékoztatója Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat vagyonának előző évi hasznosításáról és vagyoni helyzete alakulásáról**
7. **Döntés a Nagykovácsi Természet- és Környezetvédő Egyesület faültetéssel kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelméről**
8. **Döntés a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának tulajdonában lévő, Tompa Mihály u. 6. szám alatti (4046 hrsz.) ingatlan nyilvános versenyeztetési eljárás ismételt kiírásáról**
9. **Képviselői előterjesztés lakossági fórum kezdeményezésére**

Felelős: PB elnöke

Határidő: azonnal

1. napirendi pont

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása

Honti Zoltán elnök: Kérem Perlaki Zoltán osztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Perlaki Zoltán osztályvezető: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Debreceni Gábor: A tavalyi anyagban, a táblázatban a saját bevételeknél kb. 60 millió forinttal kisebb összeg szerepelt 2025-nél. Ez a plusz 60 millió forint, ami most ide bekerült, ez honnan származik?

Perlaki Zoltán osztályvezető: 2025-ben a tervezett adóbevétel 753 millió forint volt, valószínű, hogy egy évvel ezelőtt a 2024-re vonatkozó tervezett adóbevétel nem volt

ennyi, ez okozza a különbséget. Tehát egyrészt a tavalyi évi adóbevétel alapján tervezünk, másrészt az Államkincstárnak van egy olyan programja, ami számon tartja, hogy hány négyzetméter telek van, hány négyzetméter alapján várható építményadó stb. Be kell küldeni a négyzetméter fajlagos összegét, tehát az adóbevétel/négyzetméter összegét, és az államkincstári program ad egy javaslatot, ezt általában el szoktuk fogadni. A javaslat alapja, hogy kiszámolja ez a program, hogy mennyi lenne az adott évi adóbevétel, ahhoz még a kintlévőségnek bizonyos százalékát hozzáadja, ez az építményadóra és a telekadóra vonatkozik. Az iparüzési adó tekintetében mindig az előző évi tényadatból indulunk ki.

Debreceni Gábor: Köszönöm szépen. Még egy javaslatom is lenne. A határozat szövegét tudjuk-e úgy módosítani, hogy az konkrétan mondja ki, hogy nincs adóssága az önkormányzatnak és hogy a következő 3 év gazdálkodásával nem is kíván ilyet keletkeztetni. Merthogy maga a határozati javaslat és az egész anyag úgy általánosan megállapítja a számokat, de amiről szavazunk, azt valahogy konkretizálnám a szövegben.

Honti Zoltán elnök: Nem, mert nem kell előre dönteni és valamiről nem is lehet. Kérdezem, hogy van-e további kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
10/2025. (II. 17.) HATÁROZATA**

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét, a mellékletben lévő táblázatban foglaltak szerint hagyja jóvá.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. napirendi pont

Döntés Remeteszőlős Község Önkormányzatával kötött feladat-ellátási szerződések felülvizsgálatáról

Honti Zoltán elnök: Kérem Grégerné Papp Ildikó jegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: Röviden ismertette az előterjesztést.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Két határozati javaslatunk van. Először az egészségügyi alapellátásra kötött feladat-ellátási szerződés módosításáról szavazzunk. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
11/2025. (II. 17.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés Remeteszőlős Község Önkormányzatával egészségügyi alapellátásra kötött feladat-ellátási szerződés módosításáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Remeteszőlős Község Önkormányzatával kötött egészségügyi alapellátásra kötött feladat-ellátási szerződés hozzájárulásának mértékét 600.000,- Ft/év összegben határozza meg, egyben felhatalmazza a polgármestert a feladatellátási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Most a köztemető fenntartására kötött feladat-ellátási szerződés módosításáról szavazzunk. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
12/2025. (II. 17.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés Remeteszőlős Község Önkormányzatával köztemető fenntartására kötött feladatellátási szerződés módosításáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Remeteszőlős Község Önkormányzatával köztemető fenntartására kötött feladat-ellátási szerződés hozzájárulásának mértékét 400.000,- Ft/év összegben határozza meg, egyben felhatalmazza a polgármestert a feladatellátási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

3. napirendi pont

Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről

Honti Zoltán elnök: Kérem Perlaki Zoltán osztályvezető urat, hogy röviden ismertesse a rendelet-tervezetet.

Perlaki Zoltán osztályvezető: *Röviden ismertette a rendelet-tervezetet.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Láttam, hogy az előző megbeszélésünk óta gondolom, hogy amit most az Államkincstár pontosított, azzal meg lett egy picit emelve a tartalék összege. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Debreceni Gábor: A szociális és gyermekjóléti feladatokra, ha jól számoltam, akkor 20 millió forinttal kevesebbet tervezünk ebben az évben, mint tavaly. Ezt mi indokolja? A költségvetés prioritásában történt valami változás, vagy pedig átcsoportosítottuk máshova, ami ugyanerre a területre szolgál?

Perlaki Zoltán osztályvezető: Az eddigi években az volt a gyakorlat, hogy az állam erre a célra adott egy bizonyos összeget és mi ugyanezen összeget terveztük szociális kiadásokra. Ez évről évre csökkenő tendenciát mutatott. A költségvetési törvény tartalmazza, hogy milyen paraméterek alapján számolja ki az állam ezt a szociális támogatásra biztosított összeget. Viszont tavaly kb. 15 millió Ft volt a szociális támogatás, most viszont 4 millió forint körül van. A tavalyi évben ténylegesen kb. 9 millió forintot osztott ki az önkormányzat, tehát tavaly még belefértünk az állami támogatásba. Idén már hozzá kell rakni saját bevételből, a tavalyi 9 millió forint helyett 12 millió forintot terveztünk nagyságrendileg, mivel változott a szociális rendeletünk is, megemelkedtek a sávhatárok, ezért valószínűsíthető, hogy amit tavaly erre a célra fordítottunk, az az összeg idén kevés lesz.

Debreceni Gábor: A 6. oldalon a C.) pontnál a közterülethasználati díj a tavalyiban még benne volt 2 millió forint értékben, ebben még a tétel sem szerepel. Az a kérdésem, hogy ennek mi az oka? Lehet, hogy technikai oka van, akkor egyszerű a kérdés.

Perlaki Zoltán osztályvezető: Most az egyéb közhatalmi bevételek közé soroltuk be ezt, a B.) pontba.

Debreceni Gábor: A 7. oldalon az A.) pontban a személyi juttatásoknál szerepel egy majdnem 100 millió forintos tétel, ami önmagában sem lehet marginális. Ennek kb. 20 százaléka, tehát közel 20 millió forint az egyéb külső személyi juttatások sor. Kérdésem, hogy ennek van-e további bontása. Engem csak az érdekelne ebből – ismerve a könyvutalványok, CBA-utalványok értékét stb. – hogy a repiköltség, meg ezek a megbízási díjak ennek a 20 millió forintnak kb. hányadát teszik ki.

Perlaki Zoltán osztályvezető: Nagyságrendileg a felét.

Debreceni Gábor: A 10. oldalon az E/3. pontnál szeretnék újra javasolni, korábban is megtettem a civil szervezetek támogatásával kapcsolatban. Tudom, hogy ez már elhangzott korábban mással kapcsolatban, de a civil alapot azért állítanám vissza, mert alapvetően nagy összegről van szó, ezt gondolom, a polgármesteri kerettel

kapcsolatban. Jelenleg nem látom bizottsági, vagy testületi döntésnek, hogy ki kap és mennyit kap ebből a keretből. Ezért én ezt mindenképpen szorgalmaznám a civil alap visszaállítását, ugyanebben az értékben. Egy évben egyszer lehessen pályázni és akár a bizottság, akár a testület döntsön róla. Ez csak egy javaslat itt a költségvetés elfogadása előtt. Ugyanezzel a listával kapcsolatban van még egy észrevételem. Vendégként vettem részt az Ügyrendi bizottság ülésén. Azt hallottam, hogy készül egy javaslat a közterület-felügyelet átszervezésére. Szerepel itt 23 millió forint közterület-felügyeleti díj, amit 2 főre fizetünk, és ők még járőröznek Budakeszin, Herceghalmon, és Budajenőn is. Hogyha ezt a 23 milliót megnézem, akkor nem szól arról ez a sor, hogy itt pontosan mit fizetünk ki. De azt látom, hogy az illető, aki beszámolt róla, ő is valahogy arra mozdulna el, hogy ezt azért gondoljuk át, mielőtt ezt az összeget elfogadjuk a költségvetésben, hiszen saját bevallása szerint is van erre egy hatékonyabb mód. Ezt szerintem érdemes lenne megismernünk, mielőtt döntünk erről a pénzről. Nekem az lett volna a javaslatom, hogy gondoljuk át ennek a magunkhoz szervezését, ennek csak a pénzügyi vizsgálatát javaslom most. Ezt a modellt választjuk a közterület-felügyeletnek, ahogy most itt le van írva, vagy pedig megvárjuk azt a javaslatot, amit ő letesz az asztalra és megnézzük, hogy ez pénzügyileg milyen lesz. Szerintem érdemes lenne összehangolni ezt és a költségvetésnek az elfogadását.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: A két fő közterület-felügyelő teljes egészében Nagykovácsiba van rendelve, heti 40 órában, tehát teljes munkarendben. Természetesen, mint intézménynek feladata az, hogyha valahol hiányosság van, pl. valaki beteg, vagy szabadságon van, akkor helyettesítik egymást, de ugyanígy akkor nálunk is helyettesít valaki. Pl. a mi egyik közterület-felügyelőnknek el volt törve a lába, akkor másik településről helyettesített nálunk az a közterület-felügyelő, akit kijelölt az intézményvezető. Pluszmunkákat is végeznek, vállalhatnak túlórákat. Budakeszin szoktak rendezvényeken pluszmunkát vállalni, tehát ezért fordulhat elő az, hogy más településen is dolgoznak, de hivatalosan 40 órában mindkét közterület-felügyelő itt dolgozik. Ez a 23 millió forint tartalmazza a teljes dologi költséget is, tehát ez nemcsak a 2 személy után kifizetendő díj. Amit pedig intézményvezető úr elmondott, azt mondta, hogy hogyan lehetne még plusz forrást bevonni a mezőöri feladattal, de ahhoz az kellene, hogy még mezőöri feladatot is pluszban ellásson az intézmény. De a plusz feladathoz és ahhoz, amit bevételként be szeretnénk ezzel vonni, ahhoz plusz embert is kellene felvenni. Tehát ez nem azt jelenti, hogy megkapják a pénzt és ugyanígy marad minden, csak akkor nekünk kevesebbet kell mellé tenni, mert most jelenleg mezőöri feladatot nem látnak el a közterület-felügyelők és nekünk nincs mezőöri feladatot ellátó munkakörű emberünk.

Debreceni Gábor: Várjuk meg, tegye le az asztalra, ahogy mondta és nézzük meg mielőtt bármit mondunk. Hogyha megszavazzuk és ez így átmegy, akkor utána javasolhat nekünk bármit ebben az évben, már biztos nem így lesz. Erre nem tudok szép kifejezést ahhoz képest, hogy most bólogatott az Ügyrendi bizottság, hogy rendben, várjuk.

Honti Zoltán elnök: Azt nem tehetjük meg, hogy egy intézményt fedezet nélkül hagyunk. Van egy szerződött, működő intézményünk. Én sem értek sok mindennel velük egyet, de az anyagi részét azt biztosítanunk kell. Ez olyan, mintha az óvodával lenne gondunk és nem adunk rá pénzt.

Debreceni Gábor: Nem arra gondoltam, hogy nem adunk rá, tehát hogy ez a sor üres, hanem hogy várjuk meg, hogy ő mit ajánl, tegyük egymás mellé a két lehetőséget, és döntsük el.

Honti Zoltán elnök: Ő nem fog készíteni nekünk költségvetést. Ő most a mezőőrön gondolkodik, hogy az plusz bevételt hozhat, de azt elfelejtette elmondani, hogy az plusz kiadást is hozhat. De megvárhatjuk. Szerintem neki úgylis benne volt a beszámolójában, hogy kapott a BÖT-től egy határidőt, amire neki ki kell dolgoznia. Március 31-et. Akkor valószínűleg vissza fog jönni a testület elé.

Debreceni Gábor: Köszönöm. A civil alappal kapcsolatos felvetésemre, hogy állítsuk vissza a keret helyett, ha bárki akar reagálni, várom. Teljesen ugyanazzal a számmal, ugyanaz a sor, ahhoz nem nyúlnánk hozzá. Hanem egyszerűen legyen döntés arról, hogy azt ki, mikor, mire milyen mértékben kapja, az egy testületi döntés legyen.

Honti Zoltán elnök: Én ehhez azt tudom hozzáfűzni, hogy évekig így csináltuk és nem tudtunk időben reagálni, nem maradt pénz jó dolgokra. Gyakorlati problémák voltak vele, hogy kiírtuk egy évben egyszer. Megvan annak is a hátránya is és az előnye is. Azért változtattunk erre az eljárásra, hogy próbáljunk meg mindenkinek adni, aki kérelmezi. És fontos, hogy gyorsan tudunk így reagálni. Csináltuk a civil alapot évekig, én úgy láttam, hogy több hátránya volt, mint előnye. A jelenlegi rendszerben eddig még mindenki kapott támogatást polgármester asszonytól, aki kért, és ő mindig beszámol nekünk, hogy kinek adja. Azt gondolom, hogy számomra ez a legjobb megoldás. Ha szóltunk, hogy javasunk valakit, mert ő neki szeretnénk adni, akkor ő tette a dolgát. Egyszer sem volt a 10 év alatt ebből vita, hogy valaki nem juthatott hozzá a támogatáshoz egy jó programra.

Debreceni Gábor: Osztályvezető úrtól még azt akartam kérdezni, hogy úgy fogalmazott, hogy kellemetlen, hogy ez az 500 millió forint csak vízfejlesztésre fordítható.

Perlaki Zoltán osztályvezető: Mert egyéb dolgokra, pl. polgármesteri hivatal építésére nem használható fel.

Debreceni Gábor: Azt gondolom, hogy elég sok gondja van Nagykovácsinak a vízhálózattal, úgyhogy szerintem ez egy kellemes felelősség lehet. Beruházásokkal, felújításokkal kapcsolatban van még kérdésem a 13. oldalon. Nagyon jó, hogy az óvodának fel lesz újítva a burkolata. Kérdés, hogy lett-e tervezve plusz költség a karbantartására, hogy ne menjen úgy tönkre, hogy megint 6 millió forintért cserélni, vagy felújítani kelljen. Alapvetően azért fejeztem ki az aggodalmamat, hogy majd megint az lesz, hogy nincs karbantartva és akkor majd megint költeni kell rá sokat, cserélni kell. Remélem, hogy amellet, hogy adunk erre ennyi pénzt, arra is gondoltunk, hogy ezt karban is kell tartani.

Szemesy Barbara alpolgármester: Most nem az egész épület burkolata kerül lecserélésre. A faburkolatokat kvázi gondozásmentes burkolatra cserélik le. Próbálunk előrelátóan gondolkodni ebben.

Debreceni Gábor: Utolsó kérdésem osztályvezető úrhoz szól. Mint számszaki szakember, technikailag összerakva ezt az egész anyagot, tudva és elmondása

alapján tapasztalva, hogy az utolsó pillanatos jelentős változtatások így beérkeznek, mennyire tud biztos felelősséget vállalni ezért az anyagért, ha csütörtökön szavazásra kerül a testületnél. Van-e bármilyen nemű aggálya ezzel a helyzettel kapcsolatban, hogy így kell eljárni?

Perlaki Zoltán osztályvezető: A költségvetésnél számba vesszük a bevételeket, amit az elején felsoroltam, és ahhoz párosítjuk a kiadásokat. Abban az esetben, hogyha a bevételek év közben csökkennek, vagy növekednek, akkor májusban, szeptemberben, novemberben előre tervezetten költségvetés módosításra kerül sor. Biztos, hogy lesz májusban is. Mondok egy példát. Addig, ameddig a pénzmaradványt a zárszámadás folyamán el nem fogadjuk, addig nem építjük be például az intézményeknél, vagy mondjuk az önkormányzatnál, mert ez módosulhat. Lehet, hogy ennyi marad, de elképzelhető, hogy módosul. Tehát ahogy zajlik az év, mint ahogy a nagy állami költségvetésnél is, költségvetés-módosítást nyugodtan végre lehet hajtani. Jelen pillanatban ezek a bevételeink és jelen pillanatban ezen bevételekhez ezen kiadásokat tudjuk párosítani. Úgyhogy jelen állás szerint végrehajtható ez a költségvetés.

Debreceni Gábor: Tehát február 17-i állás szerint végrehajtható?

Perlaki Zoltán osztályvezető: Azt bátran merem mondani, hogy természetesen abban az esetben, hogyha bármilyen irányba mozdulnak a bevételi lehetőségeink, akkor abba az irányba a kiadási lehetőségeinket is mozdítani fogjuk, vagy legalábbis én javasolni fogom. Ha a bevételeink csökkennek, akkor sajnos a kiadásainkat is csökkenteni kell, de remélhetőleg abba az irányba fogunk mozdulni, hogy a bevételeink növekednek, és akkor még engedhető valamilyen plusz kiadási tevékenység.

Erdélyi Zoltán: Köszönöm szépen osztályvezető úr munkáját, nagyon áttekinthető a terv. Tulajdonképpen főépítész úrhoz lenne egy kérdésem, hogy az úgynevezett szabad keret, a beruházási és felújítási keret, az 300 millió forint, amelynek kicsit kevesebb, mint 80 százaléka beruházás, de majdnem 20 százaléka tervezés. Nekem ez egyrészt azt mondja, hogy a jövőben akarunk beruházni és ez jó dolog. Azonban a tervezési tételek között láttam egyet, amihez kapcsolódóan kérdezni szeretnék. Ez a Kossuth Lajos utcai légkábelek kiváltásának tervezési munkája, 14 millió forint. Ez azt jelenti, hogy nagyon sokfajta gépészeti és műszaki tervezés van, hogy ilyen jelentős volumenű ez a tervezési érték?

Györgyi Zoltán főépítész: Korábban döntés született arról, hogy készüljön el a főutcán, az Ady Endre utca és a Templom tér közötti légkábeles elektromos és távközlési hálózatoknak a terepszint alá süllyesztése. Ezek a munkák folyamatban vannak, tehát szerződéssel rendelkezünk. Ezek eléggé összetett munkák, mindkét tervfázisban 117 tulajdonossal kell egyeztetni az adott becsatlakozás kivitelezése tekintetében, és ezen kívül pedig nagyon sok műszaki előírásnak meg kell felelni, úgyhogy ez ezért ilyen jelentős tétel. Minden bekötést meg kell tervezettni. Minden becsatlakozást el kell fogadtatni. Sajnálatos módon a szolgáltatók nem önkormányzatbarátok, fogyasztóbarátok és nem vesznek részt pénzügyileg az ilyen jellegű munkákban. Erre a pályázati forrás viszonylag kevés, de abban bízunk, hogy erre előbb-utóbb lesz valamiféle pályázati lehetőség, és akkor rendelkezünk azzal a tervvel, amit akkor pályázati forrásból meg tudunk valósítani. Egyébként ez azért is

húzódott ennyire, mert sok köztes munkát kell bevárni ennek a munkának ahhoz, hogy megvalósulhasson.

Debreceni Gábor: Jól értem, hogy ez el van rendeltetve, ezt meg kell csinálni, de a tervezési költséget az önkormányzatoknak kell vállalnia?

Györgyi Zoltán főépítész: A hálózattulajdonosok, szolgáltatók tervezési szinten sem folynak bele ezekbe a munkákba. Viszont nekünk, mint településnek célunk az, hogy a főutcánk egyszer, valamikor majd légkábementes legyen, úgy, ahogy azt a főtéren is megtettük. Egyébként ugyanígy volt 15 évvel ezelőtt a főtéren is, mind a tervezés, mind a kivitelezés költségét akkor nekünk kellett állni. Akkor abból a szempontból szerencsések voltunk, hogy ha nem is túl nagy összegben, de a beruházás 50 százalékában pályázati forrásból lehetett finanszírozni, hogy a főtér megújuljon. És azért lehet látni a különbséget a főtéren, ahol nincsenek légkábeles légkábelek, mint a főutcán.

Erdélyi Zoltán: Még egy dolgot szerettem volna ehhez hozzátenni, hogy hangozzon el ezen a fórumon is. Jól látszik, hogy ez a szabad keret, most 300 millió forint, a megelőző majdnem egy évtizedben ez jóval 100 millió forint alatt volt. Ez mutatja azt, hogy kiegyensúlyozott a gazdálkodás azért csak meg hozza a gyümölcsét. Ha nemcsak ezt veszem figyelembe, hanem az összes beruházást, amely magában foglalja a pályázatokat, az általános vagy céltartalék keretből finanszírozott beruházásokat, akkor azt látjuk, hogy a 2015-ös év után, amikor még a csatornaberuházás hatása volt, az elmúlt 8 évnek az átlaga egy évre jelentősen 500 millió forint alatt volt, és az elmúlt 2 évben már több mint másfél milliárdot tudunk évente átlagosan költeni a községre, és szerintem ez az, ami fontos, vagy ami szerepet játszik Nagykovácsi érdekében.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a rendelet-tervezetről az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
13/2025. (II. 17.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló rendeletének megalkotását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: PB elnöke

4. napirendi pont

Döntés Nagykovácsi Nagyközség településrendezési eszközei módosításának részletes programjáról

Honti Zoltán elnök: Kérem Györgyi Zoltán főépítész urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Györgyi Zoltán főépítész: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Debreceni Gábor: A toronnyal kapcsolatban kérdezném, hogy miben bővíti ez a lehetőségeinket a zöldhulladék gazdálkodással kapcsolatban?

Györgyi Zoltán főépítész: A MOHU égisze alatt kialakult rendszer, hogy innen 100 km-re elviszik a zöldhulladékot, az nem ökológikus. Nyilván a kommunális szemetet el kell vinni, azzal nem tudunk mit kezdeni, de a zöldhulladékok esetében vizsgáljuk azon lehetőségeket, hogy hogyan lehetne közelebb, akár önkormányzati területen is megvalósítani a zöldhulladék kezelését és utána a visszaforgatását. Erre nem volt az önkormányzatnak területe, és ezen gondolkodás elősegítése érdekében is vásároltuk meg ezt a területet. A toronynak nem szükséges 4000 négyzetméter, mi azért vásároltuk meg ennyit, hogy egyrészt rendelkezünk ott területtel, másrészt, hogy ezen, ha erre van jó megoldás, akkor legyen területünk, ami nem védett és ilyen tevékenység végezhető rajta.

Debreceni Gábor: A másik kérdésem a Julianna-majorral kapcsolatos. Ott valaki építkezni akar, és ezért úgy fogalmazunk, hogy mi az, amit nem építhet be? Ez a cserkészeké, úgy tudom, a területnek legalábbis a nagy része.

Györgyi Zoltán főépítész: Amikor a kastély felújítása volt, akkor készült egy előzetes terv, vagy lehet, hogy engedélyezési terv is volt bizonyos épületekről, hogy ezen az egyébként nagyon sok lehetőséget rejtő területen, például erdei iskolát, vagy cserkészparkot alakítsanak ki. Itt nem lehet lakó és egyéb funkciót kialakítani. Amikor 2015-ben a kastély felújítása történt, akkor született egy megállapodás az önkormányzattal, hogy annak fejében, ha ők meg tudják valósítani ezt a cserkész-tábor-fejlesztést, akkor a nagykovácsi gyerekek hogyan tudják kedvezményesen igénybe venni azt a táborot. Tehát volt egy ilyen megállapodás, és ennek volt akkor egy szabályozása. Módosítottuk 2019-ben a Hész-t, és akkor rossz szám került beírásra. Ez egy elírás volt, rossz volt a vetítési alap a beépítésre a korábbihoz képest. Akkor a tervező, mivel ez egy elírás volt, vállalta, hogy térítésmentesen módosítja a tervet. Ez 2022-ben le is volt egyeztetve minden szinten. Azt követően egy főépítész egyeztetésen a főépítész megváltoztatta a korábban egyeztetett álláspontot, és akkor kiszedtük. Most visszahoztuk, hogy a 2015-ös szabályozás a mostani állami főépítész elvárásnak megfelelően megfogalmazva visszakerüljön a HÉSZ-be.

Debreceni Gábor: Mit jelent ez a Julianna-majorra nézve?

Györgyi Zoltán főépítész: Tulajdonképpen azt jelenti, hogy a 2015-ben elfogadott szabályozást hozzuk vissza. Tehát semmiképpen sem nagy intenzitású beépítésről

beszélünk, és a korábbi szabályozásnak megfelelő beépítés helyreállítása történik. De elő kell venni a korábbi anyagot és abból látható, hogy miről van szó pontosan.

Erdélyi Zoltán: Nem voltam az informális megbeszélésen, úgyhogy lehet, hogy ott erre már magyarázatot kaptam volna. Azt látom a határozati javaslatban, hogy felhatalmazzuk a polgármestert, partnerségi egyeztetés lefolytatására. Ez mit jelent pontosan? Ezek után jön a lakossági fórum, és akkor egyeztetünk arról, amit most mi már jóváhagyunk?

Györgyi Zoltán főépítész: Ez egy program, ez alapján elkészül a terv alátámasztó munkarésze. Tehát ez most egy rövidített változat, készül ebből egy olyan anyag, ami úgynevezett partnerségi egyeztetésre megy. Ahogy említettem, felkerül a honlapunkra, felkerül az E-Tér felületre, plusz lakossági fórumot tartunk. Ha az befejeződik és ott felvetődnek új kérdések, észrevételek, vélemények, arra a tervezőnek válaszolnia kell, a testület dönt arról, hogy mit fogad el belőle, és mit nem. Utána megy a végleges szakmai fórum elé a főépítéshez.

Erdélyi Zoltán: Akkor ez azt jelenti, hogy a különböző pontok tulajdonképpen indítványok, amikről még egyeztetés fog folyni, és utána lesz majd egy döntés. A másik észrevételem, hogy ez egy salátatörvény jellegű összefoglaló, azzal együtt, hogy rengeteg munka van benne, de látok benne általános szabályokat a melléképítményekre, a hőszivattyúra, a nem saroktelkekre vonatkozóan. Beépíthetőség, lakókocsik, mobilházak, csapadékvíz, állattartás, ezek általános szabályok. Az egész falura vonatkoznak. Egyrészt vannak az egész falura vonatkozó szabályok, és utána meg jönnek a specifikusok. Ezt nem lehetne ez egy kicsit átláthatóbbá tenni, hogy mindenki számára érthető legyen?

Györgyi Zoltán főépítész: Lehet csoportosítani, fogom kérni a tervezőket, hogy a lakosság elé kerülő egyeztetési anyagba csoportosítva kerüljenek be a pontok. Alapvetően igen, ez egy saláta, azért saláta mert van bizonyos szükségszerűség, hogy módosítanunk kell a HÉSZ-t bizonyos dolgokban. A HÉSZ módosítás költséges dolog, ezért általában néhány évente kerül rá sor. Most viszont, ha már elkezdjük ezt a folyamatot, akkor már minden olyan dolgot be akartunk rakni, amiről úgy ítéltük meg, hogy szükséges. Ezért ilyen saláta jellegű ez a módosítás. Viszont az építésügyben jogszabályváltozások történtek, tehát valószínűleg ez év végén vagy jövő év elején elindítjuk a HÉSZ rendszerszintű átdolgozását az új jogszabályoknak megfelelően, és akkor nagyon sok minden fog változni.

Erdélyi Zoltán: Alapvetően én támogatni fogom ennek az elfogadását, de azzal a megjegyzéssel, hogy ha ez egy partnerségi egyeztetésre megy, akkor egy átlátható anyag legyen.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: Nehezen viseltem a saláta kifejezést, mert a Helyi Építési Szabályzat egy rendelet, van egy struktúrája, paragrafusokra épül. Az itt felsorolt módosítások a rendeletbe fognak beépülni. Tehát ez nem egy saláta, hanem a HÉSZ rendeletmódosítás munkanyaga. A saláta kifejezést akkor szokták mondani, amikor egy jogszabállyal módosítanak több másikat.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, hozzászólás. Nincs. Nekem van egy módosító indítványom. A részletes programból

kerüljön ki a 20. pont, amely a Kossuth Lajos utca 25. 199 helyrajzi számú telken (3 m széles) gyalogút kialakítására vonatkozik a Kossuth Lajos utca és a Sport utca összekötése céljából. Először ezt a módosító indítványt teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
14/2025. (II. 17.) HATÁROZATA**

Tárgy: Módosító javaslat Nagykovácsi Nagyközség településrendezési eszközei módosításának részletes programjához

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Nagykovácsi Nagyközség településrendezési eszközei módosításának részletes programjából kerüljön ki a 20. pont, amely a Kossuth Lajos utca 25. 199 helyrajzi számú telken (3 m széles) gyalogút kialakítására vonatkozik a Kossuth Lajos utca és a Sport utca összekötése céljából.

Határidő: azonnal

Felelős: PB elnöke

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Most az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra a most elfogadott módosítással együtt. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
15/2025. (II. 17.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés Nagykovácsi Nagyközség településrendezési eszközei módosításának részletes programjáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 56/2024. (V. 16.) együttes határozatban megfogalmazott céloknak megfelelően Nagykovácsi Nagyközség Településrendezési Tervét [62/2019. (V. 29.) határozat] és 7/2019. (VI. 03.) önkormányzati rendelettel megalkotott Helyi Építési Szabályzatát több pontban módosítja.

A módosítások részletes programját a határozat melléklete tartalmazza.

Felhatalmazza a Polgármestert a településterv, a kézikönyv és a településképi rendelet készítésével, módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2024. (IV. 22.) számú önkormányzati rendeletnek megfelelően a partnerségi egyeztetés lefolytatására.

Melléklet: TRE módosítás részletes programja

Határidő: Folyamatos

Felelős: polgármester, főépítész

5. napirendi pont

Változtatási tilalom elrendelése a Kossuth Lajos utca és a Kolozsvár tér, valamint a Kossuth Lajos utca és Sport utca közötti gyalogos összeköttetések biztosítása céljából

Honti Zoltán elnök: Kérem ismét Györgyi Zoltán főépítész urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Györgyi Zoltán főépítész: Röviden ismertette az előterjesztést.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Ehhez a napirendi ponthoz is van egy módosítási javaslatom, ami az előző napirenddel összefügg, hogy a rendeletből kerüljön ki a 199 helyrajzi számú ingatlan. Először ezt a módosítást teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG 16/2025. (II. 17.) HATÁROZATA

Tárgy: Módosító javaslat a változtatási tilalom elrendeléséről szóló rendelet-tervezethez

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a változtatási tilalom elrendeléséről szóló rendelet hatálya ne terjedjen ki a Nagykovácsi belterület 199 helyrajzi számú ingatlanra.

Határidő: azonnal

Felelős: PB elnöke

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Most pedig a teljes rendelet-tervezetet teszem fel szavazásra az elfogadott módosítással együtt. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
17/2025. (II. 17.) HATÁROZATA**

Változtatási tilalom elrendelése a Kossuth Lajos utca és a Kolozsvár tér, valamint a Kossuth Lajos utca és Sport utca közötti gyalogos összeköttetések biztosítása céljából

Tárgy: Döntés változtatási tilalom elrendeléséről szóló rendelet elfogadásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a változtatási tilalom elrendeléséről szóló rendelet elfogadását azzal a módosítással, hogy a rendelet hatálya ne terjedjen ki a Nagykovácsi belterület 199 helyrajzi számú ingatlanra.

Határidő: azonnal

Felelős: PB elnöke

6. napirendi pont

A polgármester tájékoztatója Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat vagyonának előző évi hasznosításáról és vagyoni helyzete alakulásáról

Honti Zoltán elnök: Kérem Perlaki Zoltán osztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Perlaki Zoltán osztályvezető: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
18/2025. (II. 17.) HATÁROZATA**

Tárgy: A polgármester tájékoztatója az Önkormányzat vagyonának előző évi hasznosításáról és vagyoni helyzete alakulásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatóját az Önkormányzat vagyonának előző évi hasznosításáról és vagyoni helyzete alakulásáról tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7. napirendi pont

Döntés a Nagykovácsi Természet- és Környezetvédő Egyesület faültetéssel kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelméről

Honti Zoltán elnök: Kérem Karajzné Illinger Enikő osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Karajzné Illinger Enikő osztályvezető: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
19/2025. (II. 17.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Természet- és Környezetvédő Egyesület faültetéssel kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelméről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykovácsi Természet- és Környezetvédő Egyesület által benyújtott, faültetésre irányuló kérelmére a tulajdonosi hozzájárulást megadja. A projekt helyszíne: a Nagykovácsi belterület 2253 helyrajzi számon nyilvántartott önkormányzati tulajdonú ingatlanok a csapadékvíz elvezető árok és a Völgy utca közé eső része. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

8. napirendi pont

Döntés a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának tulajdonában lévő, Tompa Mihály u. 6. szám alatti (4046 hrsz.) ingatlan nyilvános versenyeztetési eljárás ismételt kiírásáról

Honti Zoltán elnök: Kérem dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
20/2025. (II. 17.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának tulajdonában lévő, Tompa Mihály u. 6. szám alatti (4046 hrsz.) ingatlan nyilvános versenyeztetési eljárás ismételt kiírásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagykovácsi belterület 4046 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a Nagykovácsi Tompa Mihály u. 6. szám alatt található, 727 m² alapterületű, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület ingatlant nyilvános versenyeztetési eljárás útján továbbra is értékesíteni kívánja legalább 66.400.000 Ft áron, a határozat mellékletét képező pályázati felhívásban foglaltak szerint.

Az ajánlattételi felhívás az értékbecslés érvényességi idejéig, vagy a versenyeztetési eljárás eredményes lezárásáig folyamatosan meghirdetésre kerül.

Felhatalmazza a polgármester és a jegyzőt az ajánlattételi felhívás közzétételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

9. napirendi pont

Képviselői előterjesztés lakossági fórum kezdeményezésére

Honti Zoltán elnök: Most az utólagosan napirendre vett képviselői előterjesztés következik. Átadom a szót az előterjesztőnek, Debreceni Gábornak.

Debreceni Gábor: Nem olvasnám fel az egészét. Alapvetően arról lenne szó, azt javasoltam ebben az előterjesztésben, hogy az új polgármesteri hivatal környezeti hatásait akár az építkezésnek és magának az épületnek az elhelyezkedésével kapcsolatban, ahogy ezt már az itteni tervezői tájékoztató alkalmával is javasoltam, ezt társadalmasítsuk. Hívjunk össze lakossági fórumot és tudjanak eljönni azok a szomszédok, vagy azok az érdeklődők, akik szeretnék tudni, hogy pontosan mi lesz az elhelyezkedés, mit okoz ez ott a környéken, akár az építkezés, akár maga majd az állapot, ha felépült az épület. Hallgatva HÉSZ-szel kapcsolatos témát és napirendet, én a saját előterjesztésemet, ha javasolhatom így módosítani, azzal együtt történjen meg az új polgármesteri hivatallal kapcsolatos lakossági fórum. Ott ez kiemelt témaként szerepelhetne.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Nyitott kapukat dönget képviselő úr, mert a lakossági fórum a HÉSZ módosítás valamennyi pontjáról szól, amiről döntés születik a csütörtöki testületi ülésen. Természetesen ott akkor már a tervekről is beszélni

fogunk, illetve az én tervem az, hogy amikor elfogadja a Képviselő-testület a költségvetést, akkor azt követően egy teadélután fog szólni a polgármesteri hivatal építkezéséről. Én azt gondolom, hogy az érintett emberek, képviselők, polgármesteri hivatali dolgozók már ismerik. Valóban az a következő lépés, hogy a lakosság is megismerje, de ez csak azután következhet, amikor már a testület döntött róla. Ahhoz, hogy egyáltalán elinduljon a tervezés, biztosítanunk kell a pénzforrást is. Ezt tesszük meg a költségvetés elfogadásával. Tehát a lakossági fórumhoz nem kell külön döntés, hiszen már konkrétan megvan, hogy milyen keretek között lesz a lakossági fórum. Ezért szerintem okafogyottá vált ez az előterjesztés, de ha képviselő úr ragaszkodik hozzá, akkor természetesen fog róla szavazni a testület.

Debreceni Gábor: Ezzel zártam a felszólalást, hogy mivel okafogyottá vált emiatt, hogy megtudtuk, lesz lakossági fórum, és ezt kifejezetten akarjuk. Korábban volt olyan eset is, hogy csak online hozzászólási lehetőség lesz, a tervbemutatón sem éreztem még a lelkesedést, amikor felvettem a lakossági fórum ötletét, ezért merészkedtem ezt az előterjesztést megírni. De mivel itt meggyőződtem róla, hogy lesz, és kifejezetten akarunk lakossági fórumot, én is ezt mondtam el, amit most a polgármester asszony is, hogy így ez önmagában okafogyottá vált, úgyhogy ennek örülök.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Akkor erről nem kell szavaznunk, akkor tekintsük úgy, hogy képviselő úr visszavonta az előterjesztését.

Debreceni Gábor: Igen.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Ezzel a napirendi pontok tárgyalásának végére értünk. Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, a mai ülést 19 óra 40 perckor lezárom.



Tegzes Endre
tag

K.m.f.



Honti Zoltán
elnök

