

Jegyzőkönyv

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottságának nyilvános üléséről

Az ülés helye: Közbiztonsági Központ
Az ülés időpontja: 2024. december 09. (hétfő) 17 óra 30 perc

Meghívottak: Honti Zoltán elnök, Debreceni Gábor tag, Tegzes Endre tag, Erdélyi Zoltán tag, Szép Henriette tag, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, G. Furulyás Katalin képviselő, Horváth Zsuzsanna képviselő, Zgyerka Zsolt képviselő, Kántor Ágnes Nagykovácsi Településüzemeltetési Intézmény intézményvezetője, Szabó Orsolya Nagykovácsi Kispatak Óvoda igazgatója, István Ágnes Lenvirág Bölcsőde intézményvezetője, Grégerné Papp Ildikó jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Karajzné Illinger Enikő osztályvezető, Nagy Tímea Judit osztályvezető, Huszárné Antal Virág kommunikációs referens, Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Megjelentek: Honti Zoltán elnök, Debreceni Gábor tag, Tegzes Endre tag, Erdélyi Zoltán tag, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, G. Furulyás Katalin képviselő, Horváth Zsuzsanna képviselő, Zgyerka Zsolt képviselő, Szabó Orsolya Nagykovácsi Kispatak Óvoda igazgatója, István Ágnes Lenvirág Bölcsőde intézményvezetője, Grégerné Papp Ildikó jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Perlaki Zoltán osztályvezető, Karajzné Illinger Enikő osztályvezető, Nagy Tímea Judit osztályvezető, Orosz Adrienn ügyintéző, Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Honti Zoltán elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit mai Pénzügyi bizottsági ülésünkön. Megállapítom, hogy a Pénzügyi bizottság 4 fővel határozatképes. Szép Henriette jelezte távollétét. A napirendi pontok tárgyalása előtt Szemesy Barbara alpolgármester asszony ügyrendi hozzászólásra jelentkezik.

Szemesy Barbara alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Azért kértem megszólalási lehetőséget, mert szeretném kérni a Pénzügyi bizottság tagjait, elnök urat is, hogy polgármester asszony éves jutalmáról szíveskedjenek dönteni. Készítettem előterjesztést, ezt most kiosztjuk a bizottság tagjai részére. Szeretném, ha polgármester asszony egész éves munkáját elismernék, és mivel év közben volt egy ciklusváltás, ezért három plusz egyhavi illetményének megfelelő összegű jutalomra tettem javaslatot. Kérem elnök urat, hogy vegye napirendre az előterjesztést.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Ezen kívül még két napirendi javaslat érkezett Debreceni Gábor képviselő úrtól. Ezért a meghívóban kiküldöthöz képest a következők szerint egészül ki a napirendünk. 5. napirendi pont lesz a *Javaslat a részvételi költségvetés intézményének kidolgozására és gyakorlati bevezetésére Nagykovácsiban* című előterjesztés. 11. napirendi pont lesz a *Javaslat a hatályos helyi adórendelet felülvizsgálatára* című előterjesztés, és 12. napirendi pont lesz a *Döntés a polgármester jutalmazásáról* című előterjesztés. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás az így kiegészített napirendhez. Nincs. Akkor a kiegészített napirendet teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

Ügyiratszám: 1/531-8/2024

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
68/2024. (XII. 09.) HATÁROZATA**

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága 2024. december 09-i ülésének napirendje

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága úgy dönt, hogy 2024. december 09-i ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja.

Napirend:

Nyílt ülés:

1. A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátások szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
2. Döntés a polgármester és az alpolgármesterek illetményéről, tiszteletdíjáról
3. Döntés a Nagykovácsi Általános Iskolában található sátor felújításának tulajdonosi hozzájárulásáról és támogatásáról
4. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletének megalkotása
5. Javaslat a részvételi költségvetés intézményének kidolgozására és gyakorlati bevezetésére Nagykovácsiban
6. Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata 2025. évi költségvetési koncepciójának elfogadásáról
7. Döntés a 2025. évi belső ellenőrzési terv elfogadásáról
8. Döntés a víziközmű üzemeltetési jogviszony létrehozására irányuló pályázati eljárás eredményéről
9. Döntés az önkormányzat által bérbeadott ingatlanok bérleti díjának felülvizsgálatáról
10. Döntés a Nagykovácsi Református Misszió Egyházközség kérelméről
11. Javaslat a hatályos helyi adórendelet felülvizsgálatára
12. Döntés a polgármester jutalmazásáról

Felelős: PB elnöke

Határidő: azonnal

1. napirendi pont

A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátások szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Honti Zoltán elnök: Kérem Nagy Tímea osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Nagy Tímea osztályvezető: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Erdélyi Zoltán: A fűtési, a közüzemi és a gyógyszer támogatás esetében a feltüntetett összeg egyhavi összegnek értendő, vagy egy egyszeri összegről beszélünk.

Nagy Tímea osztályvezető: A közüzemi és a gyógyszer támogatást havonta kapják a rászorulóknak, a fűtési támogatást csak a fűtési szezonban április 15-től október 15-ig. A közüzemi és a gyógyszer támogatást évente állapítja meg a kolléganő és évente vizsgálja felül, hogy jogosult-e még a kérelmező a támogatásra.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a rendelet-tervezetről az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG 69/2024. (XII. 09.) HATÁROZATA

Tárgy: A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátások szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátások szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

2. napirendi pont

Döntés a polgármester és az alpolgármesterek illetményéről, tiszteletdíjáról

Honti Zoltán elnök: Kérem Grégerné Papp Ildikó jegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Ügyiratszám: 1/531-8/2024

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Három határozati javaslatunk van. Először polgármester asszony illetményéről szavazzunk. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
70/2024. (XII. 09.) HATÁROZATA**

Tárgy: A polgármester illetményének megállapítása

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. §-ában foglaltaknak megfelelően módosítja korábbi 93/2024. (X. 10.) számú határozatát, megállapítja, hogy 2024. október 1-től Kiszelné Mohos Katalin főállású polgármester havi bruttó illetménye 1.472.800,- Ft, havonta az illetményének 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Most a főállású alpolgármester asszony illetményéről szavazzunk. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
71/2024. (XII. 09.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a főállású alpolgármester illetményéről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja 94/2024. (X. 10.) számú határozatát és Szemesy Barbara, főállású alpolgármester illetményét 2024. október 10-től havi bruttó 1.325.500,- Ft összegben, költségtérítését az illetménye 15%-ában határozza meg.

Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Ügyiratszám: 1/531-8/2024

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Most a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjáról szavazzunk. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
72/2024. (XII. 09.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja 95/2024. (X. 10.) számú határozatát és Dr. Fegyveres-Fiskál Gábor, társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2024. október 10-től havi bruttó 662.800,- Ft összegben, költségtérítését az illetménye 15%-ában határozza meg.

Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

3. napirendi pont

Döntés a Nagykovácsi Általános Iskolában található sátor felújításának tulajdonosi hozzájárulásáról és támogatásáról

Honti Zoltán elnök: Kérem dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Röviden ismertette az előterjesztést.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Debreceni Gábor: Jól értem, hogy alapvetően ezt annak idején a település finanszírozta, aztán átkerült a tankerülethez a fenntartás, akik ezt nem teljesítették teljes körűen, és most meg pénzt kérnek.

Honti Zoltán elnök: Igen, mi is fel szoktunk háborodni, ha valami ilyesmi történik, de mindig oda lyukadunk ki, hogy a mi gyerekeink járnak az iskolába, és ezért próbálunk megtenni mindent. Ráadásul az új sátor műszakilag korszerűbb megoldás lesz, dupla ponyvával, légbefúvós megoldással, amellyel a havat télen le lehet olvasztani róla.

Debreceni Gábor: Felemerült bennem, hogy lehetne-e azon dolgoznunk, hogy ez ne így történjen legközelebb. Mivel most már ők a fenntartók, tőlük azt el lehet-e várni,

Ügyiratszám: 1/531-8/2024

hogy mondjuk legközelebb akkor forduljanak kérelemmel az önkormányzathoz, ha egyébként karbantartották.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Azt gondolom, hogy nem feltétlenül a tankerületet kell itt elmarasztalnunk, hanem az iskola igazgatóját sajnós, mert neki lett volna feladata, hogy minden esetben jelezze a fenntartója felé, hogy mi az, amivel balesetmentessé teheti a gyerekek, vagy a felhasználók számára ezt a sátrat. Sajnálom, hogy ezt kell mondanom, de amennyiben ő ezt úgy jelezte volna, hogy nem tűr halasztást, én azt gondolom, hogy kénytelen lett volna a tankerület ezt megtenni. Azt gondolom, hogy sokkal határozottabban kell fellépnie az iskola igazgatójának a tankerület felé és megkövetelni azt, ami jár az iskolánknak. Ezt egyébként igazgató úrnak is jeleztem.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, tartózkodás nélkül, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
73/2024. (XII. 09.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Általános Iskolában található sátor felújításának tulajdonosi hozzájárulásáról és támogatásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Érdi Tankerületi Központ vagyonkezelésében lévő, Nagykovácsi Általános Iskola (Nagykovácsi, Kossuth L. u. 101., hrsz.: 133) udvarán található rekortán sportpálya fedését biztosító sátor felújításához tulajdonosként hozzájárul, és a tetőponyva cseréjéhez bruttó 5.000.000 Ft, azaz Ötmillió forint támogatást biztosít.

A támogatás fedezete az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének általános tartalékában rendelkezésre áll.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

4. napirendi pont

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletének megalkotása

Honti Zoltán elnök: Kérem Perlaki Zoltán osztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Perlaki Zoltán osztályvezető: Röviden ismertette az előterjesztést.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a rendelet-tervezetről az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
74/2024. (XII. 09.) HATÁROZATA**

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletének megalkotása

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletének megalkotását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: PB elnöke

5. napirendi pont

Javaslat a részvételi költségvetés intézményének kidolgozására és gyakorlati bevezetésére Nagykovácsiban

Honti Zoltán elnök: Kérem Debreceni Gábort, az előterjesztőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Debreceni Gábor: Az alább összegyűjtött gondolatok alapján javaslom, hogy 2025-től Nagykovácsi Önkormányzata vezesse be a "Részvételi Költségvetés" intézményét, ezáltal már a 2025. évi Költségvetésében különítsen el egy bizonyos összeget erre a célra és az év során valósítsa meg az ezzel kapcsolatos részvételi költségvetési programot.

A részvételi költségvetés egy olyan folyamat, melynek keretében a helyi közösség tagjai közvetlenül döntenek az önkormányzati költségvetés a részvételi költségvetési célra elkülönített rész felhasználásáról.

A részvételi költségvetési program elemei:

A program minden évben megvalósul, melynek fedezete az önkormányzat éves költségvetésében erre a célra elkülönített összeg.

A lakossági és helyi szereplők részvétele önkéntes és térítésmentes.

A helyi szereplők javaslatokat adnak a program által elkülönített összeg részleges vagy teljes felhasználására. A javaslatok kidolgozottsága a javaslat természetétől függ, de szükséges a technikai leírás, megfelelő szemléltetés példákkal, jó gyakorlatokkal, és ezt egészíti ki egy költségbecslés.

A benyújtott javaslatokat az önkormányzat áttekinti, a közösség általános céljaival összeveti, megvalósíthatóságát mérlegeli.

A benyújtott javaslatokat a megvalósíthatóságra való véleményezéssel együtt az önkormányzat közzéteszi, és megadott határidőn belül várja a lakosság döntését (szavazatát) annak érdekében, hogy az immár megnevezett projektek rangsorolása létrejöhessen.

A legtöbb szavazatot elnyert projektek összevetésre kerülnek a költségvetési lehetőségekkel és ennek megfelelően az adott évben megvalósításra kerülhetnek az önkormányzat lebonyolításában.

A részvételi költségvetési program bevezetésének lépései:

1. A Képviselő-testület határozatban döntést hoz a program 2025 évi bevezetéséről és megbízza a Hivatalt az eljárásrend kialakításáról. A Hivatal a feltárható jó gyakorlatok és szakirodalom alapján kidolgozza a helyben megfelelő eljárás menetét, melynek fő elemei fentebb kifejtésre kerültek. (A jellemző gyakorlat szerint az önkormányzatok éves költségvetésének elfogadása során kerül megállapításra egy keretösszeg, amely a részvételi költségvetés alapját képezi. Ezt követően az adott költségvetési év április-május folyamán kerülhet kiírásra az adott évre szóló javaslatok meghívása. A beérkezett javaslatok megvalósíthatósági értékelése és a megnevezhető projektek kihirdetése nyár elejére tehető, ezt követi a lakossági szavazás. Így tehát a közösség által kiválasztott 1-2 projekt tényleges megvalósítása legkorábban ősszel kezdődhet meg, de az a kiválasztott projekt tulajdonságaitól is függ, hogy megvalósítása esetleg részben átcsúszik a következő költségvetési évre. Ezzel azonban semmi baj nincs, hiszen az elkülönített források céltartalékba tehetők és ezáltal átvihetők a következő évi költségvetésbe.)

A részvételi költségvetési program eljárásrendjének kidolgozása nem kell, hogy szorosan kapcsolódjon a költségvetéshez, így nem kényszeríti a költségvetés készítésével leterhelt hivatalt kapkodásra. Az eljárásrendet amúgy sem szükséges túlbonyolítani, hiszen mire lesz szükség: Egy ötleteket és javaslatokat gyűjtő online űrlap kidolgozására, a program megfelelő kommunikációjára (meghirdetésére), a beérkezett javaslatok értékeléséhez egy szakmai bizottság felállítására, a kiválasztott, megvalósítható projektek szavazásra bocsátása meghirdetésének átgondolására, illetve határidők kitűzésére és a végeredmény ismertetésének, kommunikációjának átgondolására. Tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak jól bejáratott médiafelületei vannak (Tájéoló, BKTv szerződés, közösségi felületek, offline kiállítótér), ez utóbbiak bizonyára nem okoznak majd gondot és nem jelentenek komoly költségigényt. A részvételi költségvetési program egy évről-évre épülő, folyamatosan gördülő gyakorlattá tud válni, melyet a lakosság megszokhat és vár, a köztes időkben pedig töri rajta a fejét, így egy jól működő közösségi folyamattá válhat ez a települési mindennapokban.

Javaslom, hogy a beérkezett javaslatok szakmai értékelő bizottságába az önkormányzati dolgozókon kívül, külső szakembereket is hívjunk be.

2. Az eljárásrend kidolgozása, megfelelő döntési formába öntése (rendelet vagy határozat) a jegyző szakmai megítélésétől függ, én a lehetőségek szerinti legegyszerűbb megoldást javaslom, márciusi határidővel.

3. A részvételi költségvetés eljárásrendjének elfogadását követően már április folyamán meghirdetésre kerülhet a program a korábban ismertetettek szerint.

Ismert tény, hogy az önkormányzatok a lehetőségeikhez és képességeikhez mértén szolgálják a településen élőket, elsősorban a 2011. évi CLXXXIX. tv.-ben meghatározottak szerint ellátják kötelező feladataikat. A valódi, XXI. századi önkormányzatiság azonban nem csak a kötelezendően ellátandó feladatok ellátását jelenti, hanem a helyi igényekre valós időben reflektáló programok, projektek megvalósítását is.

Az Mötv. 10. § alapján a helyi önkormányzat ellátja a törvényben meghatározott kötelező és az általa önként vállalt feladat- és hatásköröket. A helyi önkormányzat a helyi képviselő-testület döntésével önként vállalhatja minden olyan helyi közügy önálló megoldását, amelyet jogszabály nem utal más szerv kizárólagos hatáskörébe. Az önként vállalt helyi közügyekben az önkormányzat mindent megtehet, ami jogszabállyal nem ellentétes. Az önként vállalt helyi közügyek megoldása nem veszélyeztetheti a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátását, finanszírozása a saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges.

A választott tisztviselők a legjobb szándékkal, de a saját környezetük, közösségük által kapott élmények, visszajelzések alapján fogalmazzák meg javaslatokat, illetve segítik fejlesztések és programok megvalósítását. Ugyanakkor a tapasztalatok azt mutatják, hogy a települési közösségben számos egyéb hasznos ötlet van, amelyek megvalósulására a részvételi költségvetés adhat lehetőséget, egyúttal az önkormányzat egyik legfontosabb alapeszméje valósulhat meg. A részvételi költségvetés által a helyi közösség közvetlenül dönthet környezetének fejlesztéséről, programok megvalósulásáról, így a demokrácia intézménye nem kizárólag a választott képviselőkön keresztül valósul meg.

Az elmúlt évtizedekben a módszer szerte a világon elterjedt, így Magyarországon, Budapesten, de több vidéki városban és településen. Jászárokszállás, Pilisborosjenő, Bordány, Gyöngyös, Vép, Sződliget - ezek azok a Nagykovácsihoz hasonló kisebb- vagy nagyobb települések, melyektől példát lehet venni, hogy hatalmas hivatali apparátus és informatika rendszer kiépítése nélkül, hogyan is vezették be a programot. Kijelenthető, hogy a részvételi költségvetés bevezetése a demokratikus döntéshozatal melletti elköteleződést jelenleg legjobban kifejező eszköze egy önkormányzati vezetésnek.

A demokrácia nem csak egy szó, nem csak egy kommunikációs panel, hanem tett. Tegyük közösen azért, hogy a minket döntési jogkörrel és felelősséggel felhatalmazó közösségünk itthon Nagykovácsiban valójában közösségi élményként élhesse meg a demokráciát, annak minden kiváltságával és felelősségével együtt.

Javaslom tehát, hogy hozzuk létre Nagykovácsi részvételi költségvetését elsőként a 2025. évi költségvetéshez kapcsolódóan. Megfelelő helyzetben vagyunk, hiszen a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2025. évi költségvetése éppen tervezés alatt áll, így lehetőségünk van forrást biztosítani ehhez a programhoz. Azt még fontos elmondanom, hogy itt, hogyha meghatározunk egy összeget, akkor az nem lesz kőbe vésve, hogy mindig ennyit kell erre elkülöníteni, hanem minden évben az lenne a feladat, hogy a költségvetés létrehozásakor megállapítsunk egy összeget. Ennek az összegnek az elkülönítésével tudnánk azon dolgozni, hogy a lakosság érezze azt, hogy ő itt helyben, közvetlenül be van vonva abba, hogy jelenleg itt helyben milyen fejlesztések, prioritások vannak, mire van igazán szükség az ő helyi élményeik, meglátásaik szerint. Így tudna működni egy nagyon jó szimbiózis és a sokszor emlegetett közelítés az emberek felé, mind kommunikációban, mind tettben.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Itt most akkor másképp mondta el képviselő úr, mint ami a leírt határozati javaslatában van. A határozati javaslatban az áll, hogy 2025. költségvetési évtől kezdődően évi 15.000.000 forintot különítsen el a Képviselő-testület a részvételi költségvetésre. Tehát a javaslatban ez volt, de az elhangzottakat nagyon helyesnek találom, hogy ne legyen benne ilyen konkrétan az összeg, hanem az legyen inkább benne, hogy minden évben a képviselő-testület a költségvetésben dönt ennek keretéről. A másik, a részvételi költségvetés elnevezés. Mióta megérkezett

ez az előterjesztés, én többekkel beszélgettem erről, és mindenki azt kérdezte, hogy mi ez? Mondtam, hogy ez a közösségi költségvetés, és így már ismerősen csengett. Ennek kapcsán nekem az lenne a javaslatom, hogy inkább használjuk rá a közösségi költségvetés szót, mert azt sokkal többen értik. Több esetben inkább ezt a kifejezést alkalmazzák, és így jobban megértik azok is, akik esetleg nem mélyednek el a részletekben. Egyébként a magam részéről maximálisan támogathatónak találom ezt, hogy bekerüljön a költségvetési koncepcióba, egyelőre különösebb részletek nélkül, hogy a következő, 2025-ös évben már alkalmazzuk, illetve felkérjük a polgármesteri hivatalt, hogy dolgozza ki ennek az eljárásrendjét, szabályrendszerét.

Debreceni Gábor: Akár százalékosan is meg lehetne határozni ennek az összegnek a nagyságrendjét.

Honti Zoltán elnök: Alapvetően nem tudjuk, milyen év jön, hogy mekkora lesz a költségvetés. Ha már ezt látjuk, akkor tudjuk az összeget kalkulálni, ha pedig olyan a helyzet, akkor ezt az összeget nem különítjük el. Én is egyetértek azzal, hogy kerüljön elkülönítésre erre egy bizonyos összeg, de mindig arányosan, a költségvetéshez mérten. Soha nem tudjuk, hogy milyen rendkívüli esemény jön közbe, gondolok itt pl. a múlt évi energiaválságra. Tehát egyetértek a javaslattal, de előre ne határozzuk meg az összeget még százalékosan sem.

dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester: Én is támogatom magát a gondolatot, az irányt, a közösség bevonását, csak ezt az összeget, ezt ne számszerűsítsük előre, mert bármilyen rendkívüli esemény, jogszabályváltozás történhet. Minden évben bízunk a képviselő-testület bölcsességére, hogy mekkora összeget különít el erre a területre.

Debreceni Gábor: Pontosan ezért próbáltam azt javasolni, hogy ne véssük kőbe a 15.000.000 forintot, hanem minden évben, amikor a költségvetést meghatározzuk, akkor legyen meghatározva az összeg. Mivel előre nem tudjuk, hogy milyen összeggel fogunk dolgozni, mindig a rendelkezésre álló költségvetés összegéhez arányosítsuk. Mindig legyen valamekkora rész, most megpróbáljuk belerakni a 15.000.000 forintot a mostani költségvetésbe, és utána minden évben a költségvetés tervezésekor dönt a testület róla.

Horváth Zsuzsanna: Én is azt javaslom, hogy a költségvetési koncepcióba kerüljön bele ez a téma, és aztán összeget minden évben külön, a költségvetés tervezésekor jelöli ki a testület.

Honti Zoltán elnök: Kérdezem az elterjesztőt, hogy így megfelelő-e a döntési javaslat.

Debreceni Gábor: Igen, így számomra elfogadható.

Erdélyi Zoltán: Tehát én oda szeretnék kicsit visszacsatolni, hogy közösségi költségvetés és a választópolgárok, Nagykovácsi lakosságának a mobilizálása. Én azt gondolom, hogy korábban sem dúskálhattunk itt az eszközökben. Ugyanakkor voltak próbálkozások, például civil alap, vagy a polgármesteri külön keret, ami pontosan erre szolgál, hogy bizony azokat a civil kezdeményezéseket, amelyek itt a faluban vannak, támogassuk. Nyilván teljesen más a konstrukció, hiszen a civil szervezet megvalósítja a maga beruházását és utána elszámol az önkormányzattal. Tehát az

önkormányzatnak nincs itt operatív kötelezettsége. Ugyanakkor a kettő valahol párhuzamos dolog. Tehát amikor mi arról beszélünk, hogy mekkora az a keret, akkor ezt is figyelembe kell venni, hogy már az önkormányzat és a falu a közösségi költségvetésben elindult egy irányba. És harmadszor csak egy rövid visszatekintő a közösségi tervezés kapcsán. Volt Brazíliában egy nem egészen kellemes sorsú kikötőváros, úgy hívták, hogy Porto Alegre, nevével ellentétben nem voltak nagyon vidámak. Ott annyira megcsömörlöttek a politikától, hogy azt mondták, hogy legyen közösségi költségvetés, és a költségvetés egynegyedét erre elkülönítették. A legnagyobb siker az valamikor Venezuelában következett be a 2000-es években, amikor egy Torres nevű tartományban két hatalmas hatalmú nagyúr közül egy harmadik nyerte meg a választást, aki azzal kampányolt, hogy ő az egész költségvetést közösségileg fogja felhasználni. Nyilván ez nemcsak segített abban, hogy jobban használják fel a rendelkezésre álló eszközöket, hanem abban is, hogy az emberek visszatértek a politikába. Én azt gondolom, hogy a mostani önkormányzat rengeteget tesz ebbe az irányba, de nyilván mindig lehet még többet, úgyhogy javasolom, támogassuk ezt a dolgot, csak tényleg nem lenne hasznos, hogyha kőbe vésnénk százalékot, vagy bármekkora összeget, hanem lássuk minden egyes év költségvetésénél, hogy mennyit tudunk erre elkülöníteni.

Debreceni Gábor: Jelenleg nagyon terjed ez a módszer Magyarországon is, párhuzamot lehet vonni valamennyire. Én azt gondolom, hogy ez egy jó kezdeményezés és időszerű, úgyhogy én ezzel a módosítással el tudom fogadni, úgyhogy részemről köszönöm.

Honti Zoltán elnök: Akkor viszont szeretném kérni aljegyző asszonyt, hogy fogalmazza meg az elhangzottak alapján a módosító javaslatot.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: A határozati javaslat első pontját fogalmaztam át úgy, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2025. évben elindítja a közösségi költségvetési programot. A közösségi költségvetési programot szerepelteti a 2025. évi költségvetési koncepcióban oly módon, hogy a közösségi költségvetés keretösszegét a mindenkor éves költségvetés tervezése során állapítja meg. Felkéri a hivatalt, hogy a közösségi költségvetés eljárásrendjét dolgozza ki.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor az elhangzott módosító indítványt teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
75/2024. (XII. 09.) HATÁROZATA**

Tárgy: Javaslat közösségi költségvetés intézmények kidolgozására

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2025. évben elindítja a közösségi költségvetés programot. A közösségi költségvetési programot szerepelteti a 2025. évi költségvetési koncepcióban oly módon, hogy a közösségi költségvetés keretösszegét a mindenkor éves költségvetés tervezése során állapítja meg. Ennek érdekében felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a közösségi költségvetés eljárásrendjét dolgozza ki.

Határidő: 2025. március 10.

Felelős: Polgármester

6. napirendi pont

Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata 2025. évi költségvetési koncepciójának elfogadásáról

Honti Zoltán elnök: Kérem ismét Perlaki Zoltán osztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Perlaki Zoltán osztályvezető: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Az előző döntésünk alapján akkor a 3. pontba felvesszük a közösségi költségvetést. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a kiegészített határozati javaslatról az elhangzottak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG 76/2024. (XII. 09.) HATÁROZATA

Tárgy: Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata 2025. évi költségvetési koncepciójának elfogadásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2025. évi önkormányzati költségvetés készítése kiindulási alapjának az alábbiakat tekinti:

1. A Képviselő-testület elsődleges célként jelöli meg az önkormányzat működőképességének megőrzését, a szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítását, a költségvetési egyensúly megtartását, valamint a fejlesztések megvalósítását az elnyert pályázati támogatások felhasználásával.
2. A bevételi előirányzatok tervezése során a Képviselő-testület szükségesnek tartja, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan az állami feladatfinanszírozás a Magyar

Államkincstár tájékoztatása alapján történjen, a közhatalmi bevételek előirányzata feszített, de reálisan teljesíthető legyen, a működési bevételek, a várható étkeztetési, bérleti és egyéb bevételek a hatályos szerződések figyelembevételével kerüljenek tervezésre. Hitel igénybevétele nem tervezhető.

3. A kiadási előirányzatok tervezése során:

- a személyi juttatások tervezésekor a közalkalmazottak és köztisztviselők esetében alkalmazni kell a jogszabályok illetményalapra, pótlékokra, közalkalmazotti bértáblára, pedagógus életpályamodellre vonatkozó rendelkezéseket, valamint a helyi jogszabályok előírásait. A köztisztviselői illetményalap 51.000 forintos összege 2025. január 1-től 35-45 %-kal emelkedik, amelynek pontos mértékéről a 2025. januári ülésén dönt a Képviselő-testület.

- a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó tervadata nyújtson fedezetet a személyi juttatások között tervezett kiadások adó- és járulékvonzatára;

- a dologi kiadások a 2025-re beérkezett szolgáltatási ajánlatok, illetve a várható infláció figyelembevételével emelkedhetnek; a közüzemi díjak és a vásárolt élelmezés előirányzatait a közbeszerzés során meghatározott árak alapján kell megtervezni. Az intézmények karbantartása kiemelt figyelmet élvez.

- az Önkormányzat 2025. évben elindítja a közösségi költségvetés programot. A közösségi költségvetés keretösszegét a mindenkor évi költségvetés tervezése során állapítja meg.

- az egyéb működési kiadások soron az államháztartáson kívülre adott támogatások teljesítése során nem szenvedhetnek hátrányt a kötelező feladatok, tekintettel arra, hogy azok leginkább önként vállalt feladatok;

A Képviselő-testület elsődlegesen a még el nem számolt „TOP-PLUSZ” pályázati beruházásokat fizikailag meg kívánja valósítani, illetve a folyamatban lévőket be kívánja fejezni és pénzügyileg elszámolni a 2025. évben:

- a) TOP_PLUSZ-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése;
- b) TOP_PLUSZ-2.3.2-21 Gyermekorvosi rendelő építése pályázat;
- c) TOP_PLUSZ-1.2.3-21 Belterületi gyűjtőutak fejlesztése (Vértes utca);

Az intézmények működésének biztosításán és a fent felsorolt beruházásokon túlmenően a Képviselő-testület a rendelkezésre álló források függvényében további fejlesztési célként jelöli meg az új faluközpont egyes elemeinek megvalósítását, a Polgármesteri Hivatal új épületének tervezését és lehetőség szerint a kivitelezés megkezdését, a balesetmentes közlekedést biztosító járdák, gyalogátkelők építését, az utak és a vízelvezetés javítását, a Kossuth L. u. parkolóinak kiépítését, a karsztkút létesítését, a záportározó kialakítását.

4. A Képviselő-testület célként tűzi ki, hogy a költségvetés tervezése során minimálisan 100 millió forintos tartalék előirányzat kerüljön tervezésre.

5. Az intézmények költségvetési előirányzatait az intézményvezetőkkel történő egyeztetés útján kell kialakítani.

Határidő: a költségvetés tervezésére 2025. február 15.

Felelős: gazdasági vezető, jegyző

7. napirendi pont

Döntés a 2025. évi belső ellenőrzési terv elfogadásáról

Honti Zoltán elnök: Kérem Grégerné Papp Ildikó jegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: Röviden ismertette az előterjesztést.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
77/2024. (XII. 09.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a 2025. évi belső ellenőrzési terv elfogadásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat és intézményeire vonatkozó 2025. évi belső ellenőrzési tervet a kockázatelemzés eredményét bemutató összefoglaló táblázattal együtt az alábbiak szerint fogadja el:

Sorszám	Ellenőrzés tárgya	Ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrzendő időszak	Azonosított kockázati tényezők (kockázatelemzési dokumentum vonatkozó pontjára hivatkozással)	Ellenőrzés típusa	Ellenőrzött szervezeti egység	Ellenőrzés tervezett ütemezése	Ellenőrzés-re fordítandó kapacitás (nap)
1.	Leltározási és selejtezési gyakorlat az Önkormányzat intézményeiben	<i>Cél:</i> a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő-e a gyakorlat <i>Módszer:</i> mintavételezés <i>Időszak:</i> 2024. december 31-i állapot	1. sz. tábla 3. tétel	Szabályszerűségi - pénzügyi ell.	Polgármesteri Hivatal,	március	20,0
2	Az Öregiskola és Könyvtár működése, szabályozottsága, vagyontárgyai	<i>Cél:</i> költségvetési pénzeszközök felhasználása,	1. sz. tábla 4. tétel	Szabályszerűségi - pénzügyi ellenőrzés	Polgármesteri Hivatal, Öregiskola és Könyvtár	május	12,00

	hasznosítása (terembér-let, rendezvények)	<u>Módszer:</u> dokumentumok vizsgálata <u>Időszak:</u> 2024. január 1-től 2024. december 31-ig					
3.	Intézmények pénzügyi rendje, gyakorlata, különös tekintettel az alkalmazható értékhatárokra, valamint a pénzügyi elleni szabályokra	<u>Cél:</u> a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő-e a gyakorlat <u>Módszer:</u> dokumentumok vizsgálata <u>Időszak:</u> 2025. június 30-i állapot	1. sz. tábla 2. tétel	Szabályszerűségi ellenőrzés	Polgármesteri Hivatal	szeptember	20,0
4.	Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat beruházásai 2024. év, 2025. I-III. negyedév.	<u>Cél:</u> az adatszolgáltatások pontossága, a külső megbízottak hibái <u>Módszer:</u> dokumentumok vizsgálata <u>Időszak:</u> 2024. január 1-től 2025. szeptember 30-ig	1. sz. tábla 1. tétel	Szabályszerűségi -, pénzügyi ell.	Polgármesteri Hivatal,	november	18,0

II. Soron kívüli ellenőrzések

Az ellenőrzési kézikönyvben rögzítettek szerint az előre nem ismert feladatokra – soron kívüli ellenőrzés - az ellenőrzési napok 20 %-át tervezzük (70 nap x 20 % kerekítve 14,0 nap). Az I. pontban felsoroltakon túl az év során bármilyen időpontban további vizsgálat elrendelhető (soron kívüli ellenőrzés), vagy a kitűzött feladat módosítható.

III. Tanácsadás

A 370/2011. (XII.31.) Kormányrendelet (Bkr.) 21. § (4) bekezdésében szereplő lehetőségek igény szerint.

IV. Egyéb ellenőrzéssel kapcsolatos feladatok

- A 2026. évi belső ellenőrzési munkaterv elkészítése kockázatelemzés alapján 2 munkanap (2025. november),
- az ellenőrzéssel kapcsolatos szabályozottság 6 munkanap (2025. május – december).

Összes tervezett munkaidő szükséglet:

Megnevezés	munkanap
Vizsgálatok (I.)	70
Soron kívüli ellenőrzés (II.)	14
Együtt	84
Egyéb feladatok	8

Képzésre tervezett kapacitás	
Összesen:	92

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

8. napirendi pont

Döntés a víziközmű üzemeltetési jogviszony létrehozására irányuló pályázati eljárás eredményéről

Honti Zoltán elnök: Kérem dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
78/2024. (XII. 09.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a víziközmű üzemeltetési jogviszony létrehozására irányuló pályázati eljárás eredményéről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint ellátásért felelős úgy dönt, hogy a víziközmű-üzemeltetési jogviszony létrehozására irányuló pályázati eljárást, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. r. 13.§ (2) bek. a) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítja, mert a pályázati eljárás során nem nyújtottak be ajánlatot.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

9. napirendi pont

Döntés az önkormányzat által bérbeadott ingatlanok bérleti díjának felülvizsgálatáról

Honti Zoltán elnök: Kérem dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Röviden ismertette az előterjesztést.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Én kértem egy módosítást, illetve ellenőrzést. Kértem, hogy erre a teremre, amiben most ülünk, készüljön egy új értékbecslés a bérleti díj szempontjából.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Kértem értékbecslést erre a teremre. A friss értékbecslés 10.500 Ft/óra + ÁFA.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Debreceni Gábor: Vállalkozások bérlik hosszú távon ezt a termet, vagy pedig családok?

Honti Zoltán elnök: Ide nem vállalkozások jönnek, inkább egy-egy esküvőre, családi rendezvényre veszik bérbe. Mindig előtte egyeztetünk, azt követően egyedi bérleti szerződéssel veszik bérbe.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Tudtuk, hogy amikor az Öregiskola bezár, akkor nagyon nagy szükség lesz azokra a termekre, amik használhatóak. Azonban itt nincsen biztosítva olyan ellátás, mint az Öregiskolában, hogy lenne saját takarító, akinek naponta 8 órában ez a feladata. Tehát ha valaki egy fél órára, vagy 1 órára veszi ki a termet, a takarítást ugyanúgy el kell végezni. Ezért is indokolt az emelés.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az elhangzott kiegészítéssel. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
79/2024. (XII. 09.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés az önkormányzat által bérbeadott ingatlanok bérleti díjának felülvizsgálatáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő lakás, nem lakás céljára szolgáló helyiségek és földbérletek bérleti díjának felülvizsgálatát követően úgy dönt, hogy bérleti díjemelést **kizárólag a Zsíroshegyi út 2/A. emeleti nagyterem esetében kíván végrehajtani az alábbiak szerint:**

	bérleti díj 2025. jan. 1-től
Zsíroshegyi út 2/A. emeleti nagyterem	10500 Ft/óra + Áfa

Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakás és további nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díja nem emelkedik, de az Önkormányzat is fenntartja a bérleti díjak KSH által hivatalosan közzétett fogyasztói árindexhez kötött értékkövetését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

10. napirendi pont

Döntés a Nagykovácsi Református Misszió Egyházközség kérelméről

Honti Zoltán elnök: Kérem dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.* Most kaptam egy jelzést az Ügyrendi bizottság külső tagjától, dr. Bretscher Líviától, hogy a Nagykovácsi Református Misszió Egyházközség elnevezésében már nem szerepel a Misszió kifejezés, ezért ezt törölni szükséges a határozatból.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról azzal, hogy a Misszió kifejezést töröljük. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG 80/2024. (XII. 09.) HATÁROZATA

Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Református Egyházközség kérelméről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagykovácsi belterület 4561/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlan tulajdonosaként úgy dönt, hogy:

- a Nagykovácsi Református Egyházközség kérelme alapján hozzájárul ahhoz, hogy a lelkészlakás mögött 1 m távolságban, cca 13+2 fm hosszan kerítés létesüljön. A kerítés létesítése nem eredményezi a fölhasználati jog mértékének növekedését. A kerítés létesítésének költségét Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata vállalja,
- Nagykovácsi Református Egyházközség által létesített lelkészlakás önálló épületként történő ingatlan-nyilvántartási kiemeléséhez hozzájárul.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal;

Felelős: Polgármester, Jegyző

11. napirendi pont

Javaslat a hatályos helyi adórendelet felülvizsgálatára

Honti Zoltán elnök: Kérem Debreceni Gábor képviselő urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Debreceni Gábor: Az alábbi módszertani javaslatok, ütemezési tervezet és részletes indokolás mentén döntésre javaslom 2025. évben, a Nagykovácsiban jelenleg hatályos helyi adórendelet felülvizsgálatát.

Javaslom, hogy Polgármester Asszony kérje fel a Pénzügyi Bizottságot - javaslatom alapján - arra, hogy 2025.02.01-től kezdve kezdeményezze a hatályos helyi adórendelet felülvizsgálatát az alább megajánlott, és széles körben – közigazgatásban is - alkalmazott felülvizsgálati projektmódszertani elemek mentén.

A felülvizsgálati tevékenységek, egyeztetések, tárgyalások megszervezésére és lefolytatására bízta meg Debreceni Gábort (önkormányzati képviselőt, a Pénzügyi Bizottság tagját), mint civilben szervezetfejlesztési szakembert a megfelelő titoktartási kötelezettségek felvállalása mellett.

Ezen javaslatom megfogalmazását két dolog indokolja:

1.

Polgármester Asszony a Képviselő-testület 2024 11. havi ülésén támogathatónak ítélte a hatályos helyi adórendelet felülvizsgálatára tett javaslatot – Debreceni Gábor felvetései mentén -, és bízott annak kidolgozására. Hasonlóan, ahogyan azt a Pénzügyi Bizottság Elnöke is tette az ülést megelőző bizottsági ülés folyamán.

2.

A Pénzügyi Bizottság Elnöke azzal a kitételrel látta támogathatónak a felülvizsgálatot, amennyiben annak gyakorlati szervezése és lefolytatása nem hárul rá személy szerint. Így kifejezetten kérem Polgármester Asszonyt illetve Jegyző Asszonyt annak - a jogi - helyzetnek a tisztázására és megoldására, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzata 3/2022. (II. 21.), rendelete megfelelő felhatalmazást biztosítson mind a Polgármester, mind a Képviselő-testület számára, hogy ez a feladat a fentiek, s így többek által elvárt és javasolt módon teljesíthető is legyen. Azt minden eshetőségre javaslatként kell megfogalmaznom, hogy a Pénzügyi Bizottság Elnöke, illetve tagja aktív hozzájárulással vegyen részt a javasolt és beütemezett felülvizsgálati tevékenységekben.

A következőket is kérem, vegyék megfontolásra:

Hatályos jogunkban az adótitok védelme az Alaptörvény VI. cikke (3) bekezdéséből eredeztethető. Az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény (Air.) és az Art. hatálybalépése óta alapvetően nem változtatott az adótitok szabályozási rendszerén. Mivel az adótitok személyes adatnak minősül, az Alaptörvény védelme érvényesül az adótitok vonatkozásában is. Így az adótitokhoz való jog olyan személyiségi jog, amelyet mindenki köteles tiszteletben tartani, és a személyiségi jog megsértését jelenti, ha valakinek az adótitkát illetéktelen személy megismeri vagy illetéktelen személy számára hozzáférhetővé válik.

Az Art. „Adatnyilvántartás, hatósági bizonyítvány, adótitok, adóhatósági adatszolgáltatás” című harmadik része tárgyalja az adótitok szabályozását, de az adótitok szabályozásának számtalan kapcsolódási pontja van az adóeljárás szabályokban.

Kiemelkedően fontos, hogy a titok védelmét az adóigazgatási eljárásokról szóló törvények garanciális szabályokkal védik és az adatok és tények lehető legtágabb köre élvezi ezt a típusú jogi védelmet, hiszen csak így biztosítható, hogy ezekről az információkról illetéktelen személyek ne szerezhessenek tudomást. Ezért az Art. az információk nagyon széles körét vonja az adótitok védelme alá. Az Art. 127. §-a határozza meg az adótitok definícióját, mely szerint az adótitok az adózást érintő tény, adat, körülmény, határozat, végzés, igazolás vagy más irat.

Adókedvezmények esetében bizonyos esetekben nehezen választható el, hogy az adott információ adókedvezményként az adótitok tárgya vagy éppen ellenkezőleg, közpénznek minősül.

Mindezeket azért ismertetem, mert szeretném nyomatékosan kiemelni, hogy javaslatom megfogalmazása során fel sem merül bennem, hogy személyes, illetve céges adatok alapján kerülhet kidolgozásra az új adórendelet. Természetesen a Pénzügyi Osztály által összeállított adatsorok alapján folyhat a munka, amely sem adótitkokat, sem személyes adatokat nem tartalmazhat.

INDOKOLÁS

A helyi adórendelet egészét - koherens módon - és egyes fejezeteit időről-időre (adónemek, mértékek, kedvezmények) szükséges felülvizsgálni annak tekintetében, hogy pontosan reflektál-e a gazdasági- és adókörnyezetre, a központi – adópolitikát érintő – döntésekre. A helyi adórendeletet abból a szempontból is szükséges időről-időre felülvizsgálni, hogy képes-e biztosítani az önkormányzat költségvetésileg önrendelkező és független tervezését, működését, a bármilyen irányú kiszolgáltatott helyzetek megelőzésének érdekében.

Ezen kívül meg kell vizsgálni Nagykovácsi lakossági összetételét gazdasági vásárlóerő, adóerő, és szociális szempontokból, melyek, és melyekben bármineműleg megfigyelhető változásból képet kaphat a településvezetés a lakosság gazdasági teherbíró-képességéről és állapotáról.

2011-től kezdve a Mötv. (2011. évi CLXXXIX tv.) kötött feladatfinanszírozási rendszert hozott az önkormányzat számára, melynek eredményeként a kötelezően ellátandó feladatok finanszírozását saját, helyi bevételekkel kellett – az állami normatíván felül – kiegészíteni. Ezzel a helyi, saját indíttatású, saját prioritásokat tükröző fejlesztések terén az önkormányzatok mozgástere szűkül, mivel a korábban az állam által finanszírozott feladatokra is kell költeni. Az Európai Unió által finanszírozott kohéziós fejlesztések egyre kevésbé illeszthetők a település hosszútávú, stratégiai terveihez, elképzeléseihez, hiszen azok jellege és mértéke a legtöbb esetben központilag meghatározott és kötött.

Az Önkormányzat kötelezettségvállalásai, hitelfelvételi szándékai is kormányzati hozzájáruláshoz kötöttek.

A személyi jövedelemadó (SZJA) bevételektől már korábban – 2013 óta - elesett a település, majd a koronavírus-járvány idején bevezetett vészhelyzeti jogalkotás mentén további helyi adó- és egyéb bevételektől (pl. gépjárműadó, behajtási engedélyek pénzbevételei, bizonyos szabálysértési bírságok bevételei) és fontos jog-, és hatásköröktől fosztotta meg a központi kormányzat a települést. Tette ezt úgy, hogy a járvány kezelésében is további feladatokat rótt az önkormányzatra.

A 2024 októberében – a kormány által – ismertetett Versenyképes Járások Program egy olyan – eredetileg teljes egészében helyi adót - az iparüzési adót érintő forrás-úraelosztási rendszert javasol, mely ennek az eddig teljes egészében helyben történő bevételnek a felhasználását részben járási szintre emeli, hiszen a – mindig előző évhez képesti – adóbevételi többletet be kell szolgáltatnia a kormányzat számára. Annak felhasználását olyan pályázatok útján képzeleli el a kormányzat, melyekről a

járási polgármesterek kétharmados többséggel döntenek. Bár létre jöhet olyan eset, hogy Nagykovácsinak finansiális haszna származik majd ezekből a pályázatokból, mégis: a helyi önrendelkezés joga és mozgásteré szűkül.

Mindezek figyelembevételével mellett szükségesnek és időszerűnek látom a helyi adórendelet általános felülvizsgálatának megvalósítását Nagykovácsi civil – gazdasági, szociális területeket átlátó, illetve azokban tevékenyen részt vállaló – szereplőinek bevonásával.

A cél, egy olyan helyi adórendelet-javaslat megalkotása, mely - a helyi szereplőkkel (adóalanyokkal) való közös áttekintés és változtatási javaslatok kidolgozása mentén – képes a jogi, és törvényi kereteken belüli legmagasabb szintű önkormányzati függetlenséget és a lehető legszélesebb önrendelkezési mozgásteret biztosítani Nagykovácsi számára.

Olyan javaslat megalkotását tűzzük ki célul, amely érzékenyen figyelembe veszi a lakosság társadalmi rétegeinek különböző szintű gazdasági teherbíró-képességét, és megfelelő szociális tehermegosztást tesz lehetővé.

Meggyőződésem, hogy a részvételi demokráciának az is a része, hogy az emberek értik hogyan, miért és mennyit adóznak. Hogy arányos és igazságos legyen a teherviselés, amely széles körű társadalmi támogatottság alapján kerül meghatározásra.

Kérem Polgármester Asszonyt, Képviselő társaimat és Jegyző Asszonyt, hogy ennek a szellemében tegyék meg az előterjesztéssel kapcsolatos támogató és kiegészítő javaslataikat, mellyel az esetlegesen felmerülő kifogások is elháríthatóak.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Erdélyi Zoltán: Köszönöm szépen ezt a hosszú ismertetést. Nagyon sok minden szerepel benne, és én nagyon üdvözlöm, hogyha jönnek új ötletek és megpróbálunk olyan területek felé elmenni, amin eddig esetleg nem jártunk. Ugyanakkor hiányolok három dolgot, illetve három dologra szeretném a mondanivalómat szűkíteni. Az egyik az az, hogy itt a Pénzügyi bizottságban mi általában konkrét összegekről szoktunk dönteni. Itt a konkrét összegek egyrészt arra vonatkoznának, hogy mibe kerül ez nekünk és mit hozhat a konyhára, és ez nem szerepel az előterjesztésben. Ehhez kapcsolódik a másik terület. Kilenc hónapos felülvizsgálatról beszélünk, és felmérhetetlen ennek a költsége. Látom a pro bono és a nem pro bono résztvevőket is, akiknek munkaidejük van, amit ki kell fizetnünk. Mindez sok-sok milliós költség, de nem látom mellé rakva azt, hogy ez valójában mekkora hasznot jelenthet az önkormányzat számára. A harmadik pedig, ami tulajdonképpen az első kettőhöz kapcsolódik, hogy hiányolom a koncepciót. Ha helyi adókról beszélünk, akkor viszonylag szűk az önkormányzatok mozgásteré, a törvényi szabályozás jól behatárolja azt, hogy meddig ér az a bizonyos takaró. Nyilván vannak lehetőségek, de ezt egy ilyen hosszú felméréssel, ingoványos talajon lévő kalandozásnak tartom. Kellenének szerintem ötletek, kellenének olyan elképzelések, koncepciók, amelyek alapján azt tudjuk mondani, hogy van rá lehetőség és hozzáadékkal kecsegtet ennek az összegnek a beruházása. Én ezeknek a feltételeknek a peremén tudnám támogatni a javaslatot, és még egyszer visszatérnék, amennyiben van egy koncepció és fel tudok mögé én is állni, akkor nagyon szívesen megteszem.

Honti Zoltán elnök: Az elhangzottakhoz kapcsolódva én nem látom a hivatalban azt a fajta plusz erőforrást, ami ehhez szükséges lenne. Nincs hozzá megfelelő létszám, apparátus. Mi adunk bőven munkát a hivatalnak, én túl nagy falatnak érezném ezt a 8 hónapos munkát. Én is amellettt vagyok, hogy kisebb léptékben, esetleg, ha van egy

jó irány, azt megvizsgálhatjuk, de én ilyen mértékben nem támogatom a magam részéről.

Debreceni Gábor: Reagálnék az elhangzottakra. Alapvetően az, hogy ez milyen költséggel jár, és hogy pontosan ebben kinek, mennyi és milyen feladata lesz, az a felülvizsgálat javasolt menetrendjében láthatóan az első szakaszban fog kiderülni. Ez a szakasz február végéig tart. Ebben a szakaszban egyrészt meghirdetnénk a felhívásokat, feltárnánk, hogy kit is vonunk be ebbe, ki fog velünk együtt dolgozni. Utána a tartalmi egyeztetés következik, kialakul a tevékenységek részletes ütemterve, hogy kihez, mit rendelünk és pontosan miben számítunk rá. Mindez ebben a hónapban kerülne meghatározásra. Tehát azokon a problémákon, amik most elhangzottak, ebben a fázisban tudunk segíteni. Itt van egy vizsgálat az elején, egy részletes tervezés, ez általában minden projektnél megtörténik. Ennél a projektnél is megtörténne, és ennek a szakasznak minden projektnél az a célja, hogy minél hatékonyabb legyen és minél jobban vegye figyelembe azt, hogy költséghatékonysággal kerüljön megvalósításra. Úgyhogy én emellett a javaslat mellett kitartanék. A kilenc hónappal kapcsolatban elmondanám, hogy hosszú időnek tűnik, de ott van a nyár, amire nem számoltunk tevékenységet. Tehát két hónap alatt történne meg az első körben egy intenzív időszak, majd a nyár után már a szövegezéssel, a jogi vizsgálatokkal foglalkoznánk, a jogi rész, az pedig ősszel történne meg. Ott van a részletes feladatfelbontás és ütemezés az anyagban, abból kiviláglik, hogy pontosan miről van szó, tehát most nehezen tudtam ennek a fényében értelmezni azt, hogy ez nagy falat lenne, hiszen azt gondolom, hogy ez igenis hozhat úgymond a konyhára, és megéri ezt a munkát.

Horváth Zsuzsanna: Én végigolvastam az előterjesztést az elsőtől az utolsó betűig, de nem értem, hogy mi a célja ennek? Ha bármelyikünknek van egy javaslata az adórendelettel kapcsolatban, azt bármikor be lehet hozni, évente felül lehet vizsgálni, lehet róla beszélgetni. Azt érzem ebben az egész javaslatban, hogy nesze semmi, fogd meg jól, tehát hogy fölösleges köröket teszünk, sok időt, és sok erőforrást felhasználunk valami olyan célra, hogy gondolkozzunk azon, hogy majd legyen valami. Tehát az a kérdésem, hogy miért nem először gondolkozunk, hogy mit szeretnénk, és utána indulunk el.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Én azt szeretném megkérdezni, hogy van-e erre valahol példa? Tehát van-e olyan eset, ahol ez jól működik. Ahol azt mondja például a lakos, aki részt szeretne venni ebben, hogy igen, fizessünk továbbra is adót, sőt többet fizessünk, mint eddig. Ha egy gazdasági szereplőt bevonunk, biztosan azt fogja mondani, hogy igen, az iparüzési adót továbbra is tartjuk meg, mert ez nagyon jelentős bevétele az önkormányzatnak, és nem azt fogja mondani, hogy ne kelljen fizetni iparüzési adót.

Debreceni Gábor: Konkrét példát most nem tudok mondani, viszont ettől még a célt nem tekintem elérhetetlennek. Tehát hogyha módszertanilag nézzük meg, hogy a civil lakosság érintett szereplőit bevonjuk ilyen döntésekbe, az szerintem mindig jó cél. Tehát itt nem az a cél, hogy eljöjjön a vállalkozó és azt mondja, hogy nem akarok adózni és akkor gyorsan felírjuk, hogy ő nem akar adózni. Hanem arról szól, hogy olyan szereplők üljenek egy asztalhoz, akik egyik vagy másik végéről esetleg másképp fogják látni a rendeletet és annak a hatásait. Cél annak megtalálása, hogy mi az a leghatékonyabb, a közhatalmi bevételekre nézve fenntartható út, ami elfogadható

minden szempontból. Megfelelően lekövetve azt, hogy jelenleg Nagykovácsiban milyen társadalmi rétegek vannak jelen, milyen az adóteher, vagy az adóerő-képességük, milyen a vásárlóerejük ezeknek a rétegeknek. Ha megvizsgáljuk, megnézzük, milyen jellegű cégek és milyen szolgáltatásokkal, vagy esetleg iparral lennének jelen Nagykovácsiban, és őket úgy ültetjük egy asztalhoz, azzal a módszertannal, hogy az egyes pontokon az érintettségeket felmérjük, akkor ebben az első szakaszban ki tudunk hozni egy olyan eredményt, ami esetleg a bizalom növelését szolgálja.

Erdélyi Zoltán: Véleményem szerint akkor érdemes valami ilyenbe beruházni, hogyha van egy brainstormingunk, van egy kitekintésünk arra, hogy jelenleg milyen egyéb alternatív megoldások vannak. Én nem gondolom azt, hogy itt most mi fel fogjuk találni a spanyol viaszt, hanem valamit alkalmazni akarunk, ami a világban már létezik. Ez jó, de először gyártsunk koncepciót, és e köré gyűjtsünk embereket, meg erőforrást. Tehát maximum a 2 hónapos koncepciógyártást tudom támogatni a magam részéről, mert annak van értelme. Tehát az, hogy most elkezdünk valahol az égből lehozni ötleteket, ezt én nem látom reálisnak, és az önkormányzat dolgozóinak a bevonását akkor, amikor egyébként is magas fordulatszámom pörögnek, nem tudom támogatni.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Alapvetően 3 dolog van, amit szerintem muszáj elmondani, vagy amin muszáj gondolkodni ennek a javaslatnak a megítélése során. Helyi adóról beszélünk, a helyi adó bevallásos, kivetéses jellegű. Mi meghatározunk egy előírást, az alapján az állampolgár bevall, a bevallását mi elfogadjuk, és hogyha bármilyen külső körülmény miatt arra merül föl adat, hogy ez a bevallás nem megfelelő, akkor hatósági ellenőrzés keretében ezeket az adatokat megvizsgáljuk, és ha nem megfelelő, akkor adóhatósági adómegállapítás útján kivetjük a számunkra megfelelő és igazolható adómértéket. Már ez a jelleg is átvezet a következő úgymond megvizsgálandó kérdéskörre, hogy egy pénzügyi fizetési kötelezettséget írunk elő, és hogyha ezt egy társadalmisítási szinten kivisszük a lakosság felé, kizárt dolognak tartom, hogy bármikor objektív válaszokat kapunk a lakosság részéről, mert ki szeretne többet fizetni és nyilván minden lakosnak az az érdeke, hogy kevesebbet fizessen. A harmadik dolog, amit vizsgálni kell, hogy ez egy jogszabály. A jogszabály esetében le van írva, hogy mikor, milyen formában lehet vizsgálni a megvalósulását, illetve azt követően mikor, milyen formában lehet módosítani azt. Ez a projekt jelleg, ami egymásra épülő mozzanatokot tartalmaz, nem gondolom, hogy egy jogszabály-módosítás tekintetében alkalmazható lehet. Ezt felvetésképpen mondtam. Az önkormányzatnak, mint adóhatóságnak ez egy közhatalmi jellegű jogosítványa, ami mindig is egy hatalmi alá- fölérendeltségi pozíciót jelentett. Szóval korántsem az a jogterület szerintem, ami ilyen szinten széles körben egyeztethető lenne.

Szemesy Barbara alpolgármester: Én azt gondolom, hogy teljes egészében a képviselő-testület feladata, amiről most beszélünk. Ezért bízták meg a képviselőket, hogy ezt csinálják. Ha kell, akkor informális ülésen ülünk le és beszéljük át ezeket a dolgokat, de ez a feladatunk, ezért vagyunk megbízva, ezzel kell foglalkoznunk. És nekünk, nem különféle civileknek meg vállalkozásoknak, hiszen ők azért bízták képviselőket, hogy ezeket a feladatokat elvégezzék.

Debreceni Gábor: Az, hogy nem lesz objektív a megnyilatkozása esetleg a bevont szakértőknek vagy helyi szereplőknek, az nyilvánvaló. Nekem az lenne a célom, hogy a gondolkodásukat, a hozzáállásukat, az attitűdjüket formáljuk. Amit az előbb

elmondtam, elismétlem, hogy érdemes megnézni az adóteherbírást, az attitűdjüket, hogyan állnak helyi adók tekintetében a dolgokhoz, illetve bevonni őket ebbe a gondolkodásba. Ez mind olyan pozitív folyamatot eredményezhet, hogy közösségileg itt helyben a településen, aki adót fizet, az egygel szívesebben fizesse be azt az adót, mintha ezt tenné egy olyan közös kútba, amire nincsen semmilyen ráhatása. Nem is volt beleszólása, még csak a véleményét sem fejezhette ki azzal kapcsolatban, hogy mennyi ennek a mértéke, milyen konstrukció van jelenleg a rendeletben, milyen kedvezményrendszerrel. Én azt gondolom, hogy ez a cél megér valamennyi pénzt. Válaszolnék a gyakorlati felvetésre, ami elhangzott. Én azt gondolom, hogy a tavaszi rész, ahogy ezt le is írtam részletesen, az pontosan annak a felmérése ad lehetőséget, hogy meddig érhet ez a takaró. Itt el lehet azt dönteni, hogy maga a részletes rendeleti javaslat, amit a végén leteszünk, az pontosan mire térjen ki, és milyen mélységben javasoljon változtatásokat. De ezt mindenképpen csak annak a fényében tudjuk megnézni, hogyha nekikezdünk ennek a felülvizsgálatnak. Akkor látjuk meg azt is, hogy mire van lehetőségünk, amikor már a részletes feladattervünk megvan.

Nagy Tímea osztályvezető: A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 9. §-a szabályozza, hogy mire van az önkormányzatnak hatásköre az adókkal kapcsolatban. Ez a jogszabály leírja, hogy melyik adónemben mi lehet az a maximum, amit mi kiszabhatunk. Tehát az önkormányzatnak ez beszabályozza a lehetőségeit. Ez a külön testület, amit itt felállítanak, maximum a kedvezmények mértékét vagy milyenségét tudná esetleg felülvizsgálni, mert magukat a helyi adónemeket egy magasabb szintű jogszabály szabályozza.

Debreceni Gábor: Gyorsan reagálnék erre. Alapvetően, hogyha úgy látjuk, akkor nem muszáj ezzel októberig várni, az októberi határidőt egy olyan megszabott véghatáridőnek tartom, ami ahhoz viszonyul, hogy nekünk ezzel kapcsolatban novemberben döntést kell hozni, tehát addigra mindenképpen legyen kész. És mivel a nyarat nem akartam a pro bono szakértői résztvevők miatt semmiképpen beletenni ebbe az ütemezésbe, ezért gondoltam erre a 2 szakaszra tavasszal és ősszel.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Én azt javaslom, hogy mi magunknak határozzunk meg egy határidőt, amely határidőig keressünk jó példákat, jól működő adórendszereket, kedvezményrendszereket, olyat, ahol tényleg tudják ösztönözni a lakosságot, a vállalkozó réteget. Amikor eljött az a határidő, amikor mindenki ezt összegyűjtötte, akkor leülünk és meghatározunk egy irányt, amiből el tudunk már indulni. Ha kell, akkor be tudunk vonni külső résztvevőket, a gazdasági oldalról, lakossági oldalról, esetleg a rászorulóktól oldaláról.

dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester: Azt mondta Debreceni képviselő úr, hogy a célja a mostani felvetésnek egyrészt maga az adórendszer felülvizsgálata, a másik egy edukáció, a harmadik pedig egy érzékenyítés. Én azt akartam ebből kihozni, hogy alapvetően, amikor oktatunk valamit, akkor az ismertből megyünk az ismeretlenbe és nem az ismeretlenből az ismertbe. Tehát én ugyanezt javaslom, hogyha a képviselő úr keres egy nagyságrendileg ekkora méretű települést, és egy jó gyakorlatot, amelyet ide lehet analógiaként hozni, akkor abba az irányba el lehet indulni. Ez az irány, azt gondolom, mindenki részéről elfogadható lenne,

Debreceni Gábor: Ezek valóban jogos felvetések, hogy akkor terjesszük ki, már januártól kezdjük el ezt a munkát. Tegyük hozzá ehhez a projekthez, és aztán azzal kiegészítve akkor ezek szerint támogatható.

Erdélyi Zoltán: Amit elmondott a két alpolgármester, azzal én is egyet tudok érteni, hogy legyen egy előkészítő szakasz. Mindenképpen koncepciógyártással kezdünk és brainstorminggal, jó példákkal, 9 hónapra ne kötelezzük el magunkat egy olyan irányba, amiről nem tudjuk, hogy milyen eredménnyel kecsegtethet. Még egy elméleti hozzászólás ahhoz, amik itt elhangzottak. Nyilván az van képviselő úr szándékai mögött, hogy egy közösségi költségvetésnél az emberek azt mondták, hogy emeljék az adókat. De milyen helyeken mondták? Olyan helyeken mondták, ahol pl. nem működik a vízhálózat, és azt mondták neki, hogy jó, akkor menjen a kútra. Mi egészen más körülmények között, vagy keretrendszerben gondolkodunk. Lásd a mai Nagykovácsit, ahol hogyha megemeljük az adott helyi adószintet, akkor azt mondja a vállalkozó vagy az egyén, jó, akkor bejelentem magam Budapestre vissza, mert nem akarok itt adót fizetni. És csak még egy rövid reagálás az iménti felvetésre. Nyilván az adópolitikának az is a lényege, hogy nemcsak százalékokkal dolgozunk, hanem összvolumennel is. Lehet úgy növelni egy adóbevételt, hogy a százalékot csökkentem, hiszen többen fognak fizetni, vagy azért, mert bevallják, vagy azért, mert ide jönnek. Lásd például a székhelyhasználatot, amiről korábban szintén beszéltünk.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Akkor most kérném képviselő urat, hogy fogalmazza meg, hogy most mire szavazzunk.

Debreceni Gábor: Egyrészt köszönöm, hogy elkezdtek ezt a munkát. Úgyhogy én javaslom azt, ha ez a grémium szeretne valamilyen koncepciót a magáénak tudni és annak a mentén elindulni, akkor kezdjünk ezzel, és akkor meglátjuk, hogy az ütemezés hogy tud zajlani. De azt mindenképpen javasolnám, hogy folytassuk le a felülvizsgálatot jövőre, a koncepciót alkossuk meg először és utána ahhoz képest nézzük meg, hogy ebbe bele akarunk-e vonni és milyen szinten akarunk belevonni egyéb résztvevőket. Erre aztán a felhívást meg lehet tenni az adott időben, egy ilyen átfogalmazással szerintem el lehetne indulni, hogy ehhez hozzáteszünk egy koncepcióalkotási szakaszt.

Honti Zoltán elnök: Számomra, ami most elhangzott, az egy új határozati javaslatot jelent. Ha beérkezik egy új határozati javaslat a testület elé majd, arról akkor ott lehet szavazni, mi itt, most csak arról tudunk szavazni, ami itt van előttünk.

Erdélyi Zoltán: Szerintem legyen egy koncepciógyártás és a végén egy döntés, hogy megyünk-e tovább, vagy sem. Tehát ez nem azt jelenti, hogy automatikusan végig visszük a folyamatot. Ha van olyan lehetőség, ami miatt érdemes ezt a felülvizsgálatot lefolytatni, szerintem akkor bocsássuk majd az eredeti javaslatot vitára. Én ezt gondolom, hogy ezt javasolták az alpolgármesterek és én is ezt támogattam.

Debreceni Gábor: Ezzel azt is mondd, hogy az indoklásban megfogalmazottak nem elegendőek. Szerintem ez lehetne egy olyan döntés, amiről lehetne gyorsan dönteni. Az indoklásban meg van fogalmazva minden a döntéshez, amit többen helyeseltek. Ezek szerint mindenki úgy gondolja, hogy az indoklás nem elegendő ahhoz, hogy ezt a felülvizsgálatot, ebben a formában lefolytassuk.

Ügyiratszám: 1/531-8/2024

Erdélyi Zoltán: Én azt mondtam, hogy az indoklás önmagában alátámasztja a projektet, amennyiben van koncepció, de én a koncepciót hiányolom. Tehát legyen olyan jó példa, ami alapján érdemes a felülvizsgálatot elkezdni. Ha ilyen van, akkor jó az indoklás, ha ilyen nincs, akkor nincs értelme róla beszélni. Példa mentén tudjuk ezt a felülvizsgálatot elvégezni.

Honti Zoltán elnök: A szavazással kapcsolatban két verziót tudok elképzelni. Vagy az előterjesztésben leírt határozatról szavazunk, vagy képviselő úr azt visszavonja és az elhangzottak alapján készül egy új határozati javaslat.

Debreceni Gábor: Nem vonom vissza a javaslatomat.

Honti Zoltán elnök: Rendben, akkor az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 1 igen, 3 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
81/2024. (XII. 09.) HATÁROZATA**

Tárgy: Javaslat a hatályos helyi adórendelet felülvizsgálatára

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága úgy dönt, hogy a hatályos helyi adórendelet felülvizsgálatára vonatkozó képviselői javaslatot nem javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: PB elnöke

12. napirendi pont

Döntés a polgármester jutalmazásáról

Honti Zoltán elnök: Kérem Szemesy Barbara alpolgármester asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Szemesy Barbara alpolgármester: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Magát az előterjesztést szeretném megköszönni, és el kell mondanom, hogy a családomtól nagyon sokat hallgattam azért, amikor különféle dolgokra felajánlottam a jutalmamat korábban. Többször levezették, hogy körülbelül milyen órabérrel dolgozom. Meg vagyok hatódva, és bevallom, 10 év óta először, amennyiben megszavazza a képviselő-testület, ezt a jutalmat szeretném elfogadni. Viszont azt azért elmondom, hogy vannak elképzeléseim, hogy milyen támogatásokat lehet és érdemes még fizetni belőle,

Ügyiratszám: 1/531-8/2024

úgyhogy én ezt fogom alkalmazni, de természetesen az már akkor az én saját pénzemből lesz. Köszönöm szépen.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel. Nincs. Akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen, szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
82/2024. (XII. 09.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a polgármester jutalmazásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kiszelné Mohos Katalin polgármestert – az elmúlt év munkájának elismeréseként – három + egy havi nettó illetményének megfelelő összegű jutalomban részesíti.

Három havi jutalom összezszerúsége a polgármester asszony 2024. szeptember 30-ig meghatározott illetménye alapján kerülne meghatározásra, míg egy havi jutalom összegének alapját a 2024. október 1. napjától irányadó illetmény képezné.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Ezzel a napirendi pontok tárgyalásának végére értünk. Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, a mai ülést 19 óra 25 perckor lezárom.



Tegzes Endre
tag

K.m.f.



Honti Zoltán
elnök