

Jegyzőkönyv

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottságának nyilvános üléséről

Az ülés helye: Közbiztonsági Központ
Az ülés időpontja: 2024. november 18. (hétfő) 17 óra 30 perc

Meghívottak: Honti Zoltán elnök, Debreceni Gábor tag, Tegzes Endre tag, Erdélyi Zoltán tag, Szép Henriette tag, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, G. Furulyás Katalin képviselő, Horváth Zsuzsanna képviselő, Zgyerka Zsolt képviselő, Kántor Ágnes Nagykovácsi Településüzemeltetési Intézmény intézményvezetője, Grégerné Papp Ildikó jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Karajzné Illinger Enikő osztályvezető, Nagy Tímea Judit osztályvezető, Huszárné Antal Virág kommunikációs referens, Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Megjelentek: Honti Zoltán elnök, Debreceni Gábor tag, Tegzes Endre tag, Erdélyi Zoltán tag, Szép Henriette tag, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, G. Furulyás Katalin képviselő, Horváth Zsuzsanna képviselő, Zgyerka Zsolt képviselő, Kántor Ágnes Nagykovácsi Településüzemeltetési Intézmény intézményvezetője, Grégerné Papp Ildikó jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Nagy Tímea Judit osztályvezető, Huszárné Antal Virág kommunikációs referens, Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Honti Zoltán elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit mai Pénzügyi bizottsági ülésünkön. Megállapítom, hogy a Pénzügyi bizottság 5 fővel, azaz teljes létszámmal határozatképes. A napirendi pontok tárgyalása előtt kérem a bizottság tagjait, hogy röviden mutatkozzanak be.
A bizottság tagjai röviden bemutatkoztak.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Rátérünk a napirendi pontok tárgyalására. A meghívó szerint 11 napirendi pontunk van, Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor a napirendet a meghívó szerint teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG 52/2024. (XI. 18.) HATÁROZATA

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága 2024. november 18-i ülésének napirendje

Ügyiratszám: 1/531-7/2024

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága úgy dönt, hogy 2024. november 18-i ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja.

Napirend:

Nyílt ülés:

- 1. Tájékoztató Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata és költségvetési szervei 2024. évi költségvetésének első háromnegyed évi teljesítéséről**
- 2. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 26.) önkormányzati rendeletének 3. sz. módosítása**
- 3. A helyi adókról szóló 20/2015. (XI. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
- 4. Döntés a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 21/2022. (XI. 22.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról és a meg nem váltott temetési helyek lezárásáról**
- 5. Döntés a füves sportpálya és a műfüves sportpálya bérleti díjának felülvizsgálatáról**
- 6. Döntés az Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár által alkalmazott bérleti díjak felülvizsgálatáról**
- 7. Döntés a „Nagykovácsi belterületi gyűjtőút fejlesztése Zsíroshegyalja településrész feltárása céljából – Vértés utca” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről**

ZÁRT ülés:

- 8. Döntés a Nagykovácsi belterület 1001/3 hrsz-ú ingatlan közcsatorna bekötéséről**
- 9. Döntés vízvezetési szolgalmi jog létesítésének ingatlan-nyilvántartásban történő feltüntetéséről**
- 10. Döntés az önkormányzati tulajdonú Remeteszlős 47/2 helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről**
- 11. Döntés a Vantage Towers Zrt. ajánlatáról**

Felelős: PB elnöke

Határidő: azonnal

1. napirendi pont

Tájékoztató Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata és költségvetési szervei 2024. évi költségvetésének első háromnegyed évi teljesítéséről

Honti Zoltán elnök: Kérem Perlaki Zoltán osztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Perlaki Zoltán osztályvezető: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Debreceni Gábor: A NATÜ-vel kapcsolatban látunk egy beszerzést, egy traktort, ami nagyon jó dolog, semmi gondot nem látok ezzel. Jó, hogy fejlesztjük őket. Viszont ahogy átnéztem részleteiben a beszerzéseket, például készletbeszerzéseket, üzemanyag, növények, balkonláda vagy egyéb üzemeltetési tételeket, ebben a hosszú listában láttam olyanokat, melyek valószínűleg ki vannak szervezve. Ilyen a bicikliút melletti fasor rendben tartása, vagy az ágdarálás. Ezek kapcsán arról akartam egyeztetni, hogy egyensúlyban tudja-e tartani az önkormányzat a NATÜ fejlesztését, anyagilag való támogatását, a jelenlegi árak mellett a bérek fejlesztését, a kiszervezések számát. Az a kérdésem, hogy van-e valamiféle stratégia ebben, vagy a NATÜ kapacitáshiányával állunk-e szemben. Mi a vízió a jövőre nézve.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Elsősorban azért vannak a kiszervezések, mert a NATÜ-be megfelelő szakembereket találni, nemhogy nehéz, de szinte lehetetlen. Nagyon sok olyan feladat van, amihez szakképzett munkaerő szükséges. Például egy favágást nem lehet laikusként elvégezni, mert balesetveszélyes. Sajnos azonban még a mindennapi ároktisztításhoz és hasonló feladatokhoz sem találunk kellő embert, ami pedig szaktudást igényel, végképp nagyon nehéz. Azzal, hogy fejlődik Nagykovácsi, egyre több zöldterület van, egyre több a NATÜ feladata és egyszerűen nem győzi. Nyitottak lennénk arra, hogy növeljük a létszámot, és minden feladatot a NATÜ lásson el, de egyelőre munkaerőhiányban szenvedünk. Hiába tennék oda több pénzt, hogy legyen több munkaerő, és lássuk el saját magunk az összes feladatot, egyszerűen nem jelentkeznék erre a munkára. Valójában lehet, hogy gazdaságosabb is kiszervezni alkalmasszerűen feladatokat, mint fenntartani egész éven át, mert akkor egész évben kellene fizetni az adott munkaerőt, holott nem biztos, hogy egész évben tudunk neki munkát biztosítani az ő területén. Próbáljuk az egyensúlyt tartani, amit nagyon muszáj, azt kiszervezni. Igyekszünk helyi vállalkozókkal csináltatni mindent, amit csak lehetséges, megversenyeztetjük még a helyieket is, és úgy kerül sor ezekre a kiszervezésekre. Köszönöm szépen.

Honti Zoltán elnök: A vízióra szeretnék egy picit visszatérni. A vízió az, hogy a NATÜ meg tudja mindent csinálni, amire szüksége van ennek a településnek, azonban ez még távoli. Nyilván kell nekik egy új telephelyet is biztosítani majd a jövőben. Mi azonban látjuk, hogy az elmúlt 20 évben a NATÜ nagyon szépen fejlődött. Mindig próbáltunk valamit tenni mind a gépparkja, mind pedig a létszám tekintetében, de minden másban is segíteni, de az övék egy hálátlan feladat. Ahogy többen vagyunk, azt hinné az ember, hogy az ideköltözőkkel változik egy kicsit a világ, és egyre jobb, könnyebb lesz, és azt látjuk, hogy nem, mert a munka mindig több és több. Tehát a vízió az lenne, hogy a NATÜ önállóan mindent meg tudja csinálni, és legyen egy gyönyörű új telephelye és mindenféle eszköze, de ez nagyon nehéz, lassan lépkedünk. Azt viszont elmondhatom, hogy az elmúlt 10 évben is mindig valamivel fejlődöttünk, raktunk hozzá, csak messze van a cél. Amikor hozzák a beszámolót, abból látható, hogy rengeteget dolgoznak és ők is akarnak fejlődni.

Debreceni Gábor: Arra voltam kíváncsi, hogy melyik az irány. Ezek szerint az, hogy a NATÜ egyre kompetensebb legyen és ezáltal egyre többen legyenek, jobb szakemberek, többet el tudjanak végezni és a végén még meg is térüljön majd a befektetés.

Egy másik kérdésem a TOP PLUSZ pályázatok előlegének a visszafizetésével kapcsolatos. A költségvetés tervezésekor még arról nem tudtunk, hogy ezt az összeget visszakéri a kormányzat. Miből biztosítjuk a likviditást, hogy ezek a pályázatok mehessenek? A tartalékból, vagy a DMRV pénz egy részéből? Hogyan fogjuk folytatni ezeket, és megmarad-e a likviditása a községnek akkor is, amikor esetleg egy ugyanilyen váratlan módon, esetleg elhúzódik a kifizetés az utófinanszírozásnál.

Perlaki Zoltán osztályvezető: Nem egyszerre kell megfinanszírozni az egészet, hanem ha benyújt a kivitelező egy részszámlát pl. 15 százalékos készülségnél, akkor ezt a 15 százalékos készülséget mi már beadhatjuk, tehát ez nem jelent ilyen szempontból különösebb likviditási gondot.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Ezzel kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy nem minden előleget fizettünk vissza. Lehet, hogy vannak olyan települések, akik azonnal visszafizettek minden előleget, mi megindokoltuk, hogy mennyit tudunk visszafizetni, mert már hozzákezdünk bizonyos munkálatokhoz, és hamarosan már a kifizetések következnek. Elfogadták minden indoklásunkat, így tulajdonképpen a közel 1 milliárd forinthez képest minimális összeget fizettünk vissza. Az összes többit sajnos nem a mi számlánkon tarthatjuk, hanem az Államkincstár számláján van, de azonnali kifizetéssel lehívhatjuk. Tehát itt van az előleg azoknál a pályázatoknál, ahol már folyamatban van a kivitelezés, ami még nem kezdődött el, csak azt kellett visszafizetni, és azt is csak részben. Elhangzott még a DMRV féle pénz is, abból nem költhetünk semmi ilyesmire, mert annak a felhasználása kötött, az a vízügyi alapon van, azt csak olyan jellegű fejlesztésre használhatjuk fel.

Györgyi Zoltán főépítész: Ahogy polgármester asszony is mondta, megindokoltuk, hogy milyen kiadásaink várhatóak a még csak részben, vagy meg nem kezdett pályázatoknál. Januárban be fogunk adni a Pro-Régió Ügynökséggel közösen egy likviditási tervet, ami arról szól, hogy a meglévő két pályázatnak milyen ütemben lesz a kifizetése és ez alapján meg fogjuk kapni újra a teljes összeget. Mindkét pályázat a jövő évben be fog fejeződni, és továbbra is ugyanez a helyzet lesz, hogy a likviditási terv alapján megigényeljük a további előlegeket, azokat megkapjuk, és az alapján fogunk fizetni számlánként.

Debreceni Gábor: Tehát be lesz adva egy terv, és visszakerül ez a pénz az önkormányzathoz és ebből lehet folytatni a pályázatokat. Így kell ezt érteni. Köszönöm. Annyi még a kérdésem, hogy volt korábban egy civil alap, amiből támogatásokat lehetett nyújtani Nagykovácsiban különböző egyesületeknek különböző célokra. Ha jól tudom, ez jelenleg nincsen. Az a kérdésem, hogy elgondolkozik-e a Pénzügyi bizottság azon, hogy a jövőben ezt visszaállítsa.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: 6 millió forintos keret állt rendelkezésre civil alapra, és időközben ez átváltozott polgármesteri keretté. Ennek az volt az oka, hogy amikor a civil alapot a költségvetés tervezése után kiírtuk, akkor általában ennek a többszörösére érkezett be igény olyan célokra, amit több esetben azért találtak ki, mert volt ez a pályázat. Ezt követően az év során, ha adódott valami lehetőség, verseny, rendezvény, amit az adott szervezet nem tudott finanszírozni, azt nem tudtuk támogatni, mert már szétszegtük a civil alapot. Ezért megfordítottuk a dolgot. Jelenleg, ha van egy elképzelés, akkor arra kérhet támogatást egy szervezet, így nem

csak azért kéri ezt a támogatást, mert van egy ilyen lehetőség. A következő költségvetés tervezésekor viszont valóban érdemes lenne átgondolnunk, hogy hatályon kívül helyezzük ezt a rendeletet, vagy módosítsuk benne az összeget. De én mindenképpen azt támogatom, hogy az év során folyamatosan legyen lehetőség támogatást kérni, erről majd a következő költségvetés tervezésekor lesz érdemes beszélni.

Debreceni Gábor: Ezért is lenne szükséges ezt az egészet átgondolni, hogy milyen jelentkezők vannak, mit kérnek, mire kéri megítélni, ha valamilyen változás mégis történik, akkor abban tudjon állást foglalni teljesen hivatalosan az a grémium, aki részt vett az odaítélésben, látta összesítve az igényeket, meg azt, hogy mennyi a keret. Jelenleg is van egy ilyen eset, amiről most folynak a levelezések, az ilyen esetekben könnyebb lenne a döntés. Fontos lenne, hogy nagyon átlátható, transzparens módon történjen az ilyen jellegű támogatások odaítélése és kezelése.

Honti Zoltán elnök: Jelenleg is átláthatóan működik a rendszer. Benne van a költségvetésben, a testület látja, el kell számolni az összegekkel. Átláthatóan kapja mindenki a támogatást és szerencsére mindenkinek igyekszünk is adni. Évekig küszködtünk vele, hogy egy külön bizottság döntött a támogatásokról. Akkor is megpróbáltunk mindenkinek adni, de annak is megvolt a hátránya. Egyrészt nem volt gyors az az eljárás. Másrészt, ha később volt valakinek egy jó ötlete, arra már nem tudtunk támogatást adni, mert elfogyott a keret. Azonban, ha képviselő úrnak van erre javaslata, hogy hogyan kellene a civil támogatásokat adni, akkor azt a következő évi költségvetés tervezésekor előterjeszheti.

dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester: Nagykovácsiban 10 éven keresztül egy olyan megfontolt, előre átgondolt költségvetés volt, aminek az eredménye most a rendelkezésre álló tartalék. Másrésztől Nagykovácsi Önkormányzata elég kockázatkerülő volt az elmúlt időszakban, aminek szintén ez a tartalék az eredménye. A tavalyi évben úgy döntött a Képviselő-testület, hogy miután polgármester asszony bizonyított, hogy felhatalmazza arra, hogy olyan hatásköre legyen, hogy ilyen tekintetben döntést hozhasson. Pontosan azért, hogy ne kelljen minden egyes pillanatban összehívni egy rendkívüli ülést, minden hónapban, kéthetente vagy hetente. A transzparencia meg abszolút megvan, mert egy ilyen döntés utána nyilvánosságra kerül. Tehát hogyha úgy gondolná a tisztelt Képviselő-testület, hogy ez mégsem volt jó döntés, akkor bármelyik pillanatban megváltoztathatja ezt a rendeletet. Én azt gondolom, hogy egy ekkora lélekszámú településnél, egy ekkora költségvetésnél egy jó döntés volt polgármester asszonyra ruházni ezt a hatáskört.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: A transzparencia érdekében minden testületi ülésesen beszámolok arról, hogy az előző testületi ülés óta milyen kérelem érkezett be, és milyen támogatás történt.

Debreceni Gábor: Jó lenne ebben valamilyen szakmai, bármilyen támogatás, hogy ezt a pénzt a jelentkezők között milyen szempontok alapján kellene elosztani. Vagy ez akkor az alapján, amit alpolgármester úr elmondott, polgármester asszony kompetenciájában eldönthető.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Ez egyedül az én kompetenciám, azonban mindig meg szoktam beszélni képviselőtársammal, ha valami nem egyértelmű. Ez

most is látható volt a levelezésben, hogy ha van egy kérdéses eset, akkor megkérdezem képviselőtársaimat, hogy milyen döntés szülessen. Természetesen vannak egyértelmű esetek, amikor nem kérdezek meg minden képviselőt, mert olyan egyértelmű, mert annyira jó célt szolgál a kérés, és nem jelentős összegről van szó. Abban az esetben azonnal tudok dönteni és akkor csak beszámolok a döntésről. Amikor pedig ilyen kérdéses esetek vannak, ami nem teljesen egyértelmű, akkor informálisan meg szoktam vitatni a képviselőtársakkal és annak alapján döntök.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
53/2024. (XI. 18.) HATÁROZATA**

Tárgy: Tájékoztató Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata és költségvetési szervei 2024. évi költségvetésének háromnegyed évi teljesítéséről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata és az irányítása alá tartozó költségvetési szervei 2024. évi költségvetésének háromnegyed évi végrehajtásáról készített írásos tájékoztató tudomásul vételét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

2. napirendi pont

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 26.) önkormányzati rendeletének 3. sz. módosítása

Honti Zoltán elnök: Kérem ismét Perlaki Zoltán osztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Perlaki Zoltán osztályvezető: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Nekem lenne egy javaslatom. A költségvetésben a céltartalékban szerepel a rendőrség részére gépjármű vásárlásra rendőrautónak 8,5 forint. Viszont a rendőrség azóta sem jelentkezett a papírokkal, amit megígérték nekünk, én viszont nem szeretném a közbiztonság rovására ezt az autót elereszteni. Arra gondoltam, hogy az önkormányzat ezt az autót vásárolja meg a közbiztonság érdekében és később kidolgozzuk, hogy a polgárőrség, a közterület-felügyelet vagy a rendőrség ezt hogyan tudja hasznosítani. Az lenne a kérdésem aljegyző asszonyhoz, hogy megveheti-e az önkormányzat magának saját tulajdonba ezt az autót azzal, hogy később valahogy beintegrálja közbiztonságba.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Ebben az esetben rengeteg kérdést kell tisztázni. Kinek a tulajdonába kerül az autó, ki fogja fenntartani, ki fogja használni. Erről egy új előterjesztést kellene készíteni.

Honti Zoltán elnök: Én most az alapelvet szerettem volna tisztázni. Van egy autó, amit megvettünk volna a rendőrségnek ajándékba, de ők most ezt nem fogják megkapni. A javaslatom, hogy ezt ne szalasszuk el, mert az önkormányzatnak szüksége van erre. Illetve az önkormányzaton keresztül a településnek. Szerintem a polgármesteri hivatal is használhatná, tehát erre kellene egy jó szabályrendszert kidolgozni, hogy ki legyen a költségviselő, a használó stb. A lényeg az, hogy ezt az autót ne hagyjuk veszni, hanem legyen meg, és szerintem egy olyan módosító indítvány kellene, hogy kidolgozzuk a részleteket.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Én még azt szeretném megkérdezni, hogy ezzel párhuzamosan vállalja-e a Készenléti szolgálat, hogy akár éjszakai járőrözésekre használja például ezt a gépjárművet?

Honti Zoltán elnök: Természetesen nem nyilatkozhatok a kollegáim nevében, de az éjszakai járőrözéstől függetlenül is kellene ez az autó. Hosszú éveken át jól működött a KMB-s és a Készenléti szolgálat együttműködése, a KMB-s használta a Készenléti szolgálat autóját. Most valahogy nem akarja ezt a rendőrség, nem tudjuk, hogy miért. Most megint új kapitány lesz, előre kell néznünk. Sajnos az látszik, hogy önellátónak kell, hogy legyünk, a rendőrségre már nem tudunk úgy számítani, mint régen. A Készenléti szolgálat a mentési vonalat is próbálja állandóan erősíteni, a tűzoltást is, mert láthatóan sajnos afelé megyünk, hogy nem tudja az állam ezt biztosítani.

dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester: A polgármester asszony kérdésére válaszolnék. Azt gondolom, hogy a Készenléti szolgálat az elmúlt évtizedekben bizonyította azt, hogy a településnek bármilyen problémája van, akár tűzkárról beszélünk, akár balesetről, akár bármi másról, számíthat rá a lakosság. Nem gondolom, hogy probléma lenne, hogy a járőrözést is felvállalja, de javasolom, hogy ehhez egy külön pénzügyi támogatást, valami ösztönzést csatoljon és társítson az önkormányzat, és akkor erről lehet beszélni.

Honti Zoltán elnök: Én nem tudok nyilatkozni a csapat nevében, csak a saját nevemben.

Erdélyi Zoltán: Igen, alapvetően értem a felvetést és jónak tartom, de valahogy olyan szörmentén behozottnak érzem ezt a javaslatot. Van egy elkülönített összeg egy rendőrautóra, a rendőrautót úgy képzeljük el, hogy fehér, rajta van, hogy Szolgálatunk és védünk stb. és teljesen más a funkciója. Tehát az, hogy legyen itt a faluban egy másfajta szolgálat, azt teljesen támogatni tudom, de erre szerintem is ki kellene dolgozni azt, hogy akkor ki fogja használni, ki fog kimenni adott esetben vele. Ennek költségei vannak. Hol áll az autó mínusz 20 fokban, ki fog idejönni és beindítani majd azt az autót, vagy pedig kinek a garázsában áll. Szerintem ezt bele kellene tenni a jövő évi büdzsébe. Most értem, hogy a felvetésnek az a célja, hogy ne vesszen el ez az összeg, de én azt gondolom, hogy nem fog ez elveszni, mert jövőre ugyanúgy meg tudjuk tervezni ezt az összeget. Bevesszük a jövő évi büdzsébe, és akkor nem veszik el.

Debreceni Gábor: Én egyetértek ezzel a véleménnyel, hogy ez az ötlet egy kicsit

hirtelennek tűnik, és kidolgozatlanok. Én úgy támogatnám, hogyha mellé tett volna elnök úr egy tervet.

Honti Zoltán elnök: Ezt el tudom fogadni, tudunk róla később dönteni, nem kötelező ezt most eldönteni. Kidolgozunk rá egy megoldást polgármester asszonnyal. Felvetjük azt is, hogy mi van, ha a hivatal is szeretné használni. Legrosszabb esetben, ha nem vesszük meg idén, akkor átcsúszunk vele a jövő évi költségvetésbe. Kérdezem, hogy van-e további kérdés.

Erdélyi Zoltán: Csak egy megjegyzésem van a tartalékokkal és a tájékoztató táblával kapcsolatban. Köszönöm az egész összefoglalót, nagyon jól átlátható. A tájékoztató tábla első oldalán voltam egy kicsit megzavarodva a beruházások alatt, meg a tartalékok összegzésénél, amikor láttam, hogy céltartalékra melyik 2 tétel ment át és az általános tartalékokra melyik többi. És azt is értem, hogy a kiadási előirányzat változás miatt tulajdonképpen csökkentjük az általános tartalékot, de abban a pillanatban fel is töltjük, csak ez kommunikációs szempontból egész máshogy látszik. Ha először olvasnám, azt látnám, hogy cca. 52 millió forintot fordítottunk a tartalékokból beruházásra, holott 12 millióval többet. Tehát kommunikációs szempontból jobban néz ki, hogy az önkormányzat többet is meg tudott valósítani, hogy nem 52 milliót, hanem 64 milliót fordított beruházásokra. De köszönöm, mert megértettem, a szövegben benne volt, csak a táblázat az egy kicsit másképp tartalmazta.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a rendelet-tervezetről az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
54/2024. (XI. 18.) HATÁROZATA**

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 26.) önkormányzati rendeletének 3. sz. módosítása

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 26.) önkormányzati rendeletének 3. sz. módosításának elfogadását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

3. napirendi pont

A helyi adókról szóló 20/2015. (XI. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Honti Zoltán elnök: Kérem Grégerné Papp Ildikó jegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. A most elhangzottak szerint a javaslat 6-os pontja arra vonatkozott, hogy a Pénzügyi bizottság dolgozzon ki egy modern és igazságos kedvezményrendszert az építményadóra. Én azt az egyet szeretném, hogy mindenki világos legyen, hogy az, hogy a Pénzügyi bizottság dolgozzon ki, nekem ez felszólító mód, amiért én lennék a felelős. Tehát azt szeretném kérni, hogy a Pénzügyi bizottság bármely tagja nyugodtan dolgozzon ki egy ilyen modern, igazságos kedvezményrendszert, amiről beszélhetünk és behozható, csak ne az legyen, hogy a Pénzügyi bizottság elnökének ez egy kötelező feladat. Tehát bárki hozhat be javaslatot, ide is van írva, hogy 2025-ben kellene kidolgozni a 2026. évre az új kedvezményeket, kedvezményrendszereket. Csak ne az én feladatom legyen kidolgozni. Debreceni Gábornak mondom, mert ő írta le. Tehát nem én szeretném kidolgozni, de szívesen várom az ötleteket.

Debreceni Gábor: Azt hittem, hogy dolgozni jöttünk ebbe a bizottságba. A bizottság elnökének talán lehet ilyet javasolni, vagy esetleg a polgármester asszonynak megbízni a bizottságot, ahogy itt elviekben ez támogatható, hogy dolgozzunk ki egy ilyen rendszert. Azzal is lehet persze nyitni, hogy lehet ilyet csinálni, hozd be, dolgozd ki, menjek el egy jogászhoz, nem tudom, mit csináljak, csak azt gondoltam, és itt minden arról szólt eddig, ahogy így láttam, hogy ez egy csapat, együtt dolgozunk. Itt teszünk együtt Nagykovácsiéért. Ha elnök úr nem szeretne ebben dolgozni, akkor ennek így tényleg semmi keresnivalója nincs ennek a javaslatnak. Sajnálom ezt a hozzáállást.

Honti Zoltán elnök: Szerintem félreértesz, én nem ezt mondtam.

Debreceni Gábor: Akkor kérlek, magyarázd el.

Honti Zoltán elnök: Én azt mondtam, mint bizottsági elnök, ha bárki szeretne ezzel foglalkozni, akkor várom a javaslatokat. Csak az elhangzott mondat úgy néz ki, hogy felszólítja a bizottságot, hogy dolgozzon ki valamit.

Debreceni Gábor: Mivel hozzá tartoznak az ilyen ügyek.

Honti Zoltán elnök: Igen, és ha van egy jó ötleted, akkor azt nem tudod elküldeni a Pénzügyi bizottság tagjainak, hogy ezt vitassuk meg, vegyük fel napirendre, készítsünk róla előterjesztést?

Debreceni Gábor: Az ötletet el tudom küldeni, persze.

Honti Zoltán elnök: Utána persze, hogy rendelkezésedre áll a hivatal, a szakértő és mindenki itt a bizottsági ülésen. De ne az jöjjön ki belőle, hogy nekem a feladatom, hogy dolgozzak ki egy modern, igazságos kedvezményrendszert az építményadóra. Várom az ötleteket.

Debreceni Gábor: Az összes helyi adóra gondoltam a kedvezményrendszert, az

építményadóra emelést javasoltam. De én akkor is javaslom, hogy a Pénzügyi bizottság, mivel az ilyen ügyek hozzá tartoznak, ezt dolgozza ki jövőre. Ezt tartom. Hogy neked kellene kidolgozni vagy behozni, azt én sem várom el. De hogy a Pénzügyi bizottság vállalja ezt fel a jövő évben, hogy ennek a részleteit kidolgozza, így, ahogy mondtad ebben az összetételben, ezt meg nem én várom el, hanem ide tartozik, ehhez a bizottsághoz.

Honti Zoltán elnök: Ezt értem, de ha feladatot adunk a Pénzügyi bizottságnak, azért nekem kell felelni utána. Felügyelni, hogy az elkészül-e. Tehát továbbra is azt tudom mondani ezzel kapcsolatban, hogy várom az ötleteket. Van e további kérdés, hozzászólás?

Debreceni Gábor: A javaslataimat szerettem volna úgy átadni az emailben, ahogy alapvetően egymásra épülnek. Tehát most önmagában az, hogy a Hipát nullázzuk le, nem értelmezhető. Tényleg óriási teher lenne Nagykovácsinak. Azonban, ha lenne hozzá akarat és jogi munka, és nem tekintenénk adónak és kötelezőnek azt az alaphozzájárulást, amiről írtam a településfejlesztési alappal kapcsolatban, akkor igazából ez megvalósítható dolog lenne. Ezt azt hiszem, meg is írtam emailben, ami ilyen transzparensen nem került végül az anyagba. Tehát én azt gondolom, hogy ezen igazán érdemes lenne ebben az adókönyvetben és politikai környezetben elgondolkozni. Most a jelenlegi Hipával kapcsolatos változtatás, ahogy én kiszámoltam, még nem érinti, sőt azt hiszem, még egy kicsit jól is fogja érinteni járási szinten Nagykovácsit. De mi van akkor, ha később egy ugyanilyen egyszerű módosítással módosít majd a kormányzat a tervein, meg a rendeletein egyéb adót érintően. Az építményadóval kapcsolatban az 50 százalékos emelési javaslatomat szeretném az összes sávra vetítve, tehát a meglévőkre 20 százalékra csökkenteni. Ezt a javaslatomat meg is fogom tenni írásban. Indokolnám a növelést. Egyrészt van egy bérnövekedés, egy infláció. Vegyük ezt a gazdasági környezetet, ahol látjuk, hogy mellette a kedvezményeket is növeljük. Itt is volt ma olyan ülés, ahol ilyenekről döntöttünk. Tehát az az érv, hogy ez a rászorulókat, időseket, nyugdíjasokat hátrányosan érinti, önmagában lehet jó érv, csak mellette kedvezményeket adunk nekik és növeljük ezeket. Alapvetően azt gondolom, hogy mindezek mellett egy 20 százalékos növelés úgy, hogy egyébként a 3. legnagyobb a vásárlóerő itt Nagykovácsiban, megtehető és ezt meghozhatjuk ezt a döntést. Én ezt javaslom, meg fogom tenni hivatalosan is, és szívesen az élére állok ennek. Szerintem civil, illetve vállalkozói körökből igenis az érintetteket be lehet, és be kell vonni egy olyan gondolkodásba, hogy egyébként mi a stratégiája, a víziója Nagykovácsinak. Akarjuk-e a helyi kisvállalkozókat támogatni inkább, minthogy ezt ne tennénk. Tehát egy olyan kedvezményes támogatási rendszert kellene kialakítani, ami egyébként azt is szolgálja, hogy a közösségi jelleget is építse Nagykovácsiban. A szomszédunk kisboltjába, vállalkozásába, hogyha járunk és ott vásárolunk, akkor alapvetően ezt a településvezetés is támogathatja. Például olyan visszaosztásra gondolok, ha már így fogalmazott a jegyző asszony is, hogy visszaosztjuk ezt a pénzt. Ha a településfejlesztési alapítvány adott nagyobb területtel rendelkező vállalkozótól beszed pénzt, azt arra fordítja, hogy a kisebb boltok a környezetét, parkolóját egy kicsit jobban kialakítja, megközelíthetővé teszi. Ez nem azt jelenti, hogy 100 százalékban támogatunk pl. helyi pályázati úton helyi vállalkozót, csak lehetőséget adunk neki, hogy a megfelelő önereje mellett érezze a törődést. Tehát én azt gondolom, hogy egy ilyet kidolgozhatna akár a Pénzügyi bizottság, nem is az elnök úrnak kellene ebben a legtevékenyebben dolgoznia, hogyha nem szeretne, hanem

akár azok a bevont vállalkozók, azok a civilek, akik ebben érintettek egy javaslattal előállhatnának, amit a Pénzügyi bizottság aztán tárgyalna és utána a Képviselő-testület elé vinné, mielőtt a költségvetés tervezésének nekiállnánk jövőre.

Erdélyi Zoltán: Alapvetően a harmadik felvetésére szeretnék reagálni teljesen más szemszögből. Én soha nem voltam képviselő és bizottsági tagként is csak külsősként dolgoztam 8 éven keresztül. Rengeteg új felvetés kapcsán volt, hogy majdnem éjfélkor fejeztük itt be a Pénzügyi bizottság ülését. Pontosan azért, mert rengeteg ötletet hoztunk ide be mi is, akik mondhatjuk azt, hogy a civil szférából jöttünk. Nem most, hanem mondjuk 8 évvel ezelőtt és rengeteg olyan új ötlet volt, aminek a végén kialakult a mostani szerkezet, mert ezeket mi behoztuk. Honti Zoltán akkor ugyanúgy velünk volt ezeken a késői órákon. Szerintem itt egy didaktikai félreértés van, mert Honti Zoltán ugyanúgy részt fog venni ezekben a dolgokban. Itt szerintem csak azt képviselte, hogy ne az ő feladata legyen ezt koordinálni, menedzselni. Én azt tudom visszaigazolni ezen a ponton, hogy ez nem is így szokott történni, mert szoktunk behozni ötleteket, és tényleg tőled, tőlem, bárkitől jöttek be ezek az ötletek, megvitattuk. A második észrevételem, ami az elhangzott felvetések között volt, az az, hogy én is azt gondolom, hogy el kellene kezdeni hosszabb távon gondolkodni, akár az építményadó, vagy az összes helyi adó struktúráján, csak egy stratégiai célt kellene kitűzni. Én nem gondolom azt, hogy most hirtelen azt kellene mondani, hogy 5, 10, 20, vagy 40 százalék, hanem azt kellene nézni, hogy merre megyünk tovább. Mi ezt már megtettük korábban és mi erről gondolkodtunk és volt is egy stratégiai elképzelésünk, meg van is, de nyilván az idő változik. Tehát én azt gondolom, hogy ugyanúgy, mint ahogy később tárgyalni fogjuk itt a műfüves foci pályát, a temetői díjakat, körbe kell nézni a környező településeken, az országban, és akkor hozzunk be egy javaslatot. De én nem tartom most megfelelőnek és előkészítettnek ezt a mai ülést, hogy erről mi most tudjunk szavazni. És a harmadik dolog, hogy azt javasoltad, hogy a 300 négyzetméter fölötti ingatlan területre egy külön díjat javasolsz, azt abszolút támogatom és ez már része lehet akár egy hosszabb távú stratégiának is.

Szép Henriette: Az építményadó kapcsán szeretnék hozzászólni, hogy az új verzióban kiszámolva 630.000 forint éves adót jelent a 350 négyzetméteres ingatlanoknál. Egyrészt én értem, hogy volt infláció, meg biztos mindenkinek növekszik is a jövedelme, de itt azért a hasznos alapterület a számítás alapja, amibe a garázstól kezdve a lépcsőfordulóig, a kamra, minden benne van. Ez egy kötelező változás volt jó pár évvel ezelőtt. A 630.000 forint éves szinten nagyon sok. Nagyon sok olyan család van ebben a faluban, aki valamilyen ilyen-olyan okból, de beszorult egy nagy alapterületű ingatlanba, és messze nem azok a jövedelmi viszonyaik vannak, mint amire sokan gondolnak velük kapcsolatban. Tehát ezeknek a családoknak ez az adó egyszerűen a kifizethetetlen kategóriát fogja jelenteni. Aztán az iparűzési adó kapcsán, hogy lenullázni, érteni vélem a mögöttes elgondolást, még azt is, hogy nagy rendszerben nézzük ezt az adóváltoztatást. Nekem az a tapasztalatom, hogy ha most azt mondjuk, hogy jó, lenulláznánk az iparűzési adót, akkor ez a település lakosságának egy olyan érzetet keltene, hogy úgy egyébként azt az adót, amit a vállalkozások fizetnének be a büdzsébe, azt mi, az önkormányzat szeretnénk az összes lakoson beszédni, hiszen az építményadót meg jelentősen megemelnénk. A vállalkozásoknak sajnos az egy jellemzője, hogy azt fizetik be, amit nagyon muszáj. Behajtani csak adót tudunk. Tehát az a fajta elképzelés, amit te mondtál, és egyébként alapjaiban nem tartom egy elvetemült ötletnek, de a fejekben is egy edukációt végre kell hajtani a vállalkozásoknál, hogy ők is azt maguknak valamilyen szinten

kötelezőnek gondolják. De azt, hogy ezt mennyi idő alatt lehet a fejekben átállítani, ezt én nem tudom megítélni. Nekem a saját könyvelői tapasztalatom az, hogy nem kis munka lesz őket rávenni. Nekem továbbra is a behajthatósággal vannak gondjaim. Nyilván valamit vállalni fog mindenki önként, de aztán amikor meg fizetni kell, akkor meg nem biztos, hogy fizetni fognak.

Debreceni Gábor: Mindkét felvetésre reagálnék. Alapvetően akkor egyetértünk Erdélyi Zoltánnal abban, hogy sokáig, sokszor éjfélig itt ült a bizottság és dolgozott és ennek jó eredménye lett. Tehát akkor ezt senki nem akarja elkerülni. Lehet ilyet csinálni. Hosszú távú stratégiai cél is megvan, vagy jó lenne, ha lenne és nemcsak százalékokat dobálnánk be. Azt gondolom, hogy én egy lépést már tettem ennek irányába, amikor azt mondtam, hogy igen, ne duplázzuk meg, bár egész csomagban gondolkodtam itt a Hipával kapcsolatban is, meg a településfejlesztéssel kapcsolatban is. Pontosan ezeket a lépéseket tudjuk úgy megtenni, hogy közben zajlik az edukáció, egy közösségi képzés a helyi vállalkozóknak. Mellette viszont helyi közhatalmi bevételektől se essünk el olyan nagy mértékben, amit a Hipa nullázása önmagában eredményezne. A 350 vagy 300 négyzetméter feletti alapterületű ingatlanokra új adósáv létrehozásával kapcsolatban azt gondolom, hogy a trend, amit látni Nagykovácsiban az az, hogy inkább többségben vannak azok az épületek, ahol olyanok laknak, akik ezt az összeget ki tudnák fizetni és nem a zsebükben turkálók. Csak azt gondolom, hogy aki nyitott szemmel jár a világon, vagy akár itthon Nagykovácsiban, amellet, hogy gondolunk ezekre a szociálisan negatívan érintett esetekre, szerintem ez egy vállalható döntés lehet, hogy ezt a sávot létrehozzuk, hiszen trendszerűen többségben olyanok fizetnék ezt az adót, akik erre alapvetően képesek. Erről az edukációról még az jutott eszembe, hogy alapvetően ez lenne a cél, hogy bár nem kötelezhető erre a befizetésre egyik vállalkozó sem, de hogyha megteremtjük edukatív jelleggel azt a környezetet Nagykovácsiban, hogy igenis itt vállalkozni jó dolog, itt kisvállalkozónak lenni jó, itt alapvetően ez egy közösségi jelleg, akkor ez a rendszer működhet. Azt azért már most is látni az utcákon, hogy itt összefognak a helyi vállalkozók, és úgy árusítanak, vagy szerveznek, vagy vannak jelen a falu életében. Én akkor is ebbe az irányba indulnék el, mert ez önállóvá teszi a települést, hogy a közhatalmi bevételeivel saját maga rendelkezzen hosszú távon is. Tehát biztosítva legyen az, hogy bár lehet, hogy az elején kevesebben fizetnek be mondjuk ebbe az alapba, de az biztos, legalábbis az én megítélésem szerint, hogy a Hipától elbúcsúzhatunk néhány éven belül, és akkor azt gondolom, hogy ez a településfejlesztési alap, ez még jól jöhet Nagykovácsinak.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: Az edukációval kapcsolatban eszembe jutott, amit az ismertetésben ki is emeltem, az az adóbehajtás, és ennek mértéke. Nagykovácsi lakosságának egy része nem teljesít önkéntesen egyik adónem tekintetében sem. Ahogy azt ismertettem, hogy az első negyedévben több mint 100 millió forintot úgy kellett behajtani a lakosságtól. Ez az összes adónemre vonatkozik, tehát az önkéntes teljesítés nem teljes körű. Én csak erre szeretném felhívni a figyelmet. Lehet edukálni, lehet tájékoztatni a lakosokat, lehet érzékenyíteni is, hogy mi az, ami fontos a település számára. De én nagyon nagy számokat látok, akár a kintlévőségek tekintetében, amit a kollégáknak kell behajtani, akár a behajtott összegre vonatkozóan is.

Debreceni Gábor:

Alapvetően én azt gondolom, hogy ha egy nagykovácsi lakos, aki látja virágozni a helyi vállalkozásokat, meg hogy milyen jó, hogy a szomszédom vállalkozik, tőle

vásárolhatok, termel, vagy kereskedik valamivel, és őt támogatom ezzel a befizetéssel, annak nagy hatása van. Én azt gondolom, hogy nagyon nagy különbség van aközött, hogy például nekem van-e kedvem támogatni adóval azt a rendszert, aki egyik pillanatról a másikra változtat a szabályain. Hova fizetek, egy óriási nagy vödörbe, amiből nem tudom, hogy majd ki és milyen szempontok szerint, mennyit kap, vagy pedig itt van helyben Nagykovácsiban ez a bődön, abba be lehet fizetni. Viszont arra transzparensen kitehetem, hogy márpedig itt, helyben a vállalkozásokat illetően mi erre és erre fordítottuk az ide érkező befizetéseket. Akkor ezt a miénknek fogjuk majd érezni. Én értem azt, hogy nagy út áll előttünk, meg nagy feladat az edukáció, de erről akkor is dönthet egy önkormányzat.

Szemesy Barbara alpolgármester: Azt mondtad, hogy a helyi iparüzési adótól el fogunk tudni búcsúzni, magyarul, hogy központosítani fogják. Akkor ugyanúgy megmarad a cégeknek a fizetési kötelezettsége és akkor még ide is kell nekik az alapítványba fizetniük, ez nem fog menni. Központosítják a Hipát, mondjuk központi iparüzési adó lesz, akkor oda kötelező lesz fizetni. Ide pedig akkor fizet, hogyha éppen lesz kedve, mert a fizetési hajlandóság tudjuk, hogy nem annyira erős itt Nagykovácsiban. Még azt is hozzá szeretném tenni, hogy voltak itt már közösségi összefogások, lásd a tűzoltóautó. Alig-alig érkeztek az adományok, pedig nagyon sok olyan tehetős ember van, aki megtehetné, hogy támogassa. Mi azt számoltuk ki, ha mindenki 10 ezer forintot adott volna be, akkor gond nélkül meg tudtuk volna venni azt az autót. Igen, az teljesen jogos, hogy fontos az edukáció és hogy az embereket képezni kell, de ami nem kötelező, azt nagyon-nagyon elkerülik az emberek. Ez egy dolog. A másik, hogy említetted, hogy itt a 3. legnagyobb a vásárlóerő Nagykovácsiban, Budaörs van előttünk és Üröm, és én megnéztem, hogy ott milyenek az adótételek. Hát sokkal; de sokkal kevesebb, mint Nagykovácsiban. Úgyhogy én azért nem támogatom az ilyen arányú adóemelést, mert úgy gondolom, hogy már így is elég magasak az adóink. Az emberek azt mondták, hogy hajlandóak kifizetni ezeket a viszonylag magas építmény-, és telekadókat azért, mert egy olyan helyen élhetnek, ahol nincsen ipar, ahol nincsen logisztika, ahol nincs kereskedelem, tehát itt háborítatlanul él, viszont ennek cserébe viszonylag magasabb az építményadója. De ezt se lehet a végtelenségig húzni. Az embereknek van egy tűréshatára. Én is kiszámoltam a te számításaid alapján 280 ezer forintot kellene fizetnem.

Debreceni Gábor: Én is kiszámoltam magamnak és úgy voltam vele, hogy inkább ide befizetem egy ilyen alapba, mint az államnak. Azt gondolom, hogy ennek a gondolatnak van létjogosultsága, és azt gondolom, ha nem közösségteremtő például ez az átállás, itt, fejben, edukációval, akkor tényleg semmi. Én megtenném a próbálkozást, hogy ne maradjon hoppon a település, ugyanis kivéreztetik az önkormányzatokat, ez teljesen nyílt dolog.

Horváth Zsuzsanna: Két gondolatom lenne ezzel kapcsolatban. Az egyik az, hogy az edukáció szerintem is iszonyú fontos, de utópia azt gondolni, hogy gyors folyamat. Nem, hogy nem gyors, hanem szerintem generációknak kell körülbelül kihalnia ahhoz, hogy ez megváltozzon. De ez nem jelenti azt, hogy ezzel nem kell foglalkozni, csak hogy nem történhet meg úgy, hogy holnap eltöröljük az iparüzési adót és elkezdünk edukálni, és akkor majd hátha történik valami. Ez az egyik gondolatom. A másik az, hogy talán jegyző asszony mondta azt, hogy sajnos a fizetési hajlandóság nem olyan magas Nagykovácsiban. Szerintem azt kell mondani, hogy nemcsak Nagykovácsiban, hanem az országban. Amit Gábor mondott, hogy itt nem akarnak az

államnak fizetni, ezt föl lehet fogni akár egy rendszerkritikának is, de az előző rendszerre is, és az azelőttire is igaz volt. Úgyhogy szerintem ilyen súlyú döntéseket nem lehet úgy meghozni, hogy azért, mert ezzel meg azzal nem értünk egyet, akkor most ilyen nagyon elvágólagosan változtatunk. Nagyon sok mindenben egyetértünk, hogy sok mindennel nem lehet egyetérteni, ami fölöttünk történik, és helyi szinten ezért próbálunk meg sok mindenben máshogy cselekedni. Csakhogy a máshogy cselekedés az nem lehet az, hogy egyik pillanatról a másikra lenullázunk olyan bevételi forrást, ami gyakorlatilag működésképtelenné tenné a települést.

dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester: Debreceni Gábornak mondanám, hogy már a harmadik államellenes kirohanás volt a mai nap. Felesküdtél valamire, amikor képviselő lettél. Csak figyelmeztetek rá, hogy felesküdtél valamire.

Honti Zoltán elnök: Ne menjünk el ebbe az irányba. Most ezt a napirendi pontot lezárnam. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
55/2024. (XI. 18.) HATÁROZATA**

Tárgy: A helyi adókról szóló 20/2015. (XI. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a helyi adókról szóló 20/2015. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: PB elnöke

4. napirendi pont

Döntés a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 21/2022. (XI. 22.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról és a meg nem váltott temetési helyek lezárásáról

Honti Zoltán elnök: Kérem dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk először a meg nem váltott temetési helyek lezárásáról. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
56/2024. (XI. 18.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a meg nem váltott temetési helyek lezárásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Nagykovács belterület 212. hrsz. alatt nyilvántartott Nagykovácsi Temető mellékelt, meg nem váltott temetési helyeit zárja le.

Felhatalmazza a polgármestert és az intézményvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve közzétételt követő 6 hónap

Felelős: polgármester, jegyző

parcella	sor	sír	parcella	sor	sír	parcella	sor	sír
2	1	2	3	2	3	5	1	46
2	1	14	3	2	10	5	2	5
2	2	3	3	3	2	5	2	19
2	2	13	3	3	3	5	3	15
2	3	14	3	3	4	5	4	10
2	3	16	3	6	6	5	4	38
2	3	19	4/1	1	21	5	4	39
2	4	5	4/1	1	44	5	4	45
2	4	8	4/1	1	50	5	6	8
2	4	15	4/1	1	51	5	6	9
2	4	16	4/1	2	6	5	6	40
2	5	6	4/1	2	9	7	1	2
2	5	11	4/1	2	16	7	3	6
2	5	12	4/1	2	25	7	3	12a
2	6	8	4/1	2	26	7	3	16
2	6	10	4/1	2	27	urnafal	fülke	
2	6	14	4/1	2	38	M	1	
2	7	5	4/1	2	49	M	4	
2	8	3	4/1	3	41	M	6	
2	8	7	4/1	4	7	M	8	

2	9	1	4/1	4	12	M	9
2	9	6	4/1	4	15	M	16
2	10	5	4/1	4	41	M	28
2	10	10	4/1	4	43	M	31
2	10	13	4/1	4	55	M	40
2	10	15	5	1	2	M	45
2	10	17	5	1	5	MM	1
2	11	4	5	1	7	MM	8
2	11	8	5	1	34	MM	9
2	11	9	5	1	38		
2	11	18	5	1	40		
			5	1	43		

2024.11.04-i adatok alapján

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Most pedig szavazzunk a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet módosításáról. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
57/2024. (XI. 18.) HATÁROZATA**

Tárgy: **Döntés a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 21/2022. (XI. 22.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról és a meg nem váltott temetési helyek lezárásáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 21/2022. (XI. 22.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: PB elnöke

5. napirendi pont

Döntés a füves sportpálya és a műfüves sportpálya bérleti díjának felülvizsgálatáról

Honti Zoltán elnök: Kérem dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Ügyiratszám: 1/531-7/2024

Nincs. Akkor először a füves pálya bérleti díjairól szavazzunk az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
58/2024. (XI. 18.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a füves sportpálya bérleti díjának felülvizsgálatáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

A Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonát képező, Nagykovácsi belterület 220 hrsz alatt nyilvántartott sportpálya és 218/3. hrsz alatt nyilvántartott konténeröltöző bérleti díját bruttó 24.000 Ft/óra összegben állapítja meg 2025. január 1. napjától.

A sportpálya igénybevétele a Nagykovácsiban működő sportegyesületek, valamint a nem szervezett, lakossági használat számára ingyenes.

A Képviselő-testület felkéri a Nagykovácsi Településüzemeltetési Intézmény vezetőjét a bérleti megállapodások megkötésére, továbbá kéri, hogy a díjemelési javaslatát 2025. szeptember 1-ig terjessze a testület elé.

Határidő: 2025. január 1.

Felelős: Polgármester, Jegyző, Intézményvezető

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Most a műfüves pálya bérleti díjairól szavazzunk az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
59/2024. (XI. 18.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a műfüves sportpálya bérleti díjának felülvizsgálatáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kizárólagos tulajdonában álló 4561/7 hrsz. alatti ingatlan 1200 m² nagyságú területén megépített, természetben a Nagykovácsi Nagyszénás u. alatt található 20x40 méter terület nagyságú műfüves futballpálya használati díját 2025. április 1. napjától az alábbiak szerint határozza meg:

20x40 méteres műfüves futballpálya	Teljes ár (bruttó Ft/óra)	Kedvezményes ár (bruttó Ft/óra)
		Nagykovácsi székhelyű szervezetek
Pályavilágítás nélkül	8500	4250
Pályavilágítással	11000	5500

A pályát ingyenesen használhatják:

- a) a Nagykovácsi Általános Iskola tanulói az oktatási napok tanórái keretében;
- b) a Nagykovácsi Kispatak Óvoda gyermekei foglalkozás keretében;
- c) szombaton és vasárnap az üzemeltető által meghatározott 1-1 órában a nagykovácsi családok.

A pályát alkalmyszerűen igénybevevők kötelesek a használati díjat előre készpénzben kiegyenlíteni a pályagondoknál.

A pályát rendszeresen sportcélra igénybevevők a használati díjat külön megállapodásban meghatározott módon fizetik meg.

A Képviselő-testület felkéri a Nagykovácsi Településüzemeltetési Intézmény vezetőjét a bérleti megállapodások megkötésére – várhatóan a jobb pályakihasználtság eléréseért – külön a téli időszakra és külön a további időszakra az alábbiak szerint:

- a.) 2025. április 1. napjától 2025. október 31. napjáig,
- b.) 2025. november 1. napjától 2026. március 31. napjáig.

A Képviselő-testület felkéri a Nagykovácsi Településüzemeltetési Intézmény vezetőjét a bérleti megállapodások megkötésére, továbbá kéri, hogy a díjemelési javaslatát 2025. szeptember 1-ig terjessze a testület elé.

Határidő: 2025. április 1.

Felelős: Polgármester, Jegyző, Intézményvezető

6. napirendi pont

Döntés az Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár által alkalmazott bérleti díjak felülvizsgálatáról

Honti Zoltán elnök: Kérem ismét dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Erdélyi Zoltán: Nekem az nem olvasható ki az előterjesztésből, hogy az emelés mértéke pontosan mekkora a különböző tételek esetén. Intézményvezető asszonyt kérdezem.

G. Furulyás Katalin intézményvezető: Volt, ahol nem alkalmaztunk emelést, sőt visszaléptünk, mert egyre nehezebb például egy kézműves vásárba ellátogató árust találnunk. Ahogy szokták mondani, télen nagyon hideg van, nyáron nagyon meleg van. Már szinte nem lehet realizálni olyan mértékű bevételt, hogy abból a korábbi bérleti díj kigazdálkodható legyen. Nagyon nehezen kategorizálható ez a rendszer. Irigylésre

méltó egy focipálya, mert az egy méret, egyfajta infrastruktúrával, ugyanazt csinálják rajta. Egy művelődési házban, ugyanabban a teremben, a világ legkülönbélebb dolgait csinálják, és ebben kell, hogy különféle mértékű díjat szabjunk. Ahogy aljegyző asszony említette, tavalyi évben nem volt jelentős emelkedés, tavalyi évben mutatott ki a KSH egy igen jelentős inflációt, de nem éri el semelyik emelésünk sem az infláció szintjét.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
60/2024. (XI. 18.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés az Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár által alkalmazott bérleti díjakról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár által alkalmazott bérleti díjakat 2025. január 1-től az alábbiak szerint állapítja meg. A díjak Áfa mentesek:

I. Az intézmény által szervezett zártkörű és egyéb rendezvények esetén minden megkezdett óra után alkalmazandó terembérleti díjak:

1. Könyvtár terem **13 000 Ft/óra**
Kisterem (első előadó) **9 000 Ft/óra**
Galéria (könyvtár karzata) **7 500 Ft/óra**
Nagyterem színpaddal **16 000 Ft/óra**
Nagyterem színpad nélkül **12 000 Ft/óra**
Udvar **8 500 Ft/óra**
Faluház **9 000 Ft/óra**
'56-os Emlékszoba **9 000 Ft/óra**
Műhely (kézműves műhely) **3 500 Ft/óra**
Bérégetés, kemence használat: a felhasznált energiafogyasztás aktuális vételáron és alkalmanként **3 000 Ft**
2. A Nagykovácsi Alapfokú Művészeti Iskola számára nem nyilvános zeneórák, zenevizsgák céljából történő bérlés esetén 50 % kedvezmény jár.
3. Az Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár alaprofiljába tartozó eseményekre, intézményvezetői döntés alapján **3 000 – 5 000 Ft/óra** közötti terembérleti díjért adható bérbe a Kisterem, a Faluház, a Műhely és az '56-os Emlékszoba, tevékenység és részvételi fő szerint.
4. A nyári tábor céljára történő igénybevétele egyedi megállapodás alapján történik a kialakult gyakorlatnak megfelelően, a résztvevők számának megfelelően napi 1500

Ft/fő/nap fizetendő, heti 5 napra, minimálisan 75 000 Ft. Tört hét esetén ugyanez érvényes.

A szociális jellegű, a résztvevők számára nagyon kedvezményes vagy ingyenes táborok esetében a bérleti díjról az intézmény vezetőjének javaslata alapján a Polgármester dönt.

5. A nagykovácsi székhelyű civil szervezetek évi egy alkalommal ingyenes teremhasználatra jogosultak, kizárólag közgyűlés, kuratóriumi ülés tartása céljából.

6. Az Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár alapprofiljába tartozó tevékenységet ellátó, ingyenesen látogatható közösségek, klubok és körök ingyenes teremhasználatra jogosultak.

7. A terembérleti díj nem vonatkozik Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatára és az intézményeire.

8. A terembérletről megállapodásban kell rendelkezni, aminek tartalmaznia kell a bérlő nevét, címét, telefonszámát, a bérletért felelősök nevét, a bérlet célját, a bérlet idejét, bérleti díját, a fizetés módját, takarítási kötelezettséget.

II. Az intézmény szabadtéri rendezvényein helypénzként fizetendő díjak:

kézműves árusok, helyi (Nagykovácsiban bejelentett vállalkozások esetén), saját előállítású tárgyi termékek esetén **2000 Ft/nap**

kézműves árusok, helyi (Nagykovácsiban bejelentett vállalkozás esetén), saját élelmiszer esetén **3000 Ft/nap**

egyéb vásárosok (helyi vállalkozások) **5000 Ft/nap**

egyéb vásárosok (nem helyi vállalkozások) **7000 Ft/nap**

vendéglátó árusok - helyben fogyasztható, meleg ételek

10 m²-ig áram- és vízigénnyel **20 000 Ft/nap**

10 m² felett naponta **20 000 Ft** és minden megkezdett 5 m² után további **8 000 Ft**.

az adventi vásárban **10 000 Ft/alkalom**

vendéglátó árusok - helyben fogyasztható, meleg ételek, alkoholos italok

10 m²-ig áram- és vízigénnyel **40 000 Ft/nap**

10 m² felett naponta **40 000 Ft** és minden megkezdett 5 m² után további **8 000 Ft**.

az adventi vásárban **10 000 Ft/alkalom**

sport- és szabadidős játékok üzemeltetői egyedi megállapodás szerint, eseti szerződéssel

III. Az intézmény eszközhasználati díjainak meghatározása:

Technika bérlése, csak a nagyterem és kisterem, Faluház funkcióinak kiszolgálására, (2-3 óra, alkalom). (2 db aktívláda, 1 db mikrofon+állvány, keverő, hanglejátszás, technikus költségek, a terembérleti díjon felül.) **25 000 Ft**

A használatról külön megállapodásban rendelkezni kell.

Az eszközhasználati díj nem vonatkozik Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatára és az intézményeire.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezető

Határidő: azonnal

7. napirendi pont

Döntés a „Nagykovácsi belterületi gyűjtőút fejlesztése Zsíroshegyalja településrész feltárása céljából – Vértes utca” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről

Honti Zoltán elnök: Kérem ismét dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Én csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy nem láttam még ekkora különbséget a vállalási ár és a fedezet között, de nyilván a piaci helyzet hozza, vagy éppen a műszaki tartalom. De így, hogy van második helyezettünk is, akivel már sokat dolgoztunk együtt, így el tudom fogadni. Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Nagyon alaposan körbejárták a műszakos kollégák műszaki szempontból, közbeszerzési jogi szempontból a jogászaink, hogy belemenjünk-e egy árendoklásba adott esetben. Ezt követően tételesen nézték meg a kollégák azokat a tételeket, amelyek jelentős összegű költségeket jelentenek, és ott viszont furcsa mód nem volt olyan eltérés, amire nézve mondjuk egy árendokolást tudtunk volna kérni. Ilyen esetben a kötelező telefonhívásokat is megtesszük, felhívtuk a referenciát adó önkormányzatokat, és mindenhol pozitív visszajelzéseket kapunk.

Erdélyi Zoltán: Én is furcsállottam a nagy különbséget, ezért utána néztem. A Koel Bau Kft. egy négyfős cég. Az elmúlt 5 évben négy végrehajtási ügye volt, az éves árbevétele is elég minimálisnak mondható. Ez nem jelenti azt, hogy ez a cég nem tudja megcsinálni, csak nagyon óvatosan, körültekintően kellene vele eljárni, hogyha őket választjuk ki.

Debreceni Gábor: A közbeszerzési dokumentációt, amiről rendelkezik a vonatkozó törvény, azokat az önkormányzat honlapján közzé lehetne tenni.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Mivel Top plusz pályázatról beszélünk, az érdemi döntés meghozatala során minden képviselő fog tenni egy összeférhetlenségi, titoktartási nyilatkozatot. Az a gyakorlat, hogy a döntés-előkészítő javaslatot, amire hivatkozom az előterjesztésben, akkor fogom tudni megmutatni. A közbeszerzési dokumentáció, ami nyilvános, az a közbeszerzési hatóság honlapján elérhető. Egy ilyen Top plusz pályázatnál, ahol lényegesen szigorúbb feltételek vannak, minden egyes mozzanatra nagyon odafigyelünk a közbeszerzési eljárás során, számtalan összeférhetlenségi, titoktartási nyilatkozatot teszünk mi is az eljárás kezdetétől. Ebben az esetben üzleti titokról is szó van.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Azt szeretném elmondani, hogy mennyire alaposan vizsgálta a polgármesteri hivatal, illetve a jogi iroda is ezeket a közbeszerzési ajánlatokat. Éppen azért, mert az első és a második helyezett között annyira minimális a különbség, és a második helyezett egy nagyon tapasztalt, elismert, már nálunk is

többször eredményesen dolgozó cég. Ezért nagyon-nagyon alaposan megvizsgáltunk minden hiánypótlást, és egyszerűen nem találtunk olyan pontot, amit ne teljesített volna az első helyezett, vagy ne tudott volna igazolni a törvényeknek megfelelően. Ebben az esetben nem mondhatjuk azt, hogy jó, akkor mégis inkább a második helyezetet választjuk, mert abban jobban bízunk. Ilyen döntést nem hozhatunk, mert csak az objektív pontok és számok számítanak. Bennem is van aggodalom, hogy mi lesz, hogyha nem lesz képes teljesíteni megfelelő minőségben, vagy határidőben. Aggódunk ezen, de nem dönthetünk másként.

Erdélyi Zoltán: Nyilván ilyenkor a pályázathoz csatolnia kell a jelentkezőnek referenciákat.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: A közbeszerzési jogszabályok lehetővé teszik, hogy a referenciánál is kapacitást vegyen igénybe a cég, hozzon egy alvállalkozói referenciát. Mi azt az alvállalkozót tudtuk ellenőrizni, akinek a referenciáját hozta. Ez az alvállalkozó a Ráckevei járás térségében dolgozik és dolgozott. Több településsel beszéltünk.

Erdélyi Zoltán: Ezek szerint a lehetőségeket megvizsgálta a hivatal, azokat maximálisan ellenőrizte, és ennek alapján nyilván teljesítette a feltételeket a cég. Ezek a bizonytalanságok megvannak, de akkor is ezt a céget kell nekünk választani a kiírás szerint, ha jól értem.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: A közbeszerzési felhívásban, dokumentumokban előírtaknak megfelel, a döntés-előkészítő javaslatot a közbeszerzési szakjogász írta le, amelyben arra tesz javaslatot, hogy ez egy érvényes ajánlat, ezt a céget hirdessük ki nyertesként.

Debreceni Gábor: Üzleti titokra hivatkozva nem lehet közzétenni ezeket a dokumentumokat.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: A képviselők, akik az eljárást lezáró döntést meghozzák, majd a testületi ülésen a közbeszerzési szakjogásznak előírása szerint fognak tenni egy titoktartási és összeférhetetlenségi nyilatkozatot. Az is aggálya a közbeszerzési szakjogásznak, hogy az összegezés kiküldésével lesz nyilvános az eljárás eredménye, amikor minden egyes ajánlattevő megkapja a mi döntésünket. Mindig mindenre próbálunk figyelni, még a határozatunk kihirdetésének időpontjára is.

Debreceni Gábor: Önmagában nem tagadható meg a dokumentumok nyilvánosságra hozatala az üzleti titok miatt, közbeszerzés lévén. Én ezeket a részletszabályokat nem ismerem, ezt a jogszabályt viszont igen. Tipikusan üzleti titokra való hivatkozással ennek a nyilvánosságra hozatala nem tagadható meg semmilyen fázisban, mert az egy közérdekű dolog, közbeszerzés.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület fogja meghozni csütörtökön. Azt követően nyilvánosságra fognak kerülni ezek a dokumentumok.

Debreceni Gábor: Nekem ez az egész megbízás nagyon csúszós.

Györgyi Zoltán főépítész: Az önkormányzat azt tudja tenni, hogy a műszaki osztály az első pillanattól az utolsó pillanatig ott fog állni, és figyeli a munkálatokat. E mellett a műszaki ellenőr is folyamatosan figyeli, hogy az valósuljon meg, ami a dokumentációban szerepel.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
61/2024. (XI. 18.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a „Nagykovácsi belterületi gyűjtőút fejlesztése Zsíroshegyalja településrész feltárása céljából – Vértes utca” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a Közbeszerzési Bírálóbizottság javaslata szerint a **KOEL BAU Kft.** és a **STRABAG Általános Építő Kft.** Ajánlattevő ajánlatát **érvényesnek nyilvánítja;**
2. a Közbeszerzési Bírálóbizottság javaslata szerint a **KOEL BAU Kft.** Ajánlattevőt **nyertesként, STRABAG Általános Építő Kft.** Ajánlattevőt az eljárás 2. helyezettként hirdeti ki;
3. a „Nagykovácsi belterületi gyűjtőút fejlesztése Zsíroshegyalja településrész feltárása céljából – Vértes utca” tárgyban megindított közbeszerzési eljárást **eredményesnek nyilvánítja.**

Felhatalmazza a Polgármestert a nyertes Ajánlattevővel történő szerződéskötésre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e további kérdés, észrevétel. Nincs, akkor a Pénzügyi bizottság nyílt ülését 19 óra 25 perckor lezárom.


Tegzes Endre
tag

K.m.f.


Honti Zoltán
elnök

