

JAVASLAT-CSOMAG

2024.11.06.

Debreceni Gábor

Tárgy: Helyi adórendelet felülvizsgálata

JAVASLAT I/A.

- Hatályos rendelet hivatkozás: 5. §, (3)
- Javaslom az építményadó módosítását a következők szerint:
 - Az adó mértéke lakás esetén:
 - 150 m² hasznos alapterületig 1350 Ft / m² / év
 - 150 m²-t meghaladó alapterület után 1650 Ft / m² / év
 - 200 m²-t meghaladó alapterület után 1950 Ft / m² / év

Indoklás:

- Az elmúlt években tapasztalt lakosságnövekedés okozta megnövekedett karbantartási és fejlesztési igények a településen
- Az elmúlt években tapasztalt infláció hatása¹
- Az elmúlt években tapasztalt követő bérnövekedés hatása²
- A HIPA-t érintő újraelosztás hatása általánosan a helyi közhatalmi bevételekre³

JAVASLAT I/B.

- Javaslom, hogy a rendelet rendelkezzen arról, hogy a 2025.01.01 után épült lakások esetén,
 - Az adó mértéke:
 - 150 m² hasznos alapterületig 1800 Ft / m² / év

¹ a már megismert kormányzati intézkedési tervekben is érvényesíteni készülnek az egyes adónemek esetében. Illetve tapasztalhatjuk, hogy a közhatalmi bevételként realizált adóbefizetések összértéke szintén jelentősen inflálódott, így a településfenntartási költségekben az értéke csökkent

² feltételezve, hogy a lakosság nagy része követő bérnövekedésben részesül, melyet a települések vásárlóerejének felmérése is visszaigazol (haszon.hu – 2024. október)

³ Arra a kormányzati intézkedésre utalok, mely szerint a HIPA egy része, „vagy teljes mértékben a következő költségvetési időszakban a településekből a központi költségvetésbe elvonásra kerül, azzal a kiegészítő tervezett rendelkezéssel, hogy az így befolyt összeg pályázati rendszerben és megyéenként illetve járásonként újraelosztásra kerül. A tervezett intézkedés, figyelembe véve a járás összetételét és településünk HIPA bevételeit -feltételezhetően- Nagykovácsinak negatív eredményeket fog hozni

- 150 m²-t meghaladó alapterület után 2200 Ft / m² / év
- 200 m²-t meghaladó alapterület után 2600Ft / m² / év

Indoklás:

- Ösztönözzük arra a Nagykovácsiba költözni szándékozókat, hogy már meglévő ingatlant vásároljanak

Megjegyzés:

Kérdés, hogy jogilag van-e akadálya ennek a megkülönböztetésnek.
Javaslom ennek előzetes jogi vizsgálatát az önkormányzatnál

JAVASLAT I/C.

- Javaslom az adó mértékét illetően egy negyedik mértéksáv hozzáadását a rendelethez, amely kitér a 300 m²-t meghaladó alapterület után megfizetendő adómértékre.
 - Az adó mértéke:
 - A 300 m²-t meghaladó alapterület után 3000 Ft / m² / év

Indoklás:

- Nagykovácsi építményeinek jelentős részére alkalmazható, és helyi, közhatalmi bevételt növelő, igazságos közteherviselést indukáló intézkedésként indokolt bevezetni ezt a sávot.⁴

JAVASLAT II.

- Hatályos rendelet hivatkozás 20. § (1)
- Javaslom az adó mértékét 0%-ra módosítani (illetve 2 a-b bekezdéseket is 0 Ft-ra módosítani, vagy az (1) bekezdést technikailag általánossá tenni, bármilyen jellegű iparűzési tevékenységre nézve.

Indoklás:

⁴Azon építményekre nem alkalmazandó, ahol nagycsaládosok élnek életvitelszerűen

- A kormány – a HIPA-t érintő – aktuális, októberi döntése, reformja ellene megy az egyes települések forrás béli önrendelkezésének az új, járásokat gazdaságilag homogenizáló törekvésével. Ez a javaslat – részleteiben még inkább – komoly forrásmegvonás Nagykovácsi számára, így szükséges átstrukturálni Nagykovácsi közhatalmi, helyi bevételeit is. A HIPA önmagában e kormányintézkedés hatására elvesztette ilyen jellegét. Akár meg is szüntethető.

JAVASLAT III.

- Javaslom, hogy az önkormányzat hozzon létre egy településfejlesztési alapítványt civil kurátorokkal, és a helyi vállalkozások közteherviselést kifejező befizetéseit ez az alapítvány kezelje
 - A hozzájárulás mértékének megállapításakor alapvetéseként a jelenlegi HIPA mértékeket vegye alapul az önkormányzat
- Javaslom, hogy ezen – a helyi vállalkozásokra kötelező jellegű – hozzájárulás egy olyan kedvezményrendszer mentén kerüljön kidolgozásra, amely támogatást nyújt, azaz kedvezményezetté teszi a kis helyi vállalkozókat, üzleteket, szolgáltatókat, kereskedőket a nagy láncok üzleteivel szemben
 - Javaslom, hogy az így kezelt források helyi újraelosztása olyan szempontok alapján kerüljön a költségvetést illetően meghatározásra, hogy az a helyi kis vállalkozásokat, üzleteket, szolgáltatókat, kereskedőket támogassa (pl. környezetük, megközelíthetőségük, parkolás, településkép egységesítése stb.,)

Indoklás:

- A kieső HIPA bevételek oly módú pótlása, ami biztosítja a közösség érdekeinek érvényesítését, a település közösségi jellegének erősödését

JAVASLAT IV.

Hatályos rendelet hivatkozás: 6. §

- Javasolom – nem lakás esetében -, hogy azon építmények esetén, amit helyben jegyzett, helyben adózó vállalkozás használ üzleti célra (üzlethelyiség, iroda, szolgáltatás stb.), biztosítson az önkormányzat a kirótt és megállapított építményadó éves összegéből 20% kedvezményt, amennyiben a helyiség alapterülete nem haladja meg az 500m²-t.

Indokolás:

- Ily módon az egységesen megnövelt építményadó arányosan nagyobb terhet ró azon üzletláncokra, amelyek vásárlóerőt szívnak el a helyi kisvállalkozásoktól, ezzel biztosítjuk a kiegyenlített, igazságos helyzetet

JAVASLAT V.

- Kiegészítésként javasolom, hogy a helyi adókról szóló rendelet részeként dolgozzuk ki egy olyan rendszer részleteit, mely szabályozza, hogy a helyileg bejegyzett vállalkozásoknak adott – fentebb leírt – kedvezményeket párhuzamosan ne lehessen igénybe venni. Amennyiben egy vállalkozás kedvezményes hozzájárulást fizet a településfejlesztési alapba, az ne részesüljön az építményadó-kedvezményből akkor sem, ha megfelel az üzlethelyiséget érintő feltételeknek. Illetve fordítva: az a vállalkozás, amely igénybe veszi az építményadó-kedvezményt, az alap-mértékű hozzájárulást fizesse a településfejlesztési alapba, abból ne járjon neki kedvezmény.

JAVASLAT VI.

- Javasolom, hogy a 2025. évben, tehát egy év múlva esedékes – a helyi rendeletet és adókat érintő – helyi változtatásokat megelőzően, a jövő év során a pénzügyi bizottság dolgozzon ki, egy a következő szempontokat is figyelembe vevő, modern és igazságos kedvezményrendszert az építményadóra vonatkozóan

Indokolás:

- Az adó mértékének növekedését kísérje igazságos és méltányos kedvezményrendszer. Olyan, amely illeszkedik a település értékvállalásaihoz és víziójához, közösségi jellegéhez és kifejezi egyúttal önrendelkezését.
-

JAVASLAT-CSOMAG

2024.11.06.

Debreceni Gábor

Tárgy: Helyi adórendelet felülvizsgálata

JAVASLAT I/A.

- Hatályos rendelet hivatkozás: 5. §, (3)
- Javaslom az építményadó módosítását a következők szerint:
 - Az adó mértéke lakás esetén:
 - 150 m² hasznos alapterületig 1350 Ft / m² / év
 - 150 m²-t meghaladó alapterület után 1650 Ft / m² / év
 - 200 m²-t meghaladó alapterület után 1950 Ft / m² / év

Indoklás:

- Az elmúlt években tapasztalt lakosságnövekedés okozta megnövekedett karbantartási és fejlesztési igények a településen
- Az elmúlt években tapasztalt infláció hatása¹
- Az elmúlt években tapasztalt követő bérnövekedés hatása²
- A HIPA-t érintő újraelosztás hatása általánosan a helyi közhatalmi bevételekre³

JAVASLAT I/B.

- Javaslom, hogy a rendelet rendelkezzen arról, hogy a 2025.01.01 után épült lakások esetén,
 - Az adó mértéke:
 - 150 m² hasznos alapterületig 1800 Ft / m² / év

¹ a már megismert kormányzati intézkedési tervekben is érvényesíteni készülnek az egyes adónemek esetében. Illetve tapasztalhatjuk, hogy a közhatalmi bevételként realizált adóbefizetések összértéke szintén jelentősen inflálódott, így a településfenntartási költségekben az értéke csökkent

² feltételezve, hogy a lakosság nagy része követő bérnövekedésben részesül, melyet a települések vásárlóerejének felmérése is visszaigazol (haszon.hu – 2024. október)

³ Arra a kormányzati intézkedésre utalok, mely szerint a HIPA egy része, „vagy teljes mértékben a következő költségvetési időszakban a településekből a központi költségvetésbe elvonásra kerül, azzal a kiegészítő tervezett rendelkezéssel, hogy az így befolyt összeg pályázati rendszerben és megyénként illetve járasonként újraelosztásra kerül. A tervezett intézkedés, figyelembe véve a járás összetételét és településünk HIPA bevételeit -feltételezhetően- Nagykovácsinak negatív eredményeket fog hozni

- 150 m²-t meghaladó alapterület után 2200 Ft / m² / év
- 200 m²-t meghaladó alapterület után 2600Ft / m² / év

Indoklás:

- Ösztönözzük arra a Nagykovácsiba költözni szándékozókat, hogy már meglévő ingatlant vásároljanak

Megjegyzés:

Kérdés, hogy jogilag van-e akadálya ennek a megkülönböztetésnek.
Javaslom ennek előzetes jogi vizsgálatát az önkormányzatnál

JAVASLAT I/C.

- Javaslom az adó mértékét illetően egy negyedik mértéksáv hozzáadását a rendelethez, amely kitér a 300 m²-t meghaladó alapterület után megfizetendő adómértékre.
 - Az adó mértéke:
 - A 300 m²-t meghaladó alapterület után 3000 Ft / m² / év

Indoklás:

- Nagykovácsi építményeinek jelentős részére alkalmazható, és helyi, közhatalmi bevételt növelő, igazságos közteherviselést indukáló intézkedésként indokolt bevezetni ezt a sávot.⁴

JAVASLAT II.

- Hatályos rendelet hivatkozás 20. § (1)
- Javaslom az adó mértékét 0%-ra módosítani (illetve 2 a-b bekezdéseket is 0 Ft-ra módosítani, vagy az (1) bekezdést technikailag általánossá tenni, bármilyen jellegű iparűzési tevékenységre nézve.

Indoklás:

⁴Azon építményekre nem alkalmazandó, ahol nagycsaládosok élnek életvitelszerűen

- A kormány – a HIPA-t érintő – aktuális, októberi döntése, reformja ellene megy az egyes települések forrás béli önrendelkezésének az új, járásokat gazdaságilag homogenizáló törekvésével. Ez a javaslat – részleteiben még inkább – komoly forrásmegvonás Nagykovácsi számára, így szükséges átstrukturálni Nagykovácsi közhatalmi, helyi bevételeit is. A HIPA önmagában e kormányintézkedés hatására elvesztette ilyen jellegét. Akár meg is szüntethető.

JAVASLAT III.

- Javaslom, hogy az önkormányzat hozzon létre egy településfejlesztési alapítványt civil kurátorokkal, és a helyi vállalkozások közteherviselését kifejező befizetéseit ez az alapítvány kezelje
 - A hozzájárulás mértékének megállapításakor alapvetéseként a jelenlegi HIPA mértékeket vegye alapul az önkormányzat
- Javaslom, hogy ezen – a helyi vállalkozásokra kötelező jellegű – hozzájárulás egy olyan kedvezményrendszer mentén kerüljön kidolgozásra, amely támogatást nyújt, azaz kedvezményezetté teszi a kis helyi vállalkozókat, üzleteket, szolgáltatókat, kereskedőket a nagy láncok üzleteivel szemben
 - Javaslom, hogy az így kezelt források helyi újraelosztása olyan szempontok alapján kerüljön a költségvetést illetően meghatározásra, hogy az a helyi kis vállalkozásokat, üzleteket, szolgáltatókat, kereskedőket támogassa (pl. környezetük, megközelíthetőségük, parkolás, településkép egységesítése stb.,)

Indoklás:

- A kieső HIPA bevételek oly módú pótlása, ami biztosítja a közösség érdekeinek érvényesítését, a település közösségi jellegének erősödését

JAVASLAT IV.

Hatályos rendelet hivatkozás: 6. §

- Javaslom – nem lakás esetében -, hogy azon építmények esetén, amit helyben jegyzett, helyben adózó vállalkozás használ üzleti célra (üzlethelyiség, iroda, szolgáltatás stb.), biztosítson az önkormányzat a kirótt és megállapított építményadó éves összegéből 20% kedvezményt, amennyiben a helyiség alapterülete nem haladja meg az 500m²-t.

Indokolás:

- Ily módon az egységesen megnövelt építményadó arányosan nagyobb terhet ró azon üzletláncokra, amelyek vásárlóerőt szívnak el a helyi kisvállalkozásoktól, ezzel biztosítjuk a kiegyenlített, igazságos helyzetet

JAVASLAT V.

- Kiegészítésként javaslom, hogy a helyi adókról szóló rendelet részeként dolgozzuk ki egy olyan rendszer részleteit, mely szabályozza, hogy a helyileg bejegyzett vállalkozásoknak adott – fentebb leírt – kedvezményeket párhuzamosan ne lehessen igénybe venni. Amennyiben egy vállalkozás kedvezményes hozzájárulást fizet a településfejlesztési alapba, az ne részesüljön az építményadó-kedvezményből akkor sem, ha megfelel az üzlethelyiséget érintő feltételeknek. Illetve fordítva: az a vállalkozás, amely igénybe veszi az építményadó-kedvezményt, az alap-mértékű hozzájárulást fizesse a településfejlesztési alapba, abból ne járjon neki kedvezmény.

JAVASLAT VI.

- Javaslom, hogy a 2025. évben, tehát egy év múlva esedékes – a helyi rendeletet és adókat érintő – helyi változtatásokat megelőzően, a jövő év során a pénzügyi bizottság dolgozzon ki, egy a következő szempontokat is figyelembe vevő, modern és igazságos kedvezményrendszert az építményadóra vonatkozóan

Indokolás:

- Az adó mértékének növekedését kísérje igazságos és méltányos kedvezményrendszer. Olyan, amely illeszkedik a település értékvállalásaihoz és víziójához, közösségi jellegéhez és kifejezi egyúttal önrendelkezését.
-

Szalay Erzsébet

Feladó: Gábor Debreceni <gbr.dbrcn@icloud.com>
Küldve: hétfő 2024. november 11 9:55
Címzett: Kiszelné Mohos Katalin
Másolatot kap: Bizottság
Tárgy: Re: Helyi adórendelet felülvizsgálata

Tisztelt Polgármester Asszony!

Sajnos a megjegyzéseivel ellátott formátumot nem tudtam letölteni, és további magyarázatot a dokumentumhoz fűzni, csak megtekintetni tudtam azokat. Igyekeztem jól, átláthatóan struktúrálni!

JAVASLAT I/A:

Igen, kirtartok a javaslatom mellett, hiszen Polgármester Asszony is a hetekben hirdette a közösségi médiában, hogy a nagykovácsiaknak van a 3. legnagyobb vásárlóereje az országban, és hogy sajnos ebből az Önkormányzat nem részesül megfelelő mértékben.

("...az itt élők vásárlóereje magas, vagyis a legjómódúbb lakosok rangsorában értük el a harmadik helyet.", illetve megjegyzést is fűzött hozzá, miszerint:

"A személyi jövedelemadóból ma már egy fillért sem kapnak a települések. Tehát abból, hogy az itt élők jómódúak, az önkormányzat egy forintot sem lát.") - forrás: FB

Őn is láthatta, hogy a nagykovácsi lakosok között is - akik a posztjára reagáltak -, nagyon megosztó a téma, de akiket a tények és a számok nem zavarnak meg, illetve figyelemmel kíséri az inflációról és a követő bérnövekedésről szóló híreket, az beláthatja, hogy a nagykovácsiaknál nem az a kérdés, hogy a megfelelő kedvezményrendszer mellett vállalják-e a terhet, hanem, hogy szakszerű és felelős viselkedés-e, ha nem emel adót az önkormányzat?

Főleg, mivel láthatóvá tette személyes, sőt hivatalos panaszát az elvont SZJA-val kapcsolatban (hivatalos polgármesteri oldalán). Szerintem tehát egyet értünk a szükségben, és a lehetőségekben is!

JAVASLAT I/A - Indokolással kapcsolatban:

Megjegyezte Polgármester Asszony, hogy "jelenleg" nincs szó teljes elvonásról.

Igen, jelenleg nincs szó. A forráselvonási trendeket figyelve bátorkodtam javaslatot tenni.

Apropó trendek:

Tapasztalatom szerint a vezetésnek nem sodródnia kell az árral - mondván: csak a már bekövetkezett negatív hatásokat méri. Ez azt az üzenetet rejti magában, mintha nem lenne kontrollja a Rá bízott pénze felett. Ez elbizonytalaníthatja a választókat!

A piacon, gazdasági kérdésekben a következő felelős lépéseket szokták tenni: információ gyűjtése, tájékozódás, számítások elvégzése, különböző előrejelzések és forgatókönyvek megalkotása, költségmodellezés. Majd döntés.

Nekem egyelőre a Navracsics Tibor Miniszter Úr által előadottak állnak rendelkezésemre, és az alapján a szakértők - sajtóban megjelent - hatásvizsgálatai. A kormány - azt gondolom - a maga szempontjából vizsgál hatásokat, nekünk azok nem érdekesek.

Ezek alapján én nem hagynám ennyiben a kérdést, és megelőző önkormányzati cselekvést javaslok - a HIPA-t érintve - a vonatkozólag megfogalmazott javaslataimban.

JAVASLAT I/B:

- Ennél a pontnál - mivel nem akaratról, vagy módszertanról van szó - hanem jogszabályi keretekről -, így elfogadom a helyzetet.

JAVASLAT I/C:

Rendben, a javaslatomat pontosítom, miszerint a mérték: 2950 Ft/m² legyen. (Igen, emellett is ki fogok tartani.)

JAVASLAT II:

Amennyiben együtt, csomagként kezeljük a módosításokat, úgy ezt a “megrendülést” jelentősen csillapíthatjuk, illetve a gazdasági hatáson kívül azt gondolom, hogy a közösséget erősítő lépés is lehet (adó 0%, saját forrás megteremtése a településfejlesztési alapítványban). Illetve a magasabb építményadó, illetve a kedvezményrendszer reformja! Mind-mind arra irányul - mindennek pedig egyetlen célja van: A pénz itthon tartása! Ha ehhez az kell, hogy saját hatáskörbe tereljük a bevételt - és hogy a kormány ne húzhassa be -, úgy igenis, megoldás lehet annak a jogi helyzetnek a megteremtése, hogy a vállalkozók hozzájáruljanak a településfejlesztéshez, de nem adó formájában! Erről szól a III.sz. javaslatom.

JAVASLAT III:

Félreértés történt, ez egy alapítványi hozzájárulás, NEM ADÓ!

Az egyetlen megoldandó Nagykovácsi pénzének megőrzésére egy településfejlesztési alapítvány létrehozása, és egy scoring-rendszer létrehozása (ezt az oktatásban ösztöndíj-rendszernek nevezik pl.), amely alapján a hozzájárulást megállapítja - igen, vállalkozásra szabottan, de transzparens módon - az alapítvány! A hivatkozott jogszabályok tehát ezt az intézkedést NEM érintik. Aki Nagykovácsiban be akar jegyeztetni vállalkozást, vagy ott tartani, annak ebbe az alapba kell fizetni. Én ezt - ha jogi munkát kell is mögé tenni - megoldhatónak gondolom. Időt álló megoldás lehet, ha esetleg később - látva az elmúlt 14 év trendjét - a kormányzat mégis elvonná a HIPA-t. Nagykovácsitól nyugodtan elvonhatná, nem jelentene “megrendülést” ez a forgatókönyv sem!

JAVASLAT IV:

Megértettem, hogy ilyen módon kedvezmény nem adható. Sajnálom, és keresem tovább a módját, hogy lehetne megőrizni és növelni az itthoni kereskedés közösségi, kereskedő szomszédainkat helyzetbe hozó jellegét!

JAVASLAT V:

Amennyiben tehát - mivel alap-befizetésről és NEM ADÓ-ról beszélünk (JAVASLAT III.), így megoldható a javasolt kedvezményrendszer létrehozása, ezt az alapítvány SZMSZ-ébe kell írni, és mellé tenni az összhangban lévő önkormányzati rendelkezést is.

JAVASLAT VI:

Köszönöm a lehetőséget, és igyekszem olyan javaslatokat tenni, amelyekkel szemben jogi aggályok nincsenek (mint: JAVASLAT I/B., JAVASLAT IV.), csak esetleg jogi munkát kell mögé tenni (mint a többi 6 javaslatnál).

Üdvözlettel,
Debreceni Gábor

2024. nov. 8. dátummal, 14:27 időpontban Kiszelné Mohos Katalin
<kiszel.katalin@nagykovacsi.hu> írta:

Kedves Képviselőtársaim, kedves Bizottsági Tagok!

Tegnap megérkeztek Debreceni Gábor képviselőtársunk javaslatai az adórendelet kapcsán, amiket csak nekem küldött meg.
Csatolva küldöm a kapott javaslatokat és plusz csatolom a megjegyzéseimmel ellátott PDF dokumentumot is, amelyben jelölöm a hivatali kollégákkal egyeztetett aggályainkat a törvényeknek való meg nem felelés miatt.
Remélem, mindenki tudja olvasni ezt a formátumot, amit Gábor küldött és amibe írtam a válasz megjegyzéseket.

Szép hétvégét mindenkinek!

Üdvözlettel,

Kiszelné Mohos Katalin
polgármester
Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat
2094 Nagykovácsi, Kossuth L. u. 61.
Telefon: 06-26/555-009/105

<image001.png>

From: Gábor Debreceni <gbr.dbrcn@icloud.com>
Sent: Thursday, November 7, 2024 6:23 AM
To: Kiszelné Mohos Katalin <kiszel.katalin@nagykovacsi.hu>
Subject: Re: Helyi adórendelet felülvizsgálata

Tisztelt Polgármester Asszony!

A mellékelt dokumentum tartalmazza azokat a javaslatokat, amelyeket aktuálisan és felelősséggel meg tudtam fogalmazni a helyi adókkal kapcsolatban.

Ajánlom őket szíves megfontolásra az idő közben nyilvánosságra hozott - helyi adókat érintő - kormányzati döntések és javaslatok fényében is!

Azt gondolom, hogy ezek a javaslatok megőriznék Nagykovácsi közhatalmi bevételeinek értékét és erősítenék a helyi közösségtudatot is!

Az Ön által felvetett pontokat önmagukban nézve nincs kivetni valóm a módosításokkal, pontosításokkal. (Az általam javasolt II. Javaslat elfogadása esetén az Ön által leírt 3. pont aktualitását veszítené.)

Köszönöm Szépen!

Üdvözlettel,
Debreceni Gábor

2024. okt. 28. dátummal, 14:41 időpontban Kiszelné Mohos Katalin <kiszel.katalin@nagykovacsi.hu> írta:

Kedves Képviselőtársaim, kedves Bizottsági Tagok!

Minden évben kötelező feladat a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata. Ezt a témát rendszerint a novemberi képviselő-testületi ülésre visszük be.

Részemről adóemelést nem javaslok, azonban a hivatali kollégákkal egyeztetve az alábbi pontosító, módosító javaslatokat tesszük:

1. Telekadóval terhelt ingatlanok esetében építményadó mentesség biztosítása

A korábbi években megszokott rend szerint egy ingatlan tekintetében vagy építményadó vagy telekadó került megállapításra, együttes kivetés nem történt. A helyi adórendeletünk azonban bizonyos esetekben (például gazdasági épületek esetében) nem zárja ki, hogy mindkét adó megállapításra kerülhessen.

Javasoljuk, hogy a 20/2015 (XI. 30.) számú helyi adórendelet 3. § az alábbiak szerint módosuljon:

a) Mentés az építményadó alól a Htv. 13. §-ában meghatározott ingatlan.

b) Mentés az az ingatlan, mely a telekadó hatálya alá tartozik.

2. Időskorúaknak járó kedvezmény felülvizsgálata

A helyi adórendelet 6. § (4)-(6) bekezdései rendelkeznek a 65. életévüket betöltött időskorúaknak biztosítható építményadó kedvezményről. A jelenleg hatályos helyi adórendelet értelmében a kedvezmény abban az esetben biztosítható, amennyiben a kérelmező, valamint a vele egy háztartásban élők rendszeres havi jövedelme nem haladja meg a 105.000Ft/főt. A rendeletnek ezen része 5 éve nem változott, ezért indokolt annak felülvizsgálata.

Javasoljuk, hogy a 20/2015. (XI. 30.) számú helyi adórendelet 6. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon: „A (2)–(3) bekezdésekben meghatározott kedvezményen felül a 65. életévet betöltött (1) bekezdés szerinti adóalany 15.000,- Ft kedvezményben részesül, amennyiben az adóalany, valamint a vele egy háztartásban élők jövedelme a havi **150.000 Ft/főt** nem haladja meg és az adott adótárgyra ezen kedvezményt az adóévben még nem vették igénybe.”

3. Házi orvosoknak, valamint védőnőknek biztosítható helyi iparüzési adókedvezménnyel kapcsolatos hivatkozás javítása

A helyi adórendelet 19. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek a házi orvosoknak, valamint védőnőknek biztosítható helyi iparüzési adókedvezményekről. A Htv. 39/C §. (3) bekezdése írja elő a az Önkormányzatok részére ezt a lehetőséget, azonban a helyi adórendelet tévesen (4) bekezdésre mutat.

Javasoljuk, hogy a 20/2015. (XI. 30.) számú helyi adórendelet 19. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon: „Azon házi orvos vállalkozót, aki a Htv. 39/C. § (3) bekezdésében, valamint a 52. § 23. pontjában foglaltaknak megfelel, e rendelet 20. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint megállapított adóból 50 % kedvezmény illeti meg.”

Kérem, véleményezzétek a fenti javaslatokat, illetve, ha van bármilyen más módosító indítványotok a rendeletre vonatkozóan, azt küldjétek meg legkésőbb november 7. csütörtök 12 óráig.

Segítségül csatolom a jelenleg hatályos rendeletet.

Együttműködésüket előre is köszönöm.

Üdvözlettel,

Kiszelné Mohos Katalin

polgármester

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat

2094 Nagykovácsi, Kossuth L. u. 61.

Telefon: 06-26/555-009/105

<image001.png>

<Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
20_2015. (XI. 30.) önkormányzati rendelete.pdf>

<HELYI ADÓK - javaslatok_DG_20241106.pdf><Válasz_HELYI ADÓK -
javaslatok_DG_20241106 .pdf>

