

## Jegyzőkönyv

### Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének rendes nyílt üléséről

**Az ülés helye:** Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár  
2094 Nagykovácsi Kossuth L. utca 78.

**Időpontja:** 2018. február 22. (csütörtök) 17 óra

**Meghívott képviselők:** Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, Bánóczy Margit képviselő, Fodor Attila képviselő, Gerely Gábor képviselő, Honti Zoltán képviselő, dr. Klein Katalin képviselő, Dr. Szabó András Lajos képviselő, Tegzes Endre képviselő, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester

**Meghívottak:** dr. Major Miklós Budakeszi Járási Hivatal vezetője, dr. Klein Ferenc Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke. Oktatási, kulturális, sport, turisztikai és környezetvédelmi bizottság tagjai: Kropkó Péter, Gerlóczy Furulyás Katalin. Pénzügyi és településfejlesztési bizottság tagjai: Horváthné Holéczy Katalin, Erdélyi Zoltán. Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság tagjai: dr. Lovas András, dr. Borók György. Egészségügyi és szociális bizottság tagjai: Pintér Tünde, Karczewicz Ágnes. Diószeghy Tünde Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár vezetője, Fehér Imre Nagykovácsi Általános Iskola igazgatója, Szabó Orsolya Kispatak Óvoda vezetője, Kántor Ágnes NATÜ Kft. ügyvezetője, Kosztoványi Éva Lenvirág Bölcsőde és Védőnői Szolgálat megbízott intézményvezetője, Braczkó Gábor Budakeszi Rendőrőrs parancsnoka, Uzsoki Gábor Budakörnyéki Közterületfelügyelet intézményvezetője, Erőss Kálmán közterületfelügyelő, Bakó Mihály Készenléti Szolgálatok, Horváth Adrienn, HA Tervstúdió

**Meghívottak a hivatalból:** Papp István jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Grégerné Papp Ildikó osztályvezető, dr. Visnyay Noémi osztályvezető

**Megjelent képviselők:** Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, Bánóczy Margit képviselő, Fodor Attila képviselő, Honti Zoltán képviselő, dr. Klein Katalin képviselő, dr. Szabó András képviselő, Tegzes Endre képviselő

**Megjelentek a hivatalból:** Papp István jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Grégerné Papp Ildikó osztályvezető, Perlaki Zoltán osztályvezető, dr. Visnyay Noémi osztályvezető, Kissné Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

**Megjelentek továbbá:** dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, dr. Major Miklós Budakeszi Járási Hivatalvezető, Szabó Orsolya Kispatak Óvoda vezetője, Kosztoványi Éva Lenvirág Bölcsőde és Védőnői Szolgálat megbízott vezetője, Kántor Ágnes NATÜ Intézmény vezetője, Diószeghy Tünde Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár vezetője, Erőss Kálmán közterületfelügyelő, Horváth Adrienn tervező, Juhász Rita Kispatak Óvoda, Kiszelné István, Herczegh Gábor, Markovits Anita, Balatoni Ágnes

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Szeretettel és nagy tisztelettel köszöntöm a megjelenteket.

Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy az Ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatót arról, hogy minden képviselő határidőre leadta a vagyonyilatkozatát, köszönöm szépen.

Szintén január 31 volt a határideje a civil szervezeteknek nyújtott támogatások elszámolásának, ezt valamennyi civil szervezet megtette. Három civil szervezet vissza is fizette azt az összeget, amit nem használt fel, illetve két szervezetnél még az ellenőrzés van folyamatban.

Szintén friss hír, hogy a héten megérkezett Fodor Attila lemondása a Pénzügyi bizottsági tagságáról, így a mai testületi ülésen új tagot fogunk választani. Ezúton pedig megköszönjük Fodor Attila Pénzügyi bizottságban végzett eddigi munkáját.

Nagyon fontos az, hogy nemrégiben ismételten, már sokadszorra leültünk a közútkezelővel, hogy beszéljünk a 11104-es számú országos főút helyzetéről, hiszen az a hír terjed, mintha ez a szakasz balesetveszélyesebb lenne, mint bármilyen más útszakasz az országban. Azonban egyértelműen főosztályvezető asszony nyilatkozata alapján az út összetétele megfelelő, és a közlekedőknek kellene a szabályokat betartania ahhoz, hogy a balesetek száma csökkenjen. Hamarosan várható, hogy egy közlemény is kiadásra fog kerülni ennek a megerősítése érdekében, addig is kérem szépen a lakosságot, hogy a KRESZ szabályainak és a kitáblázásnak megfelelően közlekedjenek. A közútkezelő igyekszik még különféle figyelemfelhívó eszközöket is alkalmazni, még folyamatban van, hogy pontosan mik lesznek ezek, úttesten felfestés, vagy a padkának a módosítása. Igyekszik még olyan lehetőségeket megragadni, amik segíthetik a szabályok betartását, illetve a figyelem felhívását. A felmaráson nem fognak változtatni, hiszen az a tapasztalat, hogy a balesetek nem a felmarás miatt következtek be. Sajnos, amikor az útszakaszon folyamatos aszfaltozás volt, akkor a közlekedők rendkívüli módon felgyorsítottak és így nagyon sok veszélyes baleset következett be.

Azt hiszem, a legfontosabb dolgokat elmondtam, térjünk is át a mai napirendjeinkre. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 fővel jelen van, tehát határozatképes. Gerely Gábor jelezte távollétét. Kiosztásra került a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló, a folyamatban lévő jogügyletekről szóló beszámoló és a beruházásokról szóló beszámoló. A napirendi pontjaink valamelyest módosulnak. Egy napirendi pont levételre kerül a zárt ülés pontjai közül, a 14., ugyanis a kérelmező visszavonta a kérelmét. Két új napirendi pont kerül még tárgyalásra a nyílt ülés végén a „Döntés a Pénzügyi és településfejlesztési bizottság tagjának megválasztásáról”, valamint a „Hozzájárulás Nagykovácsi településnév használatához” című előterjesztések. Illetve a zárt ülés végén Egyebek napirendi pontra is sor fog kerülni. Amennyiben a módosított napirendhez nincs hozzászólás, szavazásra teszem fel a mai ülés kiegészített napirendjét. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 8 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
19/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy: A Képviselő-testület 2018. február 22-én megtartott ülésének napirendje**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2018. február 22-i ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja.

**Nyílt ülés:**

1. **Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása**
2. **Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről**
3. **Döntés az útépitési együttműködésről és az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 17/2016. (IX. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról**
4. **Döntés a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, a Nagykovácsi 4419 hrsz alatti ingatlan „kivett megnevezésének” módosításáról és forgalomképtelen törzsvagyonból történő kivonásáról, valamint a Vértes utca, (Hrsz:2196) és a Vértes utcában fekvő önkormányzati tulajdonú ingatlanok (Hrsz:4397, 4398, 4399, 4403, 4404, 4405, 4410, 4411, 4419, és 2203) telekhatár rendezéséről**
5. **Döntés Nagykovácsi Nagyközség Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) állami főépítési eljárás szerinti államigazgatási körbe tartozó módosítása (különös tekintettel a hrsz:4388 ingatlan építési helyének módosítására) - partnerségi egyeztetési szakaszának lezárásáról**
6. **Döntés a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátásokról, azok igénybevételeiről, valamint az ezekért fizetendő térítési díjakról szóló 12/2016. (V. 30) önkormányzati rendelet módosításáról**
7. **Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat szociális étkeztetés Szakmai Programjának jóváhagyásáról**
8. **Beszámoló a Budakörnyéki Közterület-felügyelet 2017. évi tevékenységéről**
9. **Javaslat a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására**
10. **Döntés Remeteszőlős Község Önkormányzatával kötött könyvtári és közművelődési szolgáltatás feladatellátási szerződésről**
11. **Döntés a Nagykovácsi belterület 1382 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlannal kapcsolatban megkötött megállapodás felülvizsgálatáról és a 79/2011. (V. 26.) határozat módosításáról**
12. **Döntés a Magyarországon található I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítása témában a Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum által kiírt pályázaton való részvételről**

13. **Döntés a Kossuth Lajos utca Ady Endre utca és Tisza István tér közötti szakaszának megosztása során kialakuló, az útpályán kívüli – 306/4 helyrajzi számú 8696 m<sup>2</sup> alapterületű kivett közterület (országos közút) és 306/6 helyrajzi számú, 9245 m<sup>2</sup> alapterületű kivett közterület (országos közút) – földrészletek ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezéséről**
14. **Döntés a Pénzügyi és településfejlesztési bizottság tagjának megválasztásáról**
15. **Hozzájárulás Nagykovácsi településnév használatához**

**Zárt ülés:**

16. **Döntés szennyvíz elvezetési szolgálmi jog alapítására vonatkozó megállapodás jóváhagyásáról**
17. **Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Polgármesterének 2018. évi szabadságolási ütemterve**
18. **Egyebek**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**1. napirendi pont**

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Átadom a szót Perlaki Zoltán osztályvezető úrnak, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Perlaki Zoltán osztályvezető:** Röviden ismertette az előterjesztést.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Az előterjesztést a Pénzügyi bizottság tárgyalta. Kérem Tegzes Endre elnök urat, hogy ismertesse a Pénzügyi bizottság álláspontját.

**Tegzes Endre PB elnöke:** Az előterjesztést a Pénzügyi bizottság tárgyalta, és 3 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 8 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
20/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét az 1. sz. mellékletben lévő táblázatban foglaltak szerint jóváhagyja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**2. napirendi pont**

**Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Kérem Perlaki Zoltán osztályvezető urat, hogy ismertesse a rendelettervezetet.

**Perlaki Zoltán osztályvezető:** Röviden ismertette a rendelettervezetet.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Nagyon fontos dolog, hogy minden intézményvezetővel külön-külön egyeztetéseket végeztünk, és amit a költségvetés tervezet tartalmaz, az már az intézményekkel leegyeztetésre került, már az intézményeket megszorító összegek szerepelnek a tervezetben. A rendelettervezetet a Pénzügyi bizottság és az Ügyrendi bizottság is tárgyalta. Átadom a szót Tegzes Endre elnök úrnak, hogy ismertesse a Pénzügyi bizottság álláspontját.

**Tegzes Endre PB elnöke:** A rendelettervezetet a Pénzügyi bizottság több órán keresztül tárgyalta. Rengeteg kérdéssel fordultunk osztályvezető úrhoz, és ahogy elhangzott a műfüves pályának az 5 millió Ft-os támogatása, mi úgy döntöttünk, hogy miután van két másik sportlétesítmény, ezt az 5 millió Ft-ot ne a műfüves pályára címezzük, de mindenképpen a sportra fordítsuk, ezért ezt az összeget áttettük az általános tartalékba. Ezzel együtt a bizottság 3 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja a testület számára is a rendelettervezetet.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Valóban, az általános tartalék már tartalmazott 2 millió Ft-ot, és ehhez javasolja az 5 millió Ft-ot az általános tartalékba helyezni a Pénzügyi bizottság. Én a magam részéről, mint előterjesztő ezt el tudom fogadni, úgyhogy ezzel együtt kívánom majd szavazásra bocsátani a tervezetet. A rendelettervezetet az Ügyrendi bizottság is tárgyalta. Átadom a szót Bánóczi Margit elnök asszonynak, hogy ismertesse az Ügyrendi bizottság álláspontját.

**Bánóczi Margit ÜB elnöke:** A rendelettervezetet az Ügyrendi bizottság is nagyon hosszasan tárgyalta és elsődlegesen be kell jelentenem, hogy egy módosító indítvánnyal éltem az Ügyrendi bizottság ülésén. Illetve szeretném felolvasni, hogy képviselőtársaim is megismerjék ezt, és esetleg be tudjuk építeni a rendeletbe, vagy a költségvetést részletesebben megbeszéljük. A lakossági útépités számomra, és gondolom képviselőtársaim számára is egy igen fontos feladat. Találtam bizonyos sorokat a költségvetésben, amelyeknél javasolnám a következőt, hogy bizonyos

összegeket módosítsunk. Szerintem a költségvetésben az adók alul vannak tervezve, javaslatomra kérném, hogy az építményadót 5 millió Ft-tal, a telekadót 15 millió Ft-tal, az iparüzési adót 10 millió Ft-tal és az egyéb közhatalmi bevételeket pedig 2 millió Ft-tal emeljük meg. Ugyanakkor a rendelettervezet önkormányzat kiadási előirányzatai közül kerüljenek törlésre a következő összegek. A településmarketing feladatokat ellátó magánszemély számára szánt 2,4 millió Ft, kommunikációs tanácsadás 2 millió Ft, a Békás tó rekultivációjára szánt 5,5 millió Ft, orvosi rendelő pályázat kiegészítő munkáira 8 millió Ft, buszvárók térburkolata, szegélyépítése 4 millió Ft és a közvilágítás bővítésére szánt 8 millió Ft. Ez az összeg 62,4 millió Ft. Indulásnak, ebből egy útalapot létre tudnánk hozni, én bízom benne, hogy a továbbiakban a költségvetésnél még lehetséges lesz különböző megszorítások alkalmazása, illetve gazdaságos lépések megtétele. Szeretném kérni képviselőtársaimat, hogy ezt támogassák, mivel a költségvetésben ez nem szerepelt még, szeretnék, ha bekerülne a költségvetésbe. Mivel még az eredeti költségvetés van előttünk, az Ügyrendi bizottság 2 igen, 1 tartózkodással és 1 nem szavazattal a leírt költségvetést nem fogadta el. Kérem képviselőtársaimat, hogy ezt vitassuk meg.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Én akkor azt szeretném kérni, hogy ezeken a tételeken menjünk végig sorról sorra, hogy milyen alapon gondolta elnök asszony, hogy ezek nem megalapozottak. Kezdjük is az építményadóval. Osztályvezető úr elmondta, hogy a meghatározott m<sup>2</sup> szám beszorzásra került az adóösszeggel és a kedvezmények is figyelembe lettek véve, ennek eredményeként a szoftver kiadta ezt a számot. Szeretném tudni, hogy milyen számítások támasztják azt alá, hogy ezt a szoftver által számított összeget 5 millió Ft-tal megemeljük.

**Bánóczi Margit ÜB elnöke:** Én olvastam, ami a költségvetésben van, de egy ilyen nem túl jelentékeny összeget rá lehet tenni, be lehet tervezni szerintem.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Ezek szerint nincs számszerű megalapozó adat, ez csak egy feltételezés.

**Bánóczi Margit ÜB elnöke:** Az új építkezések beindultak Nagykovácsiban, tehát ebben az esetben is az építményadó elképzelhető, hogy emelkedik.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Amely esetekben az új építményekből adóbevétel folyik be, azokban az esetekben a telekadó csökken. Tudjuk, hogy a telekadó sokkal magasabb, mint az építményadó, tehát amennyiben az építményadó emelkedik, olyan, vagy nagyobb mértékben csökken a telekadó. Menjünk tovább. Telekadó bevételeknél a telkek m<sup>2</sup> száma megszorzásra került a 200 Ft-os adóval, ennek eredményeként jött ki az a szám, ami a költségvetésben tervezve van. Mi alapozza meg azt, hogy ezt 15 millió Ft-tal megemeljük.

**Bánóczi Margit ÜB elnöke:** A Kecskéhát hátralék adóbevételeivel is lehet számolni.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Kecskéhátnak nincs hátraléka, minden hátralékát befizette a 2017. évben. Az az eredmény, ami a költségvetés tervezetben szerepel, az már a Kecskéháti befizetéseket tartalmazza. Ezt a 15 millió Ft pluszt sem látom megalapozottnak, azt pedig mindenki tudja, hogy amennyiben bármilyen plusz adóbevétel adódik, az azonnal megjelenik az önkormányzat adóbevételei között és a költségvetés módosításakor ezt be lehet vezetni. Ahogy tavaly is történt, hogy nem

kellett a tartalékokhoz nyúlni, hanem a plusz bevételeinket tudtuk felhasználni. De menjünk tovább, iparűzési adó. Májusban derül ki az, hogy mennyi a valós bevétel, eddig csak az előző évi adat került be. Mi alapozza meg, hogy 10 millió Ft-tal növeljük az iparűzési adó tervezett bevételét.

**Bánóczy Margit ÜB elnöke:** A 2017-es évre 158 millió Ft van beállítva, és csak 7 millió Ft-tal van megemelve a 2018-as évre. Gondolom, ez még megemelhető ezzel az összeggel.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Én pedig azt gondolom, hogy az májusban fog kiderülni, hogy mennyi a valós iparűzési adó, és akkor fogjuk tudni rendezni a következő költségvetés módosításkor, hogy mennyi is az iparűzési adó bevétel, és akkor konkrét számokkal tervezhetünk, és nem pedig egy olyan lufival, amit esetlegesen előre elköltünk, úgy, hogy utána az év során nem fog beérkezni az a bevétel, amit terveztünk, és óriási problémába ütközik a Képviselő-testület. Nézzük a közhatalmi bevételeket, ennek 2 millió Ft-os emelését javasolja elnök asszony. Milyen alapon.

**Bánóczy Margit ÜB elnöke:** Ugyanolyan alapon, mint a többit, mert szerintem alul vannak tervezve ezek a számok, összehasonlítva a múlt évi bevétellel. Erre alapozom ezt az összességében 32 milliós emelést. Ezzel terveztem csak többletet.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Tudja elnök asszony, hogy mit tartalmaznak a közhatalmi bevételek?

**Bánóczy Margit ÜB elnöke:** Ha erről van szó, akkor nem csak ezt kell megnézni, mert én csak egy pár dolgot tüntettem fel. Gyakorlatilag most, hogy a költségvetésnek a megbeszélése folyik, sokkal több olyan összeg van, amit én szerintem szintén meg lehetne gondolni, hogy kihagyjuk-e. Ha az adó nem növekszik, akkor viszont máshol kompenzálódik ez az összeg. Valahol szeretném, ha elkezdenénk ezt a feladatot, hogy útalap jöjjön létre és valamennyi utat, egy-két területet, ami járhatatlan, megjavíthatnánk. Nem gondoltam, hogy feltétlenül 62 millió Ft-ból akár 300 m utat is lehet megcsinálni, szó nincs róla, de az, hogy egyáltalán valamilyen javítást tegyünk. Járok Zsíroshegyen, bárhol, az emberek mindenhol legjobban ezáltal vannak érintve. Tehát ez volt a szándékom. Lehet, hogy ezek az adótervezések, amit én egy kisebb mértékben gondoltam megemelni, nem hozzák ezt az összeget. Akkor valahol máshol kell ezt behozni, mert ebben a költségvetésben nagyon sok olyan terület van, amiből még meg lehetne vonni 2-3 milliót, és bizony kijön egy olyan összeg, amiből lehet valamit kezdeni, mondjuk csak pár murvás útnak a javítását. Tehát itt nem aszfaltozásokra gondolok, vagy több száz méterre, hanem legalább egy 5-10 utat el kellene készíteni. Járhatatlanok az utak.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Ezek tényleg nagyon szép tervek és rendkívül fontosak.

**Bánóczy Margit ÜB elnöke:** Ezért kérném a Képviselő-testületet, hogy vitassuk meg, ha a számok nem is stimmelnek. Bizony vannak olyan feladatkörök, amikre gondolok. A közvilágítás bővítése. Nagyon jó, hogy így ki van világítva Nagykovácsi, szükség van rá, vannak utak, ahol abszolút rossz a közvilágítás, de szerintem jelen pillanatban nem ez a legfontosabb. Szerintem a közlekedés, az élhetőbb Nagykovácsi

szempontjából igenis az utak a fontosak. Ez a szándék vezet, semmi más, tehát ezért próbáltam bizonyos összegeket átcsoportosítani. Közös erővel talán meg tudjuk tenni ennek a realizálását.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Teljesen egyetértek, hogy az útépités prioritást kell, hogy élvezzen, éppen ezért a korábbiakban soha nem látott, közel 300 milliós terv van a jelenlegi költségvetésben útépitésre, útjavításra, járdaépítésre, vízelvezetésre. Tehát igenis, a jelenlegi költségvetésben jelentős összeget terveztünk ezekre a feladatokra. De menjünk tovább.

**Bánóczi Margit ÜB elnöke:** Elnézést kérek, hogy közbe szólók. Ha a Rákóczi út meg fog épülni, nagyon jó lesz, de az pályázati pénzből fog megépülni.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Valóban így van, és ez az önkormányzat érdeme, hogy pályázott, és olyan jó pályázatot nyújtott be, hogy nyerni tudott a beruházásaihoz 150 millió Ft-ot. Ha ezt nem értük volna el, fele annyit tudnánk most útra fordítani. Én azt gondolom, hogy erre büszkék lehetünk, ezt nem ilyen degradálónak kellene mondani, hogy ez csak pályázati pénz.

**Bánóczi Margit ÜB elnöke:** Nem ledegradálom, én örömmel veszem tudomásul, csak polgármester asszony ezt úgy említette meg, mintha ez kimondottan ennek a testületnek az érdeme lenne, hogy ezt is meg tudta nyerni. Az az érdemünk, hogy jól pályázunk, jól vannak megírva a pályázatok és támogatjuk egyáltalán ezt az elképzelést.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Ez a jelenlegi önkormányzat érdeme, hogy elnyerte a 150 millió Ft-os pályázati forrást. A jelenlegi Képviselő-testület szavazta meg, hogy egyáltalán ezzel foglalkozunk. Egyébként elmondom, hogy a közhatalmi bevételek a behajtási engedélyekből és a közterület foglalási engedélyekből származnak, ami összesen 17 millió Ft volt az elmúlt évben. Olyan nagy mértékű növekedése volt a behajtási engedélyekből származó bevételeknek az előző évihez képest, hogy ennek a további emelkedése, megint azt gondolom, csak egy lufi lenne, mert nem lehetséges, hogy minden évben ilyen mértékben növekedjen ez az összeg. De menjünk tovább, a kiadásokat is bizonyára meg tudja indokolni elnök asszony. A településmarketing feladatokat ellátó személy díjazása. Ez a munkahely azért jött létre helyi munkavállalóval, hogy a lakosságot tájékoztassa napra készen, akár baleset, akár vízelzárás történik, közzéteszi az ELMŰ tájékoztatásokat, napi eseményeket. Mindannyian tudjuk, hogy erre mekkora igény volt, miért gondolja képviselő asszony, hogy erre nincs szükség.

**Bánóczi Margit ÜB elnöke:** Szerintem más módon is lehetne kommunikálni. Úgy gondolom, hogy ha valaki kíváncsi bármilyen adatra, vagy történésre, akkor be lehet menni az önkormányzathoz és ott az önkormányzat dolgozói tudják tájékoztatni az érdeklődőket. Nem hiszem, hogy naponta annyian vannak, hogy ezt nem lehetne ellátni az önkormányzatban.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Nagykovácsi lakossága 8000 fő feletti. Legnagyobb számban a facebookon és a honlapunkon tudjuk tájékoztatni a lakókat. Azt gondolom, hogy óriási probléma lenne, ha valamennyi érdeklődő egyenként bejönne a Polgármesteri Hivatalba. Viszont információ éhsége igenis van az



embereknek, mert még így is sokszor keveslik, azt mondják, hogy nem adunk elegendő információt, nem elég naprakész. Azt gondolom, hogy rengeteget fejlődött az információ áramlás, amióta ez a testület van, hiszen korábban szinte egyáltalán nem jelent meg elektronikusan semmilyen naprakész információ. Jelenleg a honlap is megújítás alatt áll, a Facebook pedig valóban naprakész információkkal, napi több ezer látogatóval szolgálja ki a lakosságot. Menjünk tovább. Kommunikációs tanácsadó. Azt gondolom, hogy minden polgármesternek, még Nagykovácsinál kisebb településeken is, vannak tanácsadói. Én a kommunikációs tanácsadót tartottam a legfontosabbnak. Itt szeretném kiemelni, hogy az elmúlt években egyetlen fillér jutalmat nem vettem fel, nekem ez az egyetlen olyan dolog, hogy a másfél évben kommunikációs tanácsadót alkalmaztam azért, hogy a békét igyekezzünk megőrizni és igyekezzünk összehangolni a civil szervezetek és az önkormányzat munkáját. Ennek ez volt a célja. Én azt gondolom, hogy a korábbi polgármesterek ennek többszörösét, saját zsebbe, jutalomra felvették. Ehhez képest az, hogy a lakosság érdekében alkalmazunk egy kommunikációs tanácsadót, igazán elfogadható, de bizonyára vannak elnök asszonynak érvei, hogy ez miért nem így van.

**Bánóczi Margit ÜB elnöke:** Mielőtt folytatnánk ezt a beszélgetést, azt szeretném mondani, hogy polgármester asszony a felvetéseimet úgy tekinti, mintha én az önkormányzattal, vagy polgármester asszonnal csatát akarnék vívni. Én jobbító szándékkal fordultam az irányba, hogy változtassunk egy-két adatot meg, nem kell feltétlenül minden kiadás, pl. a Békás tó estében. Nem most kell a Békás tavat megcsinálni. Nagyon kell, nagy szükség van rá, szép és örülnek a gyerekek, lehet körülötte sétálni, de 5,5 millió Ft-ot fel kell használni egy másik, egy fontosabb cél érdekében, az utak felújításának megkezdése érdekében. Minden polgármester elfelejtette ezt a prioritásai közé bevenni, nyugodtan kijelenthetem. És ha ment érte harc, akkor sajnos ott is ment harc, mint ahogy itt is megy, hogy ha ezt harcnak gondolja polgármester asszony, holott én ebbe a módosító indítványba nem is tettem bele mind azokat az összegeket, amiket én kifogásolni szerettem volna, de azt mondtam, hogy egyelőre ezt beszéljük meg. Gondoltam, hogy kompromisszumra jutunk. Jobban kompromisszumra jutottunk volna abban az esetben, ha létrejöhetett volna, amit polgármester asszony kért február 7-én, hogy írjuk meg a javaslatainkat, hogy hogyan képzeljük el a jövőben. Összeültünk volna és megbeszéltük volna még részletesebben, mielőtt ezt a költségvetést összeállították volna. Én úgy képelem, hogy van egy-két ilyen összeg, még ezen túl még több összeg is van, de most nem szeretném folytatni ezt, ami jobbító szándékkal merült fel bennem, hogy fejlődjön Nagykovácsi. Hiába vannak szép buszmegállók, hogy néz ki a Tücsök utca, a Zsíroshegyi útnál az összes út, a Barack utca, tragédia. Ha ezt nem látja ön, akkor ezt ne vegye szópárbajnak, vagy azt, hogy én most ezt a költségvetésben kifogásolom. Igenis kifogásolom, mert még sokkal több olyan összeg van, amit én annak idején vettem a fáradságot, mint minden képviselőtársam, hogy igenis nézzük meg, hogy vannak dolgok, amire nincs szükség. Itt van pl. a buszmegálló.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Menjünk sorba. Rendkívül fontos dolgot mondott elnök asszony azzal, hogy a korábbi polgármesterek nem foglalkoztak ezzel. Nem várható el most egy olyan testülettől, amelyik három éve van itt, hogy három év alatt a korábbi évtizedek összes elmaradását pótolja. Mint ahogy mondtam, az idei év összege a legmagasabb a korábbiakhoz képest, ami útépitésre van tervezve, tehát a testület számára prioritást élvez. Az pedig, hogy üljön össze a Képviselő-testület, összeült informálisan, itt hangzott el az a kérés a polgármesteri hivatal felé, hogy

készítse el a polgármesteri hivatal a javaslatát és küldje meg a testület tagjainak. Ez megtörtént február 7-én, három vagy négy képviselő jelzett vissza írásban, azokat igyekeztünk figyelembe venni, illetve a Pénzügyi bizottság ülésén volt lehetőség ezeket megvitatni, illetve módosítani. A kommunikációs tanácsadó esetében nem sikerült kapnunk választ, hogy miért felesleges, a Békás tó...

**Bánóczi Margit ÜB elnöke:** Nem mondtam, hogy felesleges, ezt ki nem ejtettem a számon, elnézést, hogy reflektálok. Nem felesleges, hanem nem elsődleges most. Most elsődleges az 5,5 millió Ft-ot utakra költeni szerintem, de ez csak egy feltevés. Ugyanúgy az orvosi rendelő kiegészítő munkák esetében meg szeretném kérdezni, hogy mi az a kiegészítő munkálat.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Az orvosi rendelőre ~29 millió pályázati forrást nyertünk, emellé tesszük az 5 %-os önrészt. Ha már hozzányúlunk az orvosi rendelő épületéhez, akkor teljes egészében rendbe akarjuk tenni. Kérem szépen főépítész urat, hogy ismertesse, hogy ez a 8 millió Ft még mit tartalmaz.

**Györgyi Zoltán főépítész:** Az első és a legfontosabb része ennek a növekménynek az az, hogy a pályázat egy 2017 áprilisi költségbecslés alapján történt. Aki az építőiparban dolgozik, az tudja, hogy az eltelt egy évben nem ördögtől való 20 %-os áremelkedésről beszélni mind az anyag, mind a díj tekintetében. Tehát túl azon, hogy az orvosokkal pontosításra kerültek az elvégzendő feladatok, az eredeti pályázatban nem szereplő kisebb elektromos felújítások, előtető kialakítása is bekerült ebbe a műszaki tartalomba. A legfontosabb része ennek ez az áremelkedés, amit nyilván be kell tervezni a költségvetésbe, hiszen, ha ezt nem tesszük, akkor alulfinanszírozott lesz ez a projekt és a végrehajtásnál, illetve az ajánlatok elfogadásánál leszünk problémában.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** A következő a buszvárók térburkolata és szegélyépítése 4 millió Ft. Biztos erre is van magyarázat, hogy ezt miért nem szükséges megvalósítani.

**Bánóczi Margit ÜB elnöke:** Ha új buszmegállókról beszélünk, akkor beszélhetünk arról is, hogy minden képviselőtársammal együtt egy kicsit késve tudtuk meg, hogy új buszmegállók fognak elkészülni, de nagyon nagy örömmel vettük mindannyian, én úgy gondolom. Én arra gondoltam, mert nem tudom, hogy mi van a szerződésben, hogy akivel kötött ez a szerződés 15+5 évre, az nemcsak, hogy felállítja a buszmegállót, hanem a térburkolatot körülötte megcsinálja. De ezek szerint ez nem történik meg, tehát erre szükség van, hogy ezt a költséget állja az önkormányzat.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. A közvilágítás bővítésével kapcsolatban az a kérdésem, mit válaszoljak annak az utcabeli lakónak, ahol egyáltalán nincs közvilágítás, és folyamatosan levelekkel bombáz és kéri azt, hogy szeretné, ha télen 5 óra körül a gyermekei biztonságosan, kivilágított utcában mehessenek haza. Ilyen pl. az Erdőalja, a Lombos utca, ahol a kulccsal a zárba beletalálni képtelenség, olyan sötét van. Milyen választ adjak ezeknek a lakóknak?

**Bánóczi Margit ÜB elnöke:** Meg kell majd próbálni válaszolni, én is mindig megpróbálok válaszolni, amikor megkérdezik tőlem, hogy miért nem tudnak lassan fejlődni az úton. A múltkor leesett a hó és fönt fölöttem mondták, hogy mi történik, hogy

a faluban le van pucolva a hó, ott meg mindig várni kell. Ezt nem azért mondom, mert nálunk most már mindig el van pucolva a hó, de volt olyan, amikor három napig nem tudott senki lejönni a hegyről. Én is majd megkeresem a megfelelő választ, hogy nyugtassam azokat, akik jönnek, mostanában sokat fogok találkozni más okból kifolyólag a lakókkal. Hol itt hol ott kérdezzetik, hogy egyáltalán murva, nem aszfalt, nem beton, murva mikor lesz az utcában. Ezek az össze-vissza kátyúzás nem nagyon célra vezető. Ezért gondoltam, hogy a közvilágítás miatt is nagyon sokan elégedetlenek, de ... hát akkor nem ennyit kell biztosítani erre, lehet arról szó, hogy akkor egy kisebb összeget, vagy csak az egyik utcában megcsináltatni. Ahogy ugyanúgy az útban is ezen gondolkodom. Tudom, hogy 60 millió Ft egy vicces összeg, de mégis egy összeg elindulásnak. És lehet, hogy közben a költségvetésben maradnak olyan összegek, amit szintén úgy csoportosítani, hogy ez az összeg növekedik. Én nem ragaszkodom ehhez, ez egy elképzelés, úgy érzem, érdemes foglalkozni vele. Másrészt pedig mindenképpen úgy kell megélni a dolgot, hogy a lakosságért gondolkodom. Én is, az Ügyrendi bizottság többi tagja is, és mindannyian, ahányan itt ülünk, mint képviselők. Tehát ezt én nem egyéni akciónak és egyéni támadási felületként akarnám megélni, hogy én ilyen összegeket kitaláltam, és akkor azon nem lehet korigálni. És az, hogy ez az egész módosító indítvány ilyen indulatokat keltsen, úgy látszik ez történt.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Bennem indulatok nincsenek, hanem azt tesszük, hogy a felvetéseket megbeszéljük és várjuk az alátámasztást. Ezen kívül az Ügyrendi bizottság ülésén még két másik dolog is elhangzott. Elnök asszony javasolta, hogy a Kazal utcai járdára sincsen szükség, de szerencsére az Ügyrendi bizottság ezt nem támogatta, és szintén volt egy olyan javaslat, hogy a NATÜ 508 ezer Ft-os bevétele emelkedjen 5 millió Ft-os bevételre, de az Ügyrendi bizottság ezt a javaslatot is elutasította. Így végig értünk a javaslatokon. Ezeknek az összege nem 62 millió Ft, hanem kiegészítve az eredetileg már a lakossági útépitési önrészt, a 6,5 millió Ft-jához hozzáadva ezt az 50 egynéhány millió Ft-ot, akkor jön ki a 6 millió 400 ezer Ft. Látom, hogy vannak hozzászólások, megadom a szót dr. Szabó Andrásnak.

**dr. Szabó András:** Az elhangzottakkal kapcsolatban mondanám, hogy a koncepció tulajdonképpen jó is lehetne, de én azt gondolom, hogy most arról dönteni, hogy hozzunk létre egy alapot olyan pénzből, ami lehet, hogy valamikor bejön, ennek így nincs értelme. Olyan döntést elvileg lehetne hozni, hogy ha tényleg lesznek megnövekedett adóbevételeink, akkor abból majd valamelyik költségvetés módosításkor képezzünk egy alapot. Ezért ebben a pillanatban én ezt a kérdést ilyen módon nem tárgyalnám, hiszen olyasmiről beszélünk, amiről senki nem tudja, hogy mi lesz. A másik, hogy az sem egy jó játék, hogy időnként valahol valamit meg akarunk csinálni, aztán utána úgy döntünk, hogy ne azt csináljuk, hanem helyette valami mást. Békás tóról már nem tudom hányszor beszéltünk, sok mindenről beszéltünk. Én azt gondolom, hogy az visz előre bennünket, ha valamilyen elvhez kapcsolódunk. Ilyen pl. az, hogy utakat érdemben pályázati pénzből tudunk építeni. Ha mondjuk a pályázathoz hozzá tudjuk rakni az önrészt a falu erejéből, azt gondolom, hogy az egy komoly teljesítmény. Azt gondolom, ha olyan szerencsénk van, hogy időnként néha valaki ide jön és csinálni akar valamit, pl. ez a buszmegálló, akkor ahhoz is be tudunk szállni. Hogy lehetne Nagykovácsiban az utakat megcsinálni, vagy egy kicsit javítani ezen. Én azt gondolom, Nagykovácsi nagyon sok területén, ahol most vannak utak, azt a lakosság a saját hozzájárulásával készítette el. Ha valahol, ahol nagyon rosszak az utak, ott összeállnának a helyiek, és rakjon hozzá az önkormányzat is valamit, azt én

nagyon támogatnám. De ezzel a gondolattal kapcsolatban, hogy gyűjtsünk 60 millió Ft-ot, és kezdjük el belőle utat építeni, az a kérdésem, hogy de melyik utat. Ezt nem lehetne eldönteni. Itt Nagykovácsiban 500 millióból kellene utat építeni, ha 50 millióval elkezdünk építkezni, akkor a botrány nagyobb lesz. Én azt gondolom, hogy persze, csináljuk az utakat, a lakosság is vegyen részt benne, mi pályázunk, és akkor lehet valahogy egy kicsivel jobb helyzetet előállítani.

**Fodor Attila:** Alapvetően később gondoltam hozzászólni, de egy kicsit harapósabbra sikeredett ez az eleje, és nem is nagyon tetszett igazából ez a kioktató stílus. De most a szakmai részre akarok rátérni. Próbálom megérteni, de ha én nem értem, akkor valószínűleg más sem érti. Polgármester asszony azt mondta Bánóczy Margit képviselőtársamnak, hogy amennyiben az építményadó növekszik, akkor a telekadó csökken. Megértettem. Közben nézem a számokat, ahhoz képest, hogy a 2017-es tervezésben 138 millió volt, telekadó mondjuk 100 millió, 2018-ra beterveztünk építményadóban 8 millió Ft többletet, ehhez képest nem csökkent a telekadó, hanem közel 31 millió Ft növekményt tervezünk be.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Ez a Kecskéhát bevétele, ami korábbi években nem volt.

**Fodor Attila:** A korábbi években is mindig az volt a tendencia, hogy óvatos duhajként tervezett Perlaki úr, mindig egy picikét alultervezte ezeket a számokat és mindig, amikor tárgyaltuk a bizottsági üléseken, vagy az informális üléseken el is mondta, hogy bizony-bizony, ő óvatos duhaj, nem nagyon szereti fölé tervezni. Általában mindig elégedetten dőlünk hátra, amikor kiderül, hogy mégiscsak több pénz érkezik be, és évről évre ez volt a tendencia. Mindig nagyon szépen pluszosan sikerült ezeket zárni, és veregettük egymás hátát, hogy milyen ügyesek vagyunk. Közben mindig felvetettük a PB-n, hogy esetleg lehetne, hogy adott esetben már a költségvetésnél is a valós számhoz közeli számokkal számolgassunk, és gondolom, hogy az Ügyrendi bizottság is valami hasonló gondolat mellett futott végig. Azt gondolom, hogy ebben semmi olyan dolog nem történt, ami ördögűzés és ilyen hangulatot kellett volna, hogy kiváltson. Csak próbáltam megérteni, hogy itt nő, ott csökken, ez nem mindig feltétlenül jön ki, de megértettem a Kecskéhát részét is. Óvatosan bánjunk a számokkal, mert azért mást is tapasztaltunk ebben az évben meg az előző évben is, azok a számok mindig egy kicsit változtak és formálódtak, tehát én nem hiszem, hogy ezért valakinek le kellene harapni a fejét.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Itt nem történt semmi ilyesmi.

**Fodor Attila:** Ehhez szintén nem akartam hozzá szólni, de érdekes volt ez a dolog, településmarketing feladatokat ellátó magánszemély díjazása. Ez a 2,4 millió Ft józan paraszti számítással is 200 ezer Ft/hó, ez egy nagyon szép átlagos magyar fizetésnek megfelelő összeg, amiért átlagosan egy magyar állampolgár tisztességesen megdolgozza a maga 8-9 óráját. Nem tudom, hogy van-e itt Nagykovácsiban 8000 fős településnek napi 8 órát kitöltő munka, hogy településmarketinget folytassunk. Jóval nagyobb települések sem feltétlenül rendelkeznek ilyen típusú szakemberrel, kisebb-nagyobb városokban már néha előfordul. Nem tudom, hogy kitölti-e 8 órában, ha meg nem 8 órát dolgozik, akkor nem egy olcsó ez a szakember nekünk, aki 200 ezer/hó-ba kerül. Ez lehet, hogy az én meglátásom, meg lehet, hogy túl sokat járok egy kicsit szegényebb régiókba. Ugyanez vonatkozik a kommunikációs tanácsadásra, én

megértem, hogy polgármester asszony szívesen támaszkodik rá, szíve joga, attól még vitathatja adott esetben a Képviselő-testület, hogy biztosan kell-e ilyen kommunikációs tanácsadás, amikor elviekben képviselők vannak, hivatali dolgozók vannak, bizottságok vannak, folyamatosan üléseznek a bizottságok, rendkívüli ülések vannak, emellé még kell-e 166.660 Ft-ot kifizetnünk havonta egy szakembernek. Szíve joga mindenkinek, de szíve joga az is, hogy esetleg azt mondja valaki, hogy számára ez túl nagy összeg ahhoz, hogy ekkora tanácsokat osszon és ilyen sok marketing feladatot ellásson ez a két személy. Úgyhogy én azt gondolom a magam részéről szintén nem tudom támogatni, hogy ilyen típusú kiadás belekerüljön. Szintén egy érdekes téma ez a buszmegálló kérdés, hisz azt gondolom, hogy a buszmegállóknak a szegély, padka állaga elég rossz állapotban van, tehát azt gondolom, hogy a balesetveszély elkerülése érdekében ezt meg kell csinálni. Az, hogy adott esetben utólag megtudva születik egy szerződés reklámfelületek eladása, bérbe adása, és nem is tudjuk mi képviselők, és nem is volt se testületi, se bizottsági ülés erről. Saját hatáskörben történt egy ilyen, ha megvan rá a jogi alapja, akkor szíve joga mindenkinek egy ilyen szerződés megkötése. Ha meg volt rá, gondolom meg volt rá, viszont azt gondolom, hogy az már megint egy tárgyalástechnika, hogy ha már oda adok valamit, akkor beletuszkolok egy ilyen típusú költséget, ami 4 millió Ft. Uram bocsá', ha már megkapod 15 évre, akkor csináld már meg a buszmegállónak a talapzatát és akkor mindjárt találtunk 4 millió Ft-ot a költségvetésben. Engem ez valószínűleg a szakmámból kifolyólag zavar, hogy nem tudtuk bealkudni, de attól persze ez még lehet szabályos, hogy a költségvetésben mi kifizetjük, és utána majd ő szépen egy buszmegállóban reklámfelületet el fog adni, szerencsére a lakosságnak jó lesz. Én csak a magam egyszerű észrevételeit tettem meg, amit majd gondolom, Perlaki úr elmond, hogy hogyan van ez a plusz és mínusz.

**Papp István jegyző:** Képviselő úr, az elmúlt 3 évben én voltam, aki fékeztem az adóvolumen emelését. Azt mondtam, hogy maradjunk a realitások talaján, és inkább örüljünk év végén, hogy jobb lett, mint keressük a forrást a hiány betömésére. Eddig bejött, ennek két és három évvel ezelőtt az iparüzési adó pörgése volt, ahogy a gazdaság javul, úgy emelkedett az iparüzési adó. Ez igaz volt 2017-ben is, mert lényegesen több iparüzési adóbevétel jött be a tervezettnél. Ugyanakkor a 2017-es év egyértelműen arról szólt, hogy beszedtük a 2016-os kecskeháti elmaradást. Nyugodtan vonjunk le 30 millió Ft-ot a 2017-es teljesítésből a telekadónál, annyival jött be 2017-ben több. Ehhez képest egy 31 %-os emelés, ami a Kecskéhátnak köszönhető, teljesen reális. Lefordítom a képviselő asszony által elmondott 15 millió Ft telekadó növekményt. 75 ezer m<sup>2</sup>. 75 telek, hol van 75 új telek Nagykovácsiban, aminek 15 millió Ft adója bejön. Ezért mondom, ez számtan-mértan. Beszoroztam a m<sup>2</sup>-t 200-zal. A képviselő úr kérdésére, hogy hogyan lehet az, hogy ha nő az építményadó bevétel, csökken a telekadó, egyszerű a válasz. Egy 1000-es teleknek 200 ezer Ft a telekadója, felépül rá egy építmény és 64 ezer Ft-ot fog építményadóként fizetni, itt van a mínusz 140 ezer Ft. Minél több ház átadásra kerül, annál kevesebb lesz a telekadó bevétel, viszont nő, kisebb mértékben az építményadó bevétel.

**dr. Klein Katalin:** Nagyon sok minden elhangzott, amit én is szerettem volna szóvá tenni, illetőleg megkérdezni, azokra csak érintőlegesen szeretnék visszatérni. Ami nekem alapvető bajom ezzel a költségvetési rendelettel kapcsolatban, az a folyamat, ahogy a mai napig eljutottunk és most itt ülünk. Miért gondolom ezt? Tavaly is elmondtam, hogy én a költségvetés tervezését egy olyan komoly, jelentős munkának képzeltem el, és tartom, mint képviselő, hiszen most az a feladatunk itt, hogy döntsünk

1,5 milliárd Ft-nak a sorsáról. Ennek a tervezésnek a folyamatában mindenképpen szerettem volna aktívabban és jobban részt venni. Hogy erre miért nem volt lehetőség, azt próbálom felvázolni. Valóban igaz, amit polgármester asszony mondott, február 6-án érkezett egy másfél oldalas, kétoldalas felkérés a képviselőknek, hogy a 47 millió 850 ezer Ft-tal kapcsolatban tegyünk meg javaslatunkat, hogy milyen beruházásra, fejlesztésre javasoljuk ezt felhasználni, fel vannak sorolva a műszaki osztály javaslatai. Ez a 47 millió 850 ezer Ft a teljes költségvetésünknek mindösszesen 3,5 %-át teszi ki, tehát úgy gondoltam, hogy egy kicsit méltatlan ahhoz, hogy összesen a 3,5 %-kal kapcsolatban kérdezzék meg a véleményemet. Viszont nem volt fórum arra, hogy ezeket a kérdéseket, amik itt jogosan, vagy jogtalanul felmerültek, részletesen megbeszéljük. Volt egy informális ülés kitűzve, ami elmaradt. Én emailben kértem polgármester asszonyt, hogy a költségvetéssel kapcsolatos egyeztetésre egy külön időpontot jelöljön ki, erre nem kaptam választ. Tehát úgy gondolom, hogy most itt ülünk, és olyan kérdésekről beszélünk, amiről nem itt és most kellene beszélni. Miért gondolom azt, hogy egyáltalán közöm lenne a többihez. Azért, mert ha nincs is lehetőségünk az intézmények költségvetésébe beleszólni, hiszen az az egyeztetés viszonylag zárt körben zajlik, ott képviselő nincs jelen, még mindig ott van az önkormányzat költségvetési oldala, amibe úgy gondolom, hogy mindenképpen ildomos lenne beleszólni. Most, ha megnézzük az idei költségvetési rendelet tervezetét, akkor a következő számokat lehet megállapítani a 2017-es számokhoz képest. Az önkormányzat költségvetési sorai így változnak: a személyi juttatások sor tavaly 33994 ezer Ft volt, ez megemelkedett 37575 ezer Ft-ra. Ezek között pl. a reprezentációs kiadások 700 ezer Ft-tal, a már említett településmarketinges díja 400 ezer Ft-tal emelkedett, új költséghelyek jelentek meg, pl. könyvutalványok különböző jogcímenek. Úgy gondolom, hogy erről kellett volna beszélnünk, legalábbis megkérdezni korábban, hogy mi a véleményünk. Szintén az önkormányzat dologi kiadások sora tavaly 257788 ezer Ft volt, idén 320707 ezer Ft, azaz közel 63 millió Ft-tal nőtt. Pénzügyi osztályvezető úr itt említette, hogy mik azok a lényeges tételek, amivel nyilván nem is tudunk vitatkozni, az iskolának az étkezési költsége 8 millióval nőtt az idén, illetőleg a síkosságmentesítés egyelőre 5 millió növekedést mutat. Ez még mindig csak 13 millió, akkor kérdés, hogy hol van a többi. Mint képviselők, miért nem tudunk erről részletesebben beszélni, miért nem mondhatjuk el a véleményünket, hiszen az egyéb szolgáltatások együttes összege 69215 ezer Ft-ra lett tervezve szemben a 2017 évi 57 millió Ft-tal, és ebben van 4 millió Ft olyan lauf, ami egyéb szolgáltatások körében van nevesítve, tehát fogalmunk sincs, hogy mi a tartalma. Igazán ezek a kérdések fájnak, vagy zavarnak, nem mintha vitatnám ennek a jogosságát, de mivel nem tudom, hogy miért és mi van mögötte, ezért ebben és a mai nap a költségvetés kérdésében sem tudok felelősséggel dönteni. A kommunikációra csak annyiban szeretnék visszatérni, hogy különböző sorokban kell keresni a kommunikációra fordított végső összeget, hiszen a kiküldetések, reklám propaganda költségek tervezett összege nem változott, az a tavalyihoz képest ugyanannyi, azonban mindenképpen el kellene gondolkodni arról ennek a testületnek, hogy az adófizetők pénzéből összességében mennyit költünk kommunikációra, beleértve a különböző TV-eket, a helyi TV-nek, illetve a Budakörnyéki Tv-nek kifizetett 7 millió Ft-ot, a Tájéoló megjelentetésére a 4800 ezret, ezen kívül még hozzá kell adni nyilván ehhez a csomaghoz a marketinges és kommunikációs tanácsadót, illetőleg a Tájéoló szerkesztőjének a költségét. Nem adtam össze, de megközelíti a 20 millió Ft-ot. Én úgy gondolom, hogy ez a település nem gazdag annyira, hogy kommunikációra ennyit költhessen az internetes világban, amikor sokkal könnyebben elérhető a kommunikáció a honlapon, Facebook oldalon, mint korábban bármikor. A végén, de nem utolsó sorban az intézményeknek az

önkormányzati finanszírozás kérdése. Az összesített táblázatokból kiderül, hogy a bölcsőde kevesebb, a polgármesteri hivatal minimálisan több finanszírozást igényel az önkormányzattól, mint tavaly. Ezért külön köszönet a polgármesteri hivatalnak és a bölcsődének is. Ugyanakkor két intézményünk is több finanszírozást igényel a tavalyihoz képest. A legnagyobb költségigényű 11372 ezer Ft-tal több önkormányzati finanszírozást tervezett be, míg a másik intézményünk közel 3 millió Ft-tal több finanszírozást kért. Hogy ezt miért emelem ki. 2017. december 14-én volt egy testületi ülésünk, ahol elfogadtuk a 2018. évi költségvetési koncepciót. Ebben az került rögzítésre, hogy az intézmények oly módon tervezhetnek, hogy az állami támogatáson felüli önkormányzati finanszírozás nem haladhatja meg a 2017. évi összeget. Pénzügyi vezetőnk említette, hogy a finanszírozás bérköltségekre ment, most én azt látom, hogy a legnagyobb költségigényű intézményünkénél a dologi kiadások emelkedtek meg jelentősen, ugyanakkor ott a személyi bér emelésekre jelentős állami támogatás, közel 10 millió Ft is került a házhoz. A másik intézménynél 3 millió Ft a személyi jellegű kiadások soron szerepel. Hangsúlyozom, nem tudom eldönteni ennek szükségességét, megalapozottságát, hiszen a tárgyalási folyamatban nem tudtunk részt venni, de úgy gondolom, hogy ez a költségvetési tervezet itt a mai napon ennyi felvetett bizonytalan kérdés tükrében nem dönthető el jó lelkiismerettel.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Vázzuk fel, és legyünk korrektek, hogy hogy is történt. Az informális ülés egyszer meg lett hirdetve, akkor a képviselők kevesebb, mint fele tudott volna eljönni, így nem láttam értelmét informális ülést tartani három-négy képviselővel. A következő informális ülésen pontosan dr. Klein Katalin képviselő asszony javasolta azt, hogy a polgármesteri hivatal készítse el írásos javaslatát úgy, mint korábban, küldjük ki ezt a Képviselő-testületnek, és ennek alapján történhetnek meg a javaslatok. Perlaki osztályvezető úr a kötelező, illetve a korábbi vállalások alapján készítette el a tervezetet. Arra eddig nem volt igény, hogy a képviselők szeretnének beülni az intézményekkel történő tárgyalásokra, semelyik képviselő nem jelezte ezt, ilyen kötelezettség nincs, de természetesen a lehetőség adott, ezen túl a képviselőket értesíteni fogjuk, hogy mikor zajlanak ezek a tárgyalások, és bármelyik képviselő beülhet ezekre a tárgyalásokra, és hozzászólhat. Most pedig kérem osztályvezető urat, hogy a konkrétan felvetett számadatokról tájékoztassa a képviselőket.

**Perlaki Zoltán osztályvezető:** Az első kérdés, hogy az önkormányzat dologi kiadásai miért emelkedtek meg jelentősen. Valóban az étellemezési és a síkosságmentesítési kiadásunk is jelentős mértékben emelkedett, de azon kívül a tavalyihoz képest a már elnyert vis maior munkák összege is emelkedett. Idén a Dózsa utcai óvodában a festés, külső falburkolatok kezelése 1800 ezer Ft, ami a tavalyiban nyilván nem szerepelt. A Száva utcai óvodában szintén festés és a külső lépcső javítása 800 ezer Ft, Öregiskola tetőjavítása 800 ezer Ft, nagyon nagy tétel a Kossut utca 45. bontása és a bontási hulladék elszállítása 3250 ezer Ft, szintén nem szerepelhetett a tavalyiban, hiszen az még a NATÜ-nél volt tervezve, a NATÜ használatában, viszont az önkormányzat tulajdonában lévő teherautók javítása, karbantartása 687 ezer Ft, illetve szintén a teherautókra és egyéb év közben felhalmozódott javítási munkákra 500 ezer Ft. Ezek nettó összegek, tehát ennek még az ÁFÁ-ját hozzá kell adni. Szintén nem szerepelt a tavalyiban az ASP pályázat szolgáltatás jellegű kiadásai, ez most folyik. 2019. január 1-től át kell térnünk mind igazgatási, mind pénzügyi szempontból egy új rendszerre, a Magyar Államkincstár által biztosított integrált rendszerre. Ezzel kapcsolatban mind anyagi, mind szolgáltatás jellegű kiadások vannak. Ennek a

bevételi részét már előre 2017-ben átutalta az önkormányzat részére a Magyar Államkincstár. El is kezdtük 2017-ben ezt megvalósítani, de jó része áthúzódik 2018-ra, ez is 3200 ezer Ft értékben szerepel. Szintén nem volt tavaly egy HÉSz felülvizsgálat, illetve módosítás költsége, ez egy 2015-ös szerződés alapján kerül majd most részben kifizetésre. Emelkedtek valószínűleg a biztosítási díjak, de ezt meg kell nézni. De nyilvánvalóan ezt tételesen, soronként meg kell nézni, de ezek, amiket most kiemeltem, a tavalyi évben nem voltak. Viszont volt tavaly és idén is, és szerintem szükség is van rá, az egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatások sora. Rengeteg olyan bizonytalan tétel merül fel egy önkormányzatnál, amit most februárban nem tudunk, pl. már most egészen biztos vagyok benne, hogy a tervezett 15 millió Ft síkosságmentesítés nem lesz elég. Ezért valamilyen szintű egyéb, vagy ún. puffer kiadásokra szükség van. Tehát nagyjából ezek azok a tételek, amik miatt a dologi kiadások nőttek. Az intézmények önkormányzati finanszírozása esetében valóban volt a költségvetési koncepció elfogadásakor, amit felolvasott, de sajnálatos módon az említett két intézménynél a bérek jogszabály változások miatt oly mértékben emelkedtek, hogy muszáj volt követni azokat. Az óvodánál a dologi kiadások emelkedése szinte 100 %-ban az étkeztetési kiadások emelkedésének köszönhető. A közbeszerzési eljárás lefolytatásával maradt ugyan a régi beszállító, de jelentősen más árakon szállít, mint a tavalyi évben.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Annyit még szeretnék hozzátenni, hogy a Pénzügyi bizottsági ülésen lehetősége volt mindenkinek, aki részt vett, sorról sorra végig tárgyalni. Két órát szánt rá a bizottság, de ha négybe telt volna, akkor addig tárgyalta volna. Egyébként pedig amiket most felolvasott osztályvezető úr, azt az előterjesztés tartalmazza.

**dr. Klein Katalin:** Nem szeretnék vitázni, csak pontosan a tervezési menetben van a hiba. Ezt az anyagot csütörtökön kaptuk meg, illetve juthattunk hozzá.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Szerdán.

**dr. Klein Katalin:** Aki megtehetette. Én műszaki problémák miatt nem tudtam, mert éppen nem működött az internet. És csak szeretném megjegyezni, hogy alapvetően gondja van több képviselőnek is azzal, hogy nyomtatva nem kapjuk meg ezt az anyagot, mindenkinek a saját lehetőségeire van rábízva, hogy kapja meg a testületi anyagot. Én csütörtökön jutottam hozzá, akkor ezek szerint ez az én problémám. A Pénzügyi bizottsági ülés, ahol jelen voltam, bár nem vagyok tag hétfőn van. Nem kis anyag, nem kis feladat annak, aki nem ezzel foglalkozik és nem volt benne a tervezés folyamatában. Ezt összevetni a 2017-essel és megérteni nem kis feladat. Ha egész hétvégén csinálja, akkor sem biztos, hogy hétfőre elkészül, hiszen, és ezt megint nagyon sajnálatosnak tartom, hogy ha végig nézzük a testületi ülések napirendjét az év folyamán, akkor szinte a legtöbb és legsúlyosabb napirenddel ez a februári ülés bír mindig. Nem elég, hogy egy nagyon komoly döntést kell hoznunk a költségvetési rendelettel kapcsolatban, még mára is van 18 napirendi pont. Én valamennyit végig néztem lelkiismeretesen, ennyire jutott időm. Hétfőtől mostanáig volt még időm arra, hogy ezeket a kérdéseket meg tudjam fogalmazni, ezért elnézést kérek. Ha benne vagyunk ezekben, akkor nyilván nem most kérdezem meg. Ezért kezdtem a felszólalásomat azzal, hogy nem magával a rendelet tervezettel, hanem azzal az úttal van problémám, amin idáig eljutottunk. Visszatérve osztályvezető úr válaszára. Említett tételeket, amik tavaly is szerepeltek, pl. az Öregiskola tetőszerkezete, amit



már több éve próbálunk megjavítani. Most azt láttam, hogy tavaly 630 ezer Ft nettó összegben szerepelt, az idén már 800 ezer. Ez azt jelenti, hogy tovább romlott a tető, vagy mások az árak. Ugyancsak tavaly is volt a beruházási soron a Dózsa György utcai óvoda kerítése, a közvilágításról már volt szó. Az is volt tavaly is. Az Öregiskola tolóajtó cserén már rágódunk évek óta, most azt láttam örömmel, hogy átkerült az Öregiskola beruházási feladatai közé, remélem nekik sikerül megcsinálni. Úgy emlékszem, hogy a Kossuth Lajos utcai épület bontásának költségéről tavaly hoztunk egy döntést. Osztályvezető úr most mondja, hogy az átmeneti költségvetésben. Biztos, hogy itt is és ott is van igazság, akkor, amikor... és még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy nem tudok lelkiismeretem szerint dönteni, mert nem vagyok biztos abban, hogy valamennyi költség és kiadás indokolt. És még egy, visszatérve erre az inkriminált buszmegálló kérdésére. Polgármester asszony, a Tájéolóban a következő jelent meg a buszmegállóval kapcsolatban: kedvező konstrukció ez, hiszen így a buszvárók felújításának és üzemeltetésének költségeit nem közpénzből finanszírozzuk. Ez nem igaz, hiszen most kellene megszavaznunk közpénzből a 4 millió Ft-os alap, szegély kialakítást, illetőleg még mindig nem beszéltünk arról, hogy mi lesz majd az elektromos hálózatnak, a világításnak a kialakításával, amire szintén kötelezettséget vállalt polgármester asszony abban a szerződésben. Tehát kicsit úgy érzem, hogy félre vannak tájékoztatva a lakosok, a nagyon nagy kommunikációs szándék ellenére, hiszen közpénzből fognak folytatódni a buszmegállók.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Maguk a buszmegállók nem kerülnek az önkormányzatnak pénzébe. A teljes buszvárót egészében a kivitelező cég építi fel. Úgy gondoltuk, hogy ha már elindulnak a munkálatok, akkor rendezzük a környékét is, hogy a gyalogosok megnyugtatóan tudják megközelíteni a buszvárót, illetve megfelelő padka álljon rendelkezésre, biztonságos legyen a felszállás és teljesen rendezett legyen. Valóban ezt nem vállalta be, ezt az önkormányzat vállalja be pluszként. Van, ahol nincs is egyáltalán padka jelenleg, ez is kialakításra kerül.

**dr. Klein Katalin:** Az étkeztetéssel kapcsolatban keresem, az valóban egy jelentős tétel. Viszont akkor hova van elszámolva az állami támogatások sorból az óvoda működtetési támogatás és élelmezéssel kapcsolatban a gyermekétkeztetés üzemeltetési támogatása. Én úgy gondoltam, hogy ez többek közt az óvodára megy.

**Perlaki Zoltán osztályvezető:** Az étkeztetéssel kapcsolatban az állami támogatás nem elégséges. Lényegesen kevesebb állami támogatást kapunk, mint amennyibe az étkeztetés kerül. Ez azt jelenti, hogy az állam megfinanszírozza azokat az óvodás gyermekeket, akiknek az étkeztetését 100 %-ban kell, hogy finanszírozza, akik ingyen étkeznek. Az iskolában is van néhány gyermek, de ott nagyon kevés. Továbbá az állam finanszírozza azon iskolás gyermekek étkeztetésének az 50 %-át, akik erre jogosultak. Fennmaradt néhány 100 gyermek, mind az óvodában, mind az iskolában, akik teljes áron étkeznek, nekik a befizetésük csak a nyersanyagköltség plusz ÁFA összegében szedhető be, ez az önkormányzat bevétele, az önkormányzat kiadása viszont az Elamen Zrt. által kiszámlázott teljes összeg. Tehát az állam teljes mértékben csak azon óvodás gyermekek étkezését fizeti ki, akik 100 %-ban jogosultak az ingyenes étkezésre. Összefoglalva sokkal kevesebb az állami bevétel, mint amennyit az önkormányzat étkeztetésre fordít.

**dr. Klein Katalin:** A költségvetési koncepció elkészítésénél én komolyan vettem azt, hiszen akkor már ismertük az Elamen Zrt. étkeztetési számain, hogy dologi kiadásokra nem költünk többet, és mégis itt van 10 millió Ft.

**Perlaki Zoltán osztályvezető:** Sajnos pedig ez ennek köszönhető, én nem tudom mással magyarázni.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Én azt gondolom, hogy ez nem volt komolytalan, hiszen a kötelező kifizetendővel nem tudunk mit tenni, a gyerekek étkeztetése kötelező feladat az önkormányzat számára. Azoknál a tételeknél a költségvetési koncepció végig betartásra került, ahol döntési jogosultságunk van. De az étkeztetés nem döntési jogosultság attól kezdve, hogy megnyerte a közbeszerzési eljárást egy cég. Ami a közbeszerzési eljárásban szerepelt összeg, azt ki kell fizetnünk. Nem igaz, hogy komolytalan lett volna a koncepciónk, a szerint jártunk el, de vannak kötelező tételek, amiket nem lehet kikerülni.

**Papp István jegyző:** Pontos számokat tudok mondani. Szeptembertől van új szerződésünk az új közbeszerzés alapján. Tavaly töredék évre 10 %-kal kevesebbet, szeptembertől 10 %-kal többet fizettünk ugyanazért. A második közbeszerzést az Elamen Zrt. 10 %-kal emelt áron nyerte meg. Ebben az évben az egész évre ez a plusz 10 % érvényesítendő, ez eredményezi a különbséget a dologi kiadásokban.

**Fodor Attila:** Hadd reagáljak az utolsó dologra, amit képviselőtársam felvetett a buszmegállóval kapcsolatban. Kapott rá egy választ polgármester asszonytól. Biztos csak engem zavar, de ez a nagylelkű cég, aki ezt a szerződést aláírta velünk, be van állítva, hogy nekünk nem kerül semmibe és milyen jó lesz ez nekünk. Én azért hozzá tenném, hogy az a nagylelkű cég valószínűleg csak a saját érdekét nézte, és valószínűleg csak azért építi át ezeket a buszmegállókat, mert ezen a módon tudja majd kihasználni azt a marketinglehetőséget, mert a mostani buszmegállók erre nem alkalmasak, tehát valószínűleg a saját érdekében fogja ezeket a buszmegállókat megépíteni. Gyakorlatilag megépít így egy buszmegállót, ami nagyon jó lesz nekik reklámfelületnek, nem pedig azért, hogy milyen jó lesz Nagykovácsinak meg a lakosoknak. De természetesen örülünk az új buszmegállónak, ettől függetlenül, igaza van Klein Katalinnak, attól még az alatta lévő felújítások és a szegők az mind közpénz és mind önkormányzati feladat. A másik, hogy szeretném megköszönni jegyző úrnak, hogy válaszolt az adókkal kapcsolatban, csak valószínűleg nem érezte ki a szavaim pikírt részét. Pontosan tisztában vagyok, hogy mitől nő és mitől csökken egy építmény és egy telekadó. Csak arra szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy ha mind igaz ez a tétel, kivesszük a 30 milliót, amit jegyző úr megnevezett, 8 millióval megnöveltük az építményadót, valahogy mégsem sikerült egy forinttal sem csökkenni telekadónak. Nem mindig olyan pontos az a matek, de megértettem. Pontosan tudom, miután 3 és fél évig PB tag voltam, más kérdés, megvan az okom, hogy miért nem kívánok a jövőben részt venni a PB ülésein. Értettem, a szám attól még nem jön ki számomra, és ott céloztam arra, hogy valószínűleg az alultervezésnek a szokásos lépcsőfoka lépett itt be, és jó szándékkal, amit az Ügyrendi bizottságban is szóvá tettek. Ehhez képest egy kicsi ledorgáló volt a belső kommunikációnk. Még egy gondolat jutott eszembe, mert engem továbbra is nagyon piszkál a településmarketing feladatokat ellátó magánszemély és a kommunikációs tanácsadás. Elhangzott az is, hogy már nyolcezeren vagyunk. Igen, de még mindig egy nagyközség, még mindig nem számítunk nagy településnek. Nem vagyunk egy nagy város, inkább még azt mondom,

megvan a falusias jelleg, megvan a modern rész is, de attól még egy kis település vagyunk. Én azt gondoltam, amikor bejött ez az egész egy-két éve, hogy alapvetően egy nyolcezres településnek, aminek van polgármestere, szemben adott esetben hasonló méretű településekkel, nekünk lett kettő alpolgármesterünk, ahol van egy jegyző, nekünk van jegyzőnk és aljegyzőnk. Négy olyan tanácsadó és plusz fő, a hivatal, a testület, a bizottságok mellett, hogy már nem feltétlenül kell mellé plusz kettő fő. Ha ez egy fő, akkor meg még jobban keres. Azt gondolom, hogy két alpolgármester és két hivatali segítő mellett plusz további két ember nekem egy kicsit soknak tűnik egy nyolcezres településhez. Ettől függetlenül jogszerű, meg lehet csinálni, mindenkinek szíve joga, engem zavar, hogy a költségvetésben itt van 4400 ezer Ft úgy, hogy ennyien segítik a polgármester munkáját. Csak zárójelben teszem hozzá, hogy amikor a két alpolgármester megválasztásra került akkor a feladat elosztások is megtörténtek és hála az égnek egy olyan alpolgármesterünk is van, aki a mai komoly gazdasági környezetben kommunikációs szakemberként, vezetőként, tulajdonosként segítheti a munkánkat. Alpolgármester úrnak a hatáskörébe is tartoznak ezek a dolgok, és vállalta is. Aki egy kicsit a piacon mozog az tudja, hogy nagyon komoly céget vezet, nem tudom, hogy mivel tudhat az a kommunikációs szakember többet, mint alpolgármester úr, amikor azért lett két alpolgármesterünk, hogy egyik ezt a részét, a másik feladatokat vállalja el. Nem tudom, biztos annyi feladat van, hogy szükséges még két ilyen szakembert alkalmazni.

**dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester:** Egyrésztől nagyon szomorú vagyok, és tényleg azt gondolom, hogy kicsit értetlenül ülök itt az elmúlt egy órában. Azért merem mondani, és ebben most képviselő úr meg is erősített, hogy ez egy kis település, nyolcezer fő alatt van. Akkor, hogy fordulhat elő, hogy nem vagyunk tájékoztatva. Ez nem az országgyűlés, ahol az embereknek oda adják választás előtt az anyagokat, és ott ismerkedik meg vele. Itt lakunk, akit ez érdekel, az bejön és elbeszélget erről, elmegy és megnézi a különböző helyeket. Én csak azért mondom ezt, mert így van írva valahova, hogy tervezés előkészülete. Én úgy érzem magam, mintha karácsonykor bejött volna egy nagynéni és a karácsonyfa alatt azt mondaná, hogy tényleg, ma van karácsony? Ezt a bizonyos költségvetési beszélgetést nem egy hete tudjuk, hanem hónapok óta tudja mindenki, hogy ez itt lesz, ergo erre készülni tudunk és készülni lehet. Buszmegálló. A buszmegállóról fél éve, akik ott voltak a TAK ülésen, tudják, már akkor szó volt. Tehát azt mondani, hogy nem tudunk erről, hogy buszmegálló szerződés, akit ez érdekelt, és akik itt voltak a testületi ülésen rendszeresen, azok ismerték ezeket az információkat. Kommunikáció. Én azt gondolom, hogy a kommunikáció egy nyolcezres településen pontosan olyan téma, mint a NATÜ fűnyírása, vagy amikor tisztítunk. Ez egy szolgáltatás. Azt mondták a civil szervezetek, azt mondta a lakosság, amikor megválasztásra került az új Képviselő-testület, hogy itt a kommunikáció hiányos, erre szükség van, tessék ezzel többet foglalkozni, most meg az a kritika, hogy miért foglalkoznak ilyen sokan vele. És még egy dolgot képviselő úrnak, hozzáteszem, nekem személyes kapcsolatam nem sok van ezzel a hölgygel, de nem is kell, hogy legyen, de 200 ezer Ft-os számlázott összeg az egy diplomás minimálbér. Ha úgy gondoljuk, hogy ez nem éri meg, vagy hogy ezzel nem kell foglalkozni, ezt értem, ez szintén egy döntés, én ezt a testület bölcsességére bízom. De azt gondolom, hogy ez egy szolgáltatás, és eddig az volt a kérdés, hogy ezzel kell foglalkozni. Én tényleg szomorú vagyok, mert én sok olyasmit hallottam most, amit nem is gondoltam volna.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Úgy látom, hogy nincs további kérdés, akkor most hasonlóan az Ügyrendi bizottsághoz, végig kell mennünk tételenként az Ügyrendi bizottság által javasoltakon, és egyenként kell megszavaznunk a módosító javaslatokat. Kezdjük is el. Az építményadó bevétel összegére vonatkozó javaslatot teszem fel szavazásra, indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 2 igen, 5 nem 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
21/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Az Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság módosító javaslata az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendelethez I.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el az Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság módosító javaslatát, hogy a rendelet-tervezet Önkormányzati bevételek B) közhatalmi bevételein belül az építményadó tervezett összege 5 m Ft-tal emelkedjen.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Most a telekadó bevétel összegére vonatkozó javaslatot teszem fel szavazásra, indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 2 igen, 5 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
22/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Az Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság módosító javaslata az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendelethez II.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el az Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság módosító javaslatát, hogy a rendelet-tervezet Önkormányzati bevételek B) közhatalmi bevételein belül a telekadó tervezett összege 15 m Ft-tal emelkedjen.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Most az iparüzési adó bevétel összegére vonatkozó javaslatot teszem fel szavazásra, indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 2 igen, 5 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
23/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Az Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság módosító javaslata az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletéhez III.**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el az Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság módosító javaslatát, hogy a rendelet-tervezet Önkormányzati bevételek B) közhatalmi bevételein belül az iparüzési adó tervezett összege 10 m Ft-tal emelkedjen.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Most a közhatalmi bevételek összegére vonatkozó javaslatot teszem fel szavazásra, indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 2 igen, 5 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
24/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Az Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság módosító javaslata az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletéhez IV.**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el az Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság módosító javaslatát, hogy a rendelet-tervezet Önkormányzati bevételek B) közhatalmi bevételeken belül az egyéb közhatalmi bevételek tervezett összege 2 m Ft-tal emelkedjen.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Most felteszem szavazásra azt a javaslatot, hogy kerüljön törlésre a személyi juttatások sorból a településmarketing feladatokat ellátó magánszemély díjazása, indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 3 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
25/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Az Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság módosító javaslata az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendelethez V.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el az Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság módosító javaslatát, hogy a rendelet-tervezet Önkormányzat kiadási előirányzatai közül kerüljön törlésre a személyi juttatások sorból a településmarketing feladatokat ellátó magánszemély díjazása: 2 400 ezer Ft.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Most felteszem szavazásra azt a javaslatot, hogy a dologi kiadások közül kerüljön törlésre a kommunikációs tanácsadás, indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 3 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
26/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Az Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság módosító javaslata az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendelethez VI.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el az Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság módosító javaslatát, hogy a rendelet-tervezet Önkormányzat kiadási előirányzataiban a dologi kiadások közül kerüljön törlésre a kommunikációs tanácsadás: 2 000 ezer Ft.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Most felteszem szavazásra azt a javaslatot, hogy a céltartalékok közül kerüljön törlésre a „Békás tó rekultivációja”, indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 2 igen, 5 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
27/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Az Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság módosító javaslata az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendelethez VII.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el az Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság módosító javaslatát, hogy a rendelet-tervezet Önkormányzat kiadási előirányzataiból a céltartalékok közül kerüljön törlésre a „Békás tó rekultivációja”: 5 500 ezer Ft.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Most felteszem szavazásra azt a javaslatot, hogy a Beruházások közül kerüljön törlésre az „orvosi rendelő pályázat, kiegészítő munkák” sor, indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 1 igen, 4 nem, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
28/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Az Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság módosító javaslata az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendelethez VIII.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el az Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság módosító javaslatát, hogy a rendelet-tervezet Önkormányzat kiadási előirányzataiból a Beruházások közül kerüljön törlésre az „orvosi rendelő pályázat, kiegészítő munkák”: 8 000 ezer Ft.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Most felteszem szavazásra azt a javaslatot, hogy a Beruházások közül kerüljön törlésre a „buszvárók térburkolata szegélyépítés” sor, indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 3 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
29/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Az Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság módosító javaslata az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendelethez IX.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el az Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság

módosító javaslatát, hogy a rendelet-tervezet Önkormányzat kiadási előirányzataiból a Beruházások közül kerüljön törlésre a „buszvárók térburkolata szegélyépítés”: 4 000 ezer Ft.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Most felteszem szavazásra azt a javaslatot, hogy a Beruházások közül kerüljön törlésre a „közvilágítás bővítése” sor, indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 1 igen, 5 nem, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
30/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Az Ügyrendi, összeférhetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság módosító javaslata az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletéhez X.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el az Ügyrendi, összeférhetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság módosító javaslatát, hogy a rendelet-tervezet Önkormányzat kiadási előirányzataiból a Beruházások közül kerüljön törlésre a „közvilágítás bővítése”: 8 000 ezer Ft.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. A szavazások eredménye alapján a hármas javaslatot már nem kel feltennem szavazásra. A Pénzügyi bizottság által betervezett módosító javaslattal együtt teszem fel a teljes költségvetést szavazásra. A rendelet elfogadásához minősített többség szükséges. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 5 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadta 4/2018. (II. 23.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről.**

### **3. napirendi pont**

**Döntés az útépítési együttműködésről és az útépítési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 17/2016. (IX. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Ez nagyon fontos rendeletünk, éppen az útépítésekkel kapcsolatosan. A módosítás előkészítését a korábban felmerülő lakossági igényeknek megfelelően igyekeztünk megtenni. Kérem aljegyző asszonyt, ő az, aki sokat foglalkozott ezzel a témával, hogy ismertesse az előterjesztést.



dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Röviden ismertette az előterjesztést.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Köszönöm. Az előterjesztést a Pénzügyi bizottság és az Ügyrendi bizottság is tárgyalta. Először kérem Tegzes Endre elnök urat, hogy ismertesse a Pénzügyi bizottság álláspontját.

Tegzes Endre PB elnöke: A rendelettervezetet a Pénzügyi bizottság tárgyalta, és 2 igen és 1 nem szavazattal támogatta a rendelet elfogadását.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Köszönöm. Kérem Bánóczi Margit elnök asszonyt, hogy ismertesse az Ügyrendi bizottság álláspontját.

Bánóczi Margit ÜB elnöke: A rendelettervezetet az Ügyrendi bizottság tárgyalta, és 4 igen szavazattal támogatta a rendelet elfogadását.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Köszönöm. Kérdezem, hogy a testület tagjainak van-e kérdése, hozzászólása. Nincs. Akkor szavazzunk a rendelettervezetről az előterjesztésben foglaltak szerint. Elfogadásához minősített többség szükséges. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 8 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta 5/2018. (II. 23.) önkormányzati rendeletét az útépitési együttműködésről és az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 17/2016. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

#### **4. napirendi pont**

**Döntés a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, a Nagykovácsi 4419 hrsz alatti ingatlan „kivett megnevezésének” módosításáról és forgalomképtelen törzsvagyomból történő kivonásáról, valamint a Vértes utca, (Hrsz:2196) és a Vértes utcában fekvő önkormányzati tulajdonú ingatlanok (Hrsz:4397, 4398, 4399, 4403, 4404, 4405, 4410, 4411, 4419, és 2203) telekhatár rendezéséről**

Kiszelné Mohos Katalin polgármester. Átadom a szót Györgyi Zoltán főépítész úrnak, hogy ismertesse az előterjesztést.

Györgyi Zoltán főépítész: Röviden ismertette a rendelettervezetet.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Köszönöm. Az előterjesztést a Pénzügyi bizottság és az Ügyrendi bizottság is tárgyalta. Most kérem Tegzes Endre elnök urat, hogy ismertesse a Pénzügyi bizottság álláspontját.

Tegzes Endre PB elnöke: A rendelettervezetet a Pénzügyi bizottság tárgyalta, és 3 igen szavazattal a határozatokat és a rendelettervezetet is támogatta és elfogadásra javasolja.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Köszönöm. Most kérem Bánóczi Margit elnök asszonyt, hogy ismertesse az Ügyrendi bizottság álláspontját.

**Bánóczy Margit ÜB elnöke:** A rendelettervezetet az Ügyrendi bizottság tárgyalta, 3 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a rendelettervezetet.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Van-e kérdés, hozzászólás?

**dr. Klein Katalin:** Köszönöm főépítész úrnak a helyre igazítást, én annyival pontosítanám, hogy a januárban előttünk lévő anyag nem volt földhivatali bejegyzésre alkalmas. Ez egy vázlat volt, ugyanakkor meg emlékeim szerint az előterjesztés az másról szólt, de ezen lépünk túl. Szakmailag a helyére került ez a kérdés. Én most egészen más szempontból szeretném megközelíteni a dolgot, és elnézést kell kérnem előre a képviselőtársaimtól, illetve polgármester asszonytól, hogy most rukkolok elő ezzel. Alpolgármester úrtól különösen, hogy miért most mondom, gondolom, hogy majd ezzel kapcsolatban meglesz a véleménye. Én azt gondolom, hogy soha nem késő egy korábbi döntést felül bírálni akkor, amikor olyan lakossági megkeresések érkeznek, amire érdemes odafigyelni. Akkor, amikor nyilvánvalóvá válik számunkra, hogy amit most végre kell hajtanunk, az egy 2005-ös szabályozási tervnek a végrehajtása. Ehhez a 2005-ös szabályozási tervhez valójában semmi közünk. Én azt gondolom, hogy figyelembe véve azokat a jelzéseket, figyelembe véve akár a személyes, helyszíni bejárásom alapján levont érzéseimet, következtetéseimet, ez egy olyan súlyos döntés, amit nem lehet csak a szakmaiság oldaláról vizsgálni, hogy most ez az anyag alkalmas arra, hogy jogilag helyre kerüljön. Sokkal inkább más szempontot kellene megvizsgálni ennek a testületnek, mint helyrehozhatatlan döntést hozónak. Hogy ez a gyűjtőút hálózat elemeként javasolt Vértes utca így leszűkítve mit eredményez a falunak. A Nagykovácsi belterület úthálózatának forgalomtechnikai felülvizsgálata is kitér erre, hogy ez egy mennyire fontos gyűjtőút, hiszen a település északi és észak-keleti részét, és a központot köti össze és a Pók utca forgalmát nagy mértékben tehermentesíti. Ha ezt leszűkítjük 16 m-re, ismét ott tartunk, amit a Pók utcában élünk meg nap mint nap, hogy lesz egy gyorsforgalmi út, ahol nem lesz megfelelő út a gyalogos közlekedésnek, kerékpárút kialakításáról végképp ne beszéljünk. Nem lesznek zöldövezeti sávok, a csatorna elvezetés nyilván meg lesz oldva az útburkolat alatt. Ugyanúgy lesznek parkoló autók majd. Tehát most egy olyan felelős döntés van előttünk, ami meg fogja határozni Nagykovácsinak a jövőjét. Én megértem, hogy mértani pontossággal leszabva milyen jól néz ki ezen a tervrajzon, hogy mindenféle kiugrások nélkül mennyivel jobb lenne, ha a vonalak egybevágóak lennének, én mégis azt gondolom, hogy mielőtt megnyomjuk a gombot, nagyon meg kell ezt a döntést gondolni, mert egy újabb sebet ejtünk Nagykovácsinak a természeti környezetén. Illetőleg arról nem beszélve, hogy ezáltal, hogy ezekhez a telkekhez hozzá lesz csapva telkenként valahány m<sup>2</sup>, ismét a beépítés %-ának növelését tesszük lehetővé, tehát nagyobb alapterületű ingatlanok lehetnek valamikor. És hogy erre gondolkodási időt lehet és kell kérni, azt azzal tudom indokolni, hogy semmi nem hajt minket. Most fogadta el a Képviselő-testület a költségvetést, és a költségvetésben nem szerepel ez az ingatlan, mint akár várható bevételi forrás. Úgy látom, hogy a jelenlegi tervezési stádiumban nem akarjuk mi ezt az ingatlant értékesíteni, hasznosítani. Várjuk majd meg azt a pontot, amikor van egy koncepció, hogy hogyan tovább, hiszen a lakossági ellenállás mellett több képviselőben is kialakult egy ellenállás az értékesítéssel kapcsolatban. A lényeg, hogy én a magam részéről, függetlenül attól, hogy köszönet ezért a szakmai munkáért, mert nyilvánvalóan ez továbbra is ott lesz a fiókban, és előhúzható, ha erre szükség van, én azt gondolom, hogy ezt a döntésünket alaposan fontoljuk meg.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Csak viszonyításképpen, a Virágos sétánynál szélesebb lenne a Vértés utca.

**Györgyi Zoltán főépítész:** Ahogy említettem, a Vértés utcára rendelkezünk járdával együtt kialakítandó útépítési tervvel. A járda elfér ebben a 16 m-es szabályozási szélességben. 16 m-es a Szeles utcának a Virágos sétány alatti része és az iskola mögött a Nagyszénás utca. A lakó utcáink, pl. a Kaszáló utca 12 m széles, és ott is van egyébként járda.

**Fodor Attila:** Én maximálisan egyet tudok érteni képviselőtársam észrevételével. Itt a végén hangozott el a Virágos sétány összehasonlításképpen, én azt gondolom, hogy a Virágos sétányt nem biztos, hogy jó összehasonlítani ezzel, a Zsíroshegygel, ami a föllette lévő terület, az itt mozgó autók számával. A Virágos sétány meg már azt gondolom, hogy lakosságszámban nem akkora, mint ami föllette van. Azt gondolom, hogy teherautók, építkezések lesznek. A lakosságszám valószínűleg többszöröse lesz a Virágos sétánynál lévő kis résznek. Tehát pontosan ezért lett volna fontos, hogy ne mindig azt az egyetlen szerencsétlen Pók utcát terheljük, se teherautókkal, se reggeli munkába járással. Pontosan ez a Vértés utca alkalmas lett volna arra, hogy tényleg normálisan elvezesse a forgalom egy részét. Ehhez képest most mindent rá fogunk zúdítani továbbra is, ami a hegyen van, plusz a hegy folyamatosan bővül, épül. Gyakorlatilag élehetetlen lesz az a környék, és az eladás nem biztos, hogy feltétlenül a legfontosabb szempont lehet. A magam részéről nem fogom támogatni.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Van-e még kérdés, hozzászólás? Nincs. Két határozati javaslatról kell szavoznunk, valamint a rendeletről. Elsőként az előterjesztés szerinti első határozatot teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 5 igen, 1 nem, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
31/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, a Nagykovácsi 4419 hrsz alatti ingatlan „kivett megnevezésének” módosításáról.**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonát képező Nagykovácsi Hrsz: 4419 (közút, 7027 m<sup>2</sup>) ingatlan „kivett megnevezését” – a területre vonatkozó Szabályozási Tervnek, egységes szerkezetben Nagykovácsi Nagyközség Helyi Építési Szabályzatával 9/2009. (IX.01.) Kt. sz. rendelet, valamint a tényleges használatnak megfelelően, a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály UT/305/1/2018 állásfoglalása alapján, a terület rendezése érdekében – kivett beépítetlen területté módosítja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Most az előterjesztés szerinti második határozatot teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 5 igen, 2 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
32/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés a Vértés utca (Hrsz:2196), valamint a Vértés utcában fekvő önkormányzati tulajdonú ingatlanok (Hrsz:4397, 4398, 4399, 4403, 4404, 4405, 4410, 4411, 4419 és 2203) telekrendezéséről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vértés utca, Hrsz: 2196, továbbá önkormányzati tulajdonú Hrsz: 4397, 4398, 4399, 4403, 4404, 4405, 4410, 4411, 4419 és 2203 ingatlanoknak, a HÉSZ és a vonatkozó SzT-2 szabályozási tervnek megfelelő, a határozat mellékletét képező telekalakítási helyszínrajz (TÉRRAJZ Bt. Msz: M21/2018) szerinti rendezésével egyetért, és egyidejűleg a 159/2017. (XII.14.) kt. határozatát visszavonja.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a telekalakításhoz szükséges lépések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Most pedig a rendelettervezetről szavazzunk. Elfogadásához minősített többség szükséges. Indítható a szavazás

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 5 igen, 3 nem szavazattal elfogadta 6/2018. (II. 23.) önkormányzati rendeletét az önkormányzati tulajdonú ingatlanok törzsvagyonból történő kivonásáról és átminősítéséről szóló 36/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**5. napirendi pont**

**Döntés Nagykovácsi Nagyközség Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) állami főépítési eljárás szerinti államigazgatási körbe tartozó módosítása (különös tekintettel a hrsz:4388 ingatlan építési helyének módosítására) - partnerségi egyeztetési szakaszának lezárásáról**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Átadom a szót Györgyi Zoltán főépítész úrnak, hogy ismertesse beszámolóját.

**Györgyi Zoltán főépítész:** *Ismertette a beszámolóját.*

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Úgy vettem észre, hogy az nem hangzott el, hogy települési szinten a 10 m-nél keskenyebb telkek száma kb. 10, tehát ez összesen 10 telket érint az Ófaluban. Az előterjesztést a Pénzügyi bizottság tárgyalta. Átadom a szót Tegzes Endre elnök úrnak, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Tegzes Endre PB elnöke:** Az előterjesztést a Pénzügyi bizottság tárgyalta, és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Van-e kérdés, hozzászólás ehhez a napirendhez, úgy látom, hogy nincs. Szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 6 igen, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
33/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** **Döntés Nagykovácsi Nagyközség Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) állami főépítési eljárás szerinti államigazgatási körbe tartozó módosítása (különös tekintettel a hrsz:4388 ingatlan építési helyének módosítására) partnerségi véleményezésének lezárásáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a lefolytatott Partnerségi véleményezés során beérkezett, az előterjesztés 1. mellékletében összefoglalt véleményeket és az azokra adott tervezői válaszokat elfogadja, ezzel a Nagykovácsi Nagyközség településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 5/2017. (III. 27.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően az ún. Partnerségi véleményezési szakaszt lezárja.

A Partnerségi véleményezési szakasz jelen döntés közzétételével zárul le.

Felkéri a Polgármestert, hogy a Nagykovácsi Nagyközség Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) állami főépítési eljárás szerinti államigazgatási körbe tartozó módosítása (különös tekintettel a hrsz:4388 ingatlan építési helyének módosítására) c. terv vonatkozásában kezdeményezze a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását a Pest megyei Kormányhivatal Állami Főépítésének benyújtandó dokumentációval, ún. záró szakmai véleményének kikérése céljával.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, főépítész

## **6. napirendi pont**

**Döntés a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátásokról, azok igénybe vételéről, valamint az ezekért fizetendő térítési díjakról szóló 12/2016. (V. 30) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Átadom a szót Grégerné Papp Ildikó osztályvezető asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Grégerné Papp Ildikó osztályvezető:** *Röviden ismertette az előterjesztést.*

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Tájékoztatásul elmondom, hogy jelenleg 11 lakos veszi igénybe ezt a fajta étkeztetést, és sok-sok évre visszamenőleg is mindig 20 alatt szokott maradni. Az előterjesztést az Ügyrendi bizottság tárgyalta. Átadom a szót Bánóczy Margit elnök asszonynak, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Bánóczy Margit ÜB elnöke:** Az előterjesztést az Ügyrendi bizottság tárgyalta, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Kérdezem, hogy a testület tagjainak van-e kérdése, hozzászólása. Nincs, akkor szavazzunk a rendelettervezetről az előterjesztésben foglaltak szerint. Elfogadásához minősített többség szükséges. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 8 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta 7/2018. (II. 23.) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátásokról, azok igénybevételéről, valamint az ezekért fizetendő térítési díjakról szóló 12/2016. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

## **7. napirendi pont**

**Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat szociális étkeztetés Szakmai Programjának jóváhagyásáról**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Átadom a szót Grégerné Papp Ildikó osztályvezető asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Grégerné Papp Ildikó osztályvezető:** *Röviden ismertette az előterjesztést.*

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Ezt a napirendi pontot bizottság nem tárgyalta betegségek miatt. Azonban elmondhatom, hogy a 11 szociális étkeztetést igénybe vevő lakosra vonatkozik a szakmai program, mely a szakmai előírások szerint került módosításra. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

**dr. Klein Katalin:** A VI. pont mellékletekben szerepel, hogy megállapodások tervezete. Egy megállapodás került csatolásra. Van másik is, vagy hogyan kell ezt érteni?

**Grégerné Papp Ildikó osztályvezető:** Minden rászorulttal megállapodást kell kötni, de itt javítjuk a többes számot.

**dr. Klein Katalin:** Csak észrevétel, vagy javaslat, de szerintem jobban értelmezhető ez a program, ha a IV. pont 7. bekezdésében pontosítjuk a helyi rendelet megnevezését. Ha valakinek ez a szakmai program a kezébe kerül, akkor nem tudja,

hogy melyik helyi rendeletről van szó, vagy a nevét, vagy a számát be kellene írni. Ugyanez a megállapodás 3. pontjának utolsó bekezdésében is pontosítandó.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm a pontosításokat, valóban jogosak. Úgy látom, nincs több hozzászólás. Szavazzunk a határozati javaslatról az elhangzott pontosításokkal. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 8 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
34/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat szociális étkeztetés Szakmai Programjának jóváhagyásáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja és jóváhagyja Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat által nyújtott szociális étkeztetés Szakmai Programját. A Szakmai Program a határozat mellékletét képezi.  
A Szakmai Program az elfogadás napjától hatályos.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**8. napirendi pont**

**Beszámoló a Budakörnyéki Közterület-felügyelet 2017. évi tevékenységéről**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Röviden ismertette az előterjesztést. Itt van körünkben Erős Kálmán közterületfelügyelő úr is, köszöntöm. Az előterjesztést az Ügyrendi bizottság tárgyalta. Átadom a szót Bánóczi Margit elnök asszonynak, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Bánóczi Margit ÜB elnöke:** Az Ügyrendi bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Kérdezem, hogy a testület tagjainak van-e kérdése, hozzászólása.

**Fodor Attila:** Nincsen kérdésem, csak ennyi dicséret mellett biztos furán fog hangozni az én véleményem, hogy aki sétál Nagykovácsiban, az utcákat ismerve, látva az állapotokat, parlagfű, gaz, kaszálás elmaradása, nem tudom, hogy tudjuk ezt pozitívnak ítélni. Anélkül, hogy belebonyolódnék a részletekbe, én a magam részéről nem fogom tudni elfogadni a tevékenységről készült beszámolót. Évek óta mondjuk a bizottsági üléseken, testületi üléseken, hogy olyan állapotok vannak, amiket illene kezelni, és nem csak a főutca és környékén, hanem adott esetben a többi részen is. Másfél méteres gazok, parlagfű, sít. mindegy, hagyjuk, a lényeg az, hogy a magam részéről ezt nem tudom támogatni.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Szeretne közterületfelügyelő úr reflektálni erre a megjegyzésre?

**Erős Kálmán:** A tavalyi évben is nagyon sok felszólító levelet küldtünk ki a közterületfelügyelet nevében azoknak az ingatlan tulajdonosoknak, akik a képviselő úr által is említett állapotban hagyták az ingatlanjukat. Az önkormányzattal egyeztetve először mindig felszólító levelek kerülnek kiküldésre, most már a közösségi együttélés szabályait szabályozó rendelet is rendelkezésünkre áll, amit mindig idézünk az ingatlan tulajdonosoknak ebben a levélben. Nagyon sok tulajdonos ennek hatására rendbe tette az ingatlanát, amelyik ingatlan esetében ez nem történt meg, ott az eljárás az említett rendelet kapcsán az önkormányzathoz került át. Az önkormányzat szabott ki ezekben az ügyekben büntetést minden esetben. A büntetés, amit kiszabott az önkormányzat, nem garancia arra, hogy a tulajdonos rendbe teszi a telkét. Több olyan tulajdonosról is tudok, aki több büntetést is kapott. Ezek jobbra budapestiek, akik ezeket a karbantartási munkákat mindig elfelejtik, vagy nem szándékoznak megcsinálni. A parlagfűről annyit tudok mondani, hogy a településen nagyon kevés parlagfűvel szennyezett ingatlan van, ezek miatt nem is indítottunk eljárást, mert a legtöbb esetben rendbe tették a június 30-i időpont előtt ezeket az ingatlanokat. Sokan összekeverik a parlagfűvet a különböző fajta gyomnövényekkel a fekete ürömtől kezdve a paradicsomig mindenféle bejelentés is érkezett már. Többször részletes, fényképes tájékoztató levelet is küldtünk ki a bejelentőknek, hogy próbáljanak arra szorítkozni, ha azzal kapcsolatban szeretnének bejelentést tenni. A síttkupacok folyamatosan keletkeznek, építkezések vannak, nagyon sok bejelentést továbbítottunk az önkormányzatnak ez ügyekben is. Ilyenkor is a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet alapján jártak el az önkormányzatnál.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Egyébként számszakilag is megjelenik a beszámolóban, hogy 114 ügyirat keletkezett a gazos, gyomos ingatlanok miatt, ezen belül 130 alszámos irat.

**Bánóczy Margit:** Szeretném megkérdezni, hogy ha büntetést szabnak ki, akkor mennyi a türelmi idő bizonyos dolgok helyreállítására. Például, ha valaki a parlagfűvet nem kaszálja le. Egyet kell értenem Fodor Attila képviselőtársammal, nagyon rossz állapotok vannak egész Nagykovácsiban. Nem kétlém, hogy közterületfelügyelő úr dolgozik és foglalkozik vele, csak szerintem a retorziók nem megfelelőek és nem következetesek. Nekem lenne egy olyan elképzelésem, hogy egy bizonyos időhatárt kellene megszabni, ha viszont nem fizeti ki, akkor nem kellene abba belenyugodnunk, hanem esetleg, ha törvényileg van rá mód, akkor ráterhelni a tulajdonára. Nem nevesítem, de érdemes lenne feljönni a mellettem lévő telekre, ahol tavaly jegyző úr segítségével történt az intézkedés. Két hónapon át két méter magas parlagfű volt, jelen pillanatban olyan elhanyagolt, de engem már nem zavar, megszoktam sajnos. Két ciszterna teteje le van szerelve, a gyerekek állandóan ott játszanak, ami nem zavar, de ha valamelyik bele fog esni, nem tudom, ki lesz érte a feleős. Nyilvánvaló, hogy a hivataltól fogják számon kérni, hogy miért nem történt valami. Tehát valami következetesebb, szigorúbb metódussal kellene ezt az egészet elrendezni. Égetnek, vasárnap reggel konténeret pakolnak. Nekem jönnek mondani, hogy mint képviselő, intézkedjek. Én minden embernek megmondom, én nem vagyok közterületfelügyelő, nekem nem jogom és kötelességem, hogy menjek, nézzem, hogy ki mit csinál, és én jelentsem a hivatalban. Ez az önök /közterületfelügyelet/ feladata lenne, gondolom, van bőven. Haladást nem látok, csak azt, hogy egyre rendetlenebb Nagykovácsi.



Lehet, hogy lesznek járdáink és buszmegállóink, de érdemes felmenni a Zsíroshegyre a Bűkk utcába, a Forrás utcába, mindenhol borzalmas állapotok vannak. Nem ön tehet róla, ezt önnel /Erős Kálmán/ csak megbeszélem, és örülök neki, hogy ez egyáltalán szóba jöhet, mert én ezt évek óta mindig mondom, sok történést nem látok.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Nem a közterületfelügyelő elbírálása alapján történik a határidők megállapítása, erre jogszabályok vonatkoznak.

**Papp István jegyző:** Én csak a végéről beszélek, amit képviselő asszony mondott, hogy ráterhelni az ingatlanra. A bírság adó módjára behajtható, tehát a sorrendiség és fokozatosság betartása után még arra is sor kerülhet.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Egyébként nagyon meglepett elnök asszony hozzászólása, hiszen az Ügyrendi bizottság 4 igennel támogatta, és ott nem merült fel semmilyen kérdés intézményvezető úrhoz.

**dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester:** Én egyrészt is ismerem a közterületfelügyelőink munkáját, és tudom, hogy milyen sok munkát tettek és tesznek bele a mai napig ebbe. Én azt gondolom, hogy ez teljesen rendben van. Mellette viszont teljesen egyetérték azzal, amit a képviselő úr és képviselő asszony mondott. Nagykovácsi nagyon érdekes világ, itt azon túl, hogy érdekes a mikroklímája, itt az ego hatalmas nagy. A Facebookon naponta látjuk azt, hogy hova dobálnak emberek szemetet, zsákokat, törmeléket, és ez egyszerűen felháborító. Én azt gondolom, hogy ennek a megoldása azon túl, hogy a bírság erősödik, hogy ezt a szolgálatot kellene növelni, azt a fél pozíciót, amit Mucsi Gábor betölt, azt egészre emelni, ezt én javasolom is végig gondolni, illetve akár egy harmadik kolléga felvétele is meggondolandó. Mert mindig csak beszélünk arról, hogyan lehetne, de ezt csak úgy lehet, hogy miközben növekszik a lakosság száma, szükségeltetne az, hogy ezt valóban egy nagyobb felügyelettel lássuk el. Azért is gondolom az ambivalenciát ebben, mert egyik oldalról a parlagfüvet, a másik oldalon pedig gyönyörű kerteket látunk, a kontrasztot érezzük egyre jobban. Én azt javasolom, hogy arról kellene beszélgetni, hogy hogyan lehetne növelni ezt az apparátust, mert nagyon sokszor a Készenléti Szolgálat megy ki és intézkedik. De ez erőforrás nélkül nem fog működni.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Az erőforrás a kulcsszó, mert ha több közterületfelügyelőt akarunk, akkor ahhoz mellé kell rendelni a személyi juttatások díját.

**Bánóczy Margit:** Csak visszatérek az Ügyrendi bizottsággal kapcsolatos felvetésére polgármester asszonynak. Az Ügyrendi bizottság meghallgatta a beszámolót és teljesen elfogadhatónak találta. Nem gondoltam, hogy ott azzal kellene foglalkozni, amivel most foglalkozunk. Az Ügyrendi bizottságnak, gondolom, arra van joga és feladatköre, hogy megtárgyaljon dolgokat, felvessen, uram bocsá bizonyos adatokat is közöljön, és azt megtárgyaljuk, de ha ezt félreértelmezem... Megértettem, hogy polgármester asszony ezt mondja nekem, csak egy kicsit meg vagyok rajta lepve.

**Fodor Attila:** Egy picit meglepett alpolgármester úr mondandójának egyik része. Alpolgármester úr is a gazdasági életből jön, és feltételezem, ha valami nem működik jól, vagy netán a dolgozók nem feltétlenül mindent jól végeznek, akkor nem feltétlenül azzal oldjuk meg a problémát, ha nem megfelelő a szervezése, időbeosztása,

munkaideje, hogy gyorsan felveszek mellé még egy embert, és akkor többen majd talán megoldják. Hanem esetleg elgondolkodom azon, hogyan osszam be a munkaidőt, mikor történnek azok a problémák, biztos, hogy van egy túraterv, ami alapján szépen végig lehet járogatni az utcákat, nem csak bizonyos területeken jelenek meg. Lehet, hogy egy kicsit átszervezek, átgondolom, egy kicsit másképp csinálom, nem plusz embert teszek be egy nem működő folyamat mellé.

**dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester:** Csak kérdezem itt a teremben, hogy ténylegesen, korrekten hányan tudjuk azt, hogy Erős Kálmánnak mennyi a munkaideje és milyen útiterv alapján megy. Most dobálózunk itt olyasmivel, amiről fogalmunk sincs. Azt tudjuk, hogy Mucsi Gábor félállásban van, Erős Kálmán sem ebben a faluban van főállásban.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** De, Erss Kálmán Nagykovácsiban van főállásban.

**dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester:** Akkor ezt rosszul tudtam. Minden esetre ahhoz, hogy erről tényleg korrekten véleményt formáljunk, ahhoz javaslom, hogy töltsünk el vele egy napot, és utána véleményezzük ezt.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Van-e még kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 7 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
35/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Beszámoló a Budakörnyéki Közterület-felügyelet 2017. évi tevékenységéről**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budakörnyéki Közterület-felügyelet 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Polgármester**

**9. napirendi pont**

**Javaslat a szavazatszámiláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Kérem Papp István jegyző urat, a Helyi Választási Iroda vezetőjét, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Papp István jegyző:** Röviden ismertette az előterjesztést.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Én is ezt akartam hangsúlyozni, hogy köszönjük szépen azoknak, akik vállalják ezt a feladatot. Kérdezem, hogy a testület tagjainak van-e kérdése, hozzászólása. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 8 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
36/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy: A szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztása**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szavazatszámlláló bizottságokba az alábbi tagokat és póttagokat megválasztja:

**Tagok:**

- Ábrahám Mónika,
- Bagó-Nagy Zsuzsanna,
- Bakó Mihály,
- Balássy Dávid,
- Bányai Ákos Botond,
- ifj. Bódi Ferenc,
- Borbély Márton,
- Faragó András,
- Gaszner Ildikó,
- Guba Istvánné,
- Gulyás József,
- Juhász Rita,
- Lukács Nikolett,
- Nagy Orsolya,
- Nádor István Sándor,
- Pordán Sándor,
- Tamsula Balzó Henrietta,
- Tinkó-Bódi Szilvia,

**Póttagok:**

- Boromišza Piroska,
- Füzi Imre Ferenc,
- Janits Béla Péter,
- Kovalovszki Kartal,
- Köváriné Jakab Mária,
- Manjatené Lesti Ágnes,
- Mészáros Ágnes Sarolta,
- Nyirő Krisztina,
- Papp Dániel,

- Tábi Gyöngyike,
- Tóth Bence,
- Vladárné Zeffer Mónika.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a HVI vezetője

### **10. napirendi pont**

**Döntés Remeteszőlős Község Önkormányzatával kötött könyvtári és közművelődési szolgáltatás feladatellátási szerződésről**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Átadom a szót Grégerné Papp Ildikó osztályvezető asszonynak, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Grégerné Papp Ildikó osztályvezető:** *Röviden ismertette az előterjesztést.*

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Az előterjesztést a Pénzügyi bizottság és az Oktatási Bizottság is tárgyalta. Most kérem Tegzes Endre elnök urat, hogy ismertesse a Pénzügyi bizottság álláspontját.

**Tegzes Endre PB elnöke:** Az előterjesztést a Pénzügyi bizottság tárgyalta, és 3 igen szavazattal a határozatot támogatta és elfogadásra javasolja.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Most kérem Fodor Attila elnök urat, hogy ismertesse az Oktatási bizottság álláspontját.

**Fodor Attila OKB elnöke:** Az előterjesztést az Oktatási bizottság tárgyalta, 5 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 8 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

### **NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 37/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés Remeteszőlős Község Önkormányzatával kötött nyilvános könyvtári és közművelődési szolgáltatás feladatellátási szerződésről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Remeteszőlős Község Önkormányzatával nyilvános könyvtári és közművelődési szolgáltatás feladatellátási szerződésben a hozzájárulás mértékét Remeteszőlős erre a célra szolgáló állami feladatellátási finanszírozásából 650.000,- Ft/év összegben határozza meg.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges lépések megtételére és módosított feladatellátási szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

### **11. napirendi pont**

**Döntés a Nagykovácsi belterület 1382 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlanl kapcsolatban megkötött megállapodás felülvizsgálatáról és a 79/2011. (V. 26.) határozat módosításáról**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** A Közbiztonsági központról van szó ebben az előterjesztésben. Kérem dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző:** *Ismertette az előterjesztést.*

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Az előterjesztést a Pénzügyi bizottság az Ügyrendi bizottság és is tárgyalta. Kérem Tegzes Endre elnök urat, hogy ismertesse a Pénzügyi bizottság álláspontját.

**Tegzes Endre PB elnöke:** Az előterjesztést a Pénzügyi bizottság tárgyalta, és 3 igen szavazattal a határozatot támogatta és elfogadásra javasolja a bizottság.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Kérem Bánóczi Margit elnök asszonyt, hogy ismertesse az Ügyrendi bizottság álláspontját.

**Bánóczi Margit ÜB elnöke:** Az előterjesztést az Ügyrendi bizottság tárgyalta, és a módosító indítvánnyal együtt 4 igen szavazattal a határozatot támogatta és elfogadásra javasolja a bizottság. Köszönjük dr. Borók György, dr. Klein Katalin és aljegyző asszony munkáját.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Van-e kérdés, hozzászólás? Úgy látom, hogy nincs, akkor szavazzunk a módosító indítványról. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 7 igen, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
38/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés a Nagykovácsi belterület 1382 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlanl kapcsolatban megkötött megállapodás felülvizsgálatáról és a 79/2011. (V. 26.) határozat módosításáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 79/2011. (V.26.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. a Zsíroshegyi út 2/a. Hrsz:1382 önkormányzati tulajdonú területre ráépítést engedélyez a Széchenyi Ödön Önkéntes Tűzoltó Polgárőr Mentési és Természetvédelmi Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) részére közbiztonsági központ (a továbbiakban: Központ) létesítése céljából oly módon, hogy a felépítmény oszta a földterület jogi sorsát, Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának kizárólagos tulajdonába kerül;
2. a Központ használati megosztása az Egyesülettel az előterjesztés 1. számú mellékletét képező használati megállapodásban a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata és az Egyesület között fennálló, egyes közfeladatok ellátásában történő közreműködést szabályozó 2012. március 30-án aláírt, az előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodásra figyelemmel (a továbbiakban: Megállapodás) kerül meghatározásra;
3. A Megállapodásban meghatározott, az Egyesület által ellátásra kerülő közfeladatokra tekintettel a Központnak az Egyesület kizárólagos használatában kerülő helyiségeit az önkormányzat pályázatát nélkül ingyenesen, a használati megállapodás hatályának idejére biztosítja azzal, hogy annak arányos közüzemi költségei az Egyesületet terhelik;
4. A Központ egyéb közüzemi költségeinek viselése, kárviselése és egyéb használattal kapcsolatos kérdéseit a használati megállapodás rögzíti;
5. felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2018. február 28.

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

## **12. napirendi pont**

**Döntés a Magyarországon található I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítása témában a Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum által kiírt pályázaton való részvételről**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Kérem dr. Visnyay Noémi osztályvezető asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**dr. Visnyay Noémi osztályvezető:** Röviden ismertette az előterjesztést.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Az előterjesztést a Pénzügyi bizottság tárgyalta. Kérem Tegzes Endre elnök urat, hogy ismertesse a Pénzügyi bizottság álláspontját.

**Tegzes Endre PB elnöke:** Az előterjesztést a Pénzügyi bizottság tárgyalta. 3 igen szavazattal a határozatot támogatta és elfogadásra javasolja a bizottság.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 8 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
39/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés a Magyarországon található I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítása témában a Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum által kiírt pályázaton való részvételről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatási kérelmet nyújt be a Magyarországon található I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítása témában emlékpark kialakítására a Nagykovácsi Temetőben (2094 Nagykovácsi, Sport utca 2., hrsz. 212), és az ehhez szükséges, 1 millió forint önrészt a 2018. évi költségvetésében biztosítja.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**13. napirendi pont**

Döntés a Kossuth Lajos utca, Ady Endre utca és Tisza István tér közötti szakaszának megosztása során kialakuló, az útpályán kívüli – 306/4 helyrajzi számú 8696 m<sup>2</sup> alapterületű kivett közterület (országos közút) és 306/6 helyrajzi számú, 9245 m<sup>2</sup> alapterületű kivett közterület (országos közút) – földrészletek ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezéséről

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Kérem dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző:** *Ismertette az előterjesztést.*

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Az előterjesztést a Pénzügyi bizottság tárgyalta. Kérem Tegzes Endre elnök urat, hogy ismertesse a Pénzügyi bizottság álláspontját.

**Tegzes Endre PB elnöke:** Az előterjesztést a Pénzügyi bizottság tárgyalta, és mindkét határozatot 3 igen szavazattal a támogatta és elfogadásra javasolja a bizottság.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs, akkor először az I. javaslatról szavazzunk. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 8 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
40/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés a Kossuth Lajos utca, Ady Endre utca és Tisza István tér közötti szakaszának megosztása során kialakuló, az útpályán kívüli – 306/4 helyrajzi számú 8696 m<sup>2</sup> alapterületű kivett közterület (országos közút) ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezéséről

1. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél és a vagyonkezelő Magyar Közút Nonprofit Zrt.-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyonkezelésében lévő Nagykovácsi belterület 306/4 helyrajzi számon felvett, kivett közterület megnevezésű, 8696 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1., 2. és 18. pontjában meghatározott településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés, helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, valamint helyi közösségi közlekedés biztosítása érdekében kívánja tulajdonba venni és zárt csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése és gyalogosforgalom lehetőségének biztosítása célra kívánja felhasználni.
3. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.
4. Az igényelt ingatlan nem áll védettség alatt.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagykovácsi belterület 306/4 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. és a vagyonkezelő Magyar Közút Nonprofit Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagykovácsi belterület 306/4 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Most pedig a II. határozati javaslatról szavazzunk. Indítható a szavazás.



**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 8 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
41/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a Kossuth Lajos utca, Ady Endre utca és Tisza István tér közötti szakaszának megosztása során kialakuló, az útpályán kívüli – 306/6 helyrajzi számú 9245 m<sup>2</sup> alapterületű kivett közterület (országos közút) ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezéséről**

1. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak valamint az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél és a vagyonkezelő Magyar Közút Nonprofit Zrt.-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyonkezelésében lévő Nagykovácsi belterület 306/6 helyrajzi számon felvett, kivett közterület megnevezésű, 9245 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1., 2. és 18. pontjában meghatározott településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés, helyi közutak és tartozékainak kialakítás és fenntartása, valamint helyi közösségi közlekedés biztosítása érdekében kívánja tulajdonba venni és zárt csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése és gyalogosforgalom lehetőségének biztosítása célra kívánja felhasználni.
3. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.
4. Az igényelt ingatlan nem áll védettség alatt.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagykovácsi belterület 306/6 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. és a vagyonkezelő Magyar Közút Nonprofit Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagykovácsi belterület 306/6 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Polgármester, Jegyző**

**14. napirendi pont**

**Döntés a Pénzügyi és településfejlesztési bizottság tagjának megválasztásáról**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Röviden ismertette az előterjesztést. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Fodor Attila ügyrendi hozzászólásra jelentkezik.

**Fodor Attila:** Csak szeretném jelezni, hogy ezen napirendi pont szavazásán nem kívánok részt venni, ezért kilépek a rendszerből.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Akkor 7 fővel szavaz a testület. Amennyiben nincs további hozzászólás, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint. Elfogadásához minősített többség szükséges. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 7 tagja 6 igen, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
42/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés a Pénzügyi és településfejlesztési bizottság tagjának megválasztásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pénzügyi és településfejlesztési bizottság tagjának Honti Zoltán képviselő urat megválasztja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**15. napirendi pont**

**Hozzájárulás Nagykovácsi településnév használatához**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** A testület ismét kiegészült 8 főre. Röviden ismertette az előterjesztést. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 8 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
43/2018. (II. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Hozzájárulás Nagykovácsi településnév használatához

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a „Nagykovácsi Ófaluért Egyesület” településnév használatához.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, a Képviselő-testület nyílt ülését 20 óra 17 perckor bezárom.



Kiszelné Mohos Katalin  
polgármester

K.m.f.



Papp István  
jegyző

