

Jegyzőkönyv

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottságának nyilvános üléséről

Az ülés helye: Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár
Az ülés időpontja: 2023. október 16. (hétfő) 17 óra 30 perc

Meghívottak: Honti Zoltán elnök, Tegzes Endre, Nagy András, Kósa Emőke, Szép Henriette, Erdélyi Zoltán, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, G. Furulyás Katalin, dr. Springer Bence, Szabó Orsolya Kispatlak Óvoda intézményvezetője, Grégerné Papp Ildikó jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Karajzné Illinger Enikő osztályvezető, Huszárné Antal Virág kommunikációs referens, Tóthné Halász Hedvig Nagykovácsi Polgármesteri Hivatal, Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Megjelentek: Honti Zoltán elnök, Tegzes Endre, Nagy András, Kósa Emőke, Erdélyi Zoltán, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, G. Furulyás Katalin, dr. Springer Bence, Szabó Orsolya Kispatlak Óvoda intézményvezetője, Grégerné Papp Ildikó jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Perlaki Zoltán osztályvezető, Karajzné Illinger Enikő osztályvezető, Huszárné Antal Virág kommunikációs referens, Tóthné Halász Hedvig Nagykovácsi Polgármesteri Hivatal, Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Honti Zoltán elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit mai Pénzügyi bizottsági ülésünkön. Megállapítom, hogy a Pénzügyi bizottság 5 fővel határozatképes. A kiküldött meghívóhoz képest a napirendünk kiegészül még egy ponttal, ez pedig a Kossuth Lajos utca további szakaszának zöldfelületi munkálatairól szól. Kérem szépen, hogy ezt a nyílt ülés 5. pontjának vegyük fel. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás az így módosított napirendhez. Nincs. Akkor a napirendet ezzel a kiegészítéssel teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG 45/2023. (X. 16.) HATÁROZATA

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága 2023. október 16-i ülésének napirendje

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága úgy dönt, hogy 2023. október 16-i ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja.

Napirend:

NYÍLT ülés:

- Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának tulajdonában álló egyes közterületek elnevezéséről**

2. **Előzetes szándéknyilatkozat TrafiBox beszerzéshez**
3. **Döntés a Nagykovácsi Kispatlak Óvoda helyiségeinek bérleti díjairól**
4. **Döntés a Nyúl utcai lakossági útépítés támogatásáról**
5. **Döntés a Kossuth Lajos utca további szakaszának zöldfelületi munkálatairól**

Zárt ülés:

6. **Döntés a Nagykovácsi Erdősétány u. 20. szám (2138 hrsz.) alatti ingatlan tulajdonosa által fizetendő földhasználati díj mértékéről**

Felelős: PB elnöke

Határidő: azonnal

1. napirendi pont

Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának tulajdonában álló egyes közterületek elnevezéséről

Honti Zoltán elnök: Kérem dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Kósa Emőke: Elhangzott, hogy ez egy folyamat. Kérdésem, hogy mikor várható a folytatás, és ezt a feladatot a hivatalban ki végzi.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: Ez egy hosszabb eljárás. A kolléganőmmel közösen fogjuk elvégezni, a végső döntés meghozatala a Képviselő-testület hatásköre.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk. Először az I. számú határozati javaslatot teszem fel szavazásra az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
46/2023. (X. 16.) HATÁROZATA**

Tárgy: **Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának tulajdonában álló egyes közterületek elnevezéséről**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását.

Ügyiratszám: 1/711-7/2023

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonában lévő egyes közterületi ingatlanok közterületi nevéről és jellegéről az alábbiak szerint dönt:

	Közterület	1024	Margaréta utca
hrsz	elnevezése	2281	Mecsek utca
4352/1	Ady Endre utca	2137	Mecsek utca
2241	Ady Endre utca	1978/9	Medve utca
4044	Akácfa utca	1799	Mogyoró utca
491	Akácfa köz	1978/3	Muflon utca
539	Akácfa köz		Munkácsy Mihály utca
4168	Arany János utca	4002	utca
4004	Telki út	1089	Muskátli utca
2121	Bakony utca	279/1	Nádas utca
2300	Bakony utca	068/1	Nagyszénás utca
935/2	Balta utca	939/1	Nagyszénás utca
941/4	Bánya köz	1978/13	Nyúl utca
920/19	Benczúr utca	1276	Pipacs utca
1730	Berkenye utca	1285	Pitypang utca
1620	Bogár utca	492/1	Ördögárok utca
932/11	Csille utca	4222	Pók utca
958/1	Erdő utca	4224	Pók utca
4145	Erdőalja utca		Puskás Tivadar utca
1978/7	Farkas utca	920/6	utca
1718/2	Gémeskút utca	9	Puskin utca
1376	Gyümölcs utca	920/30	Radnóti Miklós utca
4390	Halom utca	627	Rákóczi utca
116/4	Hársfa utca	1978/11	Róka utca
117/2	Hársfa utca	970/16	Rozmaring utca
120/2	Hársfa utca	18	Rozmaring köz
123/3	Hársfa utca	52	Rozmaring köz
1011	Hérics utca	1345	Rózsa köz
2619	Hidegkúti út	920/56	Semmelweis köz
308	Kastély köz	920/53	Semmelweis utca
4030	Károli Gáspár utca	942/16	Szeles köz
2618/1	Kerekhegyi sétány	940	Szeles utca
335	Kolozsvár utca	1319	Szeles utca
372	Kolozsvár utca	1684	Szent Flórián utca
917	Kolozsvár utca	1218	Tátika utca
1148	Kökörccsin utca	492/4	Telki út
1715	Körös köz	06/1	Telki út
935/8	Kültelek utca	4004	Telki út
935/24	Kültelek utca	130/7	Templomkert utca
75	Lombos utca	4057	Tompa Mihály utca
938/6	Lombos utca	1800/3	Tölgy utca
4682/2	Lombos utca	933/3	Tölgy utca
920/119	Madách tér	1333	Tövis köz

Ügyiratszám: 1/711-7/2023

2308	Turista út	1001/1	Virágos sétány
1978/5	Vaddisznó utca	1980/1	Zsíroshegyi köz
935/13	Vértes utca	1980/4	Zsíroshegyi köz
2196/1	Vértes utca	055	Zsíroshegyi út
2196/4	Vértes utca	1607	Zsíroshegyi út
1051	Viola utca		

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Főépítész

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Most pedig a II. számú határozati javaslatról szavazzunk. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
47/2023. (X. 16.) HATÁROZATA**

Tárgy: **Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának tulajdonában álló egyes közterületek elnevezésének megerősítéséről**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonában lévő egyes közterületi ingatlanok közterületi nevének és jellegének felülvizsgálatát lezárja, és a felülvizsgált közterületek címadatait az alábbiak szerint megerősíti, a közterületek ingatlan-nyilvántartási tulajdoni lapján lévő, „felülvizsgálat alatt” megjegyzés törlése érdekében:

	Közterület	341	Diófa utca
hrsz	elnevezése	1703	Domb utca
1410	Alma utca	710	Dózsa György utca
168	Antónia utca	1579	Duna utca
1062	Árvácska utca	1872	Erdész utca
1527	Barack utca	841	Erdő utca
1555	Barack utca	2119	Erdősétány utca
1730	Berkenye utca	1704	Erdősétány utca
1764	Bokor utca	2475	Erdősétány utca
1975	Boróka utca	2024	Farkas utca
1255	Búzavirág utca	2335	Farkas utca
1911	Bükk utca	1750	Fenyő utca
1633	Cincér utca	1552	Forrás utca
1453	Cseresznye utca	1820	Fűrész utca
333/3	Diófa köz		

Ügyiratszám: 1/711-7/2023

2161	Gerecse utca	98	Petőfi Sándor utca
1941	Gyertyán utca	2575	Pilis utca
1337	Gyopár utca	1621	Pók utca
1177	Gyöngyvirág utca	8	Puskin köz
1125	Gyöngyvirág utca	39	Puskin utca
1605	Gyümölcs köz	1599	Rába utca
1964	Halom utca	608	Rákóczi utca
1305	Hóvirág utca	228	Rét utca
1313/1	Ibolya utca	2058	Róka utca
239	Irinyi utca	2367	Róka utca
1962	Jegenye utca	1350	Rózsa utca
221	Jókai Mór utca	1590	Sajó utca
2231	Kálvária sétány	771	Séta utca
1654	Katica utca	469	Soproni utca
162	Keskeny köz	201	Sport utca
415	Kolozsvár tér	1775	Szamos utca
306/1	Kossuth Lajos utca	2091	Szarvas utca
1434	Körte utca	2415	Szarvas utca
1717	Kőrös utca	382	Száva utca
2190	Mátra utca	1197	Szegfű utca
2244	Mátra utca	1108	Szegfű utca
2041	Medve utca	662	Szent Anna utca
2349	Medve utca	1563	Szilva köz
1403	Meggy utca	1499	Szilva utca
1990	Muflon utca		Táncsics Mihály
2312	Muflon utca	735	utca
548	Munkácsy Mihály utca	06/2	Telki út
263/1	Nádas utca	4151	Temető utca
63	Nagyszénás utca	507	Tinódi utca
80	Nagyszénás utca	1573	Tisza utca
1159	Nefelejcs utca	414	Tisza István tér
1142	Nefelejcs utca	1846	Tölgy utca
2075	Nyúl utca	1007	Tulipán utca
2390	Nyúl utca	1675	Tücsök utca
2104	Őzike utca	2007	Vaddisznó utca
2441	Őzike utca	2322	Vaddisznó utca
833	Park utca	2254	Völgy utca

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Főépítész

2. napirendi pont

Előzetes szándéknyilatkozat TrafiBox beszerzéshez

Ügyiratszám: 1/711-7/2023

Honti Zoltán elnök: Kérem Grégerné Papp Ildikó jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: Röviden ismertette az előterjesztést.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel. Nincs. Itt a határozati javaslatban megjelölt helyszín az Amerikai Iskola előtti útszakasz. Szerettünk volna egy Trafiboxot telepíteni az S kanyar elé is, ezzel nem tudom, mi a helyzet.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Erre a Trafiboxra Remeteszőlős fogja benyújtani az igényt.

Honti Zoltán elnök: Így akkor talán ott is megvalósulhat. Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e további kérdés, észrevétel. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
48/2023. (X. 16.) HATÁROZATA**

Tárgy: Előzetes szándéknyilatkozat Trafibox beszerzéshez

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete előzetes szándéknyilatkozatát adja a Pílisi Medence Önkormányzatainak Területfejlesztési Társulása beszerzési eljárásában a Nagykovácsi 11104 j. út 14+008 kmsz. jobb oldali területére 1 darab Trafibox eszköz beszerzéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. napirendi pont

Döntés a Nagykovácsi Kispatak Óvoda helyiségeinek bérleti díjairól

Honti Zoltán elnök: Kérem Perlaki Zoltán osztályvezető urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Perlaki Zoltán osztályvezető Röviden ismertette az előterjesztést.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Tehát akkor most nem csak arról van szó, hogy véleményezzük az előterjesztést, hanem feladatunk is van. Szerintem azzal mindenki egyet tud érteni, hogy a következő nevelési évtől legyen bevezetve az emelés, vagy, ha nem, várom a véleményeket.

Kósa Emőke: Szeretném kérni, hogy óvodavezető asszony mondja el, miért ilyen mértékű emelést javasolt, és miért most.

Honti Zoltán elnök: Kérem Szabó Orsolya intézményvezető asszonyt, hogy mondjon pár szót az elhangzottakkal kapcsolatban, és amennyiben van, nagyon kíváncsi lennék az árképzési módszerre is, amely alapján ez az összeg meghatározásra került.

Szabó Orsolya: Már a szünetben jeleztem, hogy szerintem teljesen felesleges kört futunk most le. Amennyiben tudom, hogy az előterjesztést íróknak olyan szándéka van, hogy nem év közben szeretné emelni a bérleti díjakat, akkor nem mondom, hogy emeljük. Megjegyzem, többször jeleztem egyébként, hogy a bérleti szerződéseket december 31-ig kötöttük, merthogy a bérlők felé is jeleztem, hogy várható az emelés, hiszen legutóbb egy évvel ezelőtt volt. Ezért tényleg teljesen felesleges kör volt. Másrészt szeretném kérni azt, hogy amennyiben az előterjesztés szövegezése teljes mértékben változik a részemre megküldöthöz képest, akkor arról is kapjak tájékoztatást és ne Nagykovácsi honlapjáról tájékozódhassak erről. Ez egy nagyon fontos szempont lenne a munkámmal kapcsolatban.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: A kiküldött anyagban ez az előterjesztés volt.

Szabó Orsolya: Részemre egy másik anyag is kiküldésre került előzetesen osztályvezető úr részéről. Tehát hogyha kikerül egy olyan anyag, amely szöges ellentétben áll azzal, amit én javasoltam, akkor hadd kérjem azt, hogy ilyenkor én is kapjak előzetesen egy anyagot. Ahogy egyébként megkaptam, csak annak a szövegezése és a határozati javaslat teljesen más volt.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Szeretném kérni osztályvezető urat, hogy addig ne kerüljön kiküldésre az anyag, amíg nem egyeztettük le a hivatalban. Én erről nem tudtam, hogy előzetesen, mielőtt én láttam volna, kiküldésre került az intézményeknek. Ez teljesen meglep most, mert nem is tudtam róla.

Szabó Orsolya: A gazdasági vezető úr kérte, hogy adjak egy indoklást, mert nem volt benne. Az indoklást megküldtem, és ő azért küldte vissza számomra az anyagot, hogy láthassam, hogy valóban az kerül be az indoklásba, amit én írtam és ez megfelelő-e, mert nem mindegy, hogy az ember tollából, kezéből, szájából elhangzottakat tartalmazza-e az anyag. Igazából a kellemetlen rész az, hogy úgy tűnik az egész, mintha én (ezt a szót használják az előterjesztésben) egy drasztikus emelést javasolnék, holott én azt gondolom, hogy a drasztikus emelés a tavalyi évben történt meg, amikor 350%-kal emelkedtek a bérleti díjak. Ez most valóban egy jelentős emelés. Az árképzésről, ha szeretnék, nagyon szívesen mondom pár szót, de én azt gondoltam, hogy így tényleg felesleges volt ez a kör. Amennyiben a családbarát önkormányzatra hivatkozik a hivatal, akkor meg tudjuk azt beszélni, hogy ne év közben legyen. Én jeleztem egyébként a vezetői értekezleten is, hogy a szerződéseinket meddig kötöttük meg, pontosan azért, mert a bérlők felé jeleztem, hogy várható az emelés. Tehát nekem nem volt tudomásom arról, hogy az önkormányzat, a Képviselő-testület azt szeretné, hogy nevelési évhez kapcsolódjon az emelés, mert számomra az logikus, hogy amikor bérleti díjat emelünk, az kapcsolódjon a költségvetési évhez. hiszen akkor tervezhető jól egy költségvetési év. Amit fontosnak tartanék viszont, hogy az én indoklásomban az szerepelt, és ha megengedik, ezt felolvasnám: a 2023-as évben még mindig rendkívül magas, éves átlagban kétszámjegyű infláció indokoltá

teszi, hogy a 2024. évtől felülvizsgálatra kerüljenek ismételt a bérleti díjak. A Kispatak óvoda terem bérleti díjai hosszú éveken keresztül nem növekedtek, mert nem növekedhettek, sem az éves infláció mértékével arányosan, sem a Nagykovácsi önkormányzati, vagy állami fenntartású intézmények, vagy a helyi piaci alapon kiadott termék folyamatosan emelkedő bérleti díjaihoz viszonyítottan. Jelen javaslattal elsődlegesen a rezsiárak drasztikus emelkedése kerül beépítésre a terem bérleti díjakba, másfelől az intézmény igyekszik optimalizálni költségvetési bevételeit és szinkronizálni a helyi önkormányzati, állami fenntartású intézmények terem bérleti díjaival. Szerintem ez egy nagyon fontos szempont lett volna. A nevelési év közben való emelésről szóltam. Bérleti szerződéseket így kötöttük, oka pedig a költségvetési évhez igazodás. Szerepelt még az előterjesztésben az is, hogy a gyermekeket nevelő családok terhei alapvetően magasak, ezért nevelési év közben nem rovnak plusz dolgokat a családokra. Megkérdeztem a bérletet, teljesen igaz van polgármester asszonynak abban, és ezt alá tudom támasztani, hogy igen, emelés esetén ráterhelnék a szülőkre a bérleti díj egy részét. Megkérdeztem valamennyi bérletet, többen nem válaszoltak erre., de arányait tekintve pontosan tudjuk, hogy ezt mindig megteszik a bérlet, bérleti díj emeléstől függetlenül is megteszik. A bérlet nem kérdezi meg tőlem szeptemberben, hogy most emelek, vagy később. A bérlet szeptemberben is megemelték a szolgáltatások díját. A másik az, hogy véleményem szerint az teljesen irracionális, ha most dönt a testület arról, hogy milyen volumenű lesz az emelés 2024-25-re vonatkozóan. Erről májusban érdemes dönteni, hogy 2024 szeptemberétől milyen árakon fusson az a szolgáltatás. Aki egy évre előre tud tekinteni ebben a világban, szerintem az jó. Azt javaslom egyébként, hogy ha még van erre mód, akkor ha most úgy dönt a Képviselő-testület, hogy nem emel, én elfogadom, bár jelentős bevétel növekedés lehetett volna, és lehetett volna szalagozni is akár ezt a bevételt. Akár arra vonatkozóan, hogy a gyerekekhez visszaforgatva, mondjuk a felhasznált termékek a tárgyi eszköz felszereltségét növelni vele. Tehát ezt is lehetett volna, és én javaslatot tettem. Tehát az, hogy 6000 forintba kerül egy terem, lehet soknak tűnik, de ha összevetjük, hogy milyenek az Öregiskola terem bérleti díjai, mibe kerül az általános iskolában egy bérlet, akkor tényleg azt mondom, hogy majdhogynem nevetségesen alacsonyak az áraink. Valóban lehet, hogy sokat mondtam, de az ember mindig fölé tervez, hogy aztán lehessen belőle módosítani. Most ezt kell végig gondolni, hogy elvetjük az egészet és tényleg felesleges volt ez a kör, vagy pedig mondunk valamit most jövő év szeptemberére, amikor azt sem tudjuk, milyen infláció lesz, mivel állunk majd szemben.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Ha az érkezett volna be, hogy az infláció mértékével történjen meg a növekedés, maximálisan egyetértettem volna. Azonban éppen most hangzott el, hogy milyen drasztikus emelés volt alig több mint fél éve (de akkor előtte vagy 3 évig nem volt) és most még terheljük rá. Én azt gondolom, hogy a családok terhelhetősége valóban véges, és rájuk terhelnek minden különórát díjat. Tulajdonképpen alig több mint fél év, vagy egy év telt el a 350%-os emelés óta, és akkor most jogos, hogy megint 120%-ot rátegyünk?

Szabó Orsolya: Szerintem az nem volt jogos, hogy nem lehetett emelni, illetve az jogos volt, mert a törvény előírta. Inkább az volt nevetséges, ami addig volt, én előtte is kértem már, hogy emelés legyen, és akkor is leszavazásra került. Egy nevetséges 1000 Ft-os bérleti díjba került ez a tornaterem, ami akkora nagyságú, mint itt az Öregiskolának a nagyterme, ami jelenleg 12.000 forint és akkor is 8000 Ft volt havonta. Tehát én kértem már akkor is, hogy emeljünk, mielőtt bejött a Covid. Akkor is azért lett

lesöpörve, mert családbarátok vagyunk. Csak el kell dönteni, hogy akkor most családbarát és vállalkozóbarát is vagyunk, vagy pedig az óvodában szociális alapon adjuk ki a termeket ezzel csökkentve a bevételi oldalt. Szerintem ennyit kell eldönteni, és én el fogom fogadni a Képviselő-testület döntését, és nem fogok ágálni a családok ellen, mert természetesen én is családbarát vagyok óvodavezetőként, úgyhogy nincsen ebben ellentét közöttünk. Csak akkor beszéljük meg, hogy mi az alap. Tehát az elveket, hogy mi mentén haladunk. Optimalizáljuk-e a bevételeinket, és akkor azzal tudunk tovább gazdálkodni, vagy pedig szociális alapon, családbarát önkormányzatként állapítjuk meg az óvoda bevételeit. De akkor ilyen alapon családbarátként az Öregiskola bevételeivel is ezt kellene, hogy tegyünk. Vagy megadni ezt a lehetőséget, mint ami az Öregiskolánál is van, hogy az intézményvezető eldönti egyénileg. Nehéz, tudom, hogy nehéz. Értem egyébként, hogy családbarátként pont az óvodában emelünk. Csak akkor innentől minden egyes emelésnél azt fogják mondani, hogy egy családbarát önkormányzat miatt emel az óvodában bérleti díjat, hiszen mindig tovább fog menni a családok felé. Nálunk mindig tovább fog menni a családok felé. Vagy akkor mondjuk azt, hogy legyen csak az infláció mértékével, ezt is lehet mondani. Én tényleg javaslatot tettem le az asztalra, és azt gondolom, hogy lehetne egy picit emelni, számítanak rá. Mondjuk azt, hogy a volumene túlzó volt, nem drasztikus, és akkor úgy dönt a Pénzügyi bizottság, hogy a 3500 Ft helyett legyen 4000, 4500 forint. Ez egy iszonyú pénz hetente, havonta, és évente nekünk pluszban. És meg lehetne címkézni, valóban, ezt viszont javasolom is, mivel mi gazdálkodunk vele, és ez mindent előterjesztésben benne volt kérešként és meg is kaptuk a lehetőséget. Lehetne esetleg azt mondani, hogy csak és kizárólag olyan eszközfejlesztésre lehet fordítani, ahol ezek az eszközök amortizációban vannak.

Kósa Emőke: Meg szeretném kérdezni, hogy kik a bérlők.

Szabó Orsolya: Van terapeuta, vannak a dzsúdósok, művészi torna, német nyelvoktatás, a zeneóvoda, van drámapedagógia, falmászás, foci és logopédia.

Kósa Emőke: Akkor elég erőteljes a kihasználtság. Óvodavezető asszony azt gondolja, hogy az emeléstől nem szüntetnék be a bérletet?

Szabó Orsolya: Egy bérlő volt, aki azt mondta, hogy amennyiben drasztikus emelés lenne, akkor ő nem jönne. Ő egy logopédus, aki egy gyerekkel foglalkozik, és nem olyan, mint amikor csoportos szervezésben érkeznek a gyerekek. Vélhetően, még ha ilyen mértékű lett volna ez emelés, akkor is egy gyerek egyetlen órai díja lett volna az emelés mértéke.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Két dolgot szeretnék mondani. Az egyik, hogy azt nem tudom, hogy tud-e erre osztályvezető úr válaszolni, hogy körülbelül az óvoda bevételeinek, illetve a teljes költségvetésének hány százalékát jelenti ez. Természetesen az étkezést nem nézzük, mint óvodai bevételt. Most úgy néz ki, mintha az óvoda költségvetésében ez valami jelentős tétel lenne, de valójában az óvoda költségvetésében ez egy elég jelentéktelen tétel.

Szabó Orsolya: Havi szinten 290.000 és 320.000 forint között alakul ez a bevétel, éves szinten maximum 3.000.000 forint.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Az óvoda éves költségvetése 450 millió forint, tehát még az 1%-ot sem éri el.

Kósa Emőke: Az óvoda költségvetések csak azt a részét nézzük, amiből felújítani tudnak vagy eszközt tudnak bővíteni, mert arra kellene ezt vetíteni.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Ez fordítható akár jutalmakra is.

Kósa Emőke: Fordítható, de nem erről beszéltünk. Van egyfajta használata a teremnek, és óvodavezető asszony azt szeretné, hogy annak a fejlesztésére tudja használni.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Ez félreértés, mert én azt mondom, hogy a Képviselő-testület bármikor dönthet úgy, hogy ezzel az 1% alatti összeggel megnöveli az óvoda költségvetését, ha szükség van az óvoda eszközeinek a fejlesztésére. Én egyébként úgy látom, hogy most is maximálisan felszerelt az óvoda valamennyi épülete, tehát nem szenvednek hiányt eszközökben. Persze az érthető, hogy mindig jobbat és jobbat és többet szeretnének, de ha ezen múlik, az óvoda költségvetését a következő évben 1%-kal tudja növelni a Képviselő-testület. És ez nem azon fog múlni, hogy a szülők befizetnek-e kétszer-háromszor annyit, mint eddig. A másik fontos dolog pedig, amit mondani akarok, hogy most tehet bármilyen javaslatot a Pénzügyi bizottság. Itt van a lehetőség, hogy módosító javaslatot tegyen ahhoz képest, amit én kiküldtem. Még nem dőlt el semmi, hiszen azért van a Pénzügyi bizottság előtt, hogy megtegye a javaslatait. Akarja-e az inflációval növelni a bérleti díjakat, vagy azt is majd csak később. Hozhatja azt a döntést is, hogy nemösszegegről dönt, hanem a következő év szeptemberében az azt megelőző évi inflációval emeli majd a díjat. Nyitott a lehetőség, olyan módosító javaslatot tesz a Pénzügyi bizottság, amelyet szeretne.

Erdélyi Zoltán: Több mindent szerettem volna kérdezni, de részben válaszokat kaptam, de azért maradt nyitott kérdésem. Számomra nem világos az (és lehet, hogy azért, mert nem szoktam ilyen körökben mozogni), hogy az eszközbérleti díj mit jelent, tehát, hogy ez a 2000 forint/óra mire vonatkozik. Ez egy technikai kérdés. A másik oldalról, mint Pénzügyi bizottsági tag az a véleményem, hogy ahhoz, hogy mi ilyen nagy mértékben emeljünk, valamilyen koncepció kellene. Itt elhangzott, hogy legyen valami közös díjszabás, akár együttesen az Öregiskolával, de ennek hiányában én csak egy infláció függő, vagy infláció közeli emelést tudnék támogatni. Ez meg ugyanúgy tervezhető, hogyha az emelést szeptember 1-től hajtjuk végre, akkor is. Az nem helytálló kijelentés, hogy nem tervezhető most meg. Én azt javasolnám, hogy tekintetbe véve azt, amit polgármester asszony is mondott, döntsünk valamilyen emelésről, és azt is tudom támogatni, hogy szeptember 1-től, és azt meg is tudjuk tervezni.

Szabó Orsolya: Az eszközbérleti díjról annyit szeretnék mondani, hogy alapvetően a tornatermet veszik igénybe, ami üres, eszközbérleti díjjal pedig megkapják a kulcsot a kocsit, és bármit használhatnak.

Kósa Emőke: Azt szerintem nem kellene elfelejteni, hogy tavaly amikor ez a komoly emelés volt az óvodában, akkor nemcsak az óvodában, hanem minden más bérleti díjat is emeltünk. Ezt azért tettük, mert akkor elő kellett állítani egy takarékosági tervet, aminek volt egy kiadási oldal visszafogási és egy bevételi oldal növelési célja.

Az óvoda bérleti díjainak az emelése kifejezetten magas volt, egyrészt azért, mert addig nem lehetett emelni, másrészt azért, mert az a nyomás volt, hogy nekünk egy takarékosági tervvel elő kellett állni. Akkor vitatkoztunk néhány dolgon, de megtörtént az emelés. Az infláció viszont sajnos nem csökkent. Most nem vagyunk úgy halálra rémülve az energiaáraktól, valószínűleg azért, mert már fel vagyunk rá jobban készülve. Az infláció az magas. Nekem az a véleményem, hogy ha ez egy előkészített dolog, akkor teljesen logikus számomra is, hogy ezt költségvetéshez igazítsuk. Tehát én egyetértek azzal, hogy most emeljük, azzal, hogy ilyen magasra, azzal nem feltétlenül. Én azon gondolkodnék inkább, hogy árnyaltabban emeljük, különösen gondolok a nyárra, mert nagyon magasak a gyerekeknek a nyári tábor díjai így is. Úgyhogy ezek az összegek azért megemelnék jelentősen a tábori díjakat.

Honti Zoltán elnök: Kérdezem, hogy akkor mi a konkrét javaslat.

Kósa Emőke: Az, hogy január 1-től emeljünk. A konkrét számokra nem tudok javaslatot tenni. Ha jövő szeptemberben szeretnénk csak emelni, akkor nem érdemes ezen hosszan gondolkodni, mert akkor arra még ráérünk.

Honti Zoltán elnök: Meg szeretném kérdezni a bizottság tagjait egyesével.

Tegzes Endre: Én egyetértenék azzal, hogy most semmiképp ne emeljünk, hanem csak szeptembertől. E mellett arra is nyitott lennék, hogy most ne döntsünk, hanem a következő testületi ülésre hozzuk be ezt a témát újra úgy, hogy előtte egyeztetés történik az érintettek, szakemberek között. Ezután tegyünk egy konkrét javaslatot.

dr. Springer Bence képviselő: Elhangzott az inflációkövetés, ez szerintem egy jó irány, viszont javaslom az emelés mértékénél meghatározni egy minimum összeget.

Erdélyi Zoltán: Mindkét dátummal tudok azonosulni, de alapvetően a szeptember 1-et tartanám jobbnak. Azzal a megjegyzéssel, hogy itt elhangzott intézményvezető asszony részéről, hogy szociálisan is tekinthetjük ezt az egészet. Vannak szociális jellegű foglalkozások az Öregiskolában is, és én azt javasolnám, hogy tekintsük át, és a szociális jellegű előadásoknál más árazás vonatkozzon mind az óvodában, mind az Öregiskolában ezekre a bérleti díjakra.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Nem értem, hogy mit jelent pontosan a szociális jellegű.

Erdélyi Zoltán: Nyáron az Öregiskolába is vihet tábort valaki, azt támogatja az önkormányzat, de ha oda jön egy koncert, azt nem támogatja.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Akkor, ha jól értem, legyen annyi az óvodában a bérleti díj, mint az Öregiskolában.

Erdélyi Zoltán: Nem, hanem azt mondom, hogy ezt gondoljuk át.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Ha összehasonlítjuk a bérleti díjat az óvodában és az Öregiskolában, akkor ugyanannyi a kettő.

G. Furulyás Katalin képviselő: Az Öregiskola bérleti díjait egy testületi határozat, a 118/2022. határozat rögzíti. Ennek természetesen van egy mozgástere. Két esetben ad mérlegelési lehetőséget. Az egyik a Nagykovácsi Alapfokú Művészeti Iskola, velük megállapodtunk abban, hogy egyes tevékenységekre vonatkozóan 50% kedvezményt biztosítunk a bérleti díjból, illetve az alapprofilhoz kapcsolódó esetekben, ahol pénzt szed a bérlő, ott tudunk alkalmazni kedvezményt. Ennek is pontosan ki van dolgozva a módszertana a határozatban. Amely esetben nem szednek bérleti díjat, abban az esetben ingyenesen vehetik igénybe a helyiséget. Táborok esetében 1.000 Ft/nap/gyerek, minimálisan 50.000 Ft/hét a bérleti díj, de pl. az Erzsébet tábor részére ingyenesen biztosítunk termet.

Nagy András: Alapvetően nevelési év váltáskor, tehát szeptember 1-jével emelnék. Amennyiben mégis ragaszkodnánk az emeléshez, az akkor maximum infláció követő legyen. Alapvetően én is azt gondolom, hogy érdemes erre visszatérnünk konkrét javaslatokkal, mert ami most ebben a napirendben olvasható, az több mint 100%-os emelés év közben. Tényleg az a kérdés, hogy az első félévben járt a gyermek különórára, a második félévben meg kérdésem, hogy ki az, aki fog járni, vagy egyáltalán ki tudja-e fizetni a szülő. A nyári táborokra is ugyanez igaz. E mellett azt is megértem, amit intézményvezető asszony mondott, hogy egy tornaterem bérleti díja nem lehet 3000-3500 Ft/óra. Azt gondolom, hogy valami köztes utat kellene találni az emelésre. Én is jónak tartom, hogy esetleg egy következő képviselő-testületi ülésre, akár intézményvezető asszony, polgármester asszony, a Pénzügyi bizottság képviselője és a Pénzügyi osztály vezetője megvitatják, hogy mi lehet az a köztes út, ami egy arányos emelés lehet a bérleti díjak tekintetében.

Tegzes Endre: Én azt támogatnám, hogy szeptembertől emeljünk, és annak a mértékét határozzuk meg. A további részletekről pedig egyeztetés után egy következő testületi ülésen döntsünk.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Azt szeretném egyértelműsíteni, hogy az Öregiskolánál a Képviselő-testület által meghatározott összegből kedvezményeket lehet adni. Tehát nem arról van szó, hogy valakinek az intézményvezető odaadhatja 120%-kal több bérleti díjért, hanem hogy bizonyos esetekben kedvezményt adhat a határozatban foglaltak szerint. Tehát itt ezt az összehasonlítást nem nagyon értem, mert hogyha össze akarjuk hasonlítani, akkor jelenleg még jobb helyzetben van az óvoda bérleti díja, mint az Öregiskoláé. Nézzük meg a táborokat. 17.000 Ft/nap 15 fő alatt, ez az Öregiskolában 15.000 Ft/nap. A másik a 25.000 Ft/nap 15 fő fölött, tehát az óvoda jelenlegi díjai egyeznek az Öregiskola jelenlegi tábori díjaival.

G. Furulyás Katalin képviselő: A nagyterem más díjazás alá esik. A nagyterem színpaddal 15 000 Ft/óra, színpad nélkül 10 500 Ft/óra. Véleményem szerint az óvoda tornatermét a nagyteremmel lehetne összehasonlítani, és esetleg érdemes lenne hasonló árat meghatározni.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Viszont nem mindegy, hogy fejlesztő tornáról vagy logopédiára beszélünk, vagy pedig egy piaci alapú bármilyen más sportról vagy bármi más célról, amire igénybe veszik. Az óvodában első sorban a gyerekek fejlesztését célzó tevékenységekre bérlik a termet.

Honti Zoltán elnök: Próbálom összefoglalni, hogy hol tartunk. Én is a szeptemberi emelésre hajlok, az infláció mértékével, de szerintem is jó lenne, ha a kérdést egy kicsit még körbe járnánk, jobban kidolgoznánk. Én megfogalmaznék egy olyan javaslatot, hogy a Képviselő-testület vegye le napirendről ezt a kérdést, de azt szeretnénk kérni, hogy amikor visszajön a következő testületi ülésre a téma, akkor a testület vegye figyelembe a bizottság javaslatait. De akkor már olyan előterjesztés kerüljön elé, ami közösen került kidolgozásra az intézményvezető asszony, polgármester asszony és a hivatal közreműködésével.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Én ezt most úgy látom, hogy ha ebben meg tud egyezni a testület, akkor nagyon egyszerű a döntés, mert akkor azt kell mondani, hogy minden év szeptemberében, legközelebb a következő nevelési évben az előző évi inflációval növelt összeggel szedheti a bérleti díjat az óvoda, az infláció mértékét a költségvetés tervezésekor már minden évben tudni fogjuk. Akkor nem kell minden alkalommal a testület elé jönnie a kérdésnek.

Erdélyi Zoltán: Amit Furulyás Katalin felvetett és hivatkozott, a 118/2022-es határozat, abban nevesítve van az összes tétel. Polgármester asszony javaslata szerint azt kellene tenni, hogy ezek a díjak is minden év szeptember 1-től az előző évi inflációval emelkedjenek. Véleményem szerint ezeket is át kell gondolni.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Ezt majd a költségvetés tárgyalásánál kell figyelembe venni.

Kósa Emőke: Én ezt értem, de akkor az az anomália, hogy az óvoda tornatermének a bérleti díja nevetségesen alacsonyabb, ha jól értem az Öregiskola terméhez képest, nem oldódik meg. Értem én, hogy ez egy felszerelt színházterem, amit úgy érzem, sokszor nem arra használnak, amire kellene. Viszont azt gondolom, hogy egy tornaterem is nagyon értékes dolog, mert ott meg sportolni lehet és arra is használják, de ráadásul az használódik is.

Kiszelné Mohos Katalin: A tornaterem arra a célra lett kitalálva, az azért nem rongálódik úgy, mint az Öregiskola terme, ami nem erre a célra lett kitalálva. Valójában azonban erre bérlik, mert erre van igény, ezért sokkal jobban rongálódik.

Honti Zoltán elnök: Akkor én most összefoglalnám az elhangzottakat. A Pénzügyi bizottság javaslata az, hogy minden évben szeptember 1-gyel történik a bérleti díjak felülvizsgálata, legkorábban 2024. szeptember 1-gyel, a most érvényben lévő bérleti díjakat figyelembe véve. Minden alkalommal az infláció mértékével emelkedik a bérleti díj. Amennyiben valamelyik terem bérleti díját nem érezzük megfelelőnek, akkor bármikor tárgyalhat a testület a mértékéről. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy az elhangzott javaslathoz van-e még hozzászólás, kérdés. Nincs. Akkor felteszem szavazásra a határozati javaslatot az elhangzottak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG**

49/2023. (X. 16.) HATÁROZATA

Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Kispatak Óvoda helyiségeinek bérleti díjairól

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Nagykovácsi Kispatak Óvoda intézményvezetőjét arra, hogy a 117/2022. (XI. 21.) határozattal elfogadott bérleti díjakat minden év szeptember 1. napjától a KSH által hivatalosan közzétett előző éves infláció mértékével megemelje. A bérleti díjak inflációval történő emelésére első alkalommal 2024. szeptember 1. napjával kerülhet sor.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, intézményvezető

4. napirendi pont

Döntés a Nyúl utcai lakossági útépítés támogatásáról

Honti Zoltán elnök: Kérem Karajzné Illinger Enikő osztályvezető asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Karajzné Illinger Enikő osztályvezető: Röviden ismertette az előterjesztést.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Szeretném még egyszer megerősíteni az előterjesztésnek azt a részét, hogy amikor terveztük az idei költségvetést, akkor még nem láttuk pontosan, hogy melyik utcák fogják beadni az igényüket. Abban mindig is egyetértettünk, hogy amennyiben bármelyik utca szeretné 70%-os hozzájárulással megépíteni az utcáját, akkor mi nyitottak vagyunk, hogy a költségvetést úgy módosítsuk, hogy meglegyen az önkormányzati rész. Amikor a 10.000.000 Ft-ot terveztük, akkor még a Nyúl utcának csak az egyik részéről tudtuk, hogy szeretnék megépíteni az utcájukat. Szerintem nagyon örömteli, hogy az egész utca egyszerre valósulhat meg, úgyhogy kérem szépen a Pénzügyi bizottságot, hogy támogassa ezt a döntést a 30%-kal, már csak azért is, mert nagyon igazságtalan lenne, hogy a korábbi utcákban megadtuk a 30%-ot, most pedig esetlegesen nem.

Honti Zoltán: Amikor terveztük a költségvetést, azt mondtuk, hogy ez a 10.000.000 Ft egy olyan összeg, ami bármikor emelhető, és fel is fogjuk emelni, ha jön rá igény. Szerintem ezzel akkor mindenki egyetértett.

Erdélyi Zoltán: Nagyon magas a lakosokra jutó rész összege. Nem tudná az önkormányzat a műszaki ellenőr díját átvállalni, vagy a tervezési költséget?

Honti Zoltán elnök: Véleményem szerint ne tegyünk kivételeket.

Ügyiratszám: 1/711-7/2023

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Egy esetben már átvállaltuk a tervezési költséget.

Erdélyi Zoltán: Egy családnak a hozzájárulása jóval 1.000.000 Ft fölött van. Ez nagyon magas összeg.

Kósa Emőke: Nekem is az a véleményem, hogy a műszaki ellenőrt fizethetné az önkormányzat, mert ez egy önkormányzati út lesz, tehát az önkormányzat érdeke, hogy megfelelő műszaki állapotban vegye át.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Akkor a többi lakossági hozzájárulással készült utca lakóközösségének visszaadjuk a műszaki ellenőr költséget?

Honti Zoltán elnök: Ezt szerintem csak úgy lehetne, ha egyszer módosítanánk a rendeletünket, és abban rögzítjük, hogy a műszaki ellenőr költségét az önkormányzat fedezi. De jelenleg ezt most nem tehetjük meg. Kérdezem, hogy van-e további hozzászólás, kérdés. Nincs. Két határozati javaslatunk van. Először az I. számú határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
50/2023. (X. 16.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a Nyúl utca 1. szakaszának (Kút és Turista út közötti szakasz – 1. szakasz) lakossági útfelújítási munkáinak támogatásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagykovácsi Nyúl utca 1. szakaszának útépitési közössége által kezdeményezett útépités beruházási munkálatait jóváhagyja és a Nagykovácsi belterület 2075 hrsz-on nyilvántartott utca felújításának (valamint hrsz.:1978/13 és 1978/14) kivitelezéséhez az összköltség 30%-ának megfelelő, bruttó 6.255.734 Ft. összegű támogatást biztosít. A támogatás fedezetét a 2023. évi költségvetés céltartaléka és általános tartaléka terhére biztosítja.

Felkéri a Polgármestert az együttműködési megállapodás megkötésére az útépitési közösséggel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Most pedig a II. számú határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
51/2023. (X. 16.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a Nyúl utca 2. szakaszának (Turista út és erdő közötti szakasz – 2. szakasz) lakossági útfelújítási munkáinak támogatásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagykovácsi Nyúl utca 2. szakaszának útépitési közössége által kezdeményezett útépités beruházási munkálatait jóváhagyja és a Nagykovácsi belterület 2390 hrsz-on nyilvántartott utca felújításának kivitelezéséhez az összköltség 30%-ának megfelelő, bruttó 7.552.495 Ft. összegű támogatást biztosít.

A támogatás fedezetét a 2023. évi költségvetés céltartaléka és általános tartaléka terhére biztosítja.

Felkéri a Polgármestert az együttműködési megállapodás megkötésére az útépitési közösséggel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5. napirendi pont

Döntés a Kossuth Lajos utca további szakaszának zöldfelületi munkálatairól

Honti Zoltán elnök: Kérem dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Röviden ismertette az előterjesztést.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Én nagyon örültem ennek a napirendi pontnak, mert nagyon szeretném, ha a főutcánknak végre meglenne az az összképe, amit megálmodtunk. Ami eddig elkészült, az nagyon szép lett, és nagyon örülök neki, hogy folytatjuk. A jövőre nézve egyet szeretnék még kérni, hogy a költségvetésbe tervezzünk minden évben egy bizonyos összeget, egy 2 milliós nagyságrendet arra, hogy amikor szükséges, tudjuk mindig helyreállítani, gondozni. Ha kész lesz, gyönyörű lesz, de fontosnak tartom, hogy mindig ilyen szép maradjon. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Kósa Emőke: Két kérdésem lenne. Az egyik, hogy a jelenleg elkészült szakasz milyen összegből és milyen keretből készült el, a másik pedig, hogy a következő szakasz növényesítése már olyan szinten elő van készítve, hogy van rá lehetőség, hogy még a fagyok előtt megvalósulhat.

Kiszelné Mohos Katalin: A második kérdéssel kezdeném. A tervek már készen vannak, csak nem láttuk előre, hogy biztosan tudunk-e még tovább haladni. Most, hogy

Ügyiratszám: 1/711-7/2023

ez az első szakasz elkészült, látják a szakemberek, hogy milyen gyorsan, és ütemesen tudnak haladni. Még kb. egy hónapig lehet ültetni, és ha dönt a testület, akkor indulhat a munka. A keret rendelkezésre áll. Az első szakaszra nem irányoztunk elő kiemelten összeget, mert ez a Prima beruházás kapcsán kivágott növények pótlásából kerül fedezésre. Ez az összeg 8 millió Ft.

Honti Zoltán: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor felteszem szavazásra a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
52/2023. (X. 16.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a Kossuth Lajos utca további szakaszának zöldfelületi munkálatairól

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kossuth Lajos utca Polgármesteri Hivatal és Ady Endre utca közötti szakaszának növénytelepítési zöldfelületi munkálatait, a rendelkezésre álló kertészeti tervnek megfelelően megvalósítja, és a kivitelezés 12.000.000 Ft + Áfa összegű fedezetét az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében rendelkezésre álló általános tartalék terhére biztosítja.

Amennyiben a beszerzési eljárás eredményeképpen a Kossuth Lajos utca növényültetési költsége nem éri el a becsült összeget, a 12.000.000 Ft + Áfa összegű fedezetből fennmaradó rész Nagykovácsi közterületeinek további növénytelepítési munkálataira fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e további kérdés, észrevétel. Nincs, akkor a Pénzügyi bizottság nyílt ülését 18 óra 40 perckor lezárom.

K.m.f.


Szalay Erzsébet
jegyzőkönyvvezető


Honti Zoltán
elnök

