

Jegyzőkönyv

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének közmeghallgatásáról

Az ülés helye: Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár
2094 Nagykovácsi Kossuth L. utca 78.

Időpontja: 2023. október 05. (csütörtök) 17 óra

Meghívott képviselők: Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, G. Furulyás Katalin képviselő, Honti Zoltán képviselő, Kósa Emőke képviselő, Nagy András képviselő, dr. Springer Bence képviselő, Tegzes Endre képviselő

Meghívottak: Menczer Tamás országgyűlési képviselő, dr. Major Miklós Budakeszi Járási Hivatal vezetője, dr. Klein Ferenc Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Hoffmann Kornél Budakeszi Rendőrőrs parancsnoka, Fehér Imre Nagykovácsi Általános Iskola igazgatója, Szabó Orsolya Kispatak Óvoda vezetője, Kántor Ágnes NATÜ Intézmény vezetője, István Ágnes Lenvirág Bölcsőde intézményvezetője, PB külső tagjai: Erdélyi Zoltán, Szép Henriette; ÜB külső tagja: dr. Surányi Róbert; HB külső tagja: Dr. Hadusfalvy-Sudár Soma, Jánosi Attila moderátor

Meghívottak a hivatalból: Grégerné Papp Ildikó jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Karajzné Illinger Enikő osztályvezető, Huszárné Antal Virág kommunikációs referens, Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető és valamennyi hivatali köztisztviselő

Megjelent képviselők: Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, G. Furulyás Katalin képviselő, Honti Zoltán képviselő, Kósa Emőke képviselő, Nagy András képviselő, Tegzes Endre képviselő

Megjelentek a hivatalból: Grégerné Papp Ildikó jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Karajzné Illinger Enikő osztályvezető, Huszárné Antal Virág kommunikációs referens, Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető és valamennyi hivatali köztisztviselő

Megjelentek továbbá: dr. Klein Ferenc Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Szabó Orsolya Kispatak Óvoda vezetője, Kántor Ágnes NATÜ Intézmény vezetője, István Ágnes Lenvirág Bölcsőde intézményvezetője, ÜB külső tagja: dr. Surányi Róbert, Jánosi Attila moderátor, továbbá kb. 20 fő érdeklődő

Jánosi Attila: Köszöntöm a megjelenteket, polgármestert, alpolgármestereket, a Képviselő-testület megjelent tagjait, a Polgármesteri Hivatal vezetőit és munkatársait, az intézmények vezetőit, valamint Nagykovácsi közügyek iránt érdeklődő lakosait. Jánosi Attila vagyok, és én fogok közreműködni a mai közmeghallgatás levezetésében. Először átadom a szót Kiszelné Mohos Katalin polgármesternek.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Én is nagy szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésünkön, ami egyben a közmeghallgatás is. Itt is első feladatunk a napirend elfogadása, mint ahogy a többi képviselő-testületi ülésen is. A napirendünk 2 napirendi pontból áll. Az első napirendi pontban tájékoztatom a lakosságot, illetve képviselőtársaimat a 2022. évi zárszámadásról, a 2023. évi költségvetésről, valamint a folyamatban lévő beruházásokról. A második napirendi pontunk pedig a közérdekű lakossági kérdések és az azokra adott válaszok lesznek. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes, dr. Springer Bence előre jelezte, hogy munkahelyi elfoglaltsága miatt a mai közmeghallgatáson nem tud megjelenni. Kérem, szavazzunk a mai ülés napirendjéről. Indítható a szavazás a napirend elfogadásáról.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
90/2023. (X. 05.) HATÁROZATA**

Tárgy: A Képviselő-testület 2023. október 05-én megtartott közmeghallgatásának napirendje

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2023. október 05-i közmeghallgatásán a következő napirendi pontokat tárgyalja.

NYÍLT ülés:

- 1. Tájékoztató Nagykovácsi Nagyközség 2022. évi zárszámadásáról, 2023. évi költségvetéséről, valamint a folyamatban lévő beruházásokról**
- 2. Közérdekű lakossági kérdések és válaszok**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Köszönöm szépen. Most pedig visszaadom a szót moderátorunknak.

Jánosi Attila moderátor: Néhány információt szeretnék elmondani a mai közmeghallgatás menetével kapcsolatban. A közmeghallgatás, mint képviselő-testületi ülés a Képviselő-testület Szervezeti- és Működési Szabályzata szerint maximum 4 órát tarthat, tehát ez a közmeghallgatás legkésőbb 21 órakor, amennyiben lesz szünet, akkor annak figyelembevételével fog véget érni. A közmeghallgatás egészéről kép- és hangfelvétel készül. A közmeghallgatással kapcsolatos adatkezelés rendjéről szóló tájékoztató teljes tartalmában elérhető a település honlapján az Adatvédelem menüpont alatt. Most pedig az 1. napirendi pont következik, felkérem Kiszelné Mohos Katalin polgármestert, hogy tartsa meg a beszámolóját.

1. Tájékoztató Nagykovácsi Nagyközség 2022. évi zárszámadásáról, 2023. évi költségvetéséről, valamint a folyamatban lévő beruházásokról.

Tájékoztató Nagykovácsi Nagyközség 2022. évi zárszámadásáról, 2023. évi költségvetéséről, valamint a folyamatban lévő beruházásokról – prezentáció a mellékelt PowerPoint bemutató szerint.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Köszönöm szépen a figyelmet, most pedig visszaadom a szót moderátorunknak.

Jánosi Attila moderátor: Köszönöm szépen a szót polgármester asszony. A 2. napirend, a közérdekű lakossági kérdések és válaszok következnek. Elsőként az írásban feltett kérdések következnek, a beküldő nevét, valamint a kérdését én fogom felolvasni, és minden esetben azt is, hogy ki fogja megválaszolni az adott kérdést.

2. Közérdekű lakossági kérdések és válaszok

Írásban, előzetesen beérkezett kérdések és válaszok

1.) Józsáné kérdése

T. Cím!

Most olvasom - közmeghallgatás lesz hamarosan, írásban is lehet kérdezni.

Akkor teszem... mit tesz az önkormányzat az építési telkeken ill. egyéb helyeken a gaz elszaporodása ellen.. s mi lett az általam bejelentett két példa ügyében.. iskolai parkoló valamint a húsbolt melletti ingatlan.. de még sorolhatnám sokáig.

Ahogy én látom.. sajnos a mai napig semmi sem változott! Bejelentésem óta több hét telt el.

Válaszadó: dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző

Válasz:

A Nagykovácsi Polgármesteri Hivatal és a Nagykovácsi Településüzemeltetési Intézmény egész évben kiemelt figyelmet fordít a település rendezett állapotának fenntartására.

A feladatellátás keretében rendszeresen együttműködünk és egyeztetünk a Budakörnyéki Közterület-felügyelet munkatársaival, igyekszünk a leghatékonyabban összehangolni az ellátandó feladatokat és az ellenőrzési tevékenységet.

2023. évben eddig 155 esetben küldött a közterület-felügyelet felszólító levelet az ingatlan tulajdonosoknak, amelynek hatására 12 esetben tettek a Nagykovácsi Polgármesteri Hivatalnak bejelentést a karbantartási munkák elmulasztása miatt. A hivatalunk minden esetben intézkedett és amennyiben a felszólító levélben előírt határidőre nem történt meg a terület rendezése, azokban az esetekben a közösségi együttélés szabályainak megsértése miatt haladéktalanul megkezdjük a bírságotlasi folyamatot.

A közmeghallgatási kérdésben jelzett ingatlanok esetében is történt intézkedés, mindkét esetben indult közigazgatási eljárás, melynek részleteiről – az egyedi hatósági ügyre figyelemmel – további információ nem osztható meg nyilvánosan.

2.) Dr. Tukacs László József kérdései

Tisztelt Jegyző Asszony!

Az október 05. napjára meghirdetett közmeghallgatáson az alábbi témákban szeretnék tájékoztatást kérni.

1. kérdés

Kamerarendszerrel kapcsolatos tájékoztatás. Mennyi kamera működik és milyen összeg lett ráfordítva.

Válaszadó: Szemesy Barbara alpolgármester

Válasz:

Az elmúlt három évben 25 helyszínen, 3 ütemben 31 kamera került felszerelésre, mivel Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának kiemelt célja, hogy aki itt él, éljen biztonságban. A kivitelezési munkálatok befejeződtek, a kamerarendszer működik. Az elektromos bekötések és a DIGI-vel való megállapodás majdnem egy évbe telt, ez az oka annak, hogy elhúzódott a rendszer élesítése. Örülök, hogy bejelenthetjük, hogy már minden kamera üzemel a településen. Az elmúlt 3 évben a tervezetéstől a megvalósulásig Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata 25.719.908 forintot fektetett be a kamerarendszer megvalósításába. A jövőben további helyszínekre kerülnek kamerák, így a Lenvirág Bölcsőde épülete előtti tér, valamint a NATÚ hulladékudvarának megfigyelése érdekében. Vizsgáljuk további kamerák kihelyezésének szükségességét intézményeink közvetlen környezetében.

A Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Budaörsi Rendőrkapitányságával szoros együttműködésben már számos alkalommal történt felvétel kikérés, illetve kisebb szabálysértéseknél a felvételek visszanezése a 92/2021. (X. 21.) számú határozattal elfogadott Közterületi Térfigyelő Kamerarendszer Szabályzatban nevesített eljárásrendnek megfelelően. Azonban a szabályzatunk értelmében ezek az adatok zártan kezelendők.

2. kérdés

Vértés utcai önkormányzati ingatlanokon végzett fejlesztések célja.

Válaszadó: Györgyi Zoltán főépítész

Válasz:

A Vértés utca kiépítése a gyűjtőút hálózat új elemeként kerül kiépítésre, mely 16,0 m szabályozási szélességgel rendelkezik, jelenleg a legfontosabb hálózatfejlesztési elem, megépítésével kedvező kapcsolati lehetőség jön létre a település északi ill. észak-keleti része és a központ között, a Pók utca forgalmát nagymértékben csökkenti. Az útszakasz kiépítésére – a „belterületi utak fejlesztése TOP_Plusz-1.2.3-21 pályázat” keretében – támogatást nyertünk, és a szilárd burkolat megvalósítása előtt el kell végezni a közművesítést is.

3. kérdés

A település közlekedésbiztonsági koncepciójának főbb irányvonalai és megvalósításának szakaszai.

Válaszadó: Györgyi Zoltán főépítész

Válasz:

A 33/2023. (IV.27.) számú határozattal elfogadott Budaörsi Rendőrkapitányság Budakeszi Rendőrőrsé által készített, 2022. évre vonatkozó beszámoló alapján a Nagykovácsiban bekövetkezett személysérüléssel járó közlekedési balesetek okai között még mindig első helyen szerepel a megengedett legnagyobb sebesség túllépése, ezt követi az elsőbbségi jog meg nem adása, majd harmadik helyen a kanyarodás szabályainak megsértése áll, valamint számottevő az előzés és a követési távolság szabályainak figyelmen kívül hagyása is. A sebességtúllépés kezelésének érdekében Traffibox kihelyezését kezdeményeztük az illetékes szerveknél az Amerikai Nemzetközi Iskolánál lévő gyalogátkelőhely közelében, és a helyszín tekintetében a Budaörsi Rendőrkapitányság támogató nyilatkozatával is rendelkezünk. Fontosnak tartjuk a közlekedési szabályok érzékenyítését már fiatal korban, így a Mobilitás hét keretein belül erre is hangsúlyt fektetünk.

A település legnagyobb forgalmát a Nagykovácsi út – Kossuth Lajos utca tengely és a rá csatlakozó főbb gyűjtőutak, az Ady Endre utca, Antónia utca és a Bánya utca bonyolítja. Ezek az utcák indokolt további kijelölt gyalogos-átkelőhely létesítése, így a közeljövőben három szakaszon is kialakításra kerül. Az elmúlt években jelentős hosszúságban épült járda. A további hiányzó részek esetében figyeljük és indulunk azon pályázatokon, melyeken járdákat állíthatunk helyre, újíthatunk fel, vagy építhetünk meg.

3.) Kucsera Béla kérdése

Tárgy: Életveszélyes tetőcseréphullás a Víztoronyból

Bejelentést teszek, a Nagykovácsi Teleki-Tisza kastély víztornyáról 1 db tetőcserép a szemünk láttára hullott le a gyalogosok által használt közterületre a Nagykovácsi, Kossuth L. u 6/A és a 6/B közötti bejáró területén. A Kolozsvár utca lakói, óvodás csoportok, a kastélybeli Kisiskola gyermekei, kerékpárosok és mi, itt lakók is életveszélyes helyen vagyunk kénytelenek közlekedni!

Én magam az elmúlt 10 évben többször is jeleztem írásban, szóban, gyűléseken felszólítottam az Önkormányzatot, a Kastély igazgatóját, Szórád Előd urat a veszélyhelyzetre. Eddig szerencsére nem történt baj, de ez csak a véletlen múlt. Nagyon is valószínű, hogy ezt a szemünk előtt most lehulló és az úttesten darabokra törő tetőcserépet az évtizedek óta kezeletlen tetőszerkezetről újabb kilazultak követik, 15-20 méter magasságból! Ki vállalja a felelőséget azért, ha valaki megsérül, netán agyonüt valakit?

Annyi szép, kellemes és igazán hasznos dolgot elvégzett már az Önkormányzat itt a faluban, tényleg, le a kalappal a tevékenysége előtt. De 10 éve nem képes belátni, hogy itt egy adott helyszínen, ismert és tudott (élet)veszélyről van szó, tehát cselekedni kell? Hogy itt és most már nem elegendő a Kastély homályos ígéretése, miszerint majd valamikor, a torony komplex felújításakor a tetőzet renoválása is sorra kerül, blablabla?

Emberek! Intézmények! Felelősök! Már nem az én kataton ismételtetett hülye heppem, hogy „le fog esni egy cserép a víztorony tetőzetéről”. Már megtörtént. A szemünk láttára lezuhant az út közepére és ripityává törött. Ha ott lett volna valaki, az már halott lenne!

Jánosi Attila: A következő kérdés ugyanerre a problémára vonatkozik, a két kérdés együtt kerül megválaszolásra.

4.) Garbera Katalin kérdései

T. Önkormányzat!

Az alábbi közérdekű ügyekben fogalmaznék meg 3 kérdést, amire a közmeghallgatáson - és akár emailben is - várom válaszukat.

1. kérdés

A Kastély közben a víztorony tetejéről hullik a cserép az útra, életveszélyes. Nagyon sokan közlekednek arra, gyerekek, kerékpárosok is. Tavasszal már bejelentettük, de azóta a nyár folyamán is lehullott egy. A Cserkészek részéről Szórád Előddel is felvettük a kapcsolatot, de semmi nem történt 6 hónapja. Néhány méter szalagot ugyan kihúztak, értelmetlenül. Kérésre kivitelezőket is ajánlottunk. Mi a terv az Önkormányzat részéről a vészhelyzet megszüntetésére vagy az elhárításra kötelezéssel kapcsolatban?

Megvárjuk az első tragédiát?

Válaszadó: Karajzné Illinger Enikő osztályvezető

Válasz:

A Teleki-Tisza Kastélykomplexum vagyonkezelésével és üzemeltetésével megbízott Cserkészingatlanok Nonprofit Kft. vezetőjével már 2018 augusztusában is történt levélváltás a jókarbantartás ügyében. Akkor a víztorony tetőszerkezete mellett a Kastély köz és az ingatlan közös határán álló kőfal omlásveszélyes állapota miatt is azonnali intézkedést kértünk.

A válasz a következő volt: „... a veszélyes kőfal lekerítésre került, első és hátsó részén feliratot helyeztünk el figyelemfelhívás végett.

.... A problémás szakasz ügyében már folyamatban van az egyeztetés a kivitelezésről, javításról. Továbbá a torony ügyében is bekértem már árajánlatokat.

Sajnos a kivitelezők leterheltsége miatt több hetes-hónapos határidőket kapunk, de igyekszünk a problémákat lehetőségeinkhez képest a lehető leghamarabb megoldani.”

Az idei év tavaszán ismét kértük a Kft. vezetőjétől az intézkedést a torony állapota miatt, tekintettel arra, hogy továbbra sem történt semmi a toronyépület tetőszerkezetének karbantartásával kapcsolatban.

2023. szeptember 27-én bejelentést tettünk, és azonnali intézkedést kértünk a jókarbantartás elrendelésére hatáskörrel rendelkező Pest Vármegyei Kormányhivatal Építési és Örökségvédelmi Főosztály 1. Budakeszi Építési Osztályától, és a veszélyes útszakaszt a forgalom elől lezártuk.

A Kormányhivatal felé történő bejelentéssel egyidejűleg írásban jeleztük a Kft. képviselője felé a toronyépület tetőszerkezetének karbantartásával kapcsolatos kötelezettségét.

2. kérdés

A forgalom jelentősen megnőtt a Linum Udvar felé, mivel oda költöztették át a bevásárlási lehetőségeket. A főútról gépkocsival az Antónia utcán keresztül érkezik sok jármű ide és a Zsíroshegy felé is. Ez egy fő közlekedési útvonal. A temető előtt a Sport utcában szükség lenne egy stop vagy elsőbbségadás táblára, hiszen onnan nem jön szinte senki. A kanyarban a "kvázi" főúton elég veszélyes egy értelmetlenül jobbkezes utca. Visszafelé irányban kint vannak a táblák - a másik kanyarban.

Tervezik-e ezt megoldani?

Válaszadó: Györgyi Zoltán főépítész

Válasz:

Amennyiben a Sport utcába kikerülne egy stop vagy egy elsőbbségadás tábla, az csak tovább gyorsítaná a forgalmat az adott szakaszon, ahol már így is sokszor a megengedett sebesség felett közlekednek a gépjárművekkel. A Sport utcába történő belátás elősegítésére kikerült egy közlekedési tükör, mely elősegíti a balesetmentes közlekedést.

Így a forgalmi rendet ezen a szakaszon nem tervezzük megváltoztatni.

3. kérdés

Örülünk a kerékpárútnak. Hogy sokáig örülhessünk és biztonságosan tudjunk közlekedni rajta, óvni, gondozni kéne. Néhol méteres gaz van mellette, a szélét itt-ott már kezdi benőni a gyom. Így kezdődik ... A murvaágyás is gazos, néha rátéved egy-egy autó, emiatt a murva a kerékpárútra kerül. Jön az ősz, jönnek a levelek is.

Rendszeresen le kéne takarítani söprőautóval, akkor a görkorisok is tudnák használni. Így sajnos nem lehet, veszélyes. De a gazos irtása, füves rész időnkénti nyírása kötelező/elvárható lenne.

Lehetne evvel kapcsolatban intézkedni?

Köszönöm előre is válaszaikat.

Válaszadó: Karajzné Illinger Enikő osztályvezető

Válasz:

Az engedélyezésre benyújtott és elfogadott Kezelői Lehatárolási Terv szabályozza a kezelői és üzemeltetői jogköröket. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata felel a Nagykovácsi és a Remeteszlős közötti szakaszon a kerékpárút, valamint a kerékpárút és a magáningatlanok között a zöldsáv kezeléséért. Ezen a szakaszon a Nagykovácsi Településüzemeltetési Intézmény munkatársai rendszeres időközönként fenntartási munkákat végeznek, melynek részét képezi a söprés is. A Remeteszlős és Budapest közötti szakasz kezeléséért Remeteszlős Község Önkormányzata, illetve a padka rendben tartásáért a Magyar Közút Nonprofit Zrt. a felelős. Jelezni fogjuk feléjük a lakossági észrevételt.

5.) Lakatos Anna kérdései

Tisztelt Képviselő-testület!

Köszönettel és örömmel használom az Ady Endre úti buszmegálló környékén kiépített járdákat, nagy szükség volt a rendbehozatalukra.

- Tájékoztatást kérek arról, hogy tervezik-e, és ha igen, mikor tervezik az Ady Endre utca alsó, a Pók utcától a Kossuth Lajos utcáig vezető szakaszán is a járda megépítését.

A nevezett szakaszon összevissza töredezett betonon bukácsolunk, gödröket kerülgetünk, esős időben sárban, tócsák között küszködünk (babakocsival, húzós bevásárlókocsival, totyogó és bicikliző kisgyerekkel), esténként pedig még sötétben is botorkálunk, ugyanis a széles Ady Endre utca túloldalán elhelyezett lámpák fénye nem világít oda. A kellemetlenségek elkerülése érdekében legtöbbször inkább az úttest szélén közlekedünk, ami balesetveszélyes.

- Érdeklődöm továbbá, hogy terveznek-e utcai lámpát elhelyezni az Ady Endre utca – Pók utca sarkánál és a sarok utáni szakaszon a járdánál, ott ugyanis meglehetősen messze van az első lámpaoszlop. Sötétedés után emlékezetből igyekszünk a járdán maradni, a bokrok és fák járdára belógó ágait kikerülni.

- Az utóbbiakat (mármint a Pók utcán nemrégiben megépített járda melletti növényeket tervezik-e folyamatosan, rendszeres időközönként visszavágni, hogy ne veszélyeztessék a szemünk világát?

Válaszadó: Györgyi Zoltán főépítész

Válasz:

Hosszútávú terveink között szerepel a Pók utca és a Kossuth Lajos utca közötti járdaszakasz felújítása. Ki kell hangsúlyozni, hogy elsőbbséget élveznek járdaépítés tekintetében azok az útszakaszok, amik funkciójukat tekintve gyűjtőutak és még nem rendelkeznek járdával.

A Pók utca sarkán a közvilágítás egy oszloppal történő kiegészítését már korábban megterveztettük, az idei évben szerepel a megvalósítási terveink között.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2017. (X. 24.) környezetvédelemről szóló önkormányzati rendeletében foglalt kötelezettségeknek (23. § (3) bekezdésében) megfelelően a növényzet karbantartását a magáningatlanok tulajdonosainak kell elvégezniük, melyre a közterület-felügyelet felszólítást küld ki.

6.) Holcsa Judit kérdései

Tisztelt Polgármester Asszony!

Korábbi megkeresésünk kapcsán szeretnénk újra felvetni a kutyafuttató létesítésének kérdését.

A kutya-gazdák körében végzett kérdésfeltevések és válaszok eredményeként a következő szempontok merültek fel:

1. a kutyafuttató ideálisan azon a környéken legyen, ahol a közösségi terek, az oktatási intézmények és a bevásárlóközpontok vannak, mivel a kutyás családok amúgy is ezekre a terekre járnak kutyával. Tehát iskolába, óvodába jövet, menet, bevásárlás kapcsán, vagy sporttevékenység előtt-után sétáltatják a kutyákat
2. Praktikusan nem igazán vennék igénybe a falu külterületén, gyalogosan nem elérhető kutyafuttatót, sokkal inkább olyan terekre mennének kutyát futtatni, ahova amúgy is egyéb intézmények miatt mennek. Ide akár autóval is eljönnek a bevásárlás, gyerekintézmények miatt, így nem lenne nehézség, pl. a Zsiroshegy tetejéről eljönni kutyát futtatni a közösségi terekhez közeli futtatóban.
3. A fenti szempontok alapján ideális lenne a Linum parkoló melletti-előtti háromszög alakú területet lekeríteni, néhány paddal, kutyagumi szemetessel és egy ivóvízvételi lehetőséggel ellátni. (megjegyzem ezek nem követelmények a kutyafuttató létesítéséhez, csak kulturáltabbá tennék. Törvényi követelmény csupán a terület kijelölés szükségessége)
4. A környéken van más parkosított terület, padok, szabadtéri edzőpark, kosárlabdapálya, focipálya, játszótér. Ideális lenne, ha a közösségi terek funkcióbővítéseként egy kutyafuttató létesülne és nem egy további parkosított terület.

Kérjük a Tisztelt Polgármester Asszonyt, fontolja meg a terület rendezése kapcsán a kérésünket!

ui. sajnos a közmeghallgatáson személyesen nem biztos, hogy jelen tudok lenni munkahelyi elfoglaltságaim miatt.

Válaszadó: Györgyi Zoltán főépítész

Válasz:

A kutyafuttató kérdése már a 2021-ben tartott közmeghallgatáson is felmerült, és az akkor adott válaszunkat továbbra is fenntartjuk.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata sajnos nem rendelkezik szabad területtel, melyen a kért kutyafuttató kialakítható lenne.

Megértve a kutyatulajdonosoknak az igényét, amennyiben benyújtanak egy olyan kérelmet, amiben konkrétan megjelölik azt a magánterületet, amit felajánlanak a kutyafuttató megvalósítására és bekérik az utca lakóinak, valamint a szomszédságnak az írásbeli hozzájárulását ennek a kutyafuttatónak a megvalósulásához, ez a kérdés ismételt a Képviselő-testület elé terjeszthető.

7.) Gombos Zoltán kérdései

Tisztelt Jegyző Asszony!

A számtalan gyalogos és kerékpáros túrázóra is gondolva érdeklődöm, hogy van-e lehetőség a köztéri szemetesek és ivókutak számának növelésére?

Válaszadó: Karajzné Illinger Enikő osztályvezető

Válasz:

A településen az önkormányzat üzemeltetésében 5 ivókút üzemel, a főtéren, a sportparkban, valamint az Apraja-nagyja, az Ebadta, és a Csillagfűrt játszótéren, továbbá létesítettek ivókutat a Linum udvar területén is. A belterületen sok helyen működnek még az ún. nyomós kutak is, ezek közül a túraútvonalakon lévők fenntartása továbbra is indokolt pl. a Kossuth Lajos utca és a Tompa Mihály utca végén, az Erdő utcában és a Zsíroshegyi úton.

Nagykovácsi közterületein több mint 50 köztéri szemetes található, melyek ürítése – elsősorban az az illegálisan behelyezett kommunális szemét miatt – már most is nagy feladat elé állítja településüzemeltetési intézményünket.

Úgy gondoljuk, hogy ez az ellátási szint megfelelő, különösen, ha figyelembe vesszük azt az ökológikus irányelvet, hogy az erdőlátogatók mindent vigyenek haza, amit bevisznek az erdőbe és otthon szelektíven kezeljék.

8.) dr. Kneipp István kérdései

Tisztelt Polgármester Asszony!

1. Az önkormányzat által jóváhagyott Nagykovácsi klímastratégiájában (2021-2030) megfogalmazták, hogy:

A településen – mind a közterületek, mind a magántulajdonú ingatlanok – további fásítása indokolt. Emellett fontos cél az utak, különösen a forgalmasabb utak, főút mentének a fokozott fásítása, kiemelten a gyalogos közlekedési felületek mentén. A települési fásításnak a levegőminőségi aspektusán, és a mikroklímára gyakorolt kedvező hatásán túl pozitív településképi és életminőségi hatása is van. Ilyen pozitív hatás például a gyalogosok, a szabadidejüket töltők, különösképp a gyerekek, fiatalok és idősek; stb. részére árnyékos térrészek és útvonalak biztosítása, mely funkció különösen felértékelődik a kánikulák során.

Polgármester asszony ezzel kapcsolatban azt nyilatkozta, hogy:

Pályázataink során nagyon fontos, hogy alapidokumentumként fog működni ez a stratégia.

Az önkormányzat nyolc éve, 2015-ben a Vértes utca mentén mintegy egy hektár nagyságú területről leirtotta a növényzetet, bokrokat, fákat, és több ezer köbméter követ, földet, betontörmeléket rakott le. A terület azóta is csupaszon áll, fásításra nem került sor. Helyette benzint nem kímélve évente kétszer leirtják róla a növényzetet.

Az önkormányzat pályázik a Vértes utcai út megépítésére. Korábban javasoltam kettős fasor közötti járda- sétány építését.

Kérdés: Hogyan jelenik meg a pályázatban a fenti két gondolat?

Mikor lehet megismerni a tervet?

2. Az önkormányzat megépíttette a Cincér utcai aszfaltutat, árkot. Az úttesten kívüli területek nagy részét leburkolták, kővel leszórták. Egyetlen fa sincs az utcában.

A szomszédos Katica utcában még murvás az út és kétoldalt fák sorakoznak.

Két fényképet mellékelek.

Kérdés: Itt hogy érvényesült a klímastratégia?

3. Tavaly is felvettem a községháza megújításának szükségességét.

Akkor az volt a válasz, hogy a keresgélés állapotában van önkormányzat.

Kérdés: Van-e már elképzelése az önkormányzatnak a községháza megújítására?

Válaszadó: Karajzné Illinger Enikő osztályvezető

Válasz:

Az elmúlt pár évben mintegy 500 db előnevelt fa került elültetésre a közterületeken településünkön. A Vértes utca 16 m szélességben szabályozott gyűjtőút, aminél a TOP_PLUSZ-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése elnevezésű pályázati felhívásra beadott pályázati anyag műszaki tartalmának megvalósítását követően a fásítást több ütemben kívánjuk megvalósítani.

A terv ügyfélfogadási időben megtekinthető.

A Cincér utcában útépítési együttműködés keretében valósult meg a szilárd útburkolat, valamint a vízelvezetés fejlesztése. A Cincér utca keskeny, a fejlesztést megelőzően is csak cserjék voltak megtalálhatók az utca közterületén, melynek megmaradó szélességét a kiépült vízelvezetés is csökkentette. Nem minden közterületi rész alkalmas fásításra. Figyelembe kell venni a leendő élőhely adottságait is, azokat nem szabad figyelmen kívül hagyni. Ha a fának a rosszabb életkörülményi adottságok miatt fokozott öntözésre is szükségük van a megmaradáshoz, akkor sokkal nagyobb lesz a vízfelhasználásból származó energiaszükséglet CO₂ kibocsátása, mint amennyit a fák az adott helyen meg tudnak kötni. Az alkalmatlan helyre ültetett fák nem tudják az ültetéssel járó kezdeti CO₂ felszabadulást hosszú távon kompenzálni, így nem megoldás minden talpalatnyi helyre fákat ültetni és kényszeríteni lehetetlen életkörülmények közé. Természetesen továbbra is keressük a telepítésre, egészséges növekedés biztosítására alkalmas élettereket és ahogyan az elmúlt években, úgy az elkövetkezőkben is elkötelezetten támogatjuk a megfelelő helyre történő fatelepítéseket.

A Klímastratégia egy nagy egységet képez a teljes településre vetítve, egyben egy szemléletmódot fogalmaz meg, nem lehet részekre szeletelni. A fentebb leírtaknak megfelelően nem minden terület alkalmas fásításra. Ezen helyeket is kompenzálva történnek meg, vagy terveződnek a szélesebb, jobb élőhelyi adottsággal rendelkező zöldfelületek intenzívebb fásításai, növényesítései, illetve az őshonos növényzettársulások megőrzési stratégiái.

Sajnálatos módon az egykori zártkertek kiosztásánál – az 1970-es években – nem kellő szélességű közterületek kerültek kialakításra, így a szűk, 4 méternél keskenyebb burkolati szélességű út és a vízelvezető árok mellett, különösen a közművek miatt kevés lehetőség marad a növényesítésre.

Az új polgármesteri hivatal létesítésének lehetőségeit továbbra is folyamatosan vizsgáljuk.

Ahogy arról már tavaly tájékoztatást adtunk, a Linum bevásárlóközpont engedélyezése körül peres eljárás a beruházást oly mértékben eltolta, hogy az új

polgármesteri hivatalnak tervezett épületre vonatkozó szerződés hatályát veszítette, a beruházó által ajánlott új, emelt kondíciókat az önkormányzat már nem tudta vállalni. Az elmúlt évben egyeztetéseket folytattunk, a tulajdonos pedig megvalósíthatósági tanulmányt készíttetett a főutcán a korábbi ABC épületének polgármesteri hivatal funkciójú átalakításáról, de végül kereskedelmi hasznosításra adta inkább bérbe az épületet.

Sajnos egy új hivatal építésének költsége megközelíti az egy milliárd forintot, ami – még önkormányzati ingatlanvagyon részleges értékesítése mellett is – csak pályázati támogatással biztosítható. Reményeink szerint az uniós források megnyitását követően, az új státuszú Pest vármegyei régióban, ilyen beruházásokra is lesznek pályázatok.

9.) Nyilassy Ádám kérdései

Tisztelt Önkormányzat

Sajnos nem figyeltem, hogy 12 óra volt a határidő, csak a dátumra emlékeztem, bízom abban, hogy a kérdéseim ennek ellenére megválaszolásra kerülnek. Köszönöm!

1. kérdés

Van-e terve az Önkormányzatnak arra, hogy érdemi lépéseket tegyen annak érdekében, hogy a korábban hangoztatott "Nagykovácsi megtelt" irányvonal valóban egy népességnövekedési stophoz vezessen?

Válaszadó: Györgyi Zoltán főépítész

Válasz:

Az önkormányzat a Helyi Építési Szabályzat 2019-es módosításakor jelentős mértékben csökkentette az egy ingatlanon elhelyezhető lakások számát. Megszűnt az a lehetőség, amely alapján minden építési telken két lakás építhető, illetve az ún. osztószám – lakásszám/telekterület – növelésével számításaink szerint, a még beépítetlen területeken a korábbihoz képest 30 %-os csökkenést tudunk elérni.

2. kérdés

Miért nem szabályozzák a könnyen "kiskapuzható" építkezéseket, ahol 1 telekre több épületet/lakást húznak fel? Jó példa erre a Kossuth utcai építkezés a zeneiskola mellett, ahol a korábbi 2 ház helyett 5 lakóingatlan fog létesülni. Ezekhez mind társulni fog minimum 5, de valószínűsíthetően inkább 10 autó, ami a reggeli dugót tovább rontja.

Válaszadó: Györgyi Zoltán főépítész

Válasz:

Bár konkrét ügyekre a közmeghallgatáson nem tudunk reflektálni, általánosságban elmondható, hogy minden új beruházásnak be kell tartani a hatályos Helyi Építési Szabályzat, korábbanál szigorúbb előírásait.

3. kérdés

Milyen lépéseket fognak tenni annak érdekében, hogy a reggeli dugók ne növekedjenek, hanem csökkenjenek?

Válaszadó: dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző

Válasz:

A hivatkozott közlekedési probléma megoldása érdekében polgármester asszony Remeteszőlős Község polgármesterével közösen, személyes egyeztetést kezdeményezett Budapest Főváros II. Kerület polgármesterével, Órsi Gergellyel. A személyes egyeztetésre 2023. június 1. napján került sor. A megbeszélés lényegi elemei az alábbiak voltak:

- Órsi Gergely polgármester úr ragaszkodott a Határ út forgalmi korlátozásának fenntartásához,
- a II. kerület polgármestere nyitott volt arra, hogy engedéllyel – melynek feltételrendszerét a II. Kerületi Önkormányzat dolgozza ki – biztosítja a behajtást a gyermekintézményekbe igyekvők, a pedagógusok és az egészségügyi dolgozók számára. A behajtási engedélyhez kötött rendszer életbe lépését idén őszre prognosztizálta,
- Budapest Főváros II. kerülete a BKK-val együttműködve iskolabusz programot vezet be az autós forgalom csökkentése érdekében, melybe az agglomerációs településeket is szeretnék bevonni.

Az egyeztetést követően két alkalommal, 2023. július 20-i keltezésű Remeteszőlős polgármesterével írt közös levélben, illetve 2023. augusztus 22. napján küldött email-es megkeresésben próbáltunk érdemi választ kapni a behajtási engedélyek tekintetében, de erre 2023. szeptember 1. napjáig nem került sor.

A Budapest II. Kerület Határ utcába történő behajtás engedélyezésének feltételeiről Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata 2023. szeptember 5. napján kapott email útján tájékoztatást az alábbi tartalommal:

„Annak érdekében, hogy a hatásterületen élők ne szenvedjenek hátrányt a forgalmi rend változása miatt, a Feketerigó utca és Határ utca kereszteződésében elhelyezett KRESZ tábla alapján a Határ utcába történő behajtást engedélyhez kötjük. Ennek megfelelően, 2023. szeptember 15.-től Behajtani tilos „07:00-09:00 kivéve engedéllyel” KRESZ tábla kihelyezésére kerül sor. Adyliget érintett lakosságán kívül, az engedélyt megadjuk Nagykovácsi polgárai közül mindazoknak, akik a Pesthidegkút területén lévő önkormányzati fenntartású bölcsődébe és óvodába, illetve állami és egyházi fenntartású általános iskola alsó tagozatára szállítják gyermeküket. Ezen nagykovácsi lakosok ugyanazon engedéllyel rendelkezhetnek, mint az Adyliget területén élő polgárok.”

A behajtási engedélyre vonatkozó tájékoztatást követően kezdeményezésünkre, 2023. szeptember közepén ismételten személyes egyeztetésre került sor a Budapest Főváros II. Kerülete és a Budapest Közút képviselőivel. Az egyeztetés eredménye, hogy a Waldorf Iskolába járó gyermekek után is kérhető behajtási engedély, illetve a forgalomkorlátozással érintett utcák tekintetében a kerékpárral történő áthajtásra is lehetőség van.

A személyes egyeztetést követően, a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat kérésére továbbítottuk a Hidegkúti térségben szociális, illetve nevelési-oktatási intézménybe járó nagykovácsi lakos gyermekek számadatát bölcsődés kortól középiskolás korosztályig.

Annak érdekében, hogy a jelen közlekedési kérdés megoldása céljából a forgalomról is pontos, döntéselőkészítő adatokkal rendelkezünk a Nagykovácsi út, Nagyrét utca és a Szép Juhászné út csomópontjában drónos forgalomszámlálást rendeltünk meg, melynek kiértékelése jelenleg folyamatban van.

4. kérdés

Van-e szándék arra, hogy az ófalu utcáiban az építkezéseket jobban szabályozzák, mert sajnos ezeken az utcákon a korábbi sváb házak helyén sajnos az utcaképet

romboló magasabb és nyomasztóbb épületek kerülnek a legtöbb bontás után. Ehhez csatolok néhány képet, és nagyon félték bizonyos házakat, amik jelenleg eladók, és telekméretükből adódóan valószínűleg eddigi jellegét veszített épületek fognak épülni, mellyel azok az utcaképek fognak megsemmisülni, ami miatt ófalu az ófalu.

Válaszadó: Györgyi Zoltán főépítész

Válasz:

Sajnálatosan a gyakran több mint 100 éves, rosszul karbantartott vályogházak megmentése általában már műszakilag nem lehetséges. Az ófalura vonatkozó szabályozás fő paraméterei közel 30 éve változatlanok. A Településképi Arculati Kézikönyv, majd a Településképvédelmi Rendeletünk megalkotásával az esztétikai elvárásokat tovább finomítottuk, ugyanakkor látnunk kell, hogy a beépítési intenzitás, az épületmagasság csökkentése az önkormányzat számára kártalanítási terheket jelentene. A jelenlegi szabályozás lehetővé teszi a tetőterek beépítését, így nyilván nagyobb tömegű épületek jönnek létre, de ezek esztétikus, jóarányú kialakítására sok jó példát is láthatunk a településen például a főutcában.

Bár az építéshatóság már 10 éve elkerült a településről, a szabálytalannak ítélt építkezéseket jelezzük a budakeszi építésfelügyeletnek, és ott már részleges visszabontásról is született döntés.

A helyszínen feltett kérdések és válaszok

Jánosi Attila moderátor: Köszönöm szépen a kérdéseket és válaszokat. Most pedig eljutottunk a közmeghallgatásnak arra a részére, amikor minden résztvevőnek lehetősége van felszólalni, kérdést feltenni. Szeretném elmondani ennek a kereteit. A kérdések elmondására 3 perc időtartamban van lehetőség. Ennek lejártára figyelmeztetni fogom a kérdezőt. A kérdezőnek a kérdés elmondása előtt meg kell mondania a nevét és címét, mivel a későbbiekben egy esetleges írásbeli válaszadás csak így lehetséges. Aki nem hajlandó a nevét és címét megmondani, attól azt kérjük, hogy küldje el írásban a kérdését az önkormányzat részére. Minden kérdésseltevő szándéka jelzésével hozzájárul adatai kezeléséhez és ahhoz, hogy a közmeghallgatáson kép és hangfelvétel készüljön róla, és az ülésről készült jegyzőkönyvben szerepeljen a neve és a hozzászólása. A kérdésekre adott válaszra a kérdező nem reagálhat a helyszínen, nem alakulhat ki a kérdező és a válaszadó között vita. Amennyiben a kérdező nem elégedett vagy nem ért egyet a válasszal, akkor írásban kell ezt jeleznie, amelyre 15 napon belül ugyancsak írásban kap választ. Csak közérdekű, közérdeklődésre számot tartó kérdést lehet feltenni, magánjellegű kérdésre válaszadás a helyszínen nem történik, a kérdező arra 15 napon belül írásban kap választ. A kérdezőknek ki kell menni a mikrofonhoz, ott kell elmondania a kérdését. Kérem szépen az első jelentkezőt.

Lakatos Anna: Írásban feltett kérdéseimre Györgyi Zoltántól kaptam már választ, ezzel kapcsolatban szeretnék kérdezni, másrészt még eszembe jutott a korábban írásban feltett kérdéseimhez kapcsolódóan másik kérdés is. Főépítész úr azt válaszolta az Ady Endre utca alsó szakaszának járdajavításával kapcsolatban, hogy hosszútávú tervek között szerepel. Mit értsünk ezalatt, lévén, hogy ez egy igencsak nagy forgalmú gyűjtőút szerintem.

Györgyi Zoltán főépítész: Ahogy a korábbi válaszban is jeleztem, prioritást élveznek azon gyűjtőutak, ahol nincsen még járda. Amennyiben ezek meg tudnak valósulni és az önkormányzatnak lesz rá forrása, akkor lesz mód erre. Természetesen tudjuk, hogy rossz állapotú az Ady Endre utca alsó járdaszakasza. Korábban volt arról elképzelés, hogy egy beruházás kapcsán felújításra kerül, de sajnos ez a beruházás meghiúsult.

Lakatos Anna: Az Ady Endre utcában a járdára belógó növényekkel kapcsolatban kaptam azt a választ, hogy az érintett ingatlan-tulajdonosokat felszólítják. Milyen lépések ezek?

Györgyi Zoltán főépítész: A Közterület-felügyelet szólítja fel a lakosokat, nyilvánvalóan hogyha ez belátható időn belül nem foganatosítható, akkor természetesen az önkormányzat megfelelő lépéseket fog tenni az ügyben.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: Tulajdonképpen a parlagfüves területeknél van az a lehetőség, hogy közérdekű védekezést rendelhet el a jegyző. Ha zöldfelületi gazos területet észlelünk, akkor – ahogy már korábban is elhangzott – a közterület-felügyelet első körben felszólítást küld az ingatlantulajdonosnak. Ezt követően, ha az ingatlantulajdonos a megadott időre nem teljesíti a kötelezettségét, akkor a közterület-felügyelet intézményvezetője jelzi ezt a polgármesteri hivatalunk felé, és akkor már közigazgatási eljárás kerül foganatosításra. A közösségi együttélés szabályainak betartásáról szóló rendelet szerint ismételt felszólítjuk az ingatlantulajdonost a terület rendezésére, ha ez nem történik meg, akkor közigazgatási bírság kerül kiszabásra, ami több alkalommal is kiszabható, ha az ingatlantulajdonos továbbra sem teljesít. Amennyiben a közigazgatási bírságot sem fizeti be, akkor ez a kötelezettség adók módjára behajtható és akkor az adós kolléga folytatja az eljárást és akár inkasszóval útján is behajtja a bírság összegét.

Lakatos Anna: Még ugyanehhez a területhez kapcsolódnék. Két kérdésem, de nem is kérdésem, kérésem volna. Szeretném, hogyha megnéznék a Pók utca Ady Endre utca és Bánya utca közötti szakaszát. A 32-es és a 34-es számú ingatlanok között van egy villanyoszlop és valószínűleg van rajta lámpatest is, de semmi sem látszik. Nem világít és a lámpatest sem látszik. Egyre korábban sötétedik és nagyon nehézkes ott közlekedni, köszönöm. A másik pedig a nagyon szépen rendbe hozott buszmegálló körüli járda mellett a kastély oldalán is, most pedig ezen az oldalon is nagyon mély kibetonozott árok mellett vezet a szép járda. Korlát védi a gyalogosokat, de a korlát alsó szinten lévő szára körülbelül felnőtt térdmagasságig ér. Ugy látom, hogy ez nagyon veszélyes kisgyerekekre és akár még kisebb háziállatokra nézve is. Szerintem ezt valami korláttal vagy ráccsal, vagy hálóval valahogy le kellene védeni, mert azon a szakaszon több ilyen veszedelmes szakasz is van. Ha szabad még egy másik témával, Kneipp úr kérdéséhez kapcsolódóan, a fásításokkal összefüggésben kérdezem, hogy hogyan lehetne megelőzni azt, hogy amikor új építkezések kezdődnek, egyes tulajdonosok ne a bulldózerrel rendezzenek terepet kerítéstől kerítésig. Nem egy ilyen esetet láttunk a közvetlen közelünkben is, és máshol is. Mindent, gyakorlatilag 50-60 éves egészséges fákat irtanak ki a kerítés mellett is, tehát nemcsak a ház helyén. Rengeteg növénypusztítást látok. Kérdésem, hogy hogyan lehet ezt megelőzni, minekutána most már engedélyeztetni nem kell az építkezéseket, csak bejelenteni.

Karajzné Illinger Enikő osztályvezető: Az építkezések és alapvetően a magáningatlanok és a közterületek tekintetében is elmondható az, hogy a minden

esetben a jegyző engedélyéhez kötött a fák kivágása. Teljesen mindegy, hogy lombos vagy tűlevelű. Magáningatlanokon bejelentés-köteles a favágás és amennyiben lombos őshonos fákról beszélünk, akkor pótlási kötelezettsége van a kivágást végző tulajdonosnak, 120%-ban kell pótolni a kivágott fákat törzsátmérőre figyelemmel. Amennyiben építési helyen történik a kivágás, azt sajnálatosan el kell fogadnunk, hogy ott épület fog megvalósulni. Ebben az esetben is él a pótlási kötelezettség. Minden esetben, amikor ilyen bejelentés érkezik, akkor személyesen tartunk helyszíni bejárást a magáningatlanon, és nem szoktuk engedélyezni azon fának a kivágását, amelyek nem esnek építési helyre vagy nincsenek olyan egészségi állapotban, hogy kivágásra szorulóknak. Az életveszélyes fák kivágását szoktuk még ettől eltekintve engedélyezni magánterületen. Olyannal is szoktunk találkozni, amikor nem jelentik be a favágást, engedély nélküli favágás történik, ebben az esetben közigazgatási bírság kerül kiszabásra a tulajdonosoknak, már amennyiben az ilyen esetről igazolhatóan tudomást szerzünk. Ezekről az esetekről - akár visszamenőlegesen is - tudomást tudunk szerezni, mivel településünkéről általában évente készül ortofotó felvétel, tehát amennyiben látunk egy gyanúsán leírtott ingatlant, akkor ezt az előző éves ortofotó felvételeken ellenőrizni tudjuk. Sajnos nem volt minden évben ilyen felvételünk.

Lakatos Anna: Én készítettem néhány felvételt egy ingatlanról, de sajnos már kitöröltem, mert annyira fájt. Tehát gyakorlatilag, ha az ingatlantulajdonos önmaga nem jelenti be, hogy fát szeretne kivágni, akkor megteheti a jelen gyakorlat szerint.

Karajzné Illinger Enikő osztályvezető: Nem teheti meg, mert ez tiltott.

Lakatos Anna: Ezt értem, de a tiltás ellenére sokan megteszik, és ezt nem tudja senki előre megakadályozni. Tehát előre nem tudok még szólni sem senkinek. Sehol nem látom a pótlást sajnos, ezt csak mondom, hogy nem működik a gyakorlat, miközben vagyontokat költ az önkormányzat és az állam fásítási programokra.

Karajzné Illinger Enikő osztályvezető: Van egy pótlási határidő, mert nyilván hogyha építkeznek valaki, akkor nem célszerű a következő hónapban, amikor még mégis az alapozás tart, elültetni a pótlásra kijelölt fákat. A határidő hosszabbítható azért, hogy a fának biztosítsuk ténylegesen a megfelelő életkörülményeket és akkor kerüljenek elültetése, amikor az adott magáningatlanon az építkezés befejeződött, mert onnantól kezdve tudják gondozni.

Lakatos Anna: Hova tudom bejelenteni, ha ilyen tapasztalok.

Karajzné Illinger Enikő osztályvezető: Ezeket az ügyeket célszerű úgy bejelenteni a hivatalba, hogy egy évvel ne nyúljon túl a bejelentés az észleléshez képest, mert egy éven túl már nem járhatunk el az ügyben.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Még az előző kérdéshez visszakanyarodva, a Pók utcai villanyoszlopot megvizsgáljuk, hogy hogyan tudjuk kiszabadítani annak érdekében, hogy megközelíthető legyen. Illetve, ahogy elmondta főépítész úr, további közvilágítás fejlesztés is várható, így biztonságosabbá válik a járda a Pók utcánál.

Istvánffy Gergő: A kérdésem a kamerarendszerrel lenne kapcsolatban, a gyakorlati használatával, működésével. Úgy történik, hogy ott valaki ül, és folyamatosan nézi a felvételeket, vagy pedig nekem, mint itt lakónak van bejelentési vagy kikérési jogom? Ha tapasztalok valamit, legyen az otthagyt kutyapiszok, vagy szemét eldobása az

utcán, akkor én valakinek szóljak, hogy megtörtént, és visszanézik, vagy apró-cseprő ügyekben fölöslegesen szólnék.

Szemesy Barbara alpolgármester: Alapvetően a kamerákat nem nézik folyamatosan, mert erre nincs külön alkalmazottunk. Amennyiben valamilyen eset történik, akkor a rendőrség vagy a közterület-felügyelet keres meg bennünket, és kikéri a felvételeket. Nagyon szigorú szabályzat alapján lehet csak ezeket a felvételeket kiadni. Tehát igen, lehet bejelentést tenni, hogyha valaki bármit lát, mondjuk valaki ütközik, megkarcolják az autóját, akkor jeleznie kell az önkormányzat felé, és akkor az önkormányzat el tudja indítani ennek a kikérésnek a folyamatát.

Istvánffy Gergő: Ha valaki kommunális szemetet rak le a köztéri szemetes mellé, akkor kinek kell azt jelezniem?

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Még pontosítanám az alpolgármester asszony által előadottakat, hogy minden esetben a hatóság felé jelezzék, bármilyen esemény történt, károkozás, baleset, mert a hatóság dönti el, hogy mit kíván az adott tényállás megállapításához bizonyítékként igénybe venni. Ha igénybe akarja venni ezt a kamerafelvételt, akkor megkeres bennünket. Van egy szabályzatunk és egy rendeletünk, tehát meghatározott eljárásrend van arról, hogy ki kérheti ki, ki nézheti meg, meddig tároljuk a felvételeket, milyen formában. Tehát minden esetben hatósági megkeresésnek kell ennek lenni.

Istvánffy Gergő: Ebben az esetben nem tudom, mit jelent az, hogy hatóság. Ha szemetelést látok, akkor én a rendőrséget hívom ahelyett, hogy itt szólnék valakinek? Ez ésszerűtlen.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Itt a közérdeket és a magánérdeket ütköztetjük, mert mindenkinek joga van a képmáshoz, fényképfelvételhez, ezekhez az adatokhoz. Itt ütköztetni kell ezt a két érdeket, és én úgy gondolom, hogy a hatóságok alkalmasak arra, hogy eldöntsék, hogy ezt az adatot egyáltalán kiadják-e, vagy sem. Általában a felvételt a rendőri szerv kérésére szoktuk kiadni.

Istvánffy Gergő: Még mindig nem tudom, hogy kinek írjak.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Véleményem szerint ez a helyzettől függ. Ha például autó karcolás, vagy ilyesmi történik, az egyértelmű, hogy a rendőrségre tartozik. Szerintem a szeméttlerakásnál lehet a közterület-felügyeletnek jelezni, hiszen nekik is van joguk ebben eljárni, de valójában, ha a konkrét esetet jelzi az önkormányzatnak, akkor segítünk, hogy hova kell továbbítani a bejelentést, hogy az eljárás elinduljon.

Istvánffy Gergő: Hány napig őrzik meg a felvételeket?

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: 30 napig őrizzük a felvételeket.

Istvánffy Gergő: Egy másik téma, amiről már itt is szó volt, a különböző építkezések, ahol kivágják a fákat, szabálytalanul építenek stb., az építés hatóság pedig már Budakeszin van. A kérdésem az, hogy gyakorlatban az önkormányzat szokott-e ellenőrzéseket tartani, bejárni a települést, és ezeket az épületeket, szabálytalanságokat bejelenti-e Budakeszin az építés hatóságnak. Én jártamban

keltemben folyamatosan látok számtalan ilyen dolgot, amik nyilvánvaló szabálytalanságok, de nem tudom, hogy nekem lenne-e a dolgom bejelenteni. Nem szívesen írogatok én, ha ezt a közterület-felügyelő, vagy az önkormányzat megteszi. Azt kérdezem, hogy kimennek-e megnézni ezeket a szabálytalanságokat, és ezt hivatalból jelzik-e a hatóság felé, vagy ez a lakosság dolga lenne.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: A kérdésének az egyik részére úgy válaszolnék, hogy minden évben tartunk közös ellenőrzést a települési építkezéseken, főleg a Kormányhivatal foglalkoztatási, munkaügyi szervével, a NAV munkatársaival, a rendőrséggel, a közterület-felügyelettel közösen. Szűrőpróbaszerű ellenőrzést tartunk a folyamatban lévő építkezéseken. Az építkezésekkel kapcsolatos hatósági feladat már nincs az önkormányzatnál, az építésfelügyelet és az építés hatóság is Budakeszin van. Tehát direktben ellenőrizni nem szoktunk, de amennyiben lakossági bejelentés érkezik az önkormányzathoz, akkor továbbítjuk az illetékes hatóság felé a jelzést és kérjük az eljárás megindítását.

dr. Kneipp István: Örömmel láttam, hogy a héten elkezdődött a főutca parkosítása, aminek a kezdése tavaszra volt ígérve, de nyilván közbe jött a nagyon meleg idő. A főutca most kettős képet mutat, egyrészt vannak nagyon elhanyagolt részei az új építkezések miatt, amiket mindenki lát a faluban, és úgy látom, figyelemmel is kísér. A másik pedig, hogy a CBA kikerült innen a régi helyéről, és megnyílt a Linum udvarban. A gyalogos forgalom is megindult arrafelé, a Keskeny közben, az Oszlánszky közön keresztül. Ami régebben a falu széle volt, a savanyító üzem és a templom, az most egy gyalogos útvonal lett. Most mindenki látja, hogy a CBA egy kicsit üres hely lett. A régi CBA parkolóban elbontották a faházat, a parkoló maradt ott, és egy új homlokzata jelent meg a CBA-nak a parkoló felől, gyönyörű szép, szögesdrótos, mint egy koncentrációs tábor. Tehát az egyik kérés az lenne, hogy az önkormányzat próbáljon eljárni, hogy megszűnjön ez a szögesdrótos kép ott. Az nagyon jó volt, és sikerült eljárni, hogy a bevasárlókocsis rész eltűnjön onnan előlről. Máris széles járdán, kényelmesen tud mindenki közlekedni. Ha bemegyünk az Oszlánszky közön, ott pedig a közben indokolatlanul autók parkolnak. Sokan járnak arra, azt gondolom, anyukák babakocsival, kisgyerekek kis biciklivel, és ezek az autók teljesen fölöslegesen leszűkítik a helyet. Írásban is jeleztem az önkormányzat felé, hogy meg kellene vizsgálni annak a lehetőségét, hogy a parkolást megtiltani ott. A behajtást nem lehet, mert ott van a takarékszövetkezet parkolója és az étterem hátsó udvara is, de parkolni nem kellene ezen a kis keskeny úton. Ha tovább megyünk, akkor ott van a savanyító kerítése, ami fénykorában nem így nézett ki. Aztán a savanyító üzemnek is leáldozott a fénykora és most hasonlóképpen szedett-vedett kerítése van szögesdróttal, a növényzet kinő a járda fölé. Ezt is kértem fél éve, hogy a növényzet ott legyen lenyelve, végül is a templomba menet mi nyestük le, hogy ne legyen útban. De hát, ha ez a mi dolgunk, akkor kapjunk két sort arról, hogy a mi dolgunk, és akkor mi havonta szépen lenyessük a kerítésen túllógó bokor ágakat. Tehát ennyi lett volna, hogy ezt az útvonalat is jó lenne egy kicsit fölhozni.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Köszönöm szépen, menjünk sorban. Először a volt CBA, ami most már a PEPCO területe. Az a mellette lévő parkoló magánterület. Az egy magáningatlan, szerintem köszönettel tartozunk azért, hogy bárki szabadon használhatja parkolóként. Akár a buszmegállóhoz jövet leteheti ott az autót és átszállhat a buszra. Tehát én azt gondolom, hogy azt, hogy a magánterületen belül ők a raktáraikat milyen kerítéssel védik, mi nem határozhatjuk meg. Érthető, hogy

biztonságban szeretnék tudni a saját raktárait. A kerítés kialakításával kapcsolatban kérem főépítész úr segítségét, hogy ismertesse az ide vonatkozó szabályokat.

Györgyi Zoltán főépítész: Szögesdrót elhelyezése belterületen bizonyos magasság fölött lehetséges, ott a magasság a szabályozás fölött van, tehát megfelelő. Azt gondolom, hogy ennek ellenére felkeressük a tulajdonost, hogy vizsgálják felül, mert nyilván eddig azért volt ez ilyen magas, mert amikor ez még élelmiszerüzletként működött, akkor magasan fölpakolták ott az italos ládákat is, és az kiemelhető lehetett volna. Most nyilván más a helyzet, mert a Pepcoban mások a raktározási körülmények, szabadtéri raktározás nem történik, vagy nagyon kis mértékben. Felvetjük ezt a tulajdonosnak és a bérlőnek, hogy gondolják át ezt a kérdést, és ha lehet szüntessék meg a szögesdrótot.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Elmondanám, hogy ez egy üres terület, mivel parkolóként funkcionál és igazából szükségünk is van rá. A savanyító mellett jelzett problémákkal kapcsolatban azt gondolom, hogy ezek már részben megoldásra kerültek, de kérem osztályvezető asszonyt, hogy adjon ezzel kapcsolatban információt.

Karajzné Illinger Enikő osztályvezető: Egy öt méteres szakasz maradt fenn, abból két méter van a kerítésen belül. Kerítésen belül lehet ebben a magasságban is szögesdrót. A maradék három méterre pedig felszólítottuk a tulajdonost, hogy legyen kedves eltávolítani.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Akkor ez folyamatban van, a nagy része megtörtént, és ami még fennmaradt, az bizonyára meg fog történni. Én úgy láttam, hogy a növények levágása is megtörtént, mert felszólítottuk őket. Úgy emlékszem, nád volt, ami kilógott, és ami a sarkon a belátást akadályozta az levágásra került.

dr. Kneipp István: Ahogy a savanyítónak majdnem a végéhez érünk, ott lógnak ki a cserjék.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Én nem láttam, hogy a gyalogosokat akadályozná, de megnézzük.

dr. Kneipp István: Úgy, ahogy az imént elhangzott, megkeresve a CBA tulajdonosát, vagy üzemeltetőjét, azt az ott maradt szögesdrót dolgot is el lehet esetleg tüntetni, megkeresve a savanyító tulajdonosát, ez itt is megoldás lehet.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: A Keskeny közben való parkolással kapcsolatban pedig elmondanám, hogy az én tudomásom szerint csak az ott lakók parkolnak ott. Én nem tudom, hogy ki mit szólna, ha a saját utcájába, ahol lakik, ahol él, nem hajthatna be és nem parkolhatna a háza előtt. Én úgy tudom, és úgy látom, mert napi szinten járok arra, hogy akkora hely marad a parkoló autók mellett, hogy még egy autó elfér, így azt gondolom, hogy a gyalogosokat és a babakocsit tolókat, vagy biciklizőket, rollerezőket ez nem zavarja. Azt gondolom, hogy érthető, hogy az ott lakók szeretnék a saját házuk előtt parkolni.

Balanyi Bibiána: A kérdéseim javarésztét már itt érintették, de szeretnék rákérdezni még néhány dologra. Én lelkes teadélutánra járó vagyok és onnan mindenféle információkat szedek össze. Az egyik az, hogy hallottam, de lehet, hogy már csak

álmodtam, ebben erősítsenek meg, hogy volt valami olyan terv, hogy az önkormányzat drónról tekintené meg a beépítettségi fokozatokat. Ez oda kapcsolódik, hogy egyre nagyobb problémát okoz itt a látható lakosság-szaporulat, illetve az épülő új házak mennyisége. Legritkább esetben lát olyat az ember, hogy nincs beépítve a tetőtér, nem kétszintes ház épül, és így tovább. Említették már itt a tarvágásokat is. Az embernek az az elképzelése, vagy az a benyomása, hogy nagyon sok építkezés esetében nem tartják be azokat a szabályokat, amire egyébként itt hivatkozva volt. Tehát hiába vannak nekünk szabályaink, hogy mit lehet, mit nem lehet, hány százalék zöldfelületnek kell megmaradni, annak a zöldfelületnek milyen minőségűnek kell lenni, hogy például nem lehet műfű stb. Budakeszire került át ennek a teljes hatósági ellenőrzése. Itt már szó volt arról, hogy az önkormányzat évi néhány alkalommal ő maga is tesz lépéseket arra, hogy jelezze a Budakeszi önkormányzat felé, ha ilyet tapasztal.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: A drónnal kapcsolatos kérdésre elmondom, hogy ez nem csak terv, hanem maga az ortofotó, amit emlegettek itt a kollégák, az drónfelvétellel készül. Nagyjából igyekszünk minden évben ilyen felvételt készíteni, de elég jelentős költsége van, úgyhogy előfordult, hogy néhány évben kimaradt, de van több évnnyi ortofotó felvételünk. Például a kollégák ez alapján vizsgálják meg, hogy az adóbevallásra beadott adatok egyeznek-e a valósággal. Ezt az ortofotó dokumentumokkal tudják ellenőrizni, és ezt rendszeresen meg is teszik, és nem kevésszer kibukott már a dolog, hogy nem egészen egyezik a bevallás és a valóság. Így előfordul, hogy például valaki építményadót szeretne fizetni telekadó helyett, de nem megfelelő az építmény erre, vagy sokkal nagyobb épület áll a telken, mint amennyit bevallottak. Ez mind az ortofotó, a drónos felvétel alapján ellenőrizhető, és ezt ellenőrzik is a kollégák.

Balanyi Bibiána: Ezt örömmel hallom. Az építményadón túlmenően, ha valami kirívó szabálytalanságot látnak, gondolok itt a beépítettségre, akkor ezt továbbítják hivatalból Budakeszi felé vagy az egy külön eljárás?

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Amikor teljesen egyértelmű a kirívó eset, például amikor nincs meg a két épület közötti előírás szerinti távolság, vagy nem oda épített, ahova az előírás szerint kell, akkor amikor ez a tudomásunkra jut, vagy észrevesszük, jelezzük az építéshatóság felé. Konkrétan történt is a közelmúltban is visszabontás ilyen esetben.

Balanyi Bibiána: Egy másik téma, az pedig mindannyiunk kedvence, a víz. Az elmúlt években azt tapasztaltuk, hogy a DMRV úgy igyekszik megoldani a vízhiányt, hogy amikor beköszönt a kánikula, akkor korlátozza vízhasználatot. Ez itt a vicc része. Hallottam már többször terveket, ha esetleg polgármester asszony adna egy kis körképet arról, hogy állunk most ez ügyben aktuálisan. Egyrészt a szolgáltató kijelölésével kapcsolatban, hogy lehetne-e csatlakozni a fővárosi hálózatra, vagy sem. Honnan is jön tulajdonképpen maga a víz fizikailag, illetve voltak beruházások abban a tekintetben, hogy legyen távfelügyelet. Ezen a téren most hogy állunk, a vízbiztonságot illetően.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Már most is a fővárostól kapjuk a vizet és a csatornánk is oda csatlakozik be. Itt az szokott a kérdés lenni, hogy ki lesz a szolgáltatónk, hiszen minden évben próbáljuk versenyeztetni, de nincsen jelentkező, így kijelölik minden évben újra a DMRV-t, mint szolgáltatót. Magát a vizet most is a

fővárostól kapjuk, csak a DMRV-n keresztül. Az intézkedésekről néhány szót mondanék. Önkormányzati finanszírozással 50.000.000 Ft értékben került nyomásfokozó beszerelésre, aminek az eredménye érzékelhető is, hiszen amióta ez beszerelésre került, azóta csak valamilyen műszaki hiba esetén történt nyomáscsökkenés. Abban valóban igaza van a kérdezőnek, hogy a vízhiány kialakulását megelőzi a DMRV azzal, hogy már a kánikula kezdetekor jelzi a lakosok felé a kérést, illetve később már az utasítást a vízhasználat csökkentésére. Azért legyünk őszinték, hogy alapvetően mindannyiunk érdeke lenne, hogy ne ivóvízzel locsoljunk, hogy takarékosan használjuk az ivóvizet, úgyhogy ebben a kérdésben mi is teszünk lépéseket. Már évek óta megvan a vízjogi létesítési engedélyünk a karsztkút fúrására. Az anyagi forrásokat keressük rá. Most is van olyan pályázatunk beadva, aminek az elnyerése esetén ezt meg tudjuk valósítani, és ez plusz vízbiztonságot jelentene Nagykovácsi számára.

Balanyi Bibiána: Jól értem-e, hogy akkor fizikailag még a nagyon száraz, meleg időszakokban is a fővárosból érkező keresztmetszet el tudná látni a falut vízzel? A DMRV mindig korlátoz és mindig arra hivatkozik, hogy ez a megnövekedett használat miatt van, hogy mindenkinek jusson, hogy ne fogyjon stb. Nekem ez a két dolog nem jön össze. Állítólag korlátozás nélkül jön fizikailag a víz, viszont a lakosság arra van mindig kényszerítve, hogy ne használja, nehogy elfogyjon. Tehát az a kérdés, hogy most akkor elfogyna, vagy nem fogyna.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Valóban van elegendő víz, a problémát az szokta okozni, hogy egyre több az automata öntözőrendszer, amik nagyjából azonos időre vannak programozva. Mindenki a hajnali órákban locsol ezzel az automata rendszerrel és egyszerre történik a vízkivétel. Akkor következhet be nyomáscsökkenés, de folyamatosan pótolják utána, csak egyszerűen nem tudják olyan ütemben utántölteni a tározót, mint amilyen ütemben lefogyasztják az automata öntözőberendezések.

Balanyi Bibiána: Erre nem lehet egy ésszerű megoldás esetleg az, hogy körzetenként meghatároznák, hogy ki, milyen intervallumra állítsa be a locsolóját? Ez az utca 8 órákor locsol, az az utca 10 órákor locsol, és akkor el tudnák osztani ezt a vízvételi igényt.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Megkérdezem a DMRV-től, hogy erre van-e javaslata, hogy ezzel érdemes-e foglalkozni. Én nem hallottam még róla, hogy ilyenre lenne példa, de lehetünk ebben úttörők.

Balanyi Bibiána: A teljes tiltásnál még ez is jobb lenne. Köszönöm szépen, és már nem maradt kérdésem, de megütötte a fületem, mert nekem is mániám az Antónia utca, ahol a három 90 fokos kanyar által határolt hűsz, illetve harminc méteres szakaszon állítólag az lenne a probléma, hogy nagyon nagy sebességgel hajtanak ott át az autók. Én itt megeszem a kalapomat, ha ott valaki 30 km/h sebesség fölé tud gyorsulni. Továbbra is azt gondolnám, hogy érdemes lenne fontolóra venni, hogy tényleg főútvonallá váljon a temetőnél az S kanyar. Tehát ez valóban ekkora probléma, hogy ott gyorsan mennek az autók?

Györgyi Zoltán főépítész: Visszakérdeznék. Milyen problémát jelent ez? Le kell lassítani a kanyarban, az a probléma?

Balanyi Bibiána: Balesetveszélyes. Összefoglalnám. Én nem vagyok közlekedésmérnök, csak autót vezetek. Két probléma van vele. Egyrészt a 90 fokos kanyar miatt mindenképpen le kellene lassítani, jobbra kell néznünk, ahonnan soha nem jönnek, de amikor egyszer mégis jönnek, akkor nagyon nagy lendülettel, mert aki jobbról jön a sportpálya felől, annak viszont senkinek nem kell előnyt adni. Mindenképpen jobban meg kell nézni, ahhoz, hogy lássak a kerítéstől, tudom, hogy odakerült a tükör, de mire az ember agyilag értelmezi, hogy lát-e a tükörben valamit, meg kell állni gyakorlatilag. Tehát sokkal jobban le kell a lassítani annál, mint amit a 90 fokos kanyar igényelne. Szerintem az elindulás, megállás, fékpor felszállás és az autó újraindítása az lényegesen nagyobb szennyezéssel jár, mint hogyha normál tempóban mennék.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Mi látjuk napi szinten, és sajnos fel tudnak gyorsítani az autók a Kossuth utcától az Antónia utcáig. Ha nem lenne jobbkezes utca, abban a pillanatban már körülnézés nélkül hajtának tovább. Ott a gyalogosok viszont a temetőhöz rendszeresen járnak át, a sportpályánál is rendszeresen közlekednek gyalog. Szerintem tökéletes, hogy ott meg kell állni, jól körül kell nézni, van-e gyalogos, van-e jármű, jön-e a Sport utcából bárki. Ezt így találjuk a legbiztonságosabbnak, hogy kénytelen megállni, aki onnan jön, és úgy tud csak tovább menni. Azt gondolom, hogy aki jön, annak csak egy-két másodperces idővesztés, amit a biztonság megér.

Györgyi Zoltán főépítész: Néhány évvel ezelőtt vizsgáltuk, és kértünk hatósági helyszínelést abból a célból, hogy gyalogátkelőt létesítsünk a temető bejáratánál, hogy ott az átközlekedés az alsó és a felső oldal között biztonságosabb legyen. Sajnos az ottani forgalmi helyzet ezt nem teszi lehetővé. Nem lehet oda zebrát létesíteni, nem felel meg bizonyos útügyi előírásoknak, tehát ezért marad az a megoldás, hogy lehetőleg minden forgalmi szabályozás a lassabb közlekedésre ösztönözze az autósokat.

Mercz Tibor: Én azt hiszem, hogy két kardinális problémát kellene még egy kicsit hosszabban megbeszelnünk. Az egyik, hogy Nagykovácsit már szinte lehetetlenné teszi az óriási beépítési hullám, ami az elmúlt tíz évben tapasztalható. Azt gondolom, hogy a jelenleg érvényben lévő építés-szabályozási rendeletek nem teszik hatékonyá azt, hogy egy telekre ne 28 lakás épüljön, és ne 132 autóval növeljük meg a forgalmat reggelente Budapest felé. A kérdésem az, hogy miért nem tudjuk ezt úgy rendezni, mint pl. az érdeiek, hogy kijelentették, hogy megtelt, és csak a megmaradó régi házak helyett lehet ugyanannyi lakást és ugyanannyi négyzetmétert beépíteni. A második kérdésem pedig a másik kardinális probléma, a közlekedés a reggeli órákban. Bizonyára sokan olvasunk Facebook-ot, én nem, de a feleségem nagyon sűrűn. Ott egy közlekedésmérnök egy nagyon hosszú cikket közölt, mégpedig jó néhány verziót kidolgozva, illetve javasolva. Többek között egy relatíve olcsó megoldást is. Felhívnám szíves figyelmét mindenkinek, illetve az önkormányzat illetékeseinek, hogy ezt fontoljuk meg, és nézzük meg, hogy ezek, a közlekedésmérnök által javasolt megoldások nem lennének-e eredményesebbek a II. kerületi önkormányzattal való csatánál.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Konkrétan milyen javaslatokra gondol, mert a Facebookon rengeteg ötlet volt, nem tudom melyikre gondol.

Mercz Tibor: Arra gondolok, amelyikben a turbó körforgalom volt a csúcspont, de szerepelt benne a forgalmi irány megváltoztatása is, magyarul, hogy visszakapják az elsőbbséget a Nagykovácsiból érkezők. Szerepelt benne sebességcsillapító eszközök feltelepítése is többek között. Sok minden volt benne, amiről én azt gondolom, hogy hatékonyabbá tehetné ezt a dolgot, minthogy most a II. kerületi önkormányzattal próbálunk meg valamit. A beígért iskolabuszok sem jelentenek olyan hatékony megoldást, amit mi szeretnénk itt.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Innen a második kérdéstől indulok. Budapest II. kerülete nélkül nem tudjuk megoldani ezt a helyzetet, hiszen Budapest II. kerületének a területéhez tartozik a körforgalom, a kezelője pedig a Budapest Közút. Én egyébként felvettem a kapcsolatot az említett úrral, gondolom, hogy ugyanarra a személyre gondolunk. Átbeszéltük a javaslatait, volt nálam személyesen. Én ezeket továbbítottam a Budapest Közút felé, de a Budapest Közút nem találja indokoltnak a javaslatokban foglaltakat. Méréseik alapján nagyjából kiegyenlített a Nagykovácsi útról és a Nagyrét utca felől érkező forgalom. Ezért nem találja indokoltnak azt, hogy a Nagykovácsi út elsőbbséget kapjon a körforgalomban. A turbó körforgalom kialakítására nem elég nagy a terület. Ott magánterületekre, illetve védett területre történhetne csak a szélesítés, tehát ezt szintén nem találta megfelelőnek a Budapest Közút. Tehát fölvetettük az összes lehetőséget, amit az említett úr a Facebook-on is vázolt, de a Budapest Közút nem volt partner ezekben, és nélkülük pedig nem tudunk lépni semmit, hiszen az ő kezelésükben van a terület. Nagykovácsinak se tulajdonosként, se kezelőként nincs jogosultsága ott beavatkozni, se a körforgalom, sem pedig a Nagykovácsi út tekintetében, mert a Nagykovácsi út se tartozik Nagykovácsi Önkormányzatához. A másik kérdés, a lakásszám. Éppen az elmúlt tíz évet említette, mint óriási növekedést. Elmondom, hogy az elmúlt tíz évben folyamatosan csökken a beköltözők száma. Korábban volt olyan év, amikor ötszáznál is több beköltöző volt Nagykovácsiba. 2007-ben még 400 körüli volt a beköltözők száma, az elmúlt évben a 2019-es intézkedéseink alapján összesen 28 beköltöző volt Nagykovácsiba a korábbi több százhoz képest, de már az előző években is jelentősen csökkent. Mindez a 2019-es HÉSZ módosításunknak köszönhető, ami tulajdonképpen nagyon hasonló ahhoz, amit most nagyon sok környékbeli település próbál a HÉSZ-ben elérni. Mi ezt már 2019-ben megléptük, amiket ismertetett is most nemrégiben főépítész úr, hogy a korábbiakhoz képest 30%-kal csökkent a kialakítható lakások száma. Tudom, és mindenki azt mondja, hogy nincs mindenki bejelentkezve, de akkor se volt mindenki bejelentkezve, amikor ötszázzal nőtt egy évben a népesség. Ez mindig így volt Nagykovácsiban, hogy nem jelentkezik be mindenki, természetesen velük nem tudunk kalkulálni, de ez régen is így volt, most is így van. De összességében elmondható, hogy jelentősen csökken a beköltözők száma és egyértelműen kimutatható, hogy ez a 2019-es HÉSZ módosításnak köszönhető.

Györgyi Zoltán főépítész: Röviden válaszolnék néhány felvetésre. Egyrészt, nem épül 28 lakás Nagykovácsiban sehol. Nincs olyan telek, ahol 28 lakást lehetne építeni, bár tudom, ez csak egy példa volt, és nem akarom ezt sarkítani. Korlátozva vannak a lakásszámok a telkeken. Valóban van olyan használat, és olyan beruházói és bérbeadási szándék, ahol un. osztatlan közös tulajdonokat hoznak létre. Ez ellen részben a helyi szabályozással és adózási lehetőségekkel próbálunk fellépni, részben próbáljuk ezt jelezni az építésfelügyelet felé is. Sőt, az országgyűlési képviselőnkkel is – nemcsak mi, hanem ezen körzetnek a polgármesterei és főépítészei – több egyeztetést tartottunk. Bizonyára ön előtt is ismert, hogy most van megalkotás alatt az új építési törvény, és kértük, hogy ebben legyen a rendeltetési egység jobban

definiálva annak érdekében, hogy ne lehessen különböző kiskapukkal ilyen jellegű megosztásokat létrehozni. Reményeink szerint ez jobban lesz szabályozva és a hatóság is jobban be tudja tartani, illetve mi is a rendeltetési egységek számának ellenőrzését.

Szemesy Barbara alpolgármester: Csak egyetlen egy érdekes információt szeretnék megosztani a reggeli közlekedési problémákkal kapcsolatban. Tárgyalásaink eredményeképpen a bölcsődés, óvodás, alsós iskolás gyerekeket szállító szülők elvileg kaphatnak engedélyt a Határ utcán a behajtásra. Összesen 71 olyan gyerek van Nagykovácsiban, aki a II. kerület érintett területére jár bölcsődébe, óvodába, alsó tagozatra. Ehhez képest viszont csak 11 darab engedélyt váltottak ki a Nagykovácsi lakosok. Tehát van egy felháborodás, de amikor lehetőséget kapnak, hogy engedélyt váltsanak ki, azt már nem teszik meg. Én azt mondom, hogy ha valaki erre jogosult, akkor mindenképpen váltson ki engedélyt, mert ezzel is segíti a többieket is meg magát is.


Jánosi Attila moderátor: Köszönöm szépen. Úgy látom, nincs több jelentkező, visszaadom a szót polgármester asszonynak.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt, és mivel nincs több kérdés, a mai közmeghallgatást 19 óra 07 perckor bezárom. További szép estét kívánok mindenkinek.

K.m.f.


Kiszelné Mohos Katalin
polgármester




Grégerné Papp Ildikó
jegyző

