

## Jegyzőkönyv

### Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének rendes, nyílt üléséről

**Az ülés helye:** Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár  
2094 Nagykovácsi Kossuth L. utca 78.

**Időpontja:** 2023. szeptember 14. (csütörtök) 17 óra

**Meghívott képviselők:** Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, G. Furulyás Katalin képviselő, Honti Zoltán képviselő, Kósa Emőke képviselő, Nagy András képviselő, dr. Springer Bence képviselő, Tegzes Endre képviselő

**Meghívottak:** Menczer Tamás országgyűlési képviselő, dr. Major Miklós Budakeszi Járási Hivatal vezetője, dr. Klein Ferenc Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Hoffmann Kornél Budakeszi Rendőrőrs parancsnoka, Fehér Imre Nagykovácsi Általános Iskola igazgatója, Szabó Orsolya Kispatak Óvoda vezetője, Kántor Ágnes NATÜ Intézmény vezetője, István Ágnes Lenvirág Bölcsőde intézményvezetője, PB külső tagjai: Erdélyi Zoltán, Szép Henriette; ÜB külső tagja: dr. Surányi Róbert; HB külső tagja: Dr. Hadusfalvy-Sudár Soma, Bencsik Zsolt, Nagykovácsi Kecskéhát Víziközmű Társulat és a Nagykovácsi Kecskéhát Táj- és Környezetvédő Egyesület meghívott képviselői: Solti Károlyné, Herein Gyula, Jecsmen Gábor, Dr. Bodor Adrienn, Herbály Attila

**Meghívottak a hivatalból:** Grégerné Papp Ildikó jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Karajzné Illinger Enikő osztályvezető, Huszárné Antal Virág kommunikációs referens, Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

**Megjelent képviselők:** Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, G. Furulyás Katalin képviselő, Honti Zoltán képviselő, Kósa Emőke képviselő, Nagy András képviselő, dr. Springer Bence képviselő, Tegzes Endre képviselő

**Megjelentek a hivatalból:** dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Perlaki Zoltán osztályvezető, Karajzné Illinger Enikő osztályvezető, Huszárné Antal Virág kommunikációs referens, Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

**Megjelentek továbbá:** Szabó Orsolya Kispatak Óvoda intézményvezetője, István Ágnes Lenvirág Bölcsőde intézményvezetője, Kántor Ágnes NATÜ Intézmény vezetője, Nagykovácsi Kecskéhát Víziközmű Társulat és a Nagykovácsi Kecskéhát Táj- és Környezetvédő Egyesület képviselői: Solti Károlyné, Herein Gyula, Jecsmen Gábor, Dr. Bodor Adrienn, Herbály Attila, és még további 11 fő

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit munkaterv szerinti szeptemberi képviselő-testületi ülésünkön. Először egy rövid tájékoztatást tartok az előző ülés óta történt eseményekről, majd azt követően kezdjük a képviselő-testületi ülést.

Azt hiszem, hogy a legtöbbünket foglalkoztató téma most szeptember hónapban a közlekedés. Fontos hír, hogy szeptember 15-től lehet behajtási engedélyt kérni a II. kerületi Önkormányzattól a Határ utcára. Azok kérhetik, akiknek az óvodás, bölcsődés és alsó tagozatos korú gyermeke a II. kerületbe jár önkormányzati vagy egyházi fenntartású intézménybe. Minden további információt a II. kerületi Polgármesteri Hivatal tud megadni. Ebből a szempontból volt egy kis félreértés, mert volt, aki azt hitte, hogy mi is adhatunk ki engedélyt, azonban azt nem fogadná el a II. kerületi Önkormányzat, ezért minden kérdéssel hozzájuk kell fordulni. Megkezdjük a drónos forgalomszámlálást is, ami három hétig tart előre láthatólag. Közben természetesen egyéb lépéseket is teszünk. Megkerestük a BKK Zrt-t, a Volánbusz Zrt-t, illetve a II. kerület és Remeteszőlös polgármesterét is. Folyamatosan együttműködünk az érintettekkel és nagyon bízom abban, hogy lesz javulás, mert a mostani helyzet nagyon sok családot nagyon nagy nehézség elé állít. Ezzel kapcsolatban minden hírről folyamatosan beszámolok a Facebook oldalamon, illetve az Önkormányzat honlapján is.

A következő hír, hogy közeleg a mobilitás hete, ami kapcsolódik bizonyos szinten a közlekedéshez is. Minden szeptemberben van ez a hét, amikor az óvodások, iskolások élete az autómentes közlekedés körül forog. A KRESZ szabályok megismertetése az egyik legfontosabb eleme ennek a programnak, hiszen nem lehet elég korán elkezdni a szabályok elsajátítását annak érdekében, hogy biztonságosan tudjanak közlekedni a gyermekek.

Itt szeretném megköszönni a Készenléti Szolgálatnak, hogy szeptemberben folyamatosan segíti a biztonságos közlekedést az iskola körül és reméljük, ez a hónap elégséges arra, hogy felhívja a közlekedők figyelmét, hogy a gyermekintézmények környékén mindenki fokozott figyelemmel és fokozott óvatossággal közlekedjen.

A pályázatainkról szólnék néhány szót.

A Zsíroshegyalja vízelvezetési pályázatunk az első, amit el tudtunk indítani a négy nyertes Top Plusz pályázat közül. Itt egy forint híján 300 millió forintot nyertünk. Jelenleg a közbeszerzési eljárás van folyamatban, már a vége felé közeledik. Az eljárás lezárása talán a jövő hét folyamán megtörténhet, ez rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében fog lezajlani.

Még egy fontos információ, hogy október 5-én közmeghallgatás lesz, 17 órakor. Ezen a testület valamennyi tagja részt vesz, ahol várjuk a lakosok kérdéseit, illetve előzetesen is várjuk és fogadjuk a kérdéseket írásban.

Most pedig indulhat a képviselő-testületi ülés. Elsőként jelezni szeretném, hogy jegyző asszony egészségügyi okokból van távol reméljük, hogy nem tart sokáig ez a távolléte. A Képviselő-testület teljes létszámmal jelen van, határozatképes. A képviselők megkapták az írásbeli beszámolókat a folyamatban lévő jogügyletekről, a beruházásokról és pályázatokról, valamint a határozatok végrehajtásáról. A mai napon 16 nyílt napirendi pontunk van és 1 zárt. Kérdezem, hogy a napirendhez van-e kérdés, hozzászólás. Nincs, akkor a napirendet a meghívó szerint teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
70/2023. (IX. 14.) HATÁROZATA**

**Tárgy: A Képviselő-testület 2023. szeptember 14-én megtartott ülésének napirendje**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2023. szeptember 14-i ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja.

- 1. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 3/2022. (II. 21.) önkormányzati rendeletének módosítása**
- 2. Döntés az elhagyott hulladék felszámolásához szükséges helyi intézkedésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**
- 3. Döntés a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 21/2022. (XI. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról**
- 4. Döntés az Építési és Közlekedési Minisztériummal és a Volánbusz Közlekedési Zrt.-vel kötendő megállapodásokról**
- 5. Döntés az orvosi ügyeleti ellátásról**
- 6. Tájékoztató Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata és költségvetési szervei 2023. évi költségvetésének első félévi teljesítéséről**
- 7. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 24.) önkormányzati rendeletének 2. sz. módosítása**
- 8. Döntés az Öregiskola Közösségi ház és Könyvtár energetikai korszerűsítésével összefüggő ingatlanhasználatról**
- 9. Döntés a víziközmű üzemeltetési jogviszony létrehozására irányuló pályázati eljárás megindításáról**
- 10. Döntés a „Vizek védelme Nagykovácsiban - csapadékvizek helyben tartása, kutak kialakítása és tisztítása” című pályázat benyújtásáról**
- 11. Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata 2024-2038. évekre szóló gördülő fejlesztési tervének elfogadásáról**
- 12. Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2024. évi fordulójához való csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról**
- 13. Döntés a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásból kilépési és belépési szándék jóváhagyásáról**
- 14. Hozzájárulás a Nagy-Szénás csúcsán elhelyezett kereszt helyreállításához**
- 15. Döntés a Kecskéhát településrészen elhelyezkedő önkormányzati tulajdonú ingatlanok elektromos mérőhelyeinek kialakításáról**

**16. Döntések a Kecskéhát területfejlesztésével, közművesítésével kapcsolatos kérdésekről**

**ZÁRT ülés:**

**17. Döntés a Nagykovácsi, Lombos utca 36. szám alatti, 48/2 helyrajzi számú ingatlan utólagos rácsatlakozási díj fizetési kötelezettségéről**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**1. napirendi pont**

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 3/2022. (II. 21.) önkormányzati rendeletének módosítása**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Kérem dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző:** *Röviden ismertette az előterjesztést.*

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Ezt az előterjesztést az Ügyrendi bizottság tárgyalta. Kérem Tegzes Endrét, az Ügyrendi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Tegzes Endre ÜB elnöke:** Az Ügyrendi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor indítható a szavazás a rendelet-tervezet elfogadásáról az előterjesztésben foglaltak szerint. Elfogadásához minősített többség szükséges.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2023. (IX. 15.) önkormányzati rendeletét a Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 3/2022. (II. 21.) önkormányzati rendeletének módosításáról.**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** A rendelet módosítás elfogadásra került. Most pedig a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását teszem fel szavazásra az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
71/2023. (IX. 14.) HATÁROZATA**

Ügyiratszám: 1/924-9/2023

**Tárgy: A Nagykovácsi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykovácsi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**2. napirendi pont**

**Döntés az elhagyott hulladék felszámolásához szükséges helyi intézkedésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Itt egy 2023. július 1-jétől életbe lépő változásról van szó, kérem dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző:** *Röviden ismertette az előterjesztést.*

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Ezt az előterjesztést az Ügyrendi bizottság tárgyalta. Kérem Tegzes Endrét, az Ügyrendi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Tegzes Endre ÜB elnöke:** Az Ügyrendi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor a rendelet-tervezetet az előterjesztésben foglaltak szerint teszem fel szavazásra. Elfogadásához minősített többség szükséges. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2023. (IX. 15.) önkormányzati rendeletét az elhagyott hulladék felszámolásához szükséges helyi intézkedésekről.**

**3. napirendi pont**

**Döntés a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 21/2022. (XI. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Itt a Kormányhivatal szólított fel minket a rendelet módosítására, ezért van előttünk ez az anyag. Átadom a szót dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző:** *Röviden ismertette az előterjesztést*

**Ügyiratszám: 1/924-9/2023**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Ezt a napirendi pontot az Ügyrendi bizottság tárgyalta. Kérem Tegzes Endrét, az Ügyrendi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Tegzes Endre ÜB elnöke:** Az Ügyrendi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta a rendeletet.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor indítható a szavazás a rendelet-tervezetről az előterjesztésben foglaltak szerint. Elfogadásához minősített többség szükséges.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2023. (IX. 15.) önkormányzati rendeletét a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 21/2022. (XI. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

#### **4. napirendi pont**

**Döntés az Építési és Közlekedési Minisztériummal és a Volánbusz Közlekedési Zrt.-vel kötendő megállapodásokról**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Fontos, hogy 2017 óta nem emelkedett a költségtérítés összege, amit fizetnünk kell a Volánbusz Zrt. felé. Előtte pedig magasabb volt ez az összeg, amit a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás segítségével sikerült csökkentenünk, a FAÖT tagjaként. A részletek ismertetésére átadom a szót dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonynak.

**dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző:** Röviden ismertette az előterjesztést

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Ezt a napirendi pontot a Pénzügyi bizottság tárgyalta. Kérem Honti Zoltánt, a Pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Honti Zoltán PB elnöke:** A Pénzügyi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 6 igen szavazattal elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor indítható a szavazás a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

### **NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 72/2023. (IX. 14.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés az Építési és Közlekedési Minisztériummal és a Volánbusz Közlekedési Zrt.-vel kötendő megállapodásokról

**Ügyiratszám: 1/924-9/2023**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagykovácsi közigazgatási területén a közösségi közlekedés, mint közszolgáltatás támogatására költségtérítési hozzájárulás fizetéséről szóló megállapodást köt az Építési és Közlekedési Minisztériummal és a Volánbusz Közlekedési Zrt.-vel az alábbi lényeges feltételekkel:

- a megállapodás hatálya: 2023. január 1. – 2023. december 31.
- a költségtérítési hozzájárulás havi összege: 1.134.237 Ft

Felhatalmazza, a Polgármestert a megállapodások aláírására, valamint felkéri, hogy gondoskodjon a fedezet biztosításáról a 2023. évi költségvetésben.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

## **5. napirendi pont**

### **Döntés az orvosi ügyeleti ellátásról**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Röviden ismertette az előterjesztést.

Ezt a napirendi pontot a Pénzügyi bizottság tárgyalta. Kérem Honti Zoltánt, a Pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Honti Zoltán PB elnöke:** A Pénzügyi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 6 igen szavazattal elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

**Kósa Emőke:** Akkor most február elsejéig, vagy február végéig mehetünk Budakeszire, vagy ezt majd még pontosítani kell?

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** 30 napos felmondási idővel kötjük meg a szerződést, tehát amint lesz információnk, hogy mikor veszi át a mentőszolgálat az ügyeleti ellátást, fel tudjuk mondani, akár február elsejével is. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor indítható a szavazás a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

## **NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 73/2023. (IX. 14.) HATÁROZATA**

### **Tárgy: Döntés az orvosi ügyeleti ellátásról**

1. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás által a központi orvosi ügyeleti ellátás biztosítása érdekében lefolytatott beszerzési eljárásban a legkedvezőbb ajánlatot tevő Hungary Ambulance Egészségügyi és Szolgáltató Nonprofit Kft. ajánlatát az előterjesztésben részletezett költségmegoszlás szerint jóváhagyja.

2. Hozzájárulását adja ahhoz, hogy a társulás elnöke a 2023. október 1. napjától hatályos szerződést, a jogi megfelelés igazolását követően a szolgáltatóval megkösse.
3. A központi orvosi ügyeleti ellátás biztosításához szükséges 1.991 ezer Ft összegű plusz forrást az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének általános tartalékából biztosítja. A 2024. január és február hónap 2.245 ezer Ft összegű ellátási költségét az Önkormányzat 2024. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletében szerepeltetni kell és azt a 2024. évi végleges költségvetésben is tervezni szükséges.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

## **6. napirendi pont**

### **Tájékoztató Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata és költségvetési szervei 2023. évi költségvetésének első félévi teljesítéséről**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Minden évben előttünk van ez a beszámoló. Felhívom a figyelmet, hogy annak ellenére, hogy szeptember van, itt az első féletről beszélünk, hiszen mindig körülbelül két hónapos csúszással látunk teljes áttekintést a pénzügyekről. Átadom a szót Perlaki Zoltán osztályvezető úrnak, hogy röviden ismertesse a beszámolót.

**Perlaki Zoltán osztályvezető:** *Röviden ismertette az előterjesztést.*

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Ezt az előterjesztést a Pénzügyi bizottság tárgyalta. Kérem Honti Zoltánt, a Pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Honti Zoltán PB elnöke:** A Pénzügyi bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor felteszem szavazásra a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

## **NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 74/2023. (IX. 14.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Tájékoztató Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata és költségvetési szervei 2023. évi költségvetésének első félévi teljesítéséről**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata és az irányítása alá tartozó költségvetési szervei 2023. évi költségvetésének első félévi végrehajtásáról készített írásos tájékoztatót tudomásul veszi.



**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. A beszámoló elfogadásra került. Azt szeretném kiemelni, hogy közel 1 milliárd forint az, ami pályázati pénz ebben a költségvetésben, és én azt gondolom, hogy ez nagyon szép eredmény egy ilyen méretű település esetében.

## **7. napirendi pont**

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 24.) önkormányzati rendeletének 2. sz. módosítása**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Átadom a szót Perlaki Zoltán osztályvezető úrnak, hogy ismertesse a rendelet-tervezetet.

**Perlaki Zoltán osztályvezető:** Röviden ismertette a rendelet-tervezetet.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Ezt az előterjesztést a Pénzügyi bizottság és az Ügyrendi bizottság is tárgyalta. Először kérem Tegzes Endrét, az Ügyrendi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Tegzes Endre ÜB elnöke:** Az Ügyrendi bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Kérem Honti Zoltánt, a Pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Honti Zoltán PB elnöke:** A Pénzügyi bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor felteszem szavazásra a rendelet-tervezetet az előterjesztésben foglaltak szerint, elfogadásához minősített többség szükséges. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2023. (IX. 15.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen, a költségvetés módosítás elfogadásra került. Köszönöm szépen osztályvezető úrnak, illetve a pénzügyi osztály kollégáinak a munkát, és nemcsak azt, amit az előterjesztéshez nyújtottak, hanem amit folyamatosan az év során a pénzügyi osztályon végeznek.

## **8. napirendi pont**

**Döntés az Öregiskola Közösségi ház és Könyvtár energetikai korszerűsítésével összefüggő ingatlanhasználatról**

**Ügyiratszám: 1/924-9/2023**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Röviden ismertette az előterjesztést.

Ezt a napirendi pontot a Pénzügyi bizottság tárgyalta. Kérem Honti Zoltán elnök urat, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Honti Zoltán PB elnöke:** A Pénzügyi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 6 igen szavazattal elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
75/2023. (IX. 14.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés az Öregiskola Közösségi ház és Könyvtár energetikai korszerűsítésével összefüggő ingatlanhasználatról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtárban az Épületenergetikai fejlesztések Nagykovácsiban (TOP\_Plusz-2.1.1-21.) elnevezésű pályázat megvalósításával összefüggésben zajló kivitelezési munkálatok miatt úgy dönt, hogy az Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár a Nagykovácsi, Száva u. 7. szám alatti ingatlant az intézmény által szervezett közösségi funkciók, tanfolyamok, klubok, szakkörök helyszínéül – a kivitelezés időtartama alatt - használhatja.

A díjszabás a 118/2022. (XI. 21.) határozat szerint történik a Faluházra meghatározott 8.000 Ft/óra összegben csoportszobánként, a határozatban meghatározott kedvezmények figyelembe vételével.

Az ingatlan helyiségeinek bérbe adásából befolyt bevétel az Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtárat illeti.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen, a határozat elfogadásra került. Reméljük, hogy minél előbb megkezdődhet ez a közel 150 millió forintos beruházás az Öregiskolában.

**9. napirendi pont**

**Döntés a víziközmű üzemeltetési jogviszony létrehozására irányuló pályázati eljárás megindításáról**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Átadom a szót dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonynak, hogy ismertesse az előterjesztést.

Ügyiratszám: 1/924-9/2023

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést*

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Ezt a napirendi pontot a Pénzügyi bizottság tárgyalta. Kérem Honti Zoltánt, a Pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Honti Zoltán PB elnöke:** A Pénzügyi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 6 igen szavazattal elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor indítható a szavazás a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
76/2023. (IX. 14.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a víziközmű üzemeltetési jogviszony létrehozására irányuló pályázati eljárás megindításáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint ellátásért felelős úgy dönt, hogy a Nagykovácsi víziközmű rendszer üzemeltetését ellátó víziközmű szolgáltató kiválasztása érdekében víziközmű-üzemeltetési jogviszony létrehozására irányuló pályázati eljárást indít és a pályázati kiírás dokumentációját az előterjesztéshez mellékelte tartalommal jóváhagyja.

Amennyiben a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal a jóváhagyása során a pályázati dokumentáció módosítására tesz javaslatot, ezen módosítások, technikai jellegük miatt, külön képviselő-testületi döntést nem igényelnek.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, jegyző

**10. napirendi pont**

**Döntés a „Vizek védelme Nagykovácsiban - csapadékvizek helyben tartása, kutak kialakítása és tisztítása” című pályázat benyújtásáról**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Átadom a szót Szemesy Barbara alpolgármester asszonynak, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Szemesy Barbara alpolgármester:** *Röviden ismertette az előterjesztést és a módosító javaslatot.*

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Ezt a napirendi pontot a Pénzügyi bizottság tárgyalta. Kérem Honti Zoltánt, a Pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Ügyiratszám: 1/924-9/2023**

**Honti Zoltán PB elnöke:** A Pénzügyi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 6 igen szavazattal elfogadásra javasolta, még az eredeti határozatot, de azt gondolom, szólhatok a bizottság nevében, a fő cél az, hogy a pályázatot megnyerjük és legyen egy ilyen sikeres projektünk.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Különösen, hogy ennyire fontos témakörrel van szó. Felhívom a figyelmet, hogy mindenki előtt ott van a módosító indítvány, kiküldésre került, de azért felolvasom. *A támogatás intenzitása 95%, az Önkormányzat a projekt megvalósításához szükséges 5% arányú, 37.500 euró összegű önrészt a 2024. évi költségvetése terhére biztosítja.* A határozat egyebekben változatlan. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor indítható a szavazás a határozati javaslatról a módosítással együtt.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
77/2023. (IX. 14.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** **Döntés a „Vizek védelme Nagykovácsiban - csapadékvizek helyben tartása, kutak kialakítása és tisztítása” című pályázat benyújtásáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatási kérelmet nyújt be Magyarország Külgazdasági és Külügyminisztériuma, valamint a Szlovák Köztársaság Beruházási, Regionális Fejlesztési és Informatikai Minisztériuma által kiírt HUSK-2302 azonosítószámú pályázatra „Vizek védelme Nagykovácsiban - csapadékvizek helyben tartása, kutak kialakítása és tisztítása” címmel, 750.000 € értékben.

A támogatás intenzitása 95%, az Önkormányzat a projekt megvalósításához szükséges 5% arányú, 37.500 euró összegű önrészt a 2024. évi költségvetése terhére biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

### **11. napirendi pont**

**Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata 2024-2038. évekre szóló gördülő fejlesztési tervének elfogadásáról**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Itt jelezném, hogy ez nem kötelező abban az esetben, ha kijelölt szolgáltató látja el a településen a szolgáltatást, de ennek ellenére mi nagyon fontosnak tartjuk, hogy ezzel minden évben rendelkezünk. Átadom a szót Karajzné Illinger Enikő osztályvezető asszonynak, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Karajzné Illinger Enikő osztályvezető:** Röviden ismertette az előterjesztést.

**Ügyiratszám: 1/924-9/2023**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Ezt a napirendi pontot a Pénzügyi bizottság tárgyalta. Kérem Honti Zoltánt, a Pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Honti Zoltán PB elnöke:** A Pénzügyi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 6 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor indítható a szavazás a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
78/2023. (IX. 14.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata 2024-2038. évekre szóló gördülő fejlesztési tervének elfogadásáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az ivóvíz és szennyvíz ellátásért felelős a víziközművek felújítására és pótlására, valamint beruházására vonatkozó 2024-2038. évre szóló gördülő fejlesztési tervet, a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában elfogadja. A 2024. évtől kezdődően megjelölt felújítási, pótlási és beruházási költségek becsült költségek, azokat a Képviselő-testület évente újra tárgyalja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**12. napirendi pont**

**Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2024. évi fordulójához való csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Röviden ismertette az előterjesztést.

Ezt a napirendi pontot a Humánpolitikai bizottság tárgyalta. Kérem G. Furulyás Katalin elnök asszonyt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**G. Furulyás Katalin HB elnöke:** A Humánpolitikai bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

Ügyiratszám: 1/924-9/2023

az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
79/2023. (IX. 14.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2024. évi fordulójához való csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2024. évi fordulójához az elektronikus adatbázis használatával.

Felhatalmazza a Polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására, valamint felkéri, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról.

**Határidő:** 2023. szeptember 29.

**Felelős:** polgármester

**13. napirendi pont**

**Döntés a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásból kilépési és belépési szándék jóváhagyásáról**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Röviden ismertette az előterjesztést.

Ezt a napirendi pontot az Ügyrendi bizottság tárgyalta. Kérem Tegzes Endre elnök urat, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Tegzes Endre ÜB elnöke:** Az Ügyrendi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Elfogadásához minősített többség szükséges. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
80/2023. (IX. 14.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásból kilépési és belépési szándék jóváhagyásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pomáz Város Önkormányzatának a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásból 2023. december 31. napjával történő kilépési szándékát, valamint Érd

Megyei Jogú Város Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társuláshoz 2023. november 01. napjával való csatlakozási szándékát jóváhagyja.

Hozzájárul a Társulási Megállapodás módosításához a kiválás és a csatlakozás átvezetése érdekében és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** Társulás értesítésére 2023. szeptember 30.

**Felelős:** polgármester

#### **14. napirendi pont**

##### **Hozzájárulás a Nagy-Szénás csúcsán elhelyezett kereszt helyreállításához**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Ezt a napirendi pontot a Humánpolitikai bizottság tárgyalta, módosító indítványt is tett a bizottság. Illetve Kósa Emőke képviselő asszonytól is érkezett két módosító indítvány ehhez a napirendhez. Kérdezem képviselő asszonyt, hogy fenntartja-e a módosító indítványait.

**Kósa Emőke képviselő:** Nem tartom fenn, de szeretnék majd szót kérni.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Akkor kérem G. Furulyás Katalin elnök asszonyt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját és a módosító javaslatát.

**G. Furulyás Katalin HB elnöke:** *Ismertette a bizottság módosító indítványát.*

A Humánpolitikai bizottság a határozati javaslatot az elhangzott módosítással 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

**Kósa Emőke:** A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy véleményem szerint ez egy elhamarkodott előterjesztés egyszerűen azért, mert egy olyan dologról akarunk dönteni, aminek nem vagyunk tulajdonosai. Ez a terület Nagykovácsihoz tartozik, viszont aki ebben a vonatkozásban érdemben döntést, illetve szakmai állásfoglalást hozhat, annak kellene ismernünk a véleményét. Időközben az történt, hogy a Nagykovácsi Természetvédő Egyesület és az Összekovácsoló Egyesület együttesen még másfél héttel ezelőtt megkereste a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságát, hogy erről a kérdésről mondjon véleményt. Arról, hogy bármit el lehet-e helyezni a Nagy-Szénás területén tekintettel arra, hogy fokozottan védett és Európa diplomás területről van szó. Megérkezett ez az állásfoglalás a Duna-Ipoly Nemzeti Parktól, Halász Antal általános igazgató-helyettes részéről. Hosszú levél, tegnap este érkezett meg, nem olvasnám fel, mert nem gondolom, hogy minden részlete most lényeges lenne. Hosszan veszi sorba igazgató úr azokat a jogszabályi kérdéseket, amelyeket nekik, mint a terület kezelőinek figyelembe kell venni. A levél végén azt írja, idézem: *fentiekre figyelemmel igazgatóságunk a Nagy-Szénás hegyre tervezett kereszt felállítását a védett természeti és Natura 2000 terület kijelölésével, fenntartásával és védelmi céljaival nem tartja összeegyeztethetőnek.* Gondolom, hogy erre az a válasz, hogy ez nem egy hivatalos állásfoglalás, mármint nem az önkormányzat részére érkezett és minden bizonnyal majd a környezetvédelmi hatóság véleménye lesz a mérvadó. Azért azt gondoltam, hogy ezt elmondom, mert továbbra is az a véleményem, amit a

módosító indítványomban is leírtam, hogy ezt a döntést most nem kell meghozni, viszont azt meg kellene hozni, hogy védjük ezt a területet a jövőnek és döntsük el azt, hogy ide mi soha nem fogunk hozzájárulást adni semmilyen objektum elhelyezéséhez. Azt gondolom, hogy mégiscsak fenntartom az első módosító indítványomat, a másodikat nem. A másodikról – ami arról szólt, hogy foglalkozzunk testületileg azzal a kérdéssel, hogy a Nagy-Szénás tanösvénynek a feljárata teljesen erodálódott, rendbe kellene tenni közösen, a falunak együttesen, mivel ez szeretett természeti örökségünk – beszéljünk majd később.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Akkor, ha képviselő asszony fenntartja az első módosító indítványát, szeretném kérni a módosító indítvány pontos szövegét, hogy fel tudjam tenni szavazásra.

**Kósa Emőke:** A javaslatom a következő: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy közigazgatásilag érintett települési önkormányzatként nem adja hozzájárulását a nagy-Szénás csúcs 13-as Kéktúra útvonala mentén a kereszt felállításához. A kérelmezőket arra biztatja, hogy a terület természetvédelmi kezelőjével és vagyongazdálkodó szervével vegye fel a kapcsolatot és közösen találjanak fokozottan védett természetvédelmi szempontokat megfelelően figyelembe vevő, megfelelően elfogadható helyet keresztény jelképünk elhelyezésének.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, hozzászólás.

**Szemesy Barbara alpolgármester:** Pontosan ezért született a módosító indítvány, hogy csak akkor valósulhat meg ez a kereszt, ha minden engedély a rendelkezésünkre áll. A természetvédelmi hatóság, tehát a Pest Vármegyei Kormányhivatal Természetvédelmi Osztálya meg fogja keresni hivatalból a DINPI-t. Ha a DINPI erre ugyanezt az állásfoglalást adja, akkor a dolog eldőlt. De ezt a folyamatot már elindítottuk, úgyhogy én azt mondom, hogy mivel benne van ez az egy mondat az indítványban, ezért abszolút le vagyunk védve.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Szeretném kérni Kósa Emőke képviselő asszonyt, hogy minden képviselőnek küldje meg az imént idézett tájékoztatást, hogy informálódhassunk arról, hogy abban milyen indokok alapján utasítja el a DINPI a kereszt állítását.

*A hallgatóság egy tagja, aki nem kapott tanácskozási joggal meghívást az ülésre, hozzászólási szándékával megzavarta az ülés rendjét. Kiszelné Mohos Katalin polgármester nem adott szót.*

**dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester:** Én a bizottsági ülésen is ugyanezt elmondtam képviselő asszonynak, mint amit most is szeretnék. A módosító indítvány, amit a határozathoz tettünk, az pontosan arról szól, hogy csak akkor, és kizárólagosan akkor kerül felállításra a kereszt, vagy bármi legyen is az, kereszt vagy esőbeálló, hogyha erre engedélyt kapunk a különböző hatóságoktól. Véleményem szerint nem vitatkozunk egymással ebben a történetben. Az pedig, azt gondolom, hogy lelkiismereti kérdés, hogy elvi hozzájárulását adják-e az itt ülő képviselők ahhoz, hogy egy ilyen felépítmény kerüljön fel, vagy sem. Tehát jelen pillanatban ez egy gondolat, amiről most beszélünk, és amely napirenden van, és amiről szavazni fogunk. Még



**Ügyiratszám: 1/924-9/2023**

egyszer megerősíteném, amit alpolgármester asszony is elmondott, minden hatóság megkeresése megtörtént, és amennyiben ők azt mondják, lehet, akkor ennek a visszaállítására lehetőség van, amennyiben azt mondják, hogy nem, akkor nincs erre lehetőség.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e további hozzászólás, kérdés. Nincs. Akkor következik a szavazás. Két határozati javaslat van. Az első, amit be tudok fogadni, a Humánpolitikai bizottság javaslata, a másik pedig Kósa Emőke javaslata. Elsőként a Humánpolitikai bizottság által kiegészített határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 8 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
81/2023. (IX. 14.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Hozzájárulás a Nagy-Szénás csúcsán elhelyezett kereszt helyreállításához**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy közigazgatásilag érintett települési önkormányzatként kizárólag az összes szükséges hatósági engedély birtokában adja hozzájárulását a Nagy-Szénás csúcs 13-as Kéktúra útvonala mentén a kereszt helyreállításához.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen, a módosító javaslat elfogadásra került, így már nincs értelme feltenni szavazásra a második módosító javaslatot.

**15. napirendi pont**

**Döntés a Kecskéhát településrészen elhelyezkedő önkormányzati tulajdonú ingatlanok elektromos mérőhelyeinek kialakításáról**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Az ülésen jelen vannak a Kecskéhát Egyesület és a Kecskéhát Víziközmű Társulat képviselői. Előzetesen jelezték, hogy kik azok a képviselők, akik szólni kívánnak itt az ülésen, ők természetesen szót fognak kapni és elmondhatják a véleményüket, akár kérdéseket tehetnek föl, illetve nekik is kérdéseket tehetnek fel a képviselőtársaim. A részletek ismertetésére átadom a szót aljegyző asszonynak.

**dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző:** Röviden ismertette az előterjesztést és a módosító javaslatot.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Ezt a napirendi pontot a Pénzügyi bizottság tárgyalta. Kérem Honti Zoltán elnök urat, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Honti Zoltán elnök:** A Pénzügyi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, módosító javaslatot is tett a határozati javaslatához. A bizottság 5 igen, 1 tartózkodással a módosító javaslattal együtt javasolta elfogadásra a határozati javaslatot.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. A Pénzügyi bizottság szakmai álláspontját elfogadom. Én a magam részéről amellet voltam, hogy kerüljenek kialakításra az elektromos mérőhelyek, de a Pénzügyi bizottság megvizsgálta ezt a kérdést. Felvetődött többek között az is, hogy több százezer forintba kerülne, ha ezeket a mérőhelyeket kialakítanánk most, és nem kívánunk fölöslegesen addig ilyen kiadásokat eszközölni, amíg ez nem szükségszerű.

**Herbály Attila:** A Kecskéhát Víziközmű Társulat és a Táj- és Környezetvédő Egyesület műszaki képviselője vagyok. Ezzel a témával kapcsolatban a hétfői bizottsági ülésen is egyeztettünk már, amit most röviden megpróbálok elmondani, az ott is elhangzott, és csak a teljes tájékoztatás érdekében mondom el ismét. Leszögezem, hogy az Egyesületnek nem okoz problémát ez a testületi döntés. Azt azonban lényeges megemlíteni, hogy egyrészt van ennek a kérdésnek egy gazdasági, és van egy műszaki oldala is. Ezek a házi bekötések, csatlakozóvezetékek, amelyek ezekre az önkormányzati telkekre is bekötésre kerülnének, merev T csatlakozások. A gerincvezeték a megvalósítandó járdaburkolat alá kerülne, tehát van egy olyan határpontja ennek a beruházásnak, fejlesztésnek, hogy amikor megépül a járda, akkor ezek a csatlakozások nem építhetők ki. A jelenleg érvényes jogszabályok szerint ez 5 éves burkolatbontási tilalommal is jár. Nyilván most nehéz megbecsülni, hogy mikor jön el ez a pillanat, de lesz egy olyan pillanat, amikor ez fizikailag nem megvalósítható. Ez a műszaki vonala ennek a történetnek. Ezért lehet, hogy amikor az önkormányzati területnek elektromos áramra lenne szüksége, akkor ez nem tud megvalósulni. Szeretném, ha ez mindenképpen elhangozna, hogy ez nem rajtunk, fejlesztőkön múlik majd. A másik oldal a gazdasági oldal. Az teljesen nyilvánvaló az elmúlt évek piaci körülményeit figyelembe véve, hogy ezeknek a mérőhelyeknek a kialakítása nem lesz olcsóbb. Azt is fontos megjegyezni, hogy itt nem egyszerűen a mérőhelyről, mint dobozról van szó, hanem a mérőhelyek kialakításáról, komplett kivitelezéssel, ügyintézésel. A másik, hogy most ezt 149 másik ingatlannal, vagy helyrajzi számmal együtt lehet megrendelni. Az árakkal kapcsolatban itt egy picit pontosítanék, főépítész úr azt mondta, hogy a magasabb összeggel számolnak. Ha 120 és 150 darab közötti darabszámot rendelünk meg, akkor ez az összeg bruttó 800 ezer forint, ha 70 és 120 közötti ez a darabszám, akkor igaz a bruttó 889.000 Ft, ez a tulajdonosi döntésektől függ majd. Nagyon fontos azt is kiemelni, hogy nemcsak a Kecskéhát területnek a hálózat-fejlesztéséről van szó, hanem ez érinti itt Nagykovácsi környező területének egy komplett hálózatfejlesztését is. Tehát ez egy nagyobb hálózatfejlesztésnek a része. Csak abban az esetben lehet előre kötni egy rendszert – és én úgy tudom, hogy az önkormányzat megkapta erről a tájékoztatást – ha a csatlakozókábel végeken fogyasztó van, vagyis mérőhely. Ha nincsen mérőhely, akkor a csatlakozókábel nem kiépíthető. Később ez költség, tervezési idő lesz, külön fel kell majd venni a kapcsolatot a szolgáltatóval, amelynek van egy átfutási ideje. Ez a mostani gyakorlat szerint minimum 4-6 hónap. Ha az önkormányzat így dönt, ahogy a polgármester asszony említette, akkor nincsen probléma, mi ezeket az energiaigényeket visszavonjuk, ennek ez a menete. Lekerülnek a tervről ezek a csatlakozó kábelek és itt nem létesülnek mérőhelyek. A védőcsöveket természetesen el tudjuk helyezni, ezzel nincsen probléma.

Ügyiratszám: 1/924-9/2023

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról a Pénzügyi bizottság módosító javaslatával együtt, amely azt tartalmazza, hogy csak a védőcsövek kerülnek elhelyezésre. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
82/2023. (IX. 14.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** **Döntés a Kecskéhát településrészen elhelyezkedő önkormányzati tulajdonú ingatlanok elektromos bekötéseinek kialakításáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonában lévő, 5101/1, 5101/2, 5101/3, 5133, 5158/1 és 5158/2 helyrajzi számú, a Kecskéhát településrészen fekvő ingatlanok tekintetében - a Nagykovácsi Kecskéhát Táj- és Környezetvédő Egyesület által és a magántulajdonosok költségviselésével kiépített elektromos hálózatra csatlakozáshoz - szükséges elektromos mérőhelyek kialakítását a szolgáltatónál nem kezdeményezi.

Az elektromos földkábeles hálózat kiépítése során a tárgyi ingatlanok esetében, ugyanakkor a tervben szereplő, a gerincvezeték és a telekhatár között, az út alatti átvezetést biztosító NA160 KG PVC védőcsövek elhelyezése szükséges.

Az önkormányzati tulajdonban lévő – Szabályozási Terv szerint zöldterület (Zkk) övezetben fekvő – 5160 hrsz ingatlan nem kerül közművesítésre.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, Főépítész

**16. napirendi pont**

**Döntések a Kecskéhát területfejlesztésével, közművesítésével kapcsolatos kérdésekről**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Kérem dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző:** *Röviden ismertette az előterjesztést.*

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Ezt a napirendi pontot a Pénzügyi bizottság tárgyalta. Kérem Honti Zoltán elnök urat, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Honti Zoltán elnök:** A Pénzügyi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, mind a négy határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

**Solti Károlyné:** Az Egyesület pénzügyi koordinátora vagyok. Szeretném hangsúlyozni, hogy a Kecskéhát tulajdonosai sem a múltban, sem a jövőben semmi olyan igényt nem kívánnak támasztani, ami a helyi lakosokat bármilyen módon is érinti. Sőt, csak azt tudom mondani, hogy igenis mi hozzáadott értéket teremtünk, azt majd a kolléga tételesen elmondja, hogy miben. Ezzel szeretnénk inkább Nagykovácsi település jövőjéhez hozzájárulni és olyan hozzáadott értéket teremteni, amely nem kerül semmibe sem az önkormányzatnak, az önkormányzat költségvetését nem terheli. Én az egyik témához szeretnék hozzászólni. Nevezetesen, hogy készítettünk egy módosító javaslatot a 4. ponthoz, mégpedig a háttérfejlesztési hozzájárulásra vonatkozó megállapodásnak a felhasználására vonatkozóan. Ha lehet, ezt kiosztanám. A lényegét tekintve arra vonatkozik, hogy szeretnénk, ha a Képviselő-testület egy olyan döntést hozna, hogy a 2012. február 23-án, az Egyesület és az Önkormányzat között létrejött megállapodás szellemében az Önkormányzat beszámol a háttérfejlesztési hozzájárulás felhasználásának ütemezéséről, a dedikált projekteknek mikor, milyen összegben történt megvalósításáról, és az elkülönített számlán lévő összeg jelenlegi állásáról. Ezt a kötelezettséget a szerződés keretében az Önkormányzat vállalta, sőt ez a megállapodás arra is kitért, hogy a háttérfejlesztési hozzájárulás 30 milliójának dedikálása mellett a Kecskéháti fejlesztési projektekre kell fordítani az Önkormányzatnak az elkülönített számlán lévő összeg kamatait. Szeretnénk, ha ezt az indítványunkat a Képviselő-testület elfogadná.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Sajnos, mint módosító javaslatot nem áll módunkban elfogadni, hiszen a módosító javaslat benyújtásának SZMSZ-ben lefektetett szabályai vannak.

**dr. Bodor Adrienn:** Köszönöm szépen, hogy szót kapok. Ügyvéd vagyok és 20 évet töltöttem az önkormányzati igazgatás területén. Polgármester asszonynak tökéletesen igaza van. Ezzel a céllal és ezzel a tudomással hoztuk ezt a módosító javaslatot, és hogy önöknek ezt, mint módosító javaslatot kötelességük lenne megszavaztatni, ilyen nincsen. A szervezeti és működési szabályzatuk, illetve az Möt. rögzíti, hogy milyen módon lehet módosító indítványt benyújtani. Viszont mégis azt gondoltuk, hogy érdemi egyeztetés volt eddig is az Önkormányzat, az Egyesület és a Víziközmű társulat között. Aljegyző asszony említette az előterjesztés ismertetése során, hogy a háttérfejlesztési hozzájárulásról nincs elég információ, hogy most tudjanak dönteni, ezért javasolják azt, hogy a későbbiek folyamán szülessen erről döntés. Ez elhangzott a Pénzügyi bizottság ülésén is, ezért készültünk ezzel az alternatív javaslattal. Létrejött az Önkormányzat és az Egyesület között 2001. január 18. napján – amely 2012. február 23. napján módosításra került – egy megállapodás erről a háttérfejlesztési hozzájárulásról. Ebben a megállapodásban az Önkormányzat kötelezettséget vállalt arra, hogy ennek a háttérfejlesztési hozzájárulásnak a felhasználásáról, módosításáról, elszámolásáról, nyilvántartásáról, a fennmaradó pénzügyeségekről az Egyesület közgyűlésén beszámol. Ezidáig erre nem került sor, és ezért született ez a javaslat, hangsúlyozom javaslat, amit reméltünk, hogy valamely képviselő vagy akár az előterjesztő polgármester asszony befogad és onnantól már módosító indítványként működhet. De addig mi csak javaslattal élhetünk, és ezt tudjuk és ezzel a céllal is jöttünk. Állítsuk sorba. Legyen először egy beszámoló az Egyesület közgyűlésén lévén, hogy az Önkormányzat és az Egyesület közötti szerződésben erre vonatkozó rendelkezés van. Ezt követően jöjjünk vissza testület elé ezzel a beszámolóval, és a

tulajdonosi hozzájárulás az egyeztetési folyamatot követően kerüljön kiadásra az Önkormányzat és a Képviselő-testület által megfontolt tartalommal. Tulajdonképpen ez az előterjesztéssel és az aljegyző asszony által ismertettekkel teljesen párhuzamban van, ez tulajdonképpen csak egy eljárási sor lenne, hogy a szerződésben foglaltak is megvalósuljanak és az aljegyző asszony által hiányolt szükséges információtartalom is meglegyen a háttérfejlesztési hozzájárulás alapidokumentumairól és módszertanáról. Ezt követően lehet hozni egy döntést a tulajdonosi hozzájárulás tárgyában. A határozati javaslat erről szól, ennek a befogadásáról már önöknek kell döntenie. Tudjuk, hogy az SZMSZ által ez módosító határozati javaslatként nem rakható a testület elé, igen, ezzel tisztában vagyunk.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Örülök, hogy egyetértünk abban, hogy ez törvénybe ütköző dolog lenne, amennyiben így kezelnék. Én a magam részéről ilyen váratlanul benyújtott, azonnali döntést nem hozok és nem kívánom befogadni. Nem tudom, hogy képviselőtársaim közül van-e esetleg valaki, aki szeretné. Nem látok jelentkezőt. Van-e még kérdés, hozzászólás?

**Herbály Attila:** Nagyon örülök neki, ahogy polgármester asszony is kiemelte, és természetes is, hogy a lakosok érdekeit tartja elsődlegesen szem előtt. Sőt annak is, hogy most már ide eljutottunk és tudunk beszélgetni. Az augusztus 30-ai egyeztetésen is elhangzott, hogy polgármester asszony, és tulajdonképpen az egész testület, illetve az ott jelenlévők a kecskeháti fejlesztést maximálisan támogatják. Ennek reményében, illetve ennek tükrében én azt gondolom, hogy mi is így gondoljuk, és ez az együttműködés akár egészen gyümölcsöző is lehet. Úgy gondolom, hogy mi is egy kompromisszumos javaslattal jöttünk a hétfői napon elhangzottak alapján. Mi is gondolkodtunk, mi is dolgoztunk, ahogy az imént a kolléganőm ismertette a kompromisszumos javaslatunkat. Még egyszer hangsúlyozom kompromisszumos javaslatot. Még néhány dolgot viszont szeretnék ismertetni. Solti Károlyné már utalt rá, hogy itt mik valósultak meg, és mik valósulnának meg ezzel a kecskeháti fejlesztéssel. Azt azért szeretnék leszögezni, hogy mi a főépítész úrral és a kollegáival tudtunk eddig érdemben egyeztetni ezekről a projektelemekről, amikről most szeretnék beszélni. Nagyon kompromisszumkézsékesek voltunk minden egyes alkalommal és nagyon sok olyan elem került bele ebbe a fejlesztésbe, fejlesztési tervbe, ami nem ennek a 149 telektulajdonosnak az érdekeit képviseli, hanem ezen messze túlmutat. Ilyen, ami már megvalósult Kecskéhát területtel kapcsolatban és régre mutat vissza, az eredetileg eluralkodott rendezetlen állapot, ami már rendezetté vált. Nyilván ennek is voltak költségei. Beszéltünk a háttérfejlesztési támogatásról, annak a mértéke is talán ismert. Ennek vannak címkézett és nem címkézett részei. De az óvodai, bölcsődei férőhelyek növelését, temetőfejlesztést is sorolhatnám, ezekről majd nyilván a beszámoló alapján kiderül, hogy a múltban már felhasználásra kerültek-e, vagy a jövőben fognak. Ez mind olyan, amit ez a kis közösség tesz hozzá Nagykovácsi Nagyközség életéhez. A következő pont, ami már megvalósult. A területet keresztező nagyfeszültségű elektromos légvezeték megszüntetése, minden tervvel, kivitelezéssel és annak költségeivel együtt. A tervezések. Itt fontos megemlíteni, hogy az összes engedélyezési terv elkészült, sőt a Nagykovácsi körforgalomhoz a csatlakozó Nagykovácsi út felújításával, burkolat megerősítésével és teljes korrekciójával kapcsolatban már a közlekedés hatósági engedély is beszerzésre került, ez jogerős. A víziközmű fejlesztési tervek most Nagykovácsi Önkormányzata előtt vannak. Ez a csapadékvíz, ivóvíz és szennyvíz kérdése. Megjegyzem, hogy minden egyéb közreműködő szervezettől a szükséges engedélyt beszereztük, a mai napon kaptuk meg a Magyar Közút hozzájárulását is. Ezek az engedélyes tervek március 6-án és 7-

én kerültek beadásra és a mai napig érdemi előrelépés ebben nem történt. Folytatnám ezeket a fejlesztéseket, tehát ha megszűnnének az akadályok ezekkel kapcsolatban és a tulajdonosi hozzájárulásokat, illetve a csapadékvíz tekintetében az üzemeltetői hozzájárulást is be tudnánk szerezni, akkor tulajdonképpen a körforgalom és a Nagykovácsi út felújításának – ami az első ütem, és ez egyébként a Magyar Közút által is feltétel volt, hogy ennek kell az első ütemnek lennie – műszaki, építési törvénybeli akadálya nem lenne. Azt gondolom, hogy Nagykovácsi lakosságával ez a kis közösség nagyon jól tenne, ha a Rácski-kanyarnak nevezett kanyar onnan eltűnne, és ott egy közlekedés-biztonságilag sokkal előre mutatóbb, sokkal biztonságosabb csomópont épülne. Ennek mindössze ennyi akadálya van, mint amit az előbb említettem. Ezen kívül egy kicsit a részletekbe belemelve, említettem a Nagykovácsi út teljes pályaszerkezetének felújítását, cseréjét, új, biztonságosabb nyomvonalra helyezését. Itt csatlakozó járdaszakaszok épülnének, a közvilágítás kiépülne. Ez sem hátrány, hiszen meg kell világítani ezt a belterületi csomópontot. Gyalogátkelőhely létesülne, a buszmegállók áthelyezése, illetve felújítása is megtörténne. Csapadékvíz-tározó medence létesülne az Önkormányzat által kért leürítési lehetőséggel és a csapadékvíz hasznosításának lehetőségével, ami azt gondolom, hogy itt a jelenlegi klimatikus viszonyokat ismerve a jövőre nézve elég pozitív dolog. A víztelenítés megoldódna a Rácski-kanyar környékén. Ez egy rendkívül veszélyes csomópont. Ami elsődlegesen is szempontja volt a víziközművek esetében a Víziközmű társulatnak, illetve az elnökségnek, az egyéb közművek tekintetében pedig az Egyesület elnökének, illetve elnökségének, hogy ne sérüljön Nagykovácsi Nagyközség lakosainak semmilyen érdeke, sőt ehhez hozzátegyünk. Ezzel kapcsolatban egyébként főépítész úr részéről folyamatosan igények is merültek föl. Itt kiemelném az ivóvízhálózat kapcsán, hogy teljesen elkülönülten létesül, tehát nem történik vízkivétel a meglévő rendszerből, sőt az önálló magas tározóval többlet ivóvíz biztosítható. Úgyhogy, ha számokban is megnézzük, az általunk igényelt 15 m<sup>3</sup>/óra mennyiségből 5 m<sup>3</sup>/óra konkrétan a többletvíz, ami Nagykovácsi egyéb rendszereibe, tehát a Kecskéhát területen kívüli rendszerbe bedolgozható. Ennek érdekében az Amúr utcai átemelő telep korszerűsítésre kerül, egy bypass ág beépítését irányoztuk elő, ami pontosan ezt az ivóvíz visszatáplálást teszi lehetővé szükség esetén, és hát ez az ivóvíz biztonságot nagymértékben növeli. Jelen állás szerint a területileg illetékes ivóvíz és szennyvíz szolgáltató a DMRV Zrt. Nekünk jogszabály szerint meghatározott, hogy egy tervezési, engedélyeztetési eljárás során kiket kell megkeresnünk. Az ivóvíz és a szennyvíz tekintetében csak és kizárólag a DMRV-t kell megkeresnünk, hiszen ő a területileg illetékes ivóvíz és szennyvíz szolgáltató. A határozati javaslat melléklete a DMRV jogerős közmünyilatkozata, ami az ivóvíz és szennyvíz fejlesztéssel és az engedélyes tervekkel kapcsolatos minden feltételt előír. Itt jelenleg a Bükkfa utcában van egy nyomásfokozó gépház, ez egyébként a Fővárosi Vízművek területén van, hogy a párhuzamot majd érezzük. A DMRV ott előírt egy bizonyos fejlesztést mind a gépház, mind a telep, mind a közterület tekintetében. Ennek a költsége egyébként közel bruttó 200 millió forint, és ebbe még a tervezést nem számoltuk bele. Az előzőleg felsorolt fejlesztések, amik már megvalósultak, a tervezési költséggel együtt meghaladják a bruttó 100 millió forintot. Egyébként, amit felsoroltam, az nagyon alacsony becslés, és nyilván kérdés, hogy mikor valósul meg, de a fél milliárd forintot közelíti, ami a Nagykovácsi lakosság és a nagyobb értelemben vett térség érdekeit szolgálja. Visszatérve a jogerős, érvényes közmünyilatkozatra. Az ivóvízzel kapcsolatban ír elő fejlesztési igényt. Ez a Bükkfa utcai gépház, ahogy említettem. Ennek az engedélyezési tervei elkészültek és vízjogi létesítési engedélyre beadásra kerültek a hatósághoz. Minden érintett közreműködő a hivatali jogszabály adta határidőkön belül megadta az összes engedélyt úgy, hogy ott már – a helyben

említettell ellentétben – nagyon a cél közelében vagyunk. Ennyit a fejlesztésekről és arról, hogy az Egyesület, illetve a Víziközmű társulat mit tett, mit tenne, és mit szeretne tenni. Annak örülök egyébként, hogy ebben teljesen egyezik mind az Önkormányzat, mind az Egyesület és a Társulat elnökségének a véleménye, mert ez egy jó alap, hogy el tudjunk indulni, vagy tovább haladjunk egy irányba. A csapadékvíz üzemeltetésével kapcsolatban a mi eredeti előterjesztési javaslataink tartalmazzák az ide vonatkozó jogszabályi és törvényi hivatkozásokat, az önkormányzati törvény ide vonatkozó részét. Ez teljesen egyértelműen rögzíti, hogy a csapadékvíz üzemeltetése önkormányzati feladat. Az aljegyző asszony által hivatkozott rész azért sem érthető számomra, mert egy egyesületi megállapodásra hivatkozik, pedig a Víziközmű Társulat hatáskörébe tartozik ez a kérdés. Tudtommal semmilyen jogfolytonosság nincs a két szervezet között. Egyeztetéseket egyébként folyamatosan, nem kis számban folytattunk le főépítész úrral, illetve az itt ülő kollegáival. Tehát egyértelműen rögzíti a jogszabály, hogy a csapadékvíz üzemeltetéséért ki felelős, nem itt, hanem úgy általában Magyarországon. Egyébként tudomásunkra jutott, hogy volt az irányba érdeklődés, hogy a DMRV hol üzemeltet működési területén csapadékvizet. Nem tudom, hogy kaptak-e már választ, de én akkor ezt megválaszolnám. Sehol. Ugyanúgy, ahogy az ország területén sehol, máshol sem. A csapadékvíz üzemeltetése önkormányzati feladat. Ehhez az előterjesztéshez ennyit szeretnék hozzáfűzni, hogy itt nyilván szeretnénk azt, ami a mi javaslatunkban szerepel, hogy az önkormányzat ennek az üzemeltetését a jogszabályban előírt módon vállalja. Szennyvízügy. Megint visszahivatkoznék a mellékletre, a területileg illetékes szolgáltató jogerős közműnyilatkozatára, ugyanis ez az egy, ami jogkövetkezményekkel jár. Ahogy aljegyző asszony is említette, az FCSM tájékoztató levele egy tájékoztató levél. Ráadásul nem nekünk szól, hanem az Önkormányzatnak. A nálunk rendelkezésre álló jogerős közműnyilatkozat semmilyen módon nem tér ki erre a Budapest területén lévő szennyvíz kontingenssel összefüggő hálózatfejlesztésre, egy ilyen pontja sincsen. Említi a szennyvízhálózatot, de az egy egészen más műszaki kérdés. Önálló hálózatot vagy rendszert kell kiépíteni, természetesen ez így fog történni, és az abban foglaltakat mi maximálisan betartjuk. Még egy dolog, amit szeretnék rögzíteni, mert erről hétfőn beszéltünk és szerintem nem volt mindenki számára egyértelmű. A kontingens nem egyenlő a kapacitással. A szennyvízkapacitás a csőátmérő, az egy műszaki kérdés, a kontingens pedig egészen más. Egyébként szennyvízkontingenst az Önkormányzat tud megváltani, ő tud erre megállapodást kötni a Fővárosi Csatornázási Művekkel, ahogy ezt aljegyző asszony mondta is. Egyébként mi is megkerestük őket és elmondták, hogy nincs teendők, mert mi nem lehetünk szerződő felek és partnerek ebben az ügyben. Egyébként a kontingens megváltása ingyenes, ezt azért jó tudni. Még nagyon fontos megemlíteni, hogy volt egy 2014-es tervezői, egy 2006-os kivitelezési KEOP-os uniós közbeszerzés, amelynek keretében ez a fejlesztés megvalósult, ennek ékes példája az átemelő. Ez részletesen kitér a Kecskéhát terület szennyvizeinek kezelésére, tehát a projekt ezt kezeli, a kontingensbe bele volt számolva a Kecskéháti terület. Itt felmerülhet bennünk a kérdés, hogy mi történt azzal a kontingenssel. Az is egy kérdés, hogyha a tájékoztató levélben foglaltak igazak, és a kontingens kimerült – ez egy 2022. decemberi tájékoztató levél – akkor Nagykovácsi Önkormányzata, főépítésze mit tett ezügyben? Akkor azóta beruházási stop van az önkormányzat területén, mert ez a tájékoztató levél azt tartalmazza, hogy kimerült a kontingens, tehát valamilyen lépést kellene tenni ebben az ügyben? A mi beruházásunk még sajnos akadályoztatva van, tehát messze vagyunk még attól sajnos, hogy ezt a kérdést mi oldjuk meg. Ez volt a 2. kérdés. A 3. kérdés ehhez szorosán kötődik. Ha ez a fejlesztés valamilyen okból nem valósul meg, akkor mi történik Nagykovácsiban a szennyvízkontingenssel. Még egy dolog hétfőre

visszautalva, kapacitás kérdésében a túlméretezés sem jó. Erre hoznék egy viszonylag közeli példát. Amikor Remeteszőlös levált, akkor a szennyvízhálózat is elvált egymástól. Ott maradt a Polgármesteri Hivataltól nem messze Remeteszőlösön egy szennyvíz átemelő. Ellőtte szétválasztották a települések szennyvizét. Annak a kapacitása bőven túlméretezett, ezt nem én találtam ki, ez a DMRV-vel folytatott egyeztetések során hangzott el. Ebből kifolyólag, miután pang a szennyvíz egy túlméretezett rendszerben, és nem tud úgy működni, ahogy kell, ezért ott folyamatos a bűz, ami az ott lévő lakosoknak folyamatos problémát okoz. Van egy optimális méretezés, van egy optimális kapacitás. Ezért vannak egyébként a tervezők, hogy ezt számolják ki, aztán lerajzolják, aztán a tulajdonosi és kezelői hozzájárulásokat beszerezzék. Már csak egy pontban utalnék itt vissza az előttem szólókra. Én azt gondolom, hogy mind az Egyesület, mind a Víziközmű társulat elég sok fejlesztést megvalósított, és meg fog valósítani. Ha az Önkormányzat mégis, szakmailag alátámasztva úgy gondolja, hogy ez a szennyvízkontingens kérdés, ez probléma, akkor ahogy azt az előttem szólók mondták, a háttérfejlesztés terhére ez megvalósítható. Tehát szennyvíz ügyel kapcsolatban, reagálva a javaslatra, mindent összefoglalva, ránk semmilyen olyan közreműködő szerv, akiket jogszabály szerint meg kell keresnünk, nem rótt olyan kitévelt, feltételt, ami alapján ezt a fejlesztést meg kellene valósítanunk. A Víziközmű társulat, mert ez az ő hatásköre, nem kívánja ezt a szennyvízfejlesztést megvalósítani. Nem úgy, mint a Bükkfa utcánál, azt meg is fogjuk valósítani, abban az esetben a vízjogi létesítési engedélyt beszerezzük.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Először is tegyük tisztába azt a kérdést, hogy a 2000-es évek elején történt az a döntés, az akkori Képviselő testület részéről, hogy a Kecskéhát területét belterületbe kívánja vonni. Ennek alapján rögzítettek nagyon sok mindent, és a jogfolytonosság elve alapján ezek a mai napig érvényesek. Tehát az együttműködés innen ered, mi nem is tehetünk mást, hiszen az ott lefektetettek szerint együtt kell működnünk. De az együttműködés nem azt jelenti, hogy az önkormányzat mindent megenged, mindent elnéz, hanem a jelenlegi lakosság ellátásának a biztonsága érdekében kell olyan fejlesztéseket megvalósítani, hogy senkinek az ellátása ne kerüljön veszélybe. Ez egyébként az önök érdeke is, hiszen Kecskéhátnál is ugyanolyan probléma lesz, amennyiben a vizet ugyan megkapják, de belefulladás a szennyvízbe. Az ugyanolyan probléma lesz a Kecskéhát területen is, mint bármelyik Nagykovácsi lakosnál. Felhívnam a figyelmüket a DMRV-től kapott dokumentum címére. Előzetes közműnyilatkozat, elvi állásfoglalás. Felhívom a figyelmet, hogy ezzel vízjogi létesítési engedély kiadására nem tehetnek kísérletet, ez arra nem alkalmas. A másik pedig, hogy önök kötik magukat ahhoz, hogy nem kérik a Fővárosi Csatornázási Művek véleményét. De miért nem? Félnék tőle, hogy olyat kapnak, amit utána nem szeretnének megvalósítani? A háttérfejlesztési hozzájárulás felhasználásáról pedig a Képviselő-testületnek jogában áll dönten. Természetesen tisztában vagyunk vele maximálisan, hogy ezt nem fordíthatjuk másra, csak a Kecskéháttal kapcsolatos fejlesztésekre. Azonban a Képviselő-testület még nem döntött abban, hogy esetlegesen nem az ottani közlekedésre szeretné-e fordítani, vagy bármilyen más fejlesztésre. Azt gondolom, hogy teljesen időben van még a Képviselő-testület, hogy a még hátralévő háttérfejlesztési összegről döntsön, hogy mire kívánja felhasználni. Ezért jelenleg nem kíván erről dönten. Lehet, hogy majd, ha sikerül a körforgalmat megvalósítani, úgy dönt a Képviselő-testület, hogy inkább arra fordítja. A kontingenssel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a kontingens jelenleg közelíti a határértéket, tehát nem lépte még túl. A beruházási stopot pedig, ha nagyon szeretnék, szívesen elrendeljük. Tehát ha a Kecskéhát Egyesület erre igényt nyújt be, akkor szívesen elrendeljük. Egyelőre a Képviselő-testület szigorította a helyi építési



szabályzatot, hogy ne emelkedjen drasztikus mértékben a beköltözők száma. Ezt megtette már 2019-ben, jelentősen csökkentette az egy telken kialakítható lakások számát. Egyébként gondolkodik a testület még további szigorításokon is, de erről most nem tudok még nyilatkozni, hiszen nem hozott róla döntést a testület. De ha nyújtanak be kérelmet, hogy a Kecskéháton rendeljen el a Képviselő-testület építési stopot, ezt nagyon szívesen meg tesszük.

**Herbály Attila**: Az első, hogy miért nem keressük meg az FCSM-et. Azért, mert nem kell, tehát a jogszabály ezt nem írja elő. Meg van határozva a jogszabály szerint, de ha főépítész úr itt lenne, ő tudja, hogy engedélyezési tervnél kik azok az érintett szervezetek, akiket meg kell keresnünk, mint hatóságot, mint üzemeltetőt, mint szolgáltatót.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester**: Nem túl elegáns dolog olyanra hivatkozni, aki nincs jelen. A főépítész nem képvisel mást, mint ami a Képviselő-testület álláspontja.

**Herbály Attila**: A főépítész egy műszaki jogosultsággal rendelkező kollega, ami független képviselőktől.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester**: Ezen ne vitatkozzunk, csak kérem, hogy ne hivatkozzunk olyanokra, akik nincsenek jelen.

**Herbály Attila**: Akkor csak mondom, hogy én tudom. Hátrányban vannak most, csak megjegyzem, hogy a kolléga nincs itt, ezért nem tud segíteni önöknek. Ez jogszabályban rögzítve van pontosan, hogy egy engedélyezési eljárás során egyrészt milyen munkarészeket kell kidolgozni, elkészíteni, és milyen szervezeteket kell kötelezően megkeresni és milyen papírokat kell beszerezni. A beruházási stopot nem szeretnénk, természetesen nem. És nem is örülök neki, hogy ha megpróbálják kifordítani a szavaimat. Egyáltalán nem erre irányult a kérdés. Nem arra irányult, hogy mi bármi ilyet szeretnénk. Mi azt szeretnénk, ha a mi fejlesztésünk is megvalósulna, meg nyilván mindenki másé is, akinek fejlesztési tervei vannak és ezt egy támogató környezetben tudná megtenni. Az nem biztos, hogy baj, ha a nyilvánosság és az itt jelenlévők tudják, hogy a kontingens decemberben 0,8 m<sup>3</sup> volt.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester**:

Erre volt a válasz, hogy a HÉSZ szigorítása volt a lépés.

**Herbály Attila**: De attól még, hogy szigorodnak a szabályok és a lakásszámok csökkenek, azt leszögezhetjük, hogy szennyvíz azért keletkezik.

**Szemesy Barbara alpolgármester**: Csak egy gondolat a csatornával kapcsolatban, hogy tény és való, hogy amikor az NK2-t kiépítettük, akkor számoltunk már azzal, hogy ott majdan ingatlanok fognak épülni. Tehát maga az NK2 képes befogadni, de a DMRV a volt Nagykovácsi víziközmű hálózatát üzemelteti, és átadja a szennyvizet az FCSM-nek. Ezért kértük önöktől többször, hogy biztos, ami biztos, kérjenek egy véleményt az FCSM-től, hiszen ő fogja befogadni. Visszautalnék arra, amit a Pénzügyi bizottság elnöke mondott, hogyha onnan hoznak egy papírt, hogy rendben van, be tudják fogadni, akkor semmi gondunk nem lesz.

**Herbály Attila:** Ha önöknek kételyei vannak azzal kapcsolatban, hogy a DMRV ellátta-e a jogszabályokban előírt kötelezettségét, tehát hogy akinek átadja ő a szennyvizet, azt megkérdezte-e, akkor el kell fáradni az önkormányzatnak a DMRV-hez. Nem hozzánk, és nem tőlünk kérni egy olyan megállapodást, amit mi harmadik személyként nem tudunk létrehozni szennyvízkontingens ügyben. Tehát az Önkormányzatot megkérem szépen, hogy menjen el a DMRV-hez, és ha beszerez egy, a rendelkezésünkre állót kiegészítő, vagy felülíró közműnyilatkozatot, akkor nekünk természetesen jogszabály szerint e szerint kell eljárni. Megint hivatkoznom kell főépítész úrra, ezt a kérdést feltette akkor is, amikor a DMRV képviselője is ott volt a közös egyeztetésen, és ő is elmondta neki, hogy nekünk ez nem feladatunk. Nekik meg azért nem feladatuk, mert tisztában vannak vele, hogy uniós beruházás keretében valósult meg ez a fejlesztés, és nem tudom, hogy fogalmazzak finoman, hogy milyen következményeket vonna maga után, ha ugyanazon fejlesztésért két helyről kérne el pénzt az Önkormányzat. Ez egy uniós beruházás, azért kapott támogatást, azzal el kell számolni, az megtörtént. Itt utalok vissza: mi történt azzal a kontingenssel? A Kecskéhi terület szennyvizével számolt az önkormányzat. Nem akarok kínos kérdésekbe belemenni, de azóta mi történt és hova tűnt az. Az egészen biztos és ezt tényszerűen leszögezhetjük, hogy jelenleg a kecskéhi ingatlanokról szennyvíz nem jut sem a DMRV, sem a Fővárosi Csatornázási Művek rendszerébe.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Kéri, hogy keressük meg az illetékest, hát pont ezért kerestük meg a legilletékesebbet, az FCSM-et. Megkerestük a DMRV-t is, még nem érkezett meg, de bizonyára érkezni fog a válasz.

**Herein Gyula:** Elég régen dolgozunk ezen a dolgon, én az elejétől benne vagyok, a részleteiben is. Szeretnék most segíteni egy kicsit az önkormányzatnak. Kezemben tartok egy dokumentumot, amit önök valósítottak meg, ez pedig a szennyvíz beruházás volt. Ennek a második kötete a fővárosi csatlakozás terve, műszaki kiviteli terv. Ennek a kilencedik oldalán, amikor a meglévő állapotot ismerteti ez a kiviteli terv, akkor a következőt mondja: a kiépített nyomócső NA 300-as köt be a fővárosi Rézsű utcába, DN 300-as csatornába, a bekötés előtt csillapító akna van, majd onnan gravitációs csatlakozással folytatódik, mely a Fővárosi Csatornázási Művek nyilatkozata alapján maximálisan 118 liter/secundum szennyvízmennyiség befogadására képes. A 118 liter/secundum az pontosan 7 m<sup>3</sup>/perc és 10.800 m<sup>3</sup>/nap. A 10.000 és az 1200 m<sup>3</sup> között 8 és fél a szorzószám, és én azzal szeretnék segíteni, hogy érdemes volna az FCSM-et még egyszer megkeresni ezzel a dologgal kapcsolatban és megigényelni ingyen és bérmentve annyi kontingenst, ami önöknek a jövőben elegendő lesz. Ez volt a Pénzügyi bizottságon is, hogy mi lesz akkor, ha kevés lesz. Ezt le kell játszani, én azt gondolom. Megvizsgálva az átemelőket az NK1-t, az NK2-t, az NK2 továbbítja a szennyvizet, ez közel 5000 m<sup>3</sup>-t tud naponta továbbítani. Ami Nagykövácsiból megy, az most 1200 m<sup>3</sup>. Az 5000 ennél lényegesen több, tehát van játéktér. Azt gondolom, hogy műszaki embereket kell fogadni erre a dologra és játszák le a Csatornázási Művekkel ezt a dolgot és semmi probléma nem lesz. Én erre szerettem volna felhívni a figyelmet, ez nem sok pénzbe kerül, szinte semmibe.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Az nem kérdés, hogy a kontingensen változtatni kell, ezzel mindannyian tisztában vagyunk. Azonban, ha ennyire biztosak az igazukban, nem értem, hogy akkor miért nem szerzik be ezt az alátámasztó dokumentumot az FCSM-től. A kontingens tekintetében természetes, hogy módosítani kell, de nem tudom, hogy például kalkuláltak-e azzal, hogy milyen mennyiségű csapadékvíz kerül a csatornába. Az a probléma, hogy sajnos kerül bele jelentősen és

az terheli a csatornát. Tehát sokkal több szempontot kell itt figyelembe venni, mint amiről önök beszélnek. A lényeg az, hogy nagyon szívesen megkeressük újra a DMRV-t. Szerintem most nekünk a tényekre kell támaszkodni, az önök érdeke is az, hogy a lehető legjobb műszaki megoldás szülessen. Most ez van, ezt a helyzetet kell megoldani, és ebben a helyzetben kell a lehető legjobb megoldást megtalálni.

*A hallgatóság egy tagja, aki nem kapott tanácskozási joggal meghívást az ülésre, hozzászólási szándékával megzavarta az ülés rendjét. Kiszelné Mohos Katalin polgármester nem adott szót.*

**Herbály Attila:** Menjünk ebbe az irányba, azt gondolom, hogy ez egy kompromisszumos történet tud lenni. Keressük meg immáron közösen – a Víziközmű-társulat és az Önkormányzat – a Fővárosi Csatornázási Műveket és a DMRV-t. Viszont azt kérem, hogy polgármester asszony tegyen egy javaslatot, és ehhez párosítsunk egy határidőt, amin belül ezt meg lehet valósítani, mert nekünk a papírjaink, a terveink, a tulajdonosi hozzájárulásaink ott állnak március 7-e óta.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Én azt tudom most megígérni, hogy a holnapi napon továbbítom az FCSM véleményét a DMRV felé, hogy a DMRV alkosson erről állásfoglalást.

**Herbály Attila:** Akkor nem személyes egyeztetéssel indítunk?

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Nem, hát mi szükség van személyes egyeztetésre, ha az FCSM leírta az elvárásait.

**Herbály Attila:** Jó, akkor mint érintettek, bekerülhetünk ebbe a levelezésbe?

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Persze, nincs akadálya.

**Herbály Attila:** Ennek megfelelően most akkor ezzel kapcsolatban nem születik döntés?

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Dehogynem, most a határozati javaslatokról döntenünk szükséges.

**Herbály Attila:** Most egy olyan kompromisszumos megállapodást látok én körvonalazódni, ami annyit eredményez, hogy az ide vonatkozó határozati javaslati pontban nem lehet dönteni.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Az előttünk lévő dokumentumok alapján kell most döntenünk, amennyiben más érkezne vissza, akkor újra behozom a testület elé és akkor pedig arról a helyzetről fog dönteni a Képviselő-testület. Most a jelenlegi információk szerint tudunk dönteni, amennyiben változás áll be, vissza tudom hozni a Képviselő-testület elé a kérdést.

**dr. Bodor Adrienn:** Ebben tökéletesen egyetértünk polgármester asszonnyal, hogy ennek az elvi lehetősége teljes mértékben fennáll. Azonban ismételten visszakanyarodnék arra, hogy viszont annak is fennáll az elvi lehetősége, hogy amit tervez határozati javaslatként meghozni a testület, arról a későbbiek folyamán hoz csak döntést. Le lehet szögezni, hogy az elvi lehetőség erre is fennáll. Itt a határozati

javaslat, abban tökéletesen egyetértek polgármester asszonnyal, hogy valamilyen döntést kell hozni, a kérdés az, hogy abban mi szerepeljen. Egy kötelezettséget határozok-e meg, vagy a kompromisszumos megállapodás szerinti megkeresést. Célszerű lenne határozatban rögzíteni, hogy milyen módszertannal történik ez a megkeresés, együttesen történjen-e.

**dr. Springer Bence:** Szeretném fölhívni a figyelmet a határozatoknak az utolsó mondatára, amelyekben majdnem minden esetben az szerepel, hogy felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges lépések megtételére. Erről határozunk, én azt gondolom, hogy gyakorlatilag egy ilyen párbeszéd indult meg, de a vége ugyanaz, hogy a polgármester és a jegyző folytatja ezt, és ahogy el is hangzott, vissza is kerülhetnek ezek a kérdések, és akkor már új formában tudunk ezekről érdemben is dönteni. A 4. határozati javaslatnál szintén ugyanez fogalmazódik meg, legalábbis az én értelmezésemben, amit önök is javaslatként elének hoztak, hogy az összeg felhasználási céljáról a későbbiekben döntünk. Én azt javaslom, hogy térjünk át a szavazásra.

**Herbály Attila:** Ez akár tényleg jó irány is lehet, viszont én kérdezném osztályvezető asszonytól, hogy van-e arra mód, hogy a bent lévő tulajdonosi hozzájárulásainkat, amik ehhez kapcsolódnak, feltételhez kötve megkapjuk. Tehát belekerülne ez a feltétel a tulajdonosi hozzájárulásba, hogy amennyiben a DMRV előír feltételt a későbbiekben, akkor nekünk azt meg kell valósítani.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Hétfőn is részt vettek a bizottsági ülésen, azóta volt idő, hogy esetleg módosító javaslatot nyújtsanak be. Én most így, itt a helyszínen nem kívánom a jelenlegi határozati javaslatunkat módosítani, mi most ezekről döntünk. Amennyiben később változás áll be, én azt most itt megígérem, újra testület elé hozom a kérdést, hogy döntsünk róla. Most ezekről a határozati javaslatokról döntünk változatlan formában, mint ami itt előttünk van.

**Herbály Attila:** Nem a határozati javaslatot szeretném megváltoztatni, én egy kérdést tettem föl. Van-e arra lehetőség, hogy a tulajdonosi hozzájárulásunkat feltétellel megkapjuk.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Természetesen mindig feltételekkel szoktuk kiadni a tulajdonosi hozzájárulást. De most, itt nem fogok nyilatkozni, hogy milyen feltételekkel fogják megkapni, vagy nem megkapni, ez nem a jelenlegi képviselő-testületi ülésnek a tárgya. Ne várjon tőlem erről nyilatkozatot, de természetesen mindig feltételekkel hozza meg az önkormányzat, hogyha ad ki ilyen hozzájárulást.

*A hallgatóság egy tagja, aki nem kapott tanácskozási joggal meghívást az ülésre, hozzászólási szándékával megzavarta az ülés rendjét. Kiszelné Mohos Katalin polgármester nem adott szót.*

**Herbály Attila:** Abban megállapodhatunk, hogy az önkormányzat mindent megtesz azért, hogy a kiadja ezt a tulajdonosi hozzájárulást.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Az önkormányzat mindent megtesz azért, ahogy a 2001-ben lefektetett együttműködési megállapodás alapján együttműködjön a Kecskéháttal, ebben tudok nyilatkozni. Az a javaslatom, hogy kezdjük is el a szavazást. Úgy látom, nincs több kérdés, hozzászólás. Az 1. határozati javaslatot

**Ügyiratszám: 1/924-9/2023**

teszem fel először szavazásra az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
83/2023. (IX. 14.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés önkormányzati meghatalmazásról a Nagykovácsi Kecskéhát Táj- és Környezetvédő Egyesület részére, a Kecskéhát területrészt vízellátásához szükséges, a 0137 helyrajzi számú ingatlanon létesítendő ún. magasponthoz víztározó villamosenergia igényének biztosításáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy meghatalmazza a Nagykovácsi Kecskéhát Táj- és Környezetvédő Egyesületet, hogy a Kecskéhát területrészt vízellátásához szükséges, a 0137 hrsz. ingatlanon létesítendő, 2 x 50 m<sup>3</sup> kapacitású, ún. magasponthoz víztározó villamosenergia igényt és csatlakozási kérelmet a szolgáltatóhoz benyújtsa. A csatlakozási pont az önkormányzati tulajdonú 0137/1 (kivett árok) ingatlanon kerül kiépítésre.

A mérőhely kiépítése és a szükséges energia biztosítása a területet ellátó ivóvízhálózat működéséhez szükséges, ezért az önkormányzat sem a kiépítés, sem az igénylendő villamos energia költségeit nem vállalja.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges lépések megtételére

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester, jegyző, főépítész

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Most a 2. határozati javaslatot teszem fel szavazásra az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
84/2023. (IX. 14.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 222/2005. (X. 17.), illetve az azt kiegészítő 11/2006. (I. 30.) határozatainak módosításáról a Kecskéhát területrészen megvalósítandó zárt csapadékvíz-elvezetési rendszer önkormányzat általi üzemeltetése tárgyában**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kecskéhát településrészen kiépítésre kerülő zárt csapadékvíz-elvezető rendszert és a

**Ügyiratszám: 1/924-9/2023**

terület alján kialakításra kerülő záportározót nem fogja üzemeltetni. A zárt rendszer kiépítéséről, annak a szabályozási tervben való deklarálásáról a terület fejlesztői, az ingatlanok magántulajdonosai döntöttek, és mivel Nagykovácsi lakóterületein – az önkormányzat teherviselő képessége miatt – jellemzően csak nyílt árkos elvezetőrendszerek működnek, ezért került rögzítésre a szabályozási terv egyeztetési anyagának jóváhagyó 222/2005. (X. 17.), illetve az azt kiegészítő 11/2006. (I. 30.) határozatokban az alábbi kitétel:

*„A csapadékvíz zárt rendszerű hálózatának, valamint a záportározó üzemeltetésére a tulajdonosoknak a víziközmű szolgáltatójával kell szerződést kötniük.”*

Mindezek alapján Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 222/2005 (X. 17.), illetve az azt kiegészítő 11/2006. (I. 30.) határozatait nem módosítja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, jegyző, főépítész

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Most a 3. határozati javaslatot teszem fel szavazásra az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
85/2023. (IX. 14.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés a Kecskéhát területrész lakóterületi fejlesztése során jelentkező 100 m<sup>3</sup>/nap többlet szennyvíz mennyiség okán a Fővárosi Csatornázási Művek hálózatán szükséges rekonstrukciók megvalósításáról és finanszírozásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kecskéhát településrész szennyvízhálózatának fejlesztése miatt, a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (továbbiakban FCSM) által átveendő 100 m<sup>3</sup>/nap többlet szennyvízigény okán, mivel ez az FCSM-mel kötött megállapodásban rögzített kontingens mértékét túllépi, a terület szennyvízhálózatának megvalósításához a tulajdonosi hozzájárulást csak abban az esetben tudja megadni, ha Nagykovácsi Kecskéhát Víziközmű Társulat az FCSM által előírt budapesti rekonstrukciókat megvalósítja, erre - az Önkormányzat által meghatározott módon - kötelezettséget vállal.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges lépések megtételére

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester, jegyző, főépítész

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Most a 4. határozati javaslatot teszem fel szavazásra az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Ügyiratszám: 1/924-9/2023

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
86/2023. (IX. 14.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés a Kecskéhát Táj- és Környezetvédő Egyesülettel kötött Megállapodás alapján rendelkezésre álló háttérfejlesztési hozzájárulás felhasználásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kecskéhát Táj- és Környezetvédő Egyesülettel kötött Megállapodás alapján még rendelkezésre álló háttérfejlesztési összeg felhasználási céljáról a későbbiekben dönt.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges lépések megtételére

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester, jegyző, főépítész

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Ezzel a Képviselő-testület nyílt ülése véget ért. Az ülést 19 óra 30 perckor lezárom. Köszönöm szépen mindenkinek a részvételét.

K.m.f.

  
Kiszelné Mohos Katalin  
polgármester



  
Grégerné Papp Ildikó  
jegyző

