

ELŐTERJESZTÉS KÍSÉRŐ LAP

E-szám: 87/2023.

Tárgy: Döntés a „Nagykovácsi Zsíroshegyalja településrész – Nagykovácsi „C” vízgyűjtő terület - csapadékelvezetési gerinchálózatának megvalósítása I. ütem” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményéről

Előterjesztő: Kiszelné Mohos Katalin polgármester

Előadó: dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző

Az előterjesztés aláírás előtti előzetes ellenőrzése

Vezetői ellenőrzés

- az előterjesztés tartalmilag és formailag *megfelelő - nem megfelelő*

előadó osztályvezetője

Pénzügyi ellenőrzés

- az előterjesztés tartalmilag és formailag *megfelelő - nem megfelelő*

pénzügyi osztályvezető 

Törvényességi ellenőrzés

- az előterjesztés tartalmilag és formailag *megfelelő - nem megfelelő*

Nagykovácsi, 2023. szeptember 19.


jegyző

Az előterjesztés kiküldhető – nem küldhető ki.

Nagykovácsi, 2023. szeptember 19.


polgármester



Tisztelt Képviselő-testület!

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a 23/2023. (II.23.) számú határozatával elfogadta a 2023. évi közbeszerzési tervét, melyben megjelölésre került a Zsíroshegyen megvalósítandó felszíni vízvezetés tárgyú közbeszerzési eljárás. Az építési beruházás a közbeszerzési tervnek megfelelően, nemzeti eljárásrendben, nyílt közbeszerzési eljárási formában került kiírásra.

Az nemzeti eljárásrendben kibocsátott ajánlattételi felhívásra a jelzett határidőig négy ajánlattevő nyújtott be ajánlatot:

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság
JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Az Önkormányzat, mint Ajánlatkérő a tárgyi eljárásban alkalmazza a közbeszerzési eljárásról szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 81. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezéseket, melyek szerint Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az értékelést követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Az ajánlatok értékelése:

| Részszempont | Súlyszám | Pontszám alsó és felső határa | Ajánlattevő | |
|--|----------|-------------------------------------|--|----------------------------------|
| | | | Megajánlott érték | Elért (súlyozott) pontszám |
| | | | Penta Általános Építőipari Kft. | |
| 1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF): | 70 | 0-100 | 230 809 210 | 6216,43 |
| 2. Kötelező jótállás időtartamán (24 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): | 10 | 0-100 | 36 | 1000 |
| 3. AF III.1.3)M/2.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-VZ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó): | 10 | 0-100 | 36 | 1000 |
| 4. AF III.1.3)M/2.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó): | 10 | 0-100 | 36 | 1000 |

| | |
|-----------|----------------|
| Összesen: | 9216,43 |
|-----------|----------------|

| Részszempont | Súlyszám | Pontszám alsó és felső határa | Ajánlattevő | |
|--|----------|-------------------------------------|-------------------|----------------------------------|
| | | | Megajánlott érték | Elért (súlyozott) pontszám |
| STRABAG Építő Kft. | | | | |
| 1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF): | 70 | 0-100 | 204 973 048 | 7000 |
| 2. Kötelező jótállás időtartamán (24 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): | 10 | 0-100 | 36 | 1000 |
| 3. AF III.1.3)M/2.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-VZ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó): | 10 | 0-100 | 36 | 1000 |
| 4. AF III.1.3)M/2.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó): | 10 | 0-100 | 36 | 1000 |
| Összesen: | | | | 10000 |

| Részszempont | Súlyszám | Pontszám alsó és felső határa | Ajánlattevő | |
|--|----------|-------------------------------------|-------------------|----------------------------------|
| | | | Megajánlott érték | Elért (súlyozott) pontszám |
| Janta-Bau Építőipari és Szolgáltató Kft. | | | | |
| 1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF): | 70 | 0-100 | 249 819 382 | 5743,39 |
| 2. Kötelező jótállás időtartamán (24 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): | 10 | 0-100 | 36 | 1000 |
| 3. AF III.1.3)M/2.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-VZ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó): | 10 | 0-100 | 36 | 1000 |
| 4. AF III.1.3)M/2.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó): | 10 | 0-100 | 36 | 1000 |
| Összesen: | | | | 8743,39 |

| Részszempont | Súlyszám | Pontszám alsó és felső határa | Ajánlattevő | |
|--|----------|-------------------------------------|---|----------------------------------|
| | | | Megajánlott érték | Elért (súlyozott) pontszám |
| | | | Vianova 87 Közmű és Utépítő Zrt. | |
| 1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF): | 70 | 0-100 | 237 167 030 | 6049,79 |
| 2. Kötelező jótállás időtartamán (24 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): | 10 | 0-100 | 36 | 1000 |
| 3. AF III.1.3)M/2.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-VZ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó): | 10 | 0-100 | 36 | 1000 |
| 4. AF III.1.3)M/2.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („MV-KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó): | 10 | 0-100 | 36 | 1000 |
| Összesen: | | | | 9049,79 |

Sorrend:

| Név: | Pont | Ajánlati ár summa |
|------------------------------|----------------|-----------------------|
| 1. STRABAG Építő Kft. | 10000 | 204 973 048 Ft |
| 2. Penta Kft. | 9216,43 | 230 809 210 Ft |
| 3. Vianova 87 Zrt. | 9049,79 | 237 167 030 Ft |
| 4. Janta-Bau Kft. | 8743,39 | 249 819 382 Ft |

Első körben az Ajánlatkérő az értékelési szempontok alapjául szolgáló vállalásokat ellenőrizte, azaz a beadott költségvetéseket és szakmai önéletrajzokat tartalmi szempontból. E körben hiánypótlási felhívás kiadására nem volt szükség.

A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a STRABAG Építő Kft. Ajánlattevő ajánlatát vonta be bírálatba az Önkormányzat, mint Ajánlatkérő.

Az ajánlati ár a közbeszerzési eljárás kiírásakor megállapított fedezeten belüli. A rendelkezésre álló fedezetünk: **nettó 215.269.420 Ft.**

A benyújtott ajánlat bírálata alapján megállapítást nyert, hogy hiánypótlási felhívás kibocsátása szükséges, mert az Ajánlattevő által benyújtott szakmai önéletrajzban szereplő rendelkezésre állási nyilatkozat nem került aláírásra a szakember által, illetve nem került benyújtásra az alvállalkozó részéről aláírt összeférhetlenség nyilatkozat
A hiánypótlási felhívásban kért dokumentumok benyújtása határidőben megtörtént.

Az ajánlat bírálata és értékelése során megállapítást nyert, hogy az teljeskörűen megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek, az ajánlat érvényes.

A Közbeszerzési Bírálóbizottság (KB) a STRABAG Építő Kft. ajánlattevő ajánlatának érvényességéről és a közbeszerzési eljárás eredményességéről tesz javaslatot a Képviselő-testület felé.

A Képviselő-testület a határozatról nyílt ülésen, egyszerű többséggel, névszerinti szavazással dönt.

Nagykovácsi, 2023. szeptember 19.

Kiszelné Mohos Katalin
polgármester

Melléklet:

- döntés-előkészítő javaslat

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Döntés a „Nagykovácsi Zsíroshegyalja településrész – Nagykovácsi „C” vízgyűjtő terület - csapadékelvezetési gerinchálózatának megvalósítása I. ütem” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményéről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a **Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, a JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, és a Vianova 87' Közmű és Útépitő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Ajánlattevők** ajánlatai a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alapján nem kerültek bírálatba bevonásra.
2. a Közbeszerzési Bírálóbizottság javaslata szerint a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát **érvényesnek nyilvánítja;**
3. a Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslata szerint, a legjobb ár-érték arányú megajánlást tevő **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaságot az eljárás nyerteseként hirdeti ki;**
4. a **Nagykovácsi Zsíroshegyalja településrész – Nagykovácsi „C” vízgyűjtő terület - csapadékelvezetési gerinchálózatának megvalósítása I. ütem”** tárgyban megindított közbeszerzési eljárást **eredményesnek nyilvánítja.**

Felhatalmazza a Polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester