

KIVONAT
NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2023. ÁPRILIS 27-ÉN MEGTARTOTT
ZÁRT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉSE JEGYZŐKÖNYVÉBŐL

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
Z – 47/2023. (IV. 27.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a településképi bejelentés tárgyban 1/1447-4/2023. ügyszámon hozott határozat ellen benyújtott fellebbezésről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete másodfokú hatósági hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

HATÁROZAT

(lakcím: _____) fellebbezési kérelmét elutasítja, és a Nagykovácsi, _____ alatti ingatlan tekintetében rendeltetésváltoztatás tárgyában Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Polgármesterének a településképi bejelentést elutasító, 1/1447-4/2023. számú határozatát

helybenhagyja.

A határozattal szemben fellebbezésnek helye nincs.
A döntés a közléssel véglegessé válik.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint jelen határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert lehet indítani keresetlevél benyújtásával a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Budapest Könyéki Törvényszéknek címezve. A keresetlevelet az elsőfokon eljáró Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Polgármesterénél, 3 példányban kell benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában nyújthatja be.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A tárgy szerinti ügyben eljárás költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

kérelmező (a továbbiakban: Kérelmező) a Nagykovácsi, _____ alatti ingatlanban meglévő két iroda rendeltetésének lakás

rendeltetésre változtatása igazolására 2023.02.21-én hatósági bizonyítvány kiadása iránti kérelemmel fordult Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Polgármesteréhez.

A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban Tvtv.) 10.§ (1) bekezdés a) pontja, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 46. § (1) bekezdés a) pontja, és Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Nagykovácsi Nagyközség településképi védelméről szóló 28/2017. (XII.18.) sz. önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Tkr.) 32. § (2) bekezdése alapján a tervezett rendeltetésváltozás településképi bejelentési körbe tartozik, ezért a hatósági bizonyítvány kiadását megelőzően a településképi bejelentési eljárás lefolytatása megtörtént.

A Tkr. 34. § szerint a településképi bejelentési eljárást a polgármester az önkormányzati főépítész szakmai álláspontjára alapozva folytatja le.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Főépítésze 1/1447-3/2023. számon 2023.02.27-én kiadott állásfoglalásában nem javasolta az iroda rendeltetési egységek lakás rendeltetésre változtatása településképi bejelentésének elfogadását, és az ezt igazoló hatósági bizonyítvány kiadását, az alábbiak szerint:

„Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2019. (VI.03.) rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve (a továbbiakban: HÉSZ) 40.§ (1) bekezdés i) pontja alapján *„A telken elhelyezhető lakásszám legfeljebb: a telekterület 500-zal való osztásából nyert egész szám, de telkenként egy lakás elhelyezhető.”*

A tárgyi ingatlan területe 2206 m², így az ingatlanon a hatályos HÉSZ alapján már csak 4 lakás lenne elhelyezhető. Tekintettel arra, hogy az épületben jelenleg 5 – a létesítéskor hatályos HÉSZ-nek megfelelő, és jogerős használatbavételi engedéllyel rendelkező - lakás rendeltetési egység található, az iroda rendeltetések lakás rendeltetésre változtatása településképi bejelentésének elfogadása, és az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez a hatósági bizonyítvány kiadása nem jogszerű, ezért nem lehetséges.”

1/1447-4/2023. számon 2023. március 8-án - a főépítési állásfoglalás alapján - kelt határozatával Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Polgármestere a településképi bejelentést elutasította.

Kérelmező a fenti határozatban foglaltakkal szemben – az arra biztosított határidőn belül, 2023. március 14-én benyújtott - fellebbezést terjesztett elő, amelyben kérte a határozat megváltoztatását a rendeltetésváltoztatás településképi bejelentésének elfogadásával, és ezt követően az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükséges hatósági bizonyítvány kiadását.

Kérelmező az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján megállapított illeték megfizetésének eleget tett.

Az elsőfokon eljáró hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 119. §. (3) bekezdése, amely szerint: *„ha hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a – jogszabályban kijelölt –*

másodfokú hatósághoz.” a Tvtv. 10.§ (3) bekezdése, amely szerint: „A (2) bekezdés szerinti önkormányzati hatósági döntéssel szemben a települési önkormányzat képviselő-testületéhez lehet fellebbezni, ha első fokon nem a képviselő-testület járt el.” és a Tkr. 1/A.§ (2) bekezdése, amely szerint: „A polgármester döntésével szemben az önkormányzat képviselő-testületéhez lehet fellebbezni” alapján a fellebbezési kérelmet felterjesztette Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felé.

Az Ákr. 119. § (5) bekezdés alapján a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete másodfokú hatósági jogkörében eljárva a 2023. április 27. napján tartott ülésén az elsőfokú eljárást és határozatot, valamint a fellebbezésben foglaltakat megvizsgálta és megállapította, hogy az elsőfokú hatóság a döntés meghozatala során a jogszabályoknak megfelelően járt el, döntését a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően hozta meg.

Tekintettel arra, hogy az elsőfokú hatóság döntése meghozatala során megfelelően alkalmazta a jogszabályi rendelkezéseket és annak indokaival a másodfokon eljáró Képviselő-testület egyetértett, a fellebbezési kérelmet elutasította, és a rendeltetésváltoztatás tárgyában hozott, a településképi bejelentést elutasító határozatot helybenhagyta.

Az Ákr. 50. § (7) bekezdése értelmében, ha a hatóság testületi szerv, a hatáskörébe tartozó ügyben az ügyintézési határidőn belül, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésén határoz. A Tkr. 1/A.§ (3) bekezdése értelmében a Képviselő-testület döntését a fellebbezés benyújtását követő legközelebbi, munkaterv szerinti ülésén hozza meg, amennyiben a fellebbezés legalább 10 nappal az ülést megelőzően beérkezik. A fellebbezés a 2023. március 23-i képviselő-testületi ülést 9 nappal megelőzően, 2023. március 14-én érkezett, a Képviselő-testület a fellebbezést a soron következő, 2023. április 27. napján tartott ülésén bírálta el és hozta meg döntését, így a határidő megtartott.

A fellebbezés lehetőségének kizárásáról, és a határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségéről szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapul.

A Képviselő-testület másodfokú hatósági eljárás lefolytatására vonatkozó a hatáskörét a Tkr 1/A.§ (2) bekezdése állapítja meg.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a Kp 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 2. pontja alapján állapítottam meg.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.



Kiszelné Mohos Katalin
polgármester



Grégemé Papp Ildikó
jegyző