

## Jegyzőkönyv

### Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének munkaterve szerint megtartott közmeghallgatásról

**Az ülés helye:** Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár  
2094 Nagykovácsi Kossuth L. utca 78.

**Időpontja:** 2022. szeptember 22. (csütörtök) 17 óra

**Meghívott képviselők:** Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, G. Furulyás Katalin képviselő, Honti Zoltán képviselő, Kósa Emőke képviselő, Nagy András képviselő, Springer Bence képviselő, Tegzes Endre képviselő

**Meghívottak:** Menczer Tamás országgyűlési képviselő, dr. Major Miklós Budakeszi Járási Hivatal vezetője, dr. Klein Ferenc Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Hoffmann Kornél Budakeszi Rendőrőrs parancsnoka, Fehér Imre Nagykovácsi Általános Iskola igazgatója, Szabó Orsolya Kispatak Óvoda vezetője, Kántor Ágnes NATÜ Intézmény vezetője, Móczár Ágnes Lenvirág Bölcsőde és Védőnői Szolgálat intézményvezetője, PB külső tagjai: Erdélyi Zoltán, Szép Henriette; ÜB külső tagjai: dr. Újvári Zsolt, dr. Surányi Róbert; HB külső tagja: dr. Hadusfalvy-Sudár Soma továbbá Nagykovácsi lakossága

**Meghívottak a hivatalból:** Grégerné Papp Ildikó jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Karajzné Illinger Enikő osztályvezető, Marlokné Karcag Renáta osztályvezető, Kissné Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető továbbá valamennyi hivatali dolgozó

**Megjelent képviselők:** Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, G. Furulyás Katalin képviselő, Honti Zoltán képviselő, Kósa Emőke képviselő, Nagy András képviselő, Springer Bence képviselő, Tegzes Endre képviselő

**Megjelentek a hivatalból:** Grégerné Papp Ildikó jegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Karajzné Illinger Enikő osztályvezető, Marlokné Karcag Renáta osztályvezető, Kissné Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető továbbá kb. 15 fő hivatali dolgozó

**Megjelentek továbbá:** dr. Klein Ferenc Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Szabó Orsolya Kispatak Óvoda vezetője, Kántor Ágnes NATÜ Intézmény vezetője, ÜB külső tagja: dr. Surányi Róbert, továbbá kb. 15 fő érdeklődő

**Jánosi Attila moderátor:** Tisztelettel köszöntöm önöket! A polgármestert, az alpolgármestereket, a Képviselő-testület megjelent tagjait, a polgármesteri hivatal vezetőit és munkatársait, az intézmények vezetőit, valamint Nagykovácsi közügyek iránt érdeklődő lakosait. Jánosi Attila vagyok, és én fogok közreműködni a mai közmeghallgatás levezetésében. Először átadom a szót Kiszelné Mohos Katalin polgármesternek.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Én is nagy szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésünkön, ami egyben a közmeghallgatás is. Itt is első feladatunk a napirend elfogadása, mint ahogy a többi képviselő-testületi ülésen is. A napirendünk 2 napirendi pontból áll. Az első napirendi pontban én tájékoztatom a lakosságot, illetve képviselőtársaimat a 2021. évi zárszámadásról, a 2022. évi költségvetésről, valamint a folyamatban lévő beruházásokról. A második napirendi pontunk pedig a közérdekű lakossági kérdések és az azokra adott válaszok lesznek. A Képviselő-testület teljes létszámmal megjelent köszönöm szépen, így a Képviselő-testület határozatképes. Indítható a szavazás a napirend elfogadásáról.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 9 tagja 9 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
97/2022. (IX. 22.) HATÁROZATA**

**Tárgy: A 2022. szeptember 22-én megtartott közmeghallgatás napirendje**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022. szeptember 22-i közmeghallgatáson a következő napirendi pontokat tárgyalja.

**Napirend:**

- 1. Tájékoztató Nagykovácsi Nagyközség 2021. évi zárszámadásáról, 2022. évi költségvetéséről, valamint a folyamatban lévő beruházásokról.**
  
- 2. Közérdekű lakossági kérdések és válaszok**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Most pedig visszaadom a szót moderátorunknak, hogy ismertesse a közmeghallgatás menetét.

**Jánosi Attila moderátor:** A mai közmeghallgatáson először polgármester asszony ismerteti beszámolóit a zárszámadásról, a költségvetésről, valamint a beruházásokról. Ezt követően az előzetesen írásban feltett kérdések megválaszolása, illetve a helyszínen feltett kérdések és azok megválaszolása következik. Szeretném elmondani, hogy a közmeghallgatás, mint képviselő-testületi ülés, a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata szerint maximum 4 órát tarthat, tehát ez a közmeghallgatás legkésőbb 21 órakor, amennyiben lesz szünet, akkor annak figyelembevételével fog véget érni. A közmeghallgatás egészéről kép- és hangfelvétel készül. Most pedig az 1. napirendi pont következik, felkérem Kiszelné Mohos Katalin polgármestert, hogy tartsa meg a beszámolóját.

## 1. Tájékoztató Nagykovácsi Nagyközség 2021. évi zárszámadásáról, 2022. évi költségvetéséről, valamint a folyamatban lévő beruházásokról.

*Tájékoztató Nagykovácsi Nagyközség 2021. évi zárszámadásáról, 2022. évi költségvetéséről, valamint a folyamatban lévő beruházásokról – prezentáció a mellékelt PowerPoint bemutató szerint.*

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen a figyelmet, most pedig visszaadom a szót moderátorunknak.

**Jánosi Attila moderátor:** Köszönöm szépen a szót polgármester asszony. A 2. napirend, a közérdekű lakossági kérdések és válaszok következnek. Elsőként az írásban feltett kérdések következnek, a beküldő nevét, valamint a kérdését én fogom felolvasni, és minden esetben azt is, hogy ki fogja megválaszolni az adott kérdést.

## 2. Közérdekű lakossági kérdések és válaszok

### Írásban, előzetesen beérkezett kérdések és válaszok

#### 1.) Dr. Nagy Bálint kérdése

Tisztelt Polgármester Asszony!

Szeptember 22-én tartandó közmeghallgatáson az alábbi témában szeretnék szót kapni.

A Zsíroshegyi úton az út menti fák rendszeres karbantartása, a Bánya utcától kezdődően a legnagyobb emelkedőnél a kanyarban a felezővonal kijelöltetése. Továbbá a Zsíroshegyi út és Kút utca ki- és bekanyarodásánál ennek a rövid, nehezen belátható útszakasznak a rendbetétele (balesetveszélyes).

A Pilisi Erdőgazdasággal a kapcsolat felvétele az Önkormányzat részéről az erdő felüli útnak a szélesítéséről és ennek a kb. 250 méteres szakasznak tartós burkolattal való ellátása.

*Válaszadó: Györgyi Zoltán főépítész*

#### **Válasz:**

A Zsíroshegyi út menti, Pilisi Parkerdő területén található fák közlekedés biztosításához történő legszükségesebb vágását a Településüzemeltetési Intézmény munkatársai szokták végezni.

Mivel ez a terület a Budai Tájvédelmi Körzet fokozottan védett területe, valamint egyben Natura 2000 terület, így valóban csak a forgalom biztosításához szükséges legszükségesebb mentesítési munkák végezhetők el.

A Bánya utca végénél, a Zsíroshegyi út kezdeténél a kanyarban, a felezővonal felfestés indokoltságát, valamint annak műszaki lehetőségeit megvizsgáljuk. A Zsíroshegyi út és a Kút utca kereszteződésében az út mellett feltorlódott murva padka az őszi kátyúzás ideje alatt igazításra kerül. Többek között a Zsíroshegyi út felújítási szándéka miatt is folyamatosan figyeljük az újonnan megnyíló pályázati lehetőségeket, mivel csak önkormányzati forrásból nincs lehetőségünk egy ilyen hosszú útszakasz felújítását elvégeztetni. Sajnálatosan a Zsíroshegyi út külterületi volta a pályázati lehetőségek számát erősen lecsökkenti.

## **2.) Forgács Eszter kérdései**

Tisztelt Jegyző!

1. A víz tárolásról, vízmegőrzésről, talajvíz helyzetéről szeretnék több információt kapni. Ezen a nyáron a víz helyzet súlyosságát mindannyian átéltük és szeretnék információt kapni arról, hogy hogyan állnak a víz kérdéshez. Vannak-e tervek az esővíz hatékony összegyűjtésére, tárolására, a talajvízbe való jobb visszaszivárgás elősegítésére, erdőkertek támogatására stb.

Továbbá az ivóvíz ellátás és szürkevíz újrahasznosításának kérdéseiről érdekelnének, hogy vannak-e átfogó a terveik. (Pl. biológiai víztisztítás stb.)

Sajnos nem fogok tudni személyesen jelen lenni a találkozón, megköszönöm, ha tájékoztatnak arról, hogy hol tudom meghallgatni, elolvasni a kérdésekre adott válaszokat.

*Válaszadó: Györgyi Zoltán főépítész*

### **Válasz:**

Önkormányzatunk elkötelezett a klímaválság okozta kihívások kezelésére, így természetesen a környezetbarát csapadékvízkezelési rendszerek megvalósítása irányában is. Ahogy arról a helyi médiában már hírt adtunk, sikeresen pályáztunk a Zsíroshegy ún. C vízgyűjtő terület 1. ütemének megvalósítására. Ennek keretében nem csak a Kút, Erdősétány, Gerecse utcák vízelvezetését oldjuk meg, hanem – ahol arra lehetőség nyílik – esőkert, illetve szikkasztó, záportározó létesítésével törekszünk a csapadék helyben tartására.

A főutca zárt csapadékvíz elvezetési rendszerének kialakítása során a tetőfelületekről a közterületre vezetett esővizet – ahol lehetséges – szikkasztó rendszereken keresztül csatlakoztatjuk a gerincevezetékhez. Régi tervünk az Ördögárok patakon egy záportározó létesítése is. Erre korábban elvi vízjogi létesítési engedélyt is kértünk és elképzeléseinket a Nemzeti Park is támogatná, ugyanakkor a tulajdonviszonyok rendezetlensége miatt ezidáig nem tudtunk pályázni rá.

Bár az országos (OTÉK) és a helyi (HÉSZ) szabályozások is előírják, hogy a telken keletkező csapadékvizet a telken belül kell kezelni, tárolni, szikkasztani, sajnálatosan a tulajdonosok ezt sok esetben nem tartják be, ezzel is növelve elvezető rendszereink terhelését. Az ilyen tulajdonosokkal szembeni fellépési lehetőségeink – mivel helyben már lassan 10 éve nincs építéshatóság – korlátozottak.

Az ivóvízellátás biztonsága érdekében folyamatosan megújítjuk a karsztkút vízjogi létesítési engedélyét, illetve keressük a finanszírozásához a lehetőségeket.

Önkormányzatunk korábban több tanulmánytervet is készített a helyi biológiai szennyvíztisztító megvalósíthatósága tárgyában, de sajnálatosan a befogadói szabályozások, illetve a tisztított szennyvíz Ördögárokban való elvezetésének problematikája miatt ez nem valósulhatott meg.

### **Kérdés:**

2. Érdekelne még a környező erdők helyzete, az új fakivágásról szóló rendelet hogyan érinti a környező erdőket, az illegális fakivágás ellen mit lehet tenni, hogyan működnek együtt a Pilisi Parkerdő Zrt-vel.

*Válaszadó: Györgyi Zoltán főépítész*



**Válasz:**

A fakitermelésre vonatkozó kormányrendelet kapcsán mi is megkerestük a Pilisi Parkerdő képviselőit. Megnyugtattak minket, hogy a fenntartható erdőgazdálkodás lényege éppen az, hogy a fához, mint megújuló nyersanyaghoz az erdő megóvása mellett juthasson hozzá, akinek arra szüksége van. Ezen az erdőgazdálkodási gyakorlaton nem kell változtatniuk a kormányrendelet miatt, hiszen az nem utasításokat, hanem energiavészhelyzetben alkalmazható lehetőségeket tartalmaz.

„Az erdőgazdálkodás tervszerű tevékenység, ezért a mennyiségek átcsoportosíthatóak, így tudunk több faanyagot szükség esetére elérhetővé tenni úgy, hogy magát az erdőt, mint Magyarország zöld tőkéjét semmiképpen sem veszélyeztetjük” – olvasható Reinitz Gábor, a Pilisi Parkerdő vezérigazgatójától.

**3.) dr. Kneipp István kérdései**

Tisztelt Polgármester Asszony!

1. A 2018-as közmeghallgatás alkalmával hiányoltam a környezetvédelmi törvény szerinti éves tájékoztatást Nagykovácsi környezeti állapotáról.

A környezetvédelmi törvény szerint (46. § 1/e és 51.§ 3. bekezdése) a helyi önkormányzat környezetvédelmi feladatai keretében a környezet védelme érdekében elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén, és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot.

Azt érzékeljük, hogy egyre nagyobb területet aszfaltoznak, betonoznak le Nagykovácsiból, van olyan utca, (Pók utca) ahol két járda is halad egymás mellett, és egyre több autó van a faluban, egyre nagyobb a forgalom.

Kérdés: Mikor lesz a beszámoló a környezet állapotáról?

*Válaszadó: Kiszelné Mohos Katalin polgármester*

**Válasz:**

Ez a kérdés a 2018. évi közmeghallgatáson is elhangzott. Most is az akkor megfogalmazott választ tudom adni. Településünkön a lakosság tájékoztatása a lakóhelyi környezet állapotáról nem egy dokumentum formájában történik meg, hanem szükség szerint, az aktuálisan felmerülő környezetvédelmi ügyekkel kapcsolatban tájékoztatjuk a lakosságot az önkormányzat különböző kommunikációs csatornáin keresztül. Sok ilyen témájú tájékoztatást talál a Tájéolóban, az önkormányzat honlapján vagy a közösségi médiában. Folytatni fogjuk továbbra is ezt a gyakorlatot.

**Kérdés:**

2. Mennyivel nőtt a község zöldterülete 2021-ben?

*Válaszadó: Györgyi Zoltán főépítész*

**Válasz:**

A településünk zöldfelületeinek területe az elmúlt év során lényegesen nem változott, ugyanakkor közterületeink biológiai értéke mindenképpen javult, hiszen, pl. 2019 óta 500 fa került elültetésre. Természetesen beruházásaink során is törekszünk a füves, bokros, fás területek létrehozására, a meglévők gyarapítására, így pl. az Antónia, Sport utca ívkorrekciójánál a faház részleges elbontását követően is cserjésítettünk, az Erdő utca – folyamatban lévő – felújítása során, a Tánacsics utcai csatlakozás amorf aszfalt-tölcsére helyett szabályozott csomópontot alakítottunk ki, növelve a patakparti zöldfelületet.

Az Ön által említett Pók utcában – sajnálatos módon – az elmúlt évtizedekben kialakított behajtók, és a meglévő fás növényzet miatt nem lehetett a járdát a kerítés mellett tovább vezetni, kialakítani, így az a murvás padkán létesült. A funkcióját veszített régi betonjárdát zöldfelület kialakítása céljából meg kívánjuk szüntetni.

**Kérdés:**

3. Az önkormányzat több mint egy éve jóváhagyta Nagykovácsi klímastratégiáját (2021-2030).

Ebben szintén szerepel a monitoring.

Kérdés: Az eltelt egy év eredményei mikor lesznek megismerhetők?

*Válaszadó: dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester*

**Válasz:**

Nagykovácsi Nagyközség a KEHOP 1.2.1. számú pályázat keretében 2021-ben elkészítette, társadalmasította, majd ezt követően a Képviselő-testület elfogadta a helyi Klímastratégiát és annak célkitűzéseit. A rögzített terveknek megfelelően kiemelt fontosságot kapott a károsanyag és az ÜHG kibocsátás csökkentése. Ezen célkitűzés megvalósulásának egyik fontos eleme az elkészült, a települést a fővárossal összekötő kerékpárút, valamint ennek megfelelően népszerűsítjük továbbra is a mobilitás hetét, az autómentes közlekedést. Vizsgáljuk és pályázunk a közintézményeink energetikai korszerűsítése, valamint a gázalapú fűtésről való leválás lehetőségeinek a témakörében. A villámárvizek hatását enyhítő csapadékvíz elvezetés keretében megkezdődött és ebben az évben befejezésre kerül a Kossuth utcai zárt csapadékelvezető rendszer. A zöldfelület megőrzése és a hőhullámok hatásának csökkentése érdekében önkormányzatunk pályázatot adott be újabb kút reaktiválása érdekében, e mellett már üzembe is helyezett egy magas vízhozamú kutat, amely alkalmas a közterületen lévő növények öntözésére. A NATÜ segítségével folyamatosan fásítunk, amely a tervek szerint a károsanyag elnyelésében és zöldfelület növelésében játszik szerepet, így elérve a 2030-ig tervezett 4%-os csökkentést. Sajnos az egészségügyi helyzet és az egyéb megszorítások nem tették lehetővé a tervben szereplő klímareferens pozíció kialakítását, egy újabb munkatárs felvételét, de a Klímastratégia céljainak megvalósítása kiemelt fontosságú az önkormányzat számára. Az elkészült fejlesztésekről folyamatosan tájékoztatjuk a lakosságot.

Nemcsak az elmúlt egy évben, hanem folyamatosan szemléletformálás történik az óvodában és az iskolában a környezettudatos szemlélet kialakítása érdekében, ahogyan ezt a klímastratégiánkban lefektettük. A Nagykovácsi Kispatak Óvoda Zöld óvoda és Madárbarát Óvoda címmel rendelkezik, a Nagykovácsi Általános Iskola pedig örökös ökoiskola.

Az önkormányzat fontosnak tartja a felnőtt lakosság környezettudatosságának fejlesztését is, pl. ennek érdekében szerveztük meg az idei évben a lakosság körében a komposztláda programot, melynek eredményeként 150-nel több háztartás hasznosítja helyben a zöldhulladékát.

**Kérdés:**

4. Az önkormányzat legfontosabb feladata a településfejlesztés.

Megépült a CBA komplexum. A Kaszáló utcán sétálva nekem mindig a szegedi Csillag börtön képe ugrik be. Tömör, magas kerítésfal. Jó hogy itt nincs szögesdrót.

A Csillag börtön előtt viszont ott a mozgalmas Mars tér – itt elmaradt a tér, helyette parkoló készült.

Az épület egyéb fogyatékoságait most nem elemzem, mindenki tapasztalja.

A falu közepén levő terület beépítése során eddig nem sikerült egy jó teret, községi központot létrehozni.

**Kérdés:** A 2017-ben elkészült településfejlesztési koncepció vázolja a funkcionális településközpont hiányát. Milyen terve, víziója van az önkormányzatnak ennek kialakítására?

*Válaszadó: Györgyi Zoltán főépítész*

**Válasz:**

A 2015-ben elfogadott Településfejlesztési Koncepcióban – mely dokumentum egy település hosszútávú fejlesztési céljait határozza meg – fejlesztési területként szerepel „az új intézményi, kereskedelmi és sportterületek kijelölése (Nagyszénás-kert délkeleti része)”. Ezek a célkitűzések jórészt megvalósultak, bár az új iskolaépület kivitelezése a mindenki által ismert körülmények miatt nem tudott megindulni. A bölcsőde és a Nagyszénás utca közötti közpark tervezése megkezdődött, a koncepciót közösségi tervezés során fogjuk véglegesíteni. Itt is célunk a minél nagyobb és intenzívebb zöldterületi rendszer biztosítása, így például az Ön által is említett kereskedelmi központ területén 135 fa került elültetésre és közel 3000 m<sup>2</sup> zöldtető létesült.

**Kérdés:**

5. A községháza mára igen szűkös lett. Az ottani irodákban szinte csak állva lehet ügyet intézni. Ebben a ránk köszöntött pandémiás világban az ott dolgozóknak sincs meg a megfelelő légtérarány.

Korábban javasoltam, hogy új épület építése esetén a Kossuth Lajos utcán az iskola előtt nemrég lebontott ház telke alkalmas lenne erre, erősítve a templom-iskola-központképző hatását.

**Kérdés:** Van-e elképzelése az önkormányzatnak a községháza megújítására?

*Válaszadó: Györgyi Zoltán főépítész*

**Válasz:**

A Polgármesteri Hivatal épülete mindannyiunk számára jól ismert, mérete, kialakítása nem felel meg a település igényeinek, műszaki állapota – a folyamatos karbantartás ellenére is – nagyon leromlott. A Linum bevásárlóközpont engedélyezése körüli peres eljárás a beruházást oly mértékben eltolta, hogy az új polgármesteri hivatalnak tervezett épületre vonatkozó szerződés hatályát veszítette, a beruházó által ajánlott új kondíciókat önkormányzatunk pedig már nem tudta vállalni.

Az önkormányzat folyamatosan vizsgálja egy új polgármesteri hivatal megépítésének lehetőségét, a különféle opciókat egyenként vizsgáljuk meg, az eredmények tükrében a Képviselő-testület fog dönteni.

A vizsgálat alapja a gazdasági, közérzeti és környezeti fenntarthatóság egyensúlya.

Az Ön által említett iskola melletti ingatlan magántulajdon és nem alkalmas polgármesteri hivatal számára.

#### **4.) Horváth István kérdései**

Tisztelt Cím!

A 2022. szeptember 22. közmeghallgatásra Kecskéhát belterületi telkeket érintően az alábbi kérdéseket küldöm:

1.) Augusztus 4. levélben (aláírók: Horváth István, Dr. Cserényi András, Pásztor József telektulajdonosok) tájékoztattuk az Önkormányzat jegyzőjét, hogy a Kecskéháton az 5158 helyrajzi számú, az Önkormányzat tulajdonában lévő belterületi telken jogsértő módon hulladéktároló, sőt veszélyes hulladéktároló üzemel. Az Önkormányzat a hulladéktároló létesítésével sérti a 2012.évi CLXXXV. törvény (a hulladékról) 1/A§, 4§, 6§, 12§ (1/a), 33§ (1), 58§ (1) előírásait, valamint a 102/ 1966 (VII. 12) Kormányrendelet (veszélyes hulladékok tárolása) 9§ (1) és a 14§ (1) előírásait.

A jegyző Asszony válaszlevelében mellébeszél, a fenti törvényi előírásokat figyelmen kívül (azokra nem reagált) hagyva, jogszerűnek minősítette a telek hulladék tárolóként üzemeltetését. Megdöbbentő, hogy a törvényi előírások nem számítanak, szerinte az ideiglenesen tárolt mart aszfalt nem veszélyes hulladék. Mire alapozta a minősítését és törvényi szabályozók figyelmen kívül hagyását nem tudni. Valamennyi olajat, vagy olajszármazékot tartalmazó anyag veszélyes hulladéknak minősül. Miért nem tartják be a törvényi előírásokat, miért nem számolják fel a törvénytörő módon működtetett hulladék tárolót? Miért szennyezik a környezetet veszélyes hulladékkal, miért rontják a terület összképét, a belterületen nem is létesíthető hulladék tárolóval?

*Válaszadó: Grégerné Papp Ildikó jegyző*

#### **Válasz:**

Az ingatlantulajdonosok augusztus 4-i bejelentésében foglalt jelzést hivatali kollégáimmal megvizsgáltam a kérdésre augusztus 15-én adott és megküldött választ fenntartom.

„Az Önök által jelzett ingatlan önkormányzati tulajdonban van, és jelenleg a " Felszíni csapadékvíz-elvezetési létesítmények fejlesztése Nagykovácsiban" elnevezésű beruházásunk során a kivitelező vállalkozó részére biztosított ideiglenes felvonulási terület, melyet a közbeszerzési eljárás műszaki tartalmában biztosítottunk a vállalkozó részére. Az ideiglenes jelleg arra is utal, hogy az ott, átmeneti jelleggel tárolt hulladékok, - melyek mennyisége folyamatosan változik, a kivitelezés lezárását követően, a vállalkozó közbeszerzési eljárásban vállalt kötelezettsége alapján, - a megfelelő lerakóhelyre lesznek elszállítva, a jogszabályban elvárt befogadónyilatkozattal igazolva.

Kollégáim pontosan felmérték az ingatlanon ideiglenesen tárolt hulladékot (mart aszfalt, darált beton, beton törmelék, föld, beton csatornaelem, műanyag csatornaelem), és veszélyes hulladékot nem leltek fel. Az ideiglenesen tárolt mart aszfalt nem minősül veszélyes hulladéknak. A kivitelező kötelezettsége, hogy a munkálatok befejezése után a területet eredeti állapotra történő helyreállítással adja vissza.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata a hulladékkezelés, -tárolás és hulladékgazdálkodás során mindig a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően járt el és jár el jelenleg is. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást közbeszerzési eljárás alapján megkötött közszolgáltatási szerződés alapján látjuk el.”

#### **Kérdés:**

2.) Az 1990 évi C. törvény (helyi adókról) 19§ b) előírja, hogy a mezőgazdasági termelést folytató belterületi területek adómentesek. Az Önkormányzat a törvényi



előírások ellenére adóelkerülésről beszél a tulajdonosokat szapulva, a jogalkotó szándékával szembe helyezkedve a mezőgazdasági termelést folytató tulajdonosok ellen hangol. A 2021. évi közmeghallgatásról közzétett prezentációk költségvetés rész képi anyagában a Kecskéhát területre vonatkozó építés - vagy telekadó megjegyzéssel egyértelműen a törvény előírásainak megsértésével a tulajdonosok ellen hangol. A képi anyagot csatolom. Miért a Kormányhivatalnak kellett rendre utasítani az önkormányzatot az elmúlt évben, hogy kötelesek tudomásul venni a NAK határozatát, mivel a határozat ellen Bíróság előtt nem emeltek kifogást?

Miért gondolják, hogy a Nagykovácsi Önkormányzatra nem vonatkoznak a törvényi előírások? Mikor akarják törölni a honlapjukról a Kecskéháton mezőgazdasági termelést folytatók ellen hangoló, rágalmozó képi anyagot? Mikor értik meg végre a fent említett törvény vonatkozó előírásainak szándékát, amely a mezőgazdaság termelésbe vonással, a rendezett környezet megteremtését is célozza, a termelvény hasznosításán kívül?

*Válaszadó: Grégemé Papp Ildikó jegyző*

**Válasz:**

A Kecskéhát területen 140 darab telekadót érintő ingatlan van, ebből 2020-ban és 2021-ben 51, illetve 49 igazolással érintett telek volt, ez a szám jelenleg 61, összesen 17.841.000 Ft adóértékben. A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara – mint illetékes szakigazgatási szerv – 2020. évtől bocsát ki mezőgazdasági művelésről szóló igazolásokat a terület tekintetében. Az adózók az igazolás birtokában kérvényezhetik a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) 19. § (2) bekezdés szerinti adómentességet. A helyi adóhatóság véleménye szerint 2020. évben felmerültek olyan körülmények, amelyek a mentesség biztosítását nem tették lehetővé, azonban a Pest Megyei Kormányhivatal másodfokú határozatában ezeket a körülményeket nem tartotta meghatározónak, egyebekben felhívta a figyelmet arra, hogy az adózó részéről nem elegendő a kamarai igazolás becsatolása, az adókedvezmény megállapítását az adózónak kérelmeznie is kell. Mindezek mellett a felettes szerv adóellenőrzések lefolytatását is javasolta. A Htv. 19. § (2) bekezdése szerinti kedvezményt 2020. évben, valamint az azt követő években is biztosítottuk az arra jogosultaknak.

**Kérdés:**

3.) A Kecskéhát belterületen az állapotok csak részben rendezettek, amely nem felel meg a belterületekkel szembeni elvárásoknak. A mezőgazdasági termelést folytatók területei zömében rendezettek, de az egyéb területeken "öserdei állapotok" is uralkodnak, ami az elvárásokkal ellentétes, az önkormányzatnak viszont pénzforrás. Nem kéne - kezdetektől ez történik - a telektulajdonosokat fejős tehénnek nézni és legmagasabb adót kivetni, akkor amikor építeni nem lehet, a terület a céloknak megfelelően jelenleg nem használható! Sokkal inkább azon kéne elgondolkodni, hogy a különösen szép természeti környezetben fekvő terület a jövőben kincset jelenthet Nagykovácsi számára. Az akadályoztatások a gáncsoskodások helyett, nem gondolják, hogy a tulajdonosokkal együttműködve közösen kéne tenni azért, hogy a közművesítés minél előbb megvalósulhasson? Utána már szedhetik az építményadót, vagy éppen a vállalkozói adót is. Önök eddig csak kaptak a tulajdonosoktól, ingyen telkeket, még a saját telkeik közművesítésének költségeit is a tulajdonosokra hárították. Hogyan tudják ezt összeegyeztetni a tisztességes magatartással, az erkölccsel? Eszükbe jutott egyáltalán, hogy az Önkormányzatnak is kéne tenni a

Kecskehátért, nem csak a sápot húzni és főleg nem gáncsoskodni? Tervezik - e, hogy a telkeiket elhanyagoló tulajdonosokat kötelezik annak rendbetételére? A rendezett környezet mindannyiunk érdeke lenne egy ilyen gyönyörű területen. Ez még akkor is igaz, ha az Önkormányzatnak az önző érdekeiket sutba dobva átmenetileg csökkenne az adósarcból befolyt jövedelme.

Kérem a kérdéseimet a résztvevők előtt felolvasni és megválaszolni érdemben. Kérem továbbá a közmeghallgatás teljes anyagát, a kérdéseket és válaszokat részemre e-mail útján megküldeni szíveskedjék!

*Válaszadó: Szemesy Barbara alpolgármester*

**Válasz:**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata semmilyen formában nem akadályozza a Kecskeháti területfejlesztést. Az érintett rész körforgalmának, belterületi úthálózatának és közműveinek tervezésével kapcsolatban minden esetben a hatályos jogszabályi rendelkezések figyelembevételével születik döntés.

Ezen koncepció mentén az alábbi hozzájárulások kerültek kiadásra:

- Kecskeháti ideiglenes behajtó kialakításához szükséges tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás 2021 márciusában,
- a Kecskeháti terület biztonságos megközelítéséhez szükséges körforgalom kialakítása érdekében tulajdonosi hozzájárulás 2022 júliusában
- az 5257 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanon történő szikkasztási vizsgálatához történő tulajdonosi hozzájárulás 2022 júliusában,
- a körforgalom kialakításához lehatárolási helyszínrajz alapján közútkezelői hozzájárulás, 2022 augusztusában.

A fentiekén túl az Önkormányzat személyes egyeztetési lehetőségeket biztosított a Kecskeháti felszíni csapadékvízvezető rendszer és a közműrendszer tervezése kapcsán.

A Kecskeháti terület közművesítése és belső úthálózatának, felszíni vízvezető rendszerének kialakítása után várható el a kérdező által hiányolt rendezett állapot. A Kecskeháti terület belterületbe vonása során az ingatlantulajdonosok vállalták a terület infrastrukturális fejlesztésének teljes költségviselését, így a rendezettség mielőbbi kialakulása kizárólag a Kecskeháti ingatlantulajdonosokon múlik. Természetesen jelenleg is elvárt minden ingatlantulajdonostól a területe rendben tartása. Az Önkormányzat a tulajdonában lévő ingatlanokat rendszeresen kaszáltatja.

**5.) Koskovics Éva kérdései**

Tisztelt Önkormányzat!

Az Összekovácsoló Egyesület nevében teszem fel az alábbi kérdést Nagykovácsi vezetői felé, amelyre szeretnénk választ kapni a közmeghallgatáson:

A víziközmű szolgáltatáshoz kapcsolódóan kérdeznénk, mi az aktuális helyzet és melyek az önkormányzat stratégiai tervei.

Bővebben:

1. Mi a helyzet a DMRV-től várható, tudomásunk szerint hatszáz millió forintos nagyságrendű, jogi úton is megítélt összeggel, amely a ki nem fizetett bérleti díjakból származik?

*Válaszadó: Grégerné Papp Ildikó jegyző*

**Válasz:**

A Budapest Környéki Törvényszék, mint elsőfokú bíróság a 2021. május 4-én kelt ítéletével kötelezte a DMRV Zrt. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata felperesnek, használati díj és kamat jogcímén, perköltséggel összesen több mint 600.000.000,-Ft nagyságrendű összeget. Az ítélet ellen a DMRV Zrt. alperes fellebbezést nyújtott be, amely alapján a Fővárosi Ítéltábla, elsősorban az elsőfokú bíróság által elkövetett szabálytalanságra hivatkozva, részben új eljárásra utasította a Budapest Környéki Törvényszéket.

A megismételt eljárás jelenleg bizonyítási szakban van a Budapest Környéki Törvényszék előtt.

A folyamatban levő peres eljárásról minden önkormányzati képviselő a munkaterv szerinti képviselő-testületi ülések anyagának részeként rendszeres tájékoztatást kap.

**Kérdés:**

2. Várható-e, felmerült-e, hogy Nagykovácsi is átadja a víziközmű vagyont az államnak, és ezzel az ellátási felelősség is átkerül az önkormányzattól az állam felé? Milyen megfontolások alapján dönt erről az önkormányzat?

*Válaszadó: Grégerné Papp Ildikó jegyző*

**Válasz:**

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/H. § (2) bekezdése teszi tehetővé az ellátásért felelős önkormányzatok számára, hogy a víziközmű-vagyon, illetve a tulajdonban álló víziközmű működtető eszköz tulajdonjogát térítésmentesen átruházzák az államra. A szabályozás nem kötelező jellegű, az ellátásért felelős önkormányzat egyedi döntésén alapulhat a víziközmű-vagyon állami tulajdonba adása.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata, mint ellátásért felelős, a DMRV Zrt.-vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződés felmondására figyelemmel, jelenleg a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által kijelölt közérdekű üzemeltető közszolgáltató útján biztosítja a víziközmű rendszer üzemeltetését. Az Önkormányzat jogszabályi kötelezettségének eleget téve, víziközmű üzemeltetését ellátó víziközmű szolgáltató kiválasztására irányuló pályázati eljárást folytatott le a tavalyi évben, és ezt teszi idén is.

Az önkormányzat a nemzeti vagyonnal történő felelős gazdálkodás elve alapján mindent megtesz annak érdekében, hogy a víziközmű-rendszer használatáért járó használati díj igényét érvényesítse. A víziközmű vagyon állami átadására döntési kényszer nem áll fenn.

**Kérdés:**

3. A vízszolgáltatás szakemberek által hangsúlyozott, a klímaválsághoz köthetően különösen indokolt komplex stratégiai tervezése (beleértve a csapadékvíz elvezetést és hasznosítást is) mennyire van terítéken, mi várható Nagykovácsiban, milyen konkrét intézkedéseket terveznek ehhez kapcsolódóan?

Válaszukat előre is köszönöm egyesületünk nevében is!

**Jánosi Attila moderátor:** A kérdésre a 2. számú kérdezőnél már ismertettük a választ. Kérdezem, hogy a kérdező kívánja-e, hogy megismételjük a választ. Nem kívánja, akkor folytatódjon az írásbeli kérdések és válaszok felolvasása.

**6.) Bakó Judit kérdései**

Tisztelt Jegyző Asszony!

A 2022. szeptember 22-i közmeghallgatásra az alábbi kérdéseimet előzetesen küldöm:

A 2021. X. 21-i Képviselő-testületi ülésen született döntés a Közterületi Térfigyelő Kamerarendszer Szabályzat elfogadásáról. A szabályzat 2021. november 1-én lépett hatályba.

- A kamerarendszer üzembe helyezése megtörtént-e?

- Ha igen, akkor a szabályzat 4.5 pontja szerint hány esetben történt felvétel felhasználás? (elkövetett bűncselekmény vagy szabálysértés miatt indult eljárásban, elkövetett jogsértés miatt indított közigazgatási hatósági eljárásban, végzett közterület-felügyelői intézkedés jogszerűségének megállapítására irányuló közigazgatási hatósági eljárásban, katasztrófavédelmi, tűzvédelmi hatósági feladatok ellátása céljából, körözött személy vagy tárgy azonosítása érdekében.)

- Amennyiben még nem működik üzemszerűen a kamerarendszer, akkor mi az oka és mikor várható a beüzemelés?

*Válaszadó: Szemesy Barbara alpolgármester*

**Válasz:**

Az elmúlt két évben 27 helyszínen, 3 ütemben több, mint 30 kamera került felszerelésre, mivel önkormányzatunk kiemelt célja, hogy aki itt él, éljen biztonságban. A kivitelezési munkálatok befejeződtek, jelenleg a kamerarendszer elektromos bekötésének ügyintézése zajlik. Sajnálatos módon az elmúlt két hónapban nem kaptunk pozitív választ az EON részéről. Jelenleg a bizonytalan energiaárakra hivatkozva kérnek tőlünk türelmet.

Amint az EON áram alá helyezi a rendszert, a DIGI telepíti a végberendezéseket és elvégzi az informatikai beállításokat.

A rendőrséggel szoros együttműködésben már számos alkalommal történt felvétel kikérés, illetve kisebb szabálysértéseknél a felvételek visszánézése. Azonban a szabályzatunk értelmében ezek az adatok zártan kezelendők.

**Kérdés:**

2021. évben egy hetes ingyenes napközis tábort szerveztek 6-14 éves gyerekek számára az Erzsébet-táborok keretén belül, amely a képes beszámoló szerint nagyon jól sikerült. A 2021. évi önkormányzati kommunikáció szerint az "Az idei évtől lehetőség nyílik a Nagykovácsi gyermekek számára - az Erzsébet-táborok keretén belül – ingyenes nyári napközis táborban részt venni."

- Mivel ebben az évben nem találkoztam sem a tábor hirdetésével, sem a beszámolóval, meg szeretném kérdezni, hogy idén megvalósult-e ilyen tábor, ha igen, akkor mikor és hány fő részvételével, ha nem, akkor mi volt ennek az oka, hogy idén nem került megszervezésre.

*Válaszadó: Marlokné Karcag Renáta osztályvezető*



**Válasz:**

Idén a Erzsébet-program keretében a Híd Szociális, Család és Gyermejkölési Szolgálat és Központ szervezésében 22 szociálisan rászoruló gyermek táboroztatására volt lehetőség 2022.07.11- 07.15-ig Nagykovácsiban. A Kalandozóka tábor az Öregiskola honlapján jelzett táborok között került meghirdetésre. Sok megkeresés érkezett a táborral kapcsolatban a szervező HÍD-hoz. A gyermekek névsorát a HÍD munkatársa egyeztetve a Nagykovácsi Általános Iskola igazgató-helyettesével, valamint a Nagykovácsi Polgármesteri Hivatal szociális előadójával. A létszám rászoruló gyermekekkel teljes egészében feltöltésre került.

Az Erzsébet tábor mellett a szociális rendeletünk alapján táboroztatási támogatásra is van lehetőség. Rendkívüli esetben a Fejér György Alapítvány is támogatást nyújt táboroztatásra. Idén három gyermek esetében került erre sor.

**Kérdés:**

A Képviselő testület a Z-103/2020 (X. 15.) számú határozati döntést hozta levegőszennyezettséget mérő szenzorok telepítéséről, mely szenzorok beüzemelésre is kerültek, és az önkormányzat honlapján nyomon is lehet követni az értékeket. Tavasszal, amikor először megnéztem az adatokat, akkor a szenzorok különböző sokszor irreálisan eltérő adatokat szolgáltatottak. A mostani fűtési szezon kezdetén ismét tájékozódás jelleggel meg szerettem volna nézni az adatokat, de a rendszer nem üzemel.

- Legyenek szívesek beszámolni, hogy mióta üzemszerűen működik a rendszer hol találhatóak meg a szolgáltatott adatok összesítve?

- Mikorra várható, hogy a rendszer ismét üzembe helyezésre kerül és adatot szolgáltat?

- A szolgáltató a szolgáltatás kiesést milyen módon kompenzálja?

*Válaszadó: dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester*

**Válasz:**

Nagykovácsi egyik legnagyobb kincse a környező erdőség biztosította levegőminőség, amelynek fenntartása érdekében döntött a Képviselő-testület arról, hogy a 2020-21-es években az ITM Digitális Jóléti Program keretében levegőtisztaságmérő rendszer kiépítése valósuljon meg a településen, ún. mintaprojektként. Ennek keretében 11 készülék került kihelyezésre, amelyek a hőmérsékletről, páratartalomról, légnyomásról és a szállópor-koncentrációról küldenek adatokat a fogadó állomásra. Az üzembehelyezés óta azonban az adatszolgáltatás több esetben is csak részleges volt, amely üzemzavart szóban és írásban is jeleztünk a szolgáltatónak. Elvárjuk, hogy a fűtési szezonra kifogástalanul működjön a rendszer, ellenkező esetben jogi úton érvényesítjük az önkormányzat érdekeit.

**Kérdés:**

A Képviselő-testület félidei kiadványát kézhez kapva hiányoltam azokról a pontokról a beszámolót, amelyek a 2019-es kampányban a Szépkovácsi Egyesület képviselő-jelöltjeinél a "szívügyem" bekezdésnél felsorolásra kerültek. Kérem a képviselőket, hogy számoljanak be, hogy a megválasztásuk óta eltelt csaknem 3 évben az alábbi ügyekben milyen lépéseket, intézkedéseket tettek a megvalósulás érdekében, milyen munkaanyagok, előkészítések folytak.

**Válaszadó a megszólított képviselő**

**Szemesy Barbara alpolgármester:**

Téma: általános iskola bővítése, fejlesztése

**Válasz:**

Az elmúlt évek megfeszített előkészítő munkája után, idén tavasszal már a kivitelező kiválasztása is megtörtént. A jelenlegi gazdasági helyzetben Magyarország Kormánya a projekt halasztása mellett döntött, mivel a Magyarország szomszédságában zajló háború miatt szükséges költségvetési intézkedésről szóló 1281/2022. (VI. 4.) Korm. határozat 2. pontja szerint elrendelt felülvizsgálat alapján, a Nagykovácsi új 8 tantermes iskola megvalósításához szükséges forrást nem tudják biztosítani. A közel – jelenlegi árakon – 6,5 milliárd forintos beruházás remélhetőleg később megvalósulhat.

Téma: Békás-tó rehabilitációja

**Válasz:**

A Békás-tó rehabilitációja sajnos szintén kormányzati döntésre vár. A korábbi földhasználati joggal terhelt területek már átkerültek állami tulajdonba, azonban még nem jelölték ki a terület kezelőjét, ami várhatóan a Duna-Ipoly Nemzeti Park lesz. A nemzeti park igazgatóságával már korábban szóbeli megállapodást kötöttünk arra, hogy közös projektben valósítanánk meg a Békás-tó parkot, és rendeznénk a környezetét.

**G. Furulyás Katalin képviselő**

Téma: generációk és hagyományok háza - klubhelyiségek kialakítása minden korosztály számára

**Válasz:**

A Generációk és hagyományok háza sajnos forráshiány miatt nem valósulhatott meg, azonban nagy örömünkre szolgál, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzat a települési önkormányzat támogatásával kialakította a sváb emlékszobát 2021 októberében, ezzel emléket állítva Nagykovácsi sváb múltjának. Emellett minden évben, búcsúra elkészül a helytörténeti kiállítás, az Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár intézményben. A Nagykovácsi Krónika – mint virtuális helytörténeti felület is foglalkozik a település múltjával.

Amennyiben lehetőség lenne egy, a Generációk és hagyományok háza intézmény kialakítására, ott nem a helytörténeti gyűjtemény statikus kivitelével tervezünk, hanem egy dinamikus, közösségi aktivitásokra építő, élő gyűjteményre, amely aktivitások elemeikben már működnek (Pékdomb közösség, Pékdomb esték, iskolai osztályok fogadása interaktív kiállításlátogatásra, illetve helyismereti órák tárgykiemeléssel, műtárgy bemutatással).

Az Öregiskola Közösségi Ház minden nap helyszínt biztosít minden korosztály igényeit kielégítő kluboknak, foglalkozásoknak, közösségi programoknak. Idén szeptemberben 29 féle klub, kör, tanfolyami csoport indult: Az én Pódiumom, Baba-mama klub, Bagolyasszony dúdoló, Darts klub, Erdőjáró klub, Firka Alkotókör, Fotóklub, Hatha jóga, Helen Doron angol, Kékharisnya – olvasóklub, Kerámia foglalkozások 1. családoknak, 2. iskolásoknak, 3. felnőtteknek, Kiscserkészek-lányok, Kórus próba (Linum Vocal), Lego Robotika, Logiscool, Pékdomb estek, Pingpong klub, Retro zene

klub, Sakk-klub, Sünizene, Svábtánc, Szenior mozgásterápia- tánc, Tájfutó klub, Társasjáték klub, Társastánc, Tiszta Forrás Nyugdíjas klub, Zenebölcsi Zsuzsa nével Jelenleg az Öregiskola mindhárom telephelyére kiterjedő energetikai pályázat áll elbírálás alatt.

**Tegzes Endre képviselő**

Téma: átfogó vízelvezetési és vízgazdálkodási koncepció

**Válasz:**

Saját bőrünkön tapasztaljuk, hogy mennyire fontos a tudatos vízgazdálkodás, a hirtelen lezúduló csapadék elvezetése, megtartása. Ezekben a napokban is zajlik a Kossuth Lajos utca és az Erdő utca vízelvezetésének kiépítése, valamint már megkezdődött a Zsíroshegy településrész C vízgyűjtő területének vízelvezetési projekt engedélyezési eljárása. Tavasszal kerül kiírásra a közbeszerzés ebben a tárgyban.

Az Ady Endre utcáról leömlő csapadékvíz elvezetésének végleges formája csak a már tervezés alatt lévő körforgalom megépülésével valósul meg. A tervezett körforgalom nem csak a vízelvezetés problémáját fogja hatékonyan megoldani, hanem a közvilágítás és a buszmegállóhoz átvezető gyalogátkelőhely is megépül a beruházás keretében. A körforgalom megépüléséig ideiglenesen surrantókat alakítunk ki, amik a lezúduló csapadékvíz nagy részét a már megépült vízelvezetőrendszerbe terelik.

Az idej sikeres komposztláda program után terveink szerint jövőre vízgyűjtő beszerzésében segítjük a helyi lakosságot, ezzel is csökkentve a közterületekre kiáramló csapadékvíz mennyiségét. Nagykovácsi teljes területére vonatkozó csapadékvíz elvezetési tervvel rendelkezünk, melynek elemeit valósítjuk meg az egyes pályázatok keretén belül. Továbbá élő engedéllyel rendelkezünk a karsztkút megvalósításához is, erre finanszírozási megoldást keresünk. A lezúduló csapadék helyben tartására tervet készítettünk egy záportározó létesítésére, melyet a Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal közös projekt keretében tervezünk megvalósítani.

**dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester**

Téma: szabadidőközpont és helyi középiskola építése

**Válasz:**

Az új iskolaépület halasztásával a tervezett tornacsarnok megépítése is halasztásra került. Az új épületben tervezi később az iskola vezetése a középiskola kialakítását felmenő rendszerben. Bízunk az épület későbbi létrejöttében, hiszen a döntés 2024-re tette át a leállított fejlesztések kezdő időpontját.

Téma: település fölött elhelyezkedő bronzbarlang feltárása és helyi via ferrata út kiépítése

**Válasz:**

A kerékpározás és az aktív kikapcsolódás fejlesztésével és népszerűsítésével összefüggő feladatok ellátásáért felelős kormánybiztosság, valamint a Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség 2019. május 15-én adott ki jelentkezési felhívást magyarországi vasalt utak létesítésére. Az út kiépítésére a szakemberek sajnos alkalmatlannak nyilvánították a terepet, mivel a via ferratákat az uniós előírások alapján, TÜV-szabványoknak megfelelően kell kiépíteni. A bronzbarlang feltárásának terve azonban továbbra is szívügyem.

**Ügyiratszám: 1/757-12/2022**

**dr. Springer Bence képviselő**

Téma: Kálvária-kápolna környékének fejlesztése - stációk kialakítása

**Válasz:**

A Kálvária kápolna környékén parkosítás történt az elmúlt években. A katolikus közösséggel és a Német Nemzetiségi Önkormányzattal közösen sikeres támogatási kérelmet nyújtottunk be az egyházügyekért felelős államtitkársághoz, azonban az így elnyert 60 millió forintot a katolikus templom felújítására fordítottuk. Továbbra is figyeljük a lehetőségeket és egy hasonló összefogás eredményeként reméljük meg fog valósulni a Kálvária kápolna kertjének megújítása is, a stációkkal együtt.

Téma: sportolási lehetőségek bővítése

**Válasz:**

Az elmúlt években számos sportcélú fejlesztés történt a településen. Pl. a kosárpálya, amit sajnos állandó rongálás miatt most le kellett zárni. Úgyhogy ezúton is szeretném kérni mindenkitől, hogy őrizzük azokat az értékeket, amiket létrehozunk. További fejlesztés volt a vandálbiztos ping-pong asztal kihelyezése a Virágos Park területére, kerékpárút kiépítése Budapest és Nagykovácsi között, XCO pálya a Sebestyéndombon a Pilisi Parkerdő, a Crosskovácsi és az önkormányzat együttműködésével, illetve még egy kültéri ping-pong asztal kerül kihelyezésre az Öregiskola kertjébe.

**Nagy András képviselő**

Téma: 0-24 órás orvosi ellátás megszervezése

**Válasz:**

Az elmúlt években a nemzetközi járványhelyzet kapcsán senkinek nem volt könnyű dolga. Jelenleg a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 0-24 órás orvosi ügyeletet biztosít Budakeszin a környező települések lakói számára. Sajnos több esetben kaptunk panaszt az orvosi ügyelettel kapcsolatban. Emiatt az önkormányzat vezetése felvette a kapcsolatot a szolgáltatóval és egyeztetéseket folytat az ellátott települések vezetőivel a szolgáltatási színvonal javítása érdekében. Budakeszin megújult az egészségház, bővült a szakrendelések köre, ami a környező települések, így Nagykovácsi lakói számára is színvonalas ellátást biztosít. Az elmúlt években 4-re emelkedett a felnőttorvosi praxisok száma, valamint már 2021 márciusától heti 2 alkalommal lehet ingyenesen, helyben igénybe venni a laborszolgáltatásokat is. Az önkormányzat támogatta a házi- és gyerekorvosok praxisközösségének létrehozását, ami a preventív betegellátásra fordított idő növekedését jelenti.

Téma: egészségház kialakítása

**Válasz:**

Új gyermekorvosi épület kialakítására nyújtottunk be pályázatot. Sikeressége esetén két gyermekorvosi rendelő és egy szakrendelő kerül kialakításra minilaborral, ami tovább bővíti a gyermekorvosi szolgáltatások körét, egyben fejlesztve a védőnői ellátás infrastruktúráját is.

Téma: településközponti terület kialakítása - pihenőpark létesítése



**Válasz:**

A pihenőpark közösségi egyeztetés alapjául szolgáló tervei elkészültek, a közösségi tervezés hamarosan megkezdődik. A közösségi tervezés azért húzódott eddig, mert az új iskola megépülésére vártunk. Az ismert kormánydöntés miatt már nem várunk az építkezés befejezésére, hanem amint a költségvetés engedi, úgy megkezdjük a park kialakítását. A bevásárlóudvart és a Kossuth Lajos utcát összekötő sétány a közeljövőben megépül.

**Honti Zoltán képviselő**

Téma: mentőautó és mentőszemélyzet rendbe állítása

**Válasz:**

A településen egy mentőtiszt kocsit üzemeltet a Készenléti Szolgálat, ami országosan egyedülálló módon segíti a bajbajutottakat. Ez Magyarországon úgymond egyedülálló. Ez azt jelenti egy egyszerű mentőautóhoz képest, hogy a teljes felszerelést a szükséges életmentéshez, a defibrillátort, az egyéb felszereléseket viszi magával és be tud avatkozni mindenféle baj esetén. Először ezt a tűzoltóság segítségként fogtuk fel, ő a balesetekhez kísért el minket, és ott nyújtott elsősegélyt. Mostanra viszont ez az autó egy OMSZ által nyilvántartott autó, OMSZ engedéllyel és OMSZ vonulással megy. Tehát ha őt látjuk a településen valahol közlekedni, akkor biztosak lehetünk, hogy értesítést kapott és segítséget fog nyújtani valakinek. Itt szeretném megkérni azt az egy-két lakost, aki vonulás, elsősegélynyújtás közben a kéklámpás autót lefényképezi és próbálja utasítani, azt ne tegye. Ha látjuk ezt a mentőtisztet, hogy valahova megy, biztosak lehetünk benne, hogy segítséget nyújtani megy. Mindenkit szeretnék megkérni, hogy segítse a munkáját és ne akadályozza. Azon kívül, ami még nagyon nagy örömhír, egy tűzoltó autó beszerzése is történt, amit rengeteg munka előzött meg, rengetegen segítettek. Kormányzati segítséggel, magánemberek segítségével, cégek segítségével, rengeteg munkával, de lassan üzembe is fog állni, még a felkészítése folyamatban van.

Téma: Nagykovácsi okmányiroda és kormányablak jelenlétének megvalósítása

**Válasz:**

A kormányhivatallal történt szóbeli egyeztetés alapján a viszonylag kis ügyfélforgalom nem indokolja a kormányablak kialakítását. Az idén újra megnyitott HÜVI Kormányablakban és a Budakeszi Kormányablakban minden ügytípust könnyedén el tudnak intézni a nagykovácsiak. A Polgármesteri Hivatal épületében heti két alkalommal segíti ügysegéd bizonyos ügyek intézését.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Mielőtt a következő kérdésre lépünk, alpolgármester asszony kért szót.

**Szemesy Barbara alpolgármester:** Köszönöm szépen a szót. Ha már így minden képviselő elmondta a maga szívügyét, akkor hallgassuk meg Kósa Emőke képviselőt is arról, hogy az elmúlt három évben mi volt az a téma, amit ő képviselt, és milyen lépéseket tett ennek érdekében.

**Kósa Emőke képviselő:** Köszönöm a lehetőséget, váratlanul ért a felkérés. Az én egyik szívügyem volt a házi segítségnyújtás, amiben többször szót is kértem és nagy örömmre szolgál, hogy elindult. A másik szívügyem a településközponti park

tervezése és a közösségi tervezés megindítása, amiről most itt is volt szó, hogy elkészült a terv. Ezügyben próbáltam más irányokból is közelíteni. Egy lelkes egyetemi hallgató jelentkezett nálam, hogy szeretne bekapcsolódni a környezet közös tervezésébe. Ennek kapcsán polgármester asszonnyal is egyeztettünk, és abban maradtunk, hogy ha elkészül a terv, akkor lehet ezügyben lépni. Szívügyem volt még a vízelvezetés, csapadékvíz-elvezetés kérdése is, ami most alakul. További szívügyem a gyalogos átkelőhely létesítése a kastélyparknál, amire többször visszatértem, már több testületi ülésen, illetve személyes kérdésekkel. Ezt láthatóan még nem sikerült megvalósítani. Többször beszéltünk róla, hogy a körforgalom megépülésénél készül ez el. Kértem, hogy ezzel ne várjunk odáig, mivel a körforgalom építésének a forrása teljesen bizonytalan. Most abban bízom, hogy ha elkészül a főutca csapadékvíz elvezetése, akkor ott legalább valamilyen gyalogátkelőhely, ha ideiglenesen is, de meg tud valósulni. Ennek egyik nagy akadálya, hogy ott a közvilágítást is meg kell valósítani. Úgy tudom, hogy a közútkezelői hozzájárulás, vagy valami ilyen típusú engedély már rendelkezésre áll erre a területre. Szívügyem még a forgalomlassítás is. Erről is többször beszéltünk. A Pók utcán kívül van a 40 kilométeres korlátozó tábla, és ezen kívül is egyes szakaszokon, de úgy érzem, hogy nem igazán lépett a település egységesen ebben az ügyben, pl. azzal, hogy kirakjuk a falu elejére a 40 kilométeres korlátozó táblát. Ezen kívül van olyan szívügyem is, amire itt az Összekovácsoló Egyesület is fölített kérdést. Ebből az egyik a parkolás kérdése, ami személyesen engem is érint. Erről a legutóbbi testületi ülésen is fölítottam kérdést, és itt pedig az Egyesület. Elsősorban azért, mert azt gondolom, hogy talán a tévéfelvétel, vagy a Tájéolóban lévő tájékoztatás alapján sok ember figyel erre, és szerintem ez egy nagyon nagy lehetőség arra, hogy az önkormányzat összefogottan kapcsolatba tudjon kerülni a lakossággal.

### **7.) ÖsszeKovácsoló Egyesület kérdései**

Tisztelt Jegyző Asszony!

Az alábbiakban küldjük a kérdéseinket a 2022. évi közmeghallgatásra.

Parkolási rendelet megalkotásának igénye

Nagykovácsi főutcája ebben az évben várhatóan megújul. A szűkös pénzügyi források ugyan nem teszik lehetővé, hogy minden probléma megoldódjon, de a kulturált megjelenés és a közlekedési viszonyok javulása várhatóan megvalósul. A parkolóhelyek kialakításának erős korlátja az az általunk is helyesnek gondolt, a korábban elkészült tervekben megnyilvánuló elhatározás, hogy ne adjunk át minden felületet az autóknak, a nagyobb kiterjedésű zöldfelületeinket tartjuk meg, védjük őket. Ez a szemlélet az idei forró és száraz nyár után talán több megértést kap a „tegyünk mindenhova autóparkolót” pártolók köreiben is. Van egy mondás, miszerint „minél több utat építünk, annál több utat kell építenünk”. Korlátozni kell tehát magunkat. Az ésszerűség azonban megköveteli, hogy mindezt egy parkolási rendelet megalkotásával tegyük. Ehhez szeretnénk javaslatot adni:

Milyen kérdésekre kell megoldást találnunk?

- A főutcai parkolóhelyeket azok vegyék igénybe, akiknek ott van valamilyen elintéznivalójuk, vagy szolgáltatást vesznek igénybe, vásárolnak, stb.
- A főutcai közterületen kialakított parkolóhelyek nem az ott lakók igényeire épültek, nekik telken belül kell megoldani a saját gépkocsik, járművek parkolását.
- Minél nagyobb számban helyet kell biztosítani az olyan parkolási igényeknek is, amelyek a hegyoldalról lejövknek adnak napközben várakozási lehetőséget, P+R jelleggel. De ezek a helyek NE a főutcán legyenek.

- Nem lehet figyelmen kívül hagyni azt a tényt, hogy Nagykovácsi hegyoldalakra felfutó település, nagy távolságokkal, így a hegyen élőknek jogos szükségletük a belterületen belüli gépkocsi közlekedés intenzívebb igénybevétele, mint a völgyben élőknek – akik talán több esetben tudnak használni a helybeni közlekedésre kerékpárt.
- Bevezessünk-e éves parkolási bérletet a helyi lakosok számára? Az ebből befolyó összeg felhasználható újabb parkolóhelyek kialakítására, illetve közösségi közlekedési lehetőségek fejlesztésére, biztosítására, az utak karbantartására.
- A főutcai parkolás időkorlátjának bevezetésével tudjuk szabályozni a megfelelő felhasználást.
- Keresni kell a megoldást a hegyen élők közösségi közlekedési elérhetőségének megoldására.

Egyesületünk kérdései a felvetett témával kapcsolatban:

- Mikorra és milyen struktúrában készül el a főutca tervek szerinti kialakítása – parkolóhelyek, rendezett útburkolatok, járdák, zöldterületek helyreállítása és védelmének biztosítását szolgáló eszközök kihelyezése?
- Lesz-e kijelölt útvonal a kerékpárosoknak?
- Mikor tervezi a Képviselőtestület tárgyalni a helyi parkolási rendeletet? Tervezi-e a rendelet alakításához a közösség bevonását, az elképzelések társadalmasítását?
- A szeptemberben elfogadott üzleti parkolóhelyek kialakításának szabályaival kapcsolatos rendeletben aggasztóan magas parkolóhely megváltási díjat határozott meg a rendelet. Egy ilyen kötelezettség kivetése a mai időkben könnyen ahhoz vezethet, hogy ellehetetlenül a kiskereskedők és szolgáltatók megjelenése vagy fennmaradása a főutcán, ami véleményünk szerint nem kívánatos. Hogyan tervezik feloldani ezt az anomáliát? Hogyan kívánja segíteni az Önkormányzat a helyi kisvállalkozók fennmaradását? Van-e erre vonatkozóan bármilyen terve, elképzelése?

*Válaszadó: Györgyi Zoltán főépítész*

**Válasz:**

Önkormányzatunk folyamatosan vizsgálja a főutca és környezetének parkolási viszonyait. A forgalomtechnikai tanulmánytervünket 5 évente felülvizsgáljuk. Ebben rögzítésre került a lehetséges P+R parkoló kiépítése az Ady Endre utca elején.

Köszönjük a parkolás rendjére, szempontjaira vonatkozó javaslatokat.

A Kossuth Lajos utca csapadékvízvezető rendszerének rekonstrukciója kapcsán az útpálya 7-m-re történő szélesítése történik meg kétoldali, jellemzően ún. „K” szegéllyel. A pályázat nem támogatta parkolóhelyek létesítését, így csak azok előkészítése valósul meg murva terítéssel. Ez azért is indokolt, mert a légvezetékes elektromos és távközlési hálózatok jövőbeni kiváltásakor ez sok helyszínen sérülhetne. A szabálytalan parkolásokat megelőzendő fa pollerek kerülnek elhelyezésre mind a zöldfelület, mind a parkolók szélén. Mindezek függvényében, ahol lehetséges, a zöldfelület rendezése még az ősszel megtörténik füvesítéssel, faültetéssel.

A főutca – 2012-ben készült – köztérépítészeti tanulmánytervének az új programhoz illeszkedő felülvizsgálatát a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem (korábban Corvinus) Kert- és Szabadtér Tervezési Tanszékének munkatársai készítették el, akik annak idején a főterünket is tervezték. Ebben meghatározásra kerültek a közlekedési, burkolt- és zöldfelületek lehatárolásai, ismételten felmérésre került a faállomány, javaslat született az új ültetésekre, cserékre, pótlásokra. Több fontos helyszínen, mint az Öregiskola előtti rész, a településközpontból átvezető sétány csatlakozása, az Antónia utcai és a Diófa utcai kereszteződés, a Posta előtti terület részletesen is kidolgozásra került.



Az útpálya szélesítése mellett az összefolyók ún. öblökben kerültek kialakításra, ezért ez a műszaki megoldás biztonságosabb kerékpáros közlekedést tesz lehetővé. A főutcán nincsen hely önálló kerékpárút, vagy sáv létesítésére, de a 3,5 méteres sáv szélesség lehetőséget nyújt a kerékpáros jelek felfestésére. A Kossuth Lajos utca a Tisza István térig a 11104 jelű országos közút, így minden forgalomtechnikai beavatkozáshoz a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest megyei igazgatóságának hozzájárulása szükséges, a jelek felfestését – szemben az ún. nyílt kerékpáros sávokkal – előzetesen támogatták.

A parkolási rendeletben meghatározott megváltási díj egy szabvány parkoló kialakítására vonatkozó indikatív kivitelezői ajánlat alapján került meghatározásra, bruttó áron, mivel önkormányzatunk nem jogosult az Áfa visszaigénylésre. Ugyanakkor a rendelet lehetőséget biztosít – az engedélyezett terv és műszaki tartalom szerinti – saját kivitelezésre is a műszaki osztály munkatársainak ellenőrzése mellett. Mivel a befolyt összegből önkormányzatunknak parkolót kell építeni, így a megváltási díj nem lehet alacsonyabb a valós bekerülési költségnél. Ahogy arról az OTÉK is rendelkezik, a rendeltetési egységekhez szükséges parkolókat elsődlegesen az ingatlanon belül kell megvalósítani. A jelenleg működő üzleteknél csak akkor szükséges a parkolóhely megváltása, ha az építési, létesítési engedélyben meghatározott – pl. telken belüli – parkolóhelyek nem vehetők igénybe, vagy a kereskedelmi egység belső kialakítása úgy változott, hogy az az OTÉK szerint számítandó parkolóhelyek mennyiségét az eredetihez képest növeli.

A parkolóhelyek kialakítását követően célszerű szabályozni a parkolás rendjét. Amint a parkolóhelyek kialakítása megtörtént, a Képviselő-testület elé terjesztjük a parkolást szabályozó rendelet tervezetét.

**Kérdés:**

Új és régi testvérvárosi kapcsolatok

A Tájéolóban olvastuk a településünket a közelmúltban Franciaországban képviselő polgármesteri csapat beszámolóját a legújabb testvérvárosi kapcsolatról. Mindamellett, hogy öröndetesnek és talán hasznosnak is tartjuk az ilyen irányú kapcsolatok épülését és bővítését szeretnénk hallani Polgármester Asszony beszámolóját is, az alábbi kérdések mentén:

- Milyen elvek alapján választották ki a településünk küldöttségét?

*Válaszadó: Kiszelné Mohos Katalin polgármester*

**Válasz:**

A franciaországi testvérvárosi találkozóra meghívás kaptunk, melyben a vendéglátó megjelölte, hogy 5 fő 14-17 év közötti fiatal és 10 fő felnőttet tudnak canejani családoknál történő elhelyezéssel fogadni úgy, hogy az útiköltséget mindenkinek magának kell vállalni. A meghívásról tájékoztattam képviselőtársaimat és a bizottsági tagokat és megkérdeztem, ki szeretné képviselni Nagykovácsit velem együtt. Mivel közülük nem volt jelentkező, így a hivatali kollégáim közül olyan kollégát kértem fel, aki beszél franciául, illetve olyanokat, akik a korábbi testvérvárosi találkozó okán már személyes kapcsolatokkal rendelkeztek. Összesen 6 fővel képviseltük Nagykovácsit, akik viszont-látogatás esetén vállalják családok elhelyezését és ellátását saját otthonukban.

A covid világjárvány miatt az elmúlt két évben nem került megszervezésre testvérvárosi találkozó. Így az a nagyon szép hagyomány is megszakadt, amit a testvérvárosok nemzetközi ifjúsági tábora jelentett. Nagykovácsiban is többször volt



ilyen tábor a Bázis Alapítvány szervezésében. A canejani találkozóra felvettem a kapcsolatot a Bázis Alapítvány képviselőjével, de idén a nagykovácsi fiatalok – talán a 2000 km-es utazási távolság miatt - nem érdeklődtek a lehetőség iránt.

**Kérdés:**

Milyen értékeket vittek és mutattak rólunk, hogyan mutatták be településünket?

*Válaszadó: Kiszelné Mohos Katalin polgármester*

**Válasz:**

Ajándékként a testvérvárosi polgármestereknek és a szállásadó családoknak hungarikumokból összeállított csomagot, egy Pest megye településeit bemutató könyvet, valamint egy helyi keramikus által készített nagykovácsi címerét tartalmazó kerámiát vittünk. A testvérvárosi találkozón bemutatásra került és nagy sikert aratott egy, a honlapunkon is elérhető Nagykovácsról készített rövidfilm és egy, az internetről letölthető magyarországi imázsfilm. A fenntartható fejlődés és klímavédelem témájú konferencián pedig ismertettem a Nagykovácsi klímastratégiánk főbb elemeit.

**Kérdés:**

Milyen közösség, közös gondolat tudott kialakulni a vendéglátókkal, melyek azok a közös pontok melyek mentén az együttműködést meg lehet teremteni a jövőben az itt megismert testvérvárosi csoporttal?

*Válaszadó: Kiszelné Mohos Katalin polgármester*

**Válasz:**

A találkozó fő témája a fenntartható fejlődés, klímavédelem és környezetvédelem volt, így egy konferencia keretében minden település ismertette a helyi gyakorlatait. A konferenciát követő beszélgetések során ezen elemek külön is kifejtésre kerültek. A testvérvárosi találkozó remek alkalom a kapcsolatépítésre az egyes településeken már jól működő kialakult jó gyakorlatok megismerésére és átvételére.

A testvérvárosi programok megszervezésekor – így a mostani találkozó alkalmával is – a programban résztvevők helyi családoknál kerültek elhelyezésre, jórészt a vendéglátást és az étkezés is ezen vendéglátó családok biztosították. Ez egyrészt költségcsökkentő tényező a megszervező település számára, másrészt pedig személyes kapcsolatok kialakítására ad lehetőséget a vendég és vendéglátó között.

**Kérdés:**

Milyen lehetőségeket lát arra, hogy a jövőben a helyi fiatalok is részt vegyenek egy ilyen programban? Miért nem sikerült idén fiataljainkat kivinni? Mi lesz a jövőbeni bekerülés lehetősége? Hogyan tervezi ennek meghirdetését, megpályázását? Hogyan tervezi az erre való felkészülést? Ki lesz ennek a gazdája a Képviselő testületen belül?

*Válaszadó: Kiszelné Mohos Katalin polgármester*

**Válasz:**

Sajnos az idei évben nem volt fiatal jelentkező a testvérvárosi találkozóra, de reményeim szerint sikerülni fog a covid világjárvány okozta félelmek és a köztünk lévő jelentős távolság ellenére is a korábbi gyakorlatnak megfelelő nemzetközi ifjúsági tábor hagyományait feleleveníteni.

Nagyon jó volt látni és tapasztalni, ahogyan a spanyol táncsoport fiatal huszonéves tagjai a francia, olasz és magyar tagok felé közeledtek, bevonták a csoportok gyakran jelentős korkülönbséggel rendelkező tagjait beszélgetéseikbe, tanították táncaikat. Ezt a fajta szemléletet és közvetlen hozzáállást lenne jó eltanulnia és alkalmaznia a nagykovácsi fiataloknak is.

A testvérvárosi találkozók általában uniós pályázatok eredményeként megvalósuló rendezvények. Korábban településünk is ilyen pályázati forrásból hívta meg és valósította meg a testvérvárosi találkozót. A jövőben is figyelemmel leszünk ezen pályázati lehetőségekre. 2023-ban Poggio Mirteto és Canejan 20 éves testvértelepülési évfordulója lesz, így várhatóan Poggio Mirteto fogja fogadni a vendégeit. Amennyiben sikerül pályázati forrást szereznünk akkor szeretnénk 2024-ben Nagykovácsiban helyszínt adni a testvértelepülések találkozóira. Természetesen a pályázatról és annak központi témájáról a képviselő-testület fog dönteni.

A programban az vehet részt, aki vállalja, hogy vendégül lát családokat a testvértelepülésekről, annak költségeivel együtt. Örülök, ha a képviselőtársaim közül lesz jelentkező, hogy gazdája szeretne lenni ennek a programnak. Természetesen az idegennyelv tudás alapfeltétel ebben az esetben, hogy a levelezéseket és egyeztetéseket le tudja bonyolítani. A programok szervezése, megvalósítása során szívesen vesszük a nagykovácsi civil szervezetek és családok aktív közreműködését is.

**Kérdés:**

Főzőkonyha létesítése Nagykovácsiban

Nagykovácsi nevelési- oktatási intézményeiben (bölcsőde, óvoda, iskola) több, mint 1000 gyermekről gondoskodnak a hétköznapiakban, emellett legalább 150 felnőttet foglalkoztatnak ezek az intézmények. Ha számba vesszük az időskorú lakosságot is – melynek egy része bizonyosan szívesen igénybe venné az étkeztetési szolgáltatást, akkor már körülbelül a napi 1500 adag étel elkészítésére is gondolhatunk. Ez a mennyiség felveti egy helyi főzőkonyha létesítésének igényét, mely talán kedvezőbb helyzetet teremthetne a helyi közétkeztetésben, mind a minőség biztosítása, mind a fenntarthatóság, környezetvédelem és más szempontok figyelembevételével. A legutóbbi testületi ülés bevezetőjében Polgármester Asszony röviden említette, hogy megvizsgálták a főzőkonyha létesítésének lehetőségét, de egyelőre úgy látják, hogy ez nem időszerű.

Kérdésünk:

Kérjük bővebb kifejtését annak, hogy miért nem alkalmas a helyzet egy Nagykovácsi közel 1500 adagos főzőkonyha létesítésére? Milyen akadályok merültek fel? Felmerült-e a vezetésben egy koncessziós megvalósítás gondolata, tekintettel a pályázási nehézségekre és korlátozottságra?

Válaszaikat a Közmeghallgatás keretében szóban és írásban is várjuk tisztelettel: az ÖsszeKOVácsoló Egyesület nevében Kósa Emőke, Bárdos Iván, Koskovic Éva (elnökség)

Válaszadó: Marlokné Karcag Renáta osztályvezető

**Válasz:**

A létesítésnek egy egyszeri beruházási, a továbbiakban pedig folyamatos üzemeltetési költsége lenne.

Főzőkonyha létesítésére legutóbb 2015-ben került kiírásra pályázat, amire az önkormányzat akkor be is nyújtotta igényét, azonban a pályázatot nem sikerült

elnyerni. Az akkori pályázati kiírás szerint az építés költsége nettó 97,27 millió forint, az eszközbeszerzés költsége további nettó 46,97 millió lett volna. A tervezési és közműbekötési költségek további nettó 15 millió forintos tételével együtt 2015-ös áron a beruházási költség összesen nettó 159,24 millió forint, azaz bruttó 202,23 millió forint lett volna.

A hivatalos kumulált építőipari árindex növekedés a 2016-2022 években 214%, azaz a beruházás költsége mai áron kb. nettó 340 millió forint, azaz bruttó 432 millió forint lenne.

Az önkormányzat költségvetésében ez az összeg nem áll rendelkezésre, a beruházást tehát csak pályázat útján lehetne megvalósítani, azonban a főzőkonyha létesítésére jelenleg nincs pályázati lehetőség.

Az üzemeltetés folyamán meg kell felelni a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendeletnek, amely jogszabály az étkeztetés személyi és tárgyi feltételeit írja elő. A szakácsokon, konyhai dolgozókon, kisegítő személyzetten felül kötelező pl. szakképesítéssel rendelkező ételmezésvezető foglalkoztatása. A jelenleg működő tálalókonyhák is nehézséget okoz a szükséges dolgozói létszám biztosítása. Egy 1500 fős főzőkonyha szakképzett munkatársainak megtalálása rendkívüli kihívás lenne Nagykovácsi számára.

A rendelet szerint biztosítani kell a jelenleg 24 speciális étrend szerint táplálkozó (pl. glutén – vagy laktózérzékeny) gyermekek részére is a diétás étkeztetést, vagy ha ezt a főzőkonyha nem tudja megoldani, „a nevelési-oktatási intézmény vezetője köteles biztosítani a hűtés, a melegítés és a fogyasztás megfelelő feltételeit a hatályos jogszabályok és szakmai előírások betartásával.”

A külső szolgáltató, mivel nagyobb tételben készít speciális étrend szerint táplálkozó gyermekek részére ételt, biztosítani tudja pl. a diétás gyermekek részére is az étkezést.

A korábbi pályázat beadásakor megjelölt főzőkonyha helyszíne ekkora konyha kialakítására mérete miatt már nem megfelelő.

Tehát összefoglalva egyrészt az önkormányzat önerőből nem tudja előteremteni a saját főzőkonyha beruházási költségeit, másrészt az üzemeltetés során a szigorú jogszabályi előírások betartása jelentősen és hosszú távra megnövelné az önkormányzat működési költségeit.

### **8.) Herczeg Gábor kérdései**

A 2021.10.07.-én megtartott közmeghallgatás során tisztelt polgármester asszony problémaként veti fel a Kecskéhát terület telekadó kérdését.

Idézem:

„Picit részletesebben kitérnék a telekadóra, ugyanis most az utóbbi időben vannak egy területen ezzel kapcsolatosan problémáink, ez pedig konkrétan a „kecskeháti telekadó”. Az ottani tulajdonosok az agrárkamrai igazolással mezőgazdasági művelés alá vonják a területeiket és így mentesülnek az adókötelezettségük alól. Én azt gondolom, hogy a kecskeháti telek tulajdonosoknak el kellene tudni dönteni, hogy építési telket szeretnének, vagy pedig művelni szeretnék a telkeiket. **Nagyon szívesen, én a magam részéről maximálisan, nagyon szívesen támogatom, hogy művelési telkek maradjanak azok, nagy örömmel látnám, hogy ha ott gyümölcsösök lennének és gyümölcsösöket láthatnánk amikor jövőnk-megyünk Budapestre ki, vagy be. Tehát én maximálisan támogatni tudom azt, hogy ott mezőgazdasági területek, vagy gyümölcsösök jöjjenek létre, de ezt akkor azt el kell dönteni, hogy mit szeretnének a „kecskeháti tulajdonosok” és annak megfelelően fog dönteni a képviselő testület, amit ők szeretnének”**

Forrás: Budakörnyéki televízió, Közmeghallgatás Nagykovácsiban, 2021. 10. 07.

[https://www.youtube.com/watch?v=eF\\_lrGzq3dU](https://www.youtube.com/watch?v=eF_lrGzq3dU) 20:58-tól - 21:43-ig

A fentieket figyelembe véve a következő kérdéssel fordulok tisztelt polgármester asszony felé:

Mivel magyarázza és indokolja tisztelt polgármester asszony azt, hogy az Ön által 2022.04.28.-án 13:52-kor „A legszebb konyhakertek – 2022” címmel meghirdetett programra a jelentkezési lapon feltüntetett határidőben és módon jelentkezett és a Kecskéhát területen található ingatlannal rendelkező részt venni kívánó személy jelentkezési lapját az Ön utasítására nem továbbítják, ezzel nem mellékesen az Ön munkatársát rendkívül kellemetlen helyzetbe hozva?

Mindezek után, miután a NATE Nagykovácsi Természet- és Környezetvédő védő Egyesület, mint társszervező, az eljárás ellen tiltakozva a szóban forgó jelentkezésben feltüntetett ingatlant Önkormányzati tisztségviselővel együtt megtekintve a helyszínen „Növény lapot” állít ki, majd ezt a Növény lapot az Ön ismételt utasítására a program szervezőjének nem továbbítják, ismételten kellemetlen helyzetbe hozva saját munkatársát.

A fent részletezett Ön által megvalósított eljárás ismeretében vajon mennyire őszinte az Ön támogatása és vágya, mely örömmel töltené el Önt a tekintetben, hogy a szóban forgó területen idézem:

**„Nagyon szívesen, én a magam részéről maximálisan, nagyon szívesen támogatom, hogy művelési telkek maradjanak azok, nagy örömmel látnám, hogy ha ott gyümölcsösök lennének és gyümölcsösöket láthatnánk amikor jövünk-megyünk Budapestre ki, vagy be. Tehát én maximálisan támogatni tudom azt, hogy ott mezőgazdasági területek, vagy gyümölcsösök jöjjenek létre”**

Felhívom tisztelt polgármester asszony figyelmét, hogy a fent körülírt eljárása ellentétes Sári- Kovács Szilvia ötletgazda-programigazgató Karcag város alpolgármestere által létrehozott program céljával, miszerint **„a létrehozott program célja elismerni a kertművelők munkáját és ezzel ösztönözni a lakosságot arra, hogy saját, rokonai, vagy barátai udvarán, kertjében alakítson ki konyhakertet, gondozza azt, természetesen benne maga és családja számára minél több konyhakerti növényt, zöldséget, fűszer,- gyógynövényeket, gyümölcsöt.”**

Mint érintett, várom válaszát különleges eljárásának okáról, annak indoklásával.

*Válaszadó: Kiszelné Mohos Katalin polgármester*

**Válasz:**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata a NATE Nagykovácsi Természetvédő civil szervezettel együtt 2015 óta minden évben csatlakozik „A legszebb konyhakertek” - Magyarország legszebb konyhakertjei országos programhoz. A programot Karcag város alpolgármestere, mint ötletgazda kezdeményezte. Településünkön minden évben 10-15 család kertje indul a programon. A benevezettek kertje szemlézésre, illetve zsűrizésre kerül. Azok a kert tulajdonosok, akiket a zsűritagok úgy ítélnek meg, az országos nevezésen is részt vesznek. Eddig nagykovácsi kerttulajdonos országos díjat két alkalommal 2019 és 2021 évben nyert.

Évről évre egyre több kecskeháti ingatlanulajdonos dönt arról, hogy az ingatlanán mezőgazdasági tevékenységet folytat, erről az agrárkamartól igazolást kért, így mentesül a telekadó fizetési kötelezettség alól. A területen folytatott mezőgazdasági tevékenységgel az önkormányzat éves szinten jelentős, közel 18 millió Ft nagyságrendű adóbevételről esik el.



Megítélésem szerint nem állítható a település lakosai elé példaként és mintául az olyan ingatlanon folytatott mezőgazdasági tevékenység, ami az önkormányzati fejlesztésektől vonhat el forrásokat. A konyhakerteket bíráló zsűri hasonlóan döntött, így az önkormányzat nem értékelte a Kecskéhati telket, viszont javasolta, hogy a legszebb konyhakert pályázatát közvetlenül a kiíró szervhez terjesszék fel, országos díjazásra. Nem tudom, hogy ezt a felterjesztést végül megtette-e a NATE, mivel erről tájékoztatást nem kaptam tőlük.

**Kérdés:**

Pilis utca útépítő közösség és önkormányzati támogatással megvalósuló útépítés körülményei.

Tisztelt Önkormányzat, képviselő-testület!

Rendkívül dicséretes és talán egyedülálló módon a Nagykovácsi Pilis utcában található 44 ingatlan tulajdonosai közül talán kettő kivételével „Az útépítési együttműködésről és útépítési hozzájárulásról szóló 17/2016. (IX.23.) önkormányzati rendelet alapján az érdekeltek önkormányzati támogatási igénnyel fordultak Nagykovácsi Önkormányzatához.

Nagykovácsi Nagyközség Képviselő-Testülete a támogatási igény benyújtását követően a 86/2022. (VII.11.) határozatában foglaltaknak megfelelően mint részleges költségviselő a beruházási összeg maximum 30%-nak erejéig az útépítés költségeit vállalta.

Az útépítési együttműködésről és útépítési hozzájárulásról szóló 17/2016. (IX.23.) önkormányzati rendelet néhány fontos pontja az alábbiak:

**5. § (1) \* Az útépítési együttműködés formái:**

a) önálló útépítési együttműködés,

b) az önkormányzat közreműködésével létrejövő útépítési együttműködés, vagy

**c) az önkormányzat által támogatott útépítési együttműködés.**

**A megvalósítandó beruházások pontos műszaki tartalmát az önkormányzat határozza meg, hagyja jóvá, függetlenül az együttműködés formájától.**

(3) \* Az 5. § (1) bekezdés b) vagy c) pontja keretében megépítendő helyi közút használatában érdekelt ingatlanok több mint 2/3-ának tulajdonosai vagy az érdekelt ingatlanok tulajdonosainak több mint 2/3-a útépítési közösséget hozhat/nak létre. Az útépítési közösség az önkormányzati forrás elnyerését célzó kérelmét az útépítési közösség által választott közös képviselő útján nyújtja be a polgármesterhez.

(4) A képviselő-testület támogató döntése esetén, a polgármester útépítési megállapodást köt az útépítési közösséggel.

**8. § (1)** Az útépítési együttműködésben részt nem vevő, de a megépült helyi közutak használatában érdekelt tulajdonos (a továbbiakban: kötelezett) útépítési érdekeltségi hozzájárulást köteles fizetni.

**9. § (1) \*** Az érdekeltségi hozzájárulás mértéke az útépítési együttműködésben résztvevők által ingatlanonként vállalt anyagi hozzájárulással azonos összeg.

**10. §** Az útépítési érdekeltségi hozzájárulás az önkormányzatot illeti meg, mely bevételt a település helyi közútjainak építésére, fenntartására és üzemeltetésére kell fordítani.

A fent idézett képviselő-testületi rendelet pontjai közül az alábbiak nem teljesültek:

**5. § (1) \* ..... „A megvalósítandó beruházások pontos műszaki tartalmát az önkormányzat határozza meg, hagyja jóvá, függetlenül az együttműködés formájától.”**

Ehelyett az Alföld Aszfalt, mint vállalkozó által 2022.06.24.-én kiállított „Árajánlat Nagykovácsi Pilis utcai lakóközösség részére” dokumentumban felsorolt 6 tétel Műszaki tartalom alapján készült a beruházás.

(3) \* Az 5. § (1) bekezdés b) vagy c) pontja keretében megépítendő helyi közút használatában érdekelt ingatlanok több mint 2/3-ának tulajdonosai vagy az érdekelt ingatlanok tulajdonosainak több mint 2/3-a útépítési közösséget hozhat/nak létre.

Az útépítési közösség, mint polgárjogi társulás megalakulása dokumentummal igazoltan nem jött létre. Azok az aláírások melyek a Képviselő testület elé terjesztett „Kérelem Ürlap”-hoz lettek csatolva a minimum 2/3-os részvételi szándék kinyilatkoztatása okán születtek.

Ezt a tényt 2022. 08.29.-én e-mailben Aljegyző Asszonynak jeleztem, mint hiányt, mivel a „Kérelem Ürlap” Mellékletek rovatában „útépítési közösség megállapodás .....db ( a kérelem elbírálásáig benyújtható ), így tehát a kérelem elbírálásának egyik fontos eleme.

Aljegyző Asszony válaszából eltérően részemről nem az útépítő közösség belső jogviszony Önkormányzati meghatározásának igénye állt fenn, hanem egyáltalán ennek a dokumentumnak a megkövetelése Önkormányzat részéről, melyben az érdekeltek ( tulajdonosok ), az általuk megválasztott képviselő(k) egymás közötti jogait és kötelezettségeiket fektetik le, mely alapján képviselő(k) az Önkormányzat felé képviselői jogokat igazolják.

Sajnálatos módon a Pilis utcai útépítés Vállalkozó, Önkormányzat és Pilis utca, mint útépítő közösség által 2022.07.20.-án aláírt Vállalkozási Szerződés

3.1-es pontja szerinti Vállalkozó teljesítési határideje 2022.08.16-2022.09.04.-ig terjed”

ami azonban jelen levél írásának napján, azaz 2022.09.19.-én 15 napja lejárt.

2022.09.16.-i műszaki bejárás során Vállalkozó immáron a harmadik, 2022.09.26.-i vállalási határidőt kapja meg és vállalja a korábban jelzett hibák és hiányosságok javításával kapcsolatban.

Az eddig elkészült Önkormányzat által delegált Műszaki ellenőri jelentések rendelkezésükre állnak.

A fentiek alapján jelzem Kiszelné Mohos Katalin polgármester felé mint szerződés szerinti „megrendelő ( a továbbiakban: Részleges költségviselő ), hogy az Ön által is aláírt szerződés

7. fejezetének

7.1 pontjában foglaltak szerint

„Vállalkozó a vállalkozási szerződés késedelmes teljesítése esetére kötbérfizetési kötelezettséggel tartozik.”

7.2 Amennyiben a Vállalkozó a vállalkozási szerződésben foglalt határidőn belül nem szerződésszerűen teljesít, kötbér ( hibás teljesítési kötbér ) fizetésére köteles.

Felkérem, hogy a szerződésben foglaltak szerint az Önkormányzat érdekében és javára, valamint a Pilis utcai tulajdonosok érdekében és javára az elszámolás során kötbér igényt érvényesíteni szíveskedjen.

A jövőt tekintve a településen hasonló útépítési együttműködés önkormányzati támogatással megvalósítani kívánt beruházások során az útépítő közösségtől az érdekeltek által megalapított polgárjogi társasági szerződés bemutatását követeljem meg.

A minta szerződést Aljegyző Asszonynak korábban megküldtem, mely egy vidéki nagyváros dokumentum tárából származik.

*Válaszadó: Györgyi Zoltán főépítész*

**Válasz:**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata a Pilis utcai lakosok kezdeményezése alapján indította el az útépítési együttműködés támogatásával kapcsolatos eljárását. A kezdeményezés a megvalósítandó kivitelezés műszaki tartalmára is irányult. Ezen műszaki tartalom alapján került sor a beruházás összköltségének meghatározására, amely alapját képezte a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete által meghozott, 86/2022. (VII.11.) számú határozatnak. A határozatban döntés született az útépítési együttműködés támogatásáról és a beruházási összköltség 30%-ának rendelkezésre bocsátásáról. A határozat alapján az Önkormányzat útépítési együttműködési megállapodást kötött a Pilis utcai lakosokkal és aláírta a kivitelezésre irányuló vállalkozási szerződést.

A felsorolt dokumentumok mindegyike a megvalósítandó beruházás műszaki tartalmának önkormányzati jóvágyását jelenti.

A kötbérrel kapcsolatos kérdés, illetve kérés folyamatban levő, még le nem zárt kivitelezésre irányul, melyben megrendelői pozícióban nem Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata, hanem a Pilis utcai útépítési együttműködés szerepel. A megkötött vállalkozási szerződés lehetővé teszi a kötbér igény érvényesítését, illetve az ezzel kapcsolatos jogfenntartást, de a kötbérrel kapcsolatos jognyilatkozat megtételére a Pilis utcai útépítési együttműködés jogosult.

A kérdező felvetette, hogy az Önkormányzat követelje meg az érdekeltek által megalapított polgári jogi társasági szerződés bemutatását.

Egyedi ügyben feltett kérdésére kérdező már választ kapott. Az útépítési együttműködésről és útépítési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 17/2016. (IX.23.) önkormányzati rendelet felhatalmazó jogszabálya a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 31.§ (1)-(2) bekezdése. A Kkt. 31. § (1) bekezdés második fordulója értelmében az útépítési együttműködés formáját a résztvevők maguk határozzák, azaz a felhatalmazó jogszabály nem tartalmaz kötelező előírást az útépítési együttműködés formája és alakszerűsége tekintetében.

Mindezek alapján, jelenleg az Önkormányzat nem követelheti a kérdező által elvárt jogi formát. Köszönjük az önkormányzati rendelet módosítására irányuló javaslatot.

## **A helyszínen feltett kérdések és válaszok**

**Jánosi Attila moderátor:** Köszönöm szépen a kérdéseket és válaszokat. Most pedig eljutottunk a közmeghallgatásnak arra a részére, amikor minden résztvevőnek lehetősége van felszólalni, kérdést feltenni. Szeretném elmondani ennek a kereteit. A kérdések elmondására 3 perc időtartamban van lehetőség. Ennek lejártára figyelmeztetni fogom a kérdezőt. A kérdezőnek a kérdés elmondása előtt meg kell mondania a nevét és címét, mivel a későbbiekben egy esetleges írásbeli válaszadás csak így lehetséges. Aki nem hajlandó a nevét és címét megmondani, attól azt kérjük, hogy küldje el írásban a kérdését az önkormányzat részére. Minden kérdésfeltevő szándéka jelzésével hozzájárul adatai kezeléséhez és ahhoz, hogy a közmeghallgatáson kép és hangfelvétel készüljön róla. A kérdésekre adott válasza a kérdező nem reagálhat a helyszínen, nem alakulhat ki a kérdező és a válaszadó között vita. Amennyiben a kérdező nem elégedett vagy nem ért egyet a válasszal, akkor írásban kell ezt jeleznie, amelyre 15 napon belül ugyancsak írásban kap választ. Csak közérdekű, közérdeklődésre számot tartó kérdést lehet feltenni, magánjellelű kérdésre válaszadás a helyszínen nem történik, a kérdező arra 15 napon belül írásban kap választ. A kérdezőknek ki kell menni a mikrofonhoz, ott kell elmondania a kérdését. Kérem szépen az első jelentkezőt.



**Janits Béla:** Két kérdésem lenne. Az első kérdés az lenne, hogy a rendkívül megnövekedett Nagykovácsi úti forgalom nem teszi-e indokolttá, hogy az Erdésház melletti buszmegállóhoz egy zebrát fessenek föl. Nagyon balesetveszélyes az a rész, hiába van kinn a 60 kilométeres korlátozó tábla, azt senki sem tartja be. A másik kérdés pedig az lenne, hogy van-e lehetőség rá, illetve mi a feltétele annak, hogy a Puskin utca felső része, ami elkeskenyedik, egyirányú legyen, ami rendkívül keskenyre sikeredett a telekfelosztások miatt annak idején. A lakosság hozzájárulása, vagy kérelme kell-e, vagy pedig egyszerű bejelentés alapján is meg lehet ezt valósítani, hogy egyirányú legyen. Köszönöm szépen.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Az első kérdés kapcsán szeretném elmondani, hogy természetesen indokolt lenne az ottani gyalogátkelők kialakítása, de vannak még ennél fontosabb átkelőhelyek is azon az útszakaszon. Gondoljunk például Remeteszőlősnél az élelmiszerboltnak a megközelítésére. Elsősorban Remeteszőlős érdeke, hogy ott a biztonságos átkelés megvalósuljon. Egyébként közösen lobbizunk Remeteszőlős polgármesterével, hogy több átkelőre is sikerüljön forrást szerezni, hiszen akár a Rácski kanyarban, az élelmiszerboltnál és az Erdésháznál is indokolt lenne. De gondoljunk arra is, hogy itt nemcsak egyszerűen a zebra felfestéséről beszélünk, hanem nagyon sok egyéb műszaki feltételt kell hozzá megteremteni, tehát ez komoly anyagi kérdés elsősorban. E mellett a közút kezelőjének az engedélye is kell hozzá, hiszen annak az útnak a kezelője a Pest Megyei Közút, így minden esetben csak az ő hozzájárulásával valósulhat meg. Egyébként voltunk már velük együtt a helyszínen felmérni, hogy hol és mennyire lenne szükség átkelőre, de úgy tudom, hogy a Közútnak is nagyobb prioritást élvező feladataik vannak, és a pénzforrásaikat oda fordítják. A Puskin utca kapcsán kérem szépen főépítész urat, hogy adja meg a választ.

**Györgyi Zoltán főépítész:** Még egy mondat erejéig csatlakoznék polgármester asszonyhoz. Remeteszőlős készítetett ezekre a zebra helyszínekre tanulmányterveket, és bonyolítja a helyzetet, hogy itt a zebra csak úgy alakítható ki, hogyha a buszmegállók áthelyezésre kerülnek. Tehát lényegesen nagyobb költség egy zebra kialakítása forgalomtechnikai okok miatt, minthogy csak felfestünk és megvilágítunk egy területet.

A Puskin utca egyirányúsítása ügyében már több lakos is fordult önkormányzatunkhoz. Nekünk az volt a kérésünk, hogy az ottani lakóközösség fogalmazza meg ezt a kérését aláírásokkal alátámasztva, és akkor megvizsgáljuk ennek a lehetőségét. Nyilvánvalóan itt indokolt, hogy valamelyik irányba egyirányú legyen, azt szeretnénk, hogyha az összes lakos konszenzusra jutna, hogy melyik irányba.

**Jánosi Attila moderátor:** Köszönöm. Van-e még további kérdés?

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Meglehetősen kimerítőek voltak a kérdések, válaszok. Én azt gondolom, hogy nagyon alaposak voltak a kérdezők, és köszönöm szépen az érdeklődést. Egyébként örülök, hogy ezekre a kérdésekre választ adhattunk, és egyetértek abban Kósa Emő képviselő asszonnyal, hogy jó dolog itt elmondani, illetve rögzíteni írásban a felmerülő kérdéseket és válaszokat. Örülök annak is, hogy felhívják a figyelmet, hogy milyen kérdésekben kíváncsiak a tájékoztatásra, hiszen mi napi szinten foglalkozunk ezekkel a kérdésekkel. Számunkra természetes, hogy minden nap lépéseket teszünk, feladatokat látunk el és valójában nem is gondoljuk végig, hogy ezeknek a részleteiről Nagykovácsi lakossága kevésbé



értesül. Mint egy malomkerékben, végezzük a feladatot annak érdekében, hogy előbbre vigyük ezeket a fejlesztéseket, vagy beruházásokat és néha megfeledekezünk arról, hogy ennek részleteiről mindig tájékoztatást adjunk. Köszönöm szépen, hogy erre most lehetőségünk nyílt.

**Herczeg Gábor**: Kedves polgármester asszony! Javasolnám, hogy legközelebb, tehát 2023-ban, hogyha eljut ide az ország legszebb konyhakertjei vetélkedő, akkor a meghirdetésbe a feltételek közé, legyenek kedvesek tegyék be, hogy kivéve Kecskéhát, mert nem fizetnek adót.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester**: Köszönöm ezt a javaslatot, lehetőség van rá, hiszen az önkormányzat biztosít hozzá minden feltételt. Karcag város kitalálta ezt a dolgot, de minden feltételt, minden anyagi forrást, mindent az önkormányzat biztosít ahhoz, hogy ez megvalósuljon. Tehát az önkormányzat hozhat helyben egyedi feltételeket, akár azt is megtehetjük, hogy akkor ezentúl a Kecskéhátat kizárjuk a egyik kecskeháti tulajdonos kérésére.

**Herczeg Gábor**: Egyébként mi a magyarázat arra, hogy visszatartotta a jelentkezési lapot.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester**: Mindent elmondtam, én úgy gondolom. Egyedi ügyben nagyon szívesen látom a fogadóórán, jöjjön be, beszéljük meg. Ez már egyedi ügy, ez nem a közmeghallgatás témája, mert ez már nem közérdekű.

**Herczeg Gábor**: Ez közérdekre méltatható, mert ez alapján tudja meg a köz, hogy kinek hol a helye, meg hogy ön hogyan kezeli ezeket a dolgokat.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester**: Elmondtam a válaszban részletesen, hogy hogyan kezelem ezt a kérdést, köszönöm szépen.

**Herczeg Gábor**: Még egyet szeretnék. Nem igazán tisztem Kósa Emökét védeni, de én úgy tudom, hogy ez egy Képviselő-testület. Én ezt nagyon meglepődve tapasztaltam, hogy önök meghirdették ezt a közmeghallgatást, leírják a szabályokat, előre be kell nyújtani a kérdéseket írásban, minden képviselő megkapta, föl tudott készülni. És erre alpolgármester asszony megkérdezi Emökét, bár elég jól vette az akadályt. De szerintem ez annyira unfair, azt tekintve, hogy maguk egy csapat a falu érdekében. Ez csak egy vélemény.

**Szemesy Barbara alpolgármester**: Kósa Emőke csapata, az Összekovácsoló Egyesület minket is felkérdezett, én úgy gondoltam, hogy ugyanúgy neki is lehetőséget kell arra biztosítani, hogy elmondja. Teljesen jól elmondta, hogy mivel foglalkozott. Tehát, ha mi végig mondtuk, akkor ő is mondja el, ő is a csapat része.

**Herczeg Gábor**: Ez rendben van, csak egyenlő feltételekkel kellene.

**Szemesy Barbara alpolgármester**: Ők állították össze együtt a kérdéseket,

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester**: 9 képviselő van Kósa Emő képviselőasszonnyal együtt. Az Összekovácsoló Egyesület vezetősége 7 képviselőnek feltette a kérdéseit, ő maradt ki egyedül.

**Herczeg Gábor:** Rendben van, de hát 3 nappal ezelőtt is tudták, 2 nappal ezelőtt is tudták azt, hogy kérdéseket tett föl. 1 nappal ezelőtt is tudták.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Igen, de a beérkezést követően nem volt lehetőség, hiszen hétfőn lezárult az írásban benyújtandó kérdéseknek határideje.

**Herczeg Gábor:** Értem, tehát betartották szabályokat. Köszönöm!

**Kósa Emőke:** Szerintem Gábor arra gondolt, hogy esetleg tényleg jó lett volna, ha kapok erről egy emailt, hogy készüljek fel, de nem probléma. Ezért is jeleztem a válasz elején, hogy nem tudtam erről.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Minden jelenlévőnek lehetősége van bármelyik képviselőhöz kérdéseket intézni, azért ülünk itt, mert ezt várjuk.

**Jánosi Attila moderátor:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még jelentkező.

**Kucsera Béla:** A Kastély köz problematikájával akarok itt előhozakodni. Volt járda, most nincs járda. Mikor lesz járda? A 2. kérdésem, hogy a torony tetőzete néha hullik, szerencsére eddig nem találkozott a hulló cserép egy alatta elsétálóval. Ha találkozik, az nagyon komoly baj lesz. Az utolsó, hogy az iskolaépítés 2024-re tolódik, viszont nem esett szó arról, hogy a kastélyparkban épülő szuperhotel, meg a több 100, ha jól emlékszem 270 fa kivágása halasztódik-e. Mit tudunk erről? Fontosabb ez, mint az iskola?

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Az utolsó kérdéstől indulnék. Természetesen semmiképpen nem fontosabb, és szó sincs a megvalósításról. A terveknek az elkészülése zajlott le, a megvalósításra nincsen forrásuk, szó sincs arról, hogy miből lenne forrásuk. Egyébként minden további kérdésben ők tudnak választ adni, én ennyit tudok, hogy forrást csak a tervekre kaptak, a megvalósításra nem. Egyébként a Műszaki Osztály a többi kérdéssel foglalkozik, úgyhogy kérem szépen főépítész urat, hogy adjon tájékoztatást.

**Györgyi Zoltán főépítész:** Jól emlékszünk, hogy évtizedekkel ezelőtt a Kastély közű járda a kerítés mellett azért létesült, mert a Kastély köznek a kis zsákutca szakasza egy sáros földút volt. Az elmúlt évtizedekben az önkormányzat ezt az útszakaszt a lakók közreműködésével márt aszfalttal látta el. Ez a szakasz három ingatlant lát el, tehát autóforgalom tulajdonképpen nincs rajta. Amikor a kastély épületegyüttese felújításra került, ami országosan védett műemlék, akkor a sarkon álló kis, korábbi intézői épület falszerkezetének a megtartása érdekében az ott lévő járda felbontásra került. Helyette a falszerkezet kiszellőzését biztosító kulé kavics ágyazat készült el. Ez egy szakmai kívánalom volt, akkor a műemléki hatóság megkereste az önkormányzatot, és valóban, mi úgy láttuk, hogy mivel az úton márt aszfaltos burkolat van, és tulajdonképpen autóforgalom nincs rajta, nem szükséges a járda azért, hogy az az épület még 200 évig ott állhasson. Egyébként a kerítés melletti járda az épületen túl végigmegy és lemegy egészen a patakig, az megmaradt és az elmúlt évben részben helyre is állították. Jelentősen javítaná egyébként ennek a márt aszfaltos útfelületnek az állapotát, hogyha a lakók megszüntetnék a csapadékvíz kivezetését erre az útra. Talán már megszüntették a kivezetést, de ha nem, akkor kérem, hogy tegyék meg, a csapadékvizet az ingatlanon belül kell kezelni és tározni, mint ahogy a

mai napon erről már többször volt szó. Köszönjük a jelzést a kastély tornyának tetejével kapcsolatban, ismételten jelezni fogjuk ezt a Magyar Cserkész Szövetség felé. Úgy gondoljuk, hogy ez egy valós életveszélyt okoz, különösen az elmúlt időszak nagy szeleire, viharjaira gondolva. Sajnálatosan ebben nem jeleskednek annyira, de mi megtesszük a jelentést és reményeink szerint a téli nagy szelek előtt még ezt helyre fogják állítani.

**Jánosi Attila moderátor:** Úgy látom, hogy nincs több jelentkező, akkor visszaadom a szót polgármester asszonynak.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt, a hallgatóságnak is, a kérdéseket feltevőknek is és képviselőtársaimnak is. Ezzel a képviselő-testületi ülést 19 óra 20 perckor bezárom.

  
Kiszelné Mohos Katalin  
polgármester

K.m.f.



  
Grégerné Papp Ildikó  
jegyző

