

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**

*„Felszíni csapadékvíz-elv. létesítmények fejlesztés”*

## **DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT**

*„Felszíni csapadékvíz-elv. létesítmények fejlesztés”*

---

**Dr. Sándor Ügyvédi Iroda**

1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23. I. em. 1.

Tel/Fax: 209-00-63

e-mail: [iroda@sandorlegal.hu](mailto:iroda@sandorlegal.hu)

## DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT

**Ajánlatkérő megnevezése:**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata

**A közbeszerzés tárgya:**

„Felszíni csapadékvíz-elv. létesítmények fejlesztés”

**Felhívás megküldésének dátuma:**

2022.03.25.

**Az eljárás típusa:**

A Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárás.  
EKR000226392021

**Ajánlattételi határidő:**

2022.04.04 11:00 óra

**Ajánlattételre felkért gazdasági szereplők:**

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Magyarország, 1215 Budapest Vasas Utca 65-67.
EuroAszfalt Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 2225 Üllő Belterület hrsz 3753 3753
STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.
Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 2100 Gödöllő Kenyérgyári Út 1/E.
PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.	Magyarország, 2461 Tárnok Fehérvári Út 34

**A benyújtott ajánlatok száma:**

2 db

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**  
„Felszíni csapadékvíz-elv. létesítmények fejlesztés”

**Ajánlattevő neve:** STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság  
**Székhelye:** 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.  
**Ajánlati ár (nettó, HUF):** 228 074 830

**Ajánlattevő által vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, legkedvezőbb: 25 nap, legkedvezőtlenebb: 0 nap):** 0  
**Vállalt teljesítési biztosíték mértéke (nettó ajánlati ár %, legkedvezőbb: 5%, legkedvezőtlenebb: 1%):** 5  
**Vállalt meghiúsulási kötbér mértéke (nettó ajánlati ár %, legkedvezőbb: 20%, legkedvezőtlenebb: 5%):** 20

**Ajánlattevő neve:** VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
**Székhelye:** 1215 Budapest Vasas Utca 65-67..  
**Ajánlati ár (nettó, HUF):** 236 433 119

**Ajánlattevő által vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, legkedvezőbb: 25 nap, legkedvezőtlenebb: 0 nap):** 10  
**Vállalt teljesítési biztosíték mértéke (nettó ajánlati ár %, legkedvezőbb: 5%, legkedvezőtlenebb: 1%):** 5  
**Vállalt meghiúsulási kötbér mértéke (nettó ajánlati ár %, legkedvezőbb: 20%, legkedvezőtlenebb: 5%):** 20

Ajánlatkérő a tárgyi eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezéseket, melyek szerint Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az értékelést követően végzi el.

**A beérkezett ajánlatok értékelése a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján:**

	Részszempont	Súlyszám	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
				Megajánlott érték	Elért (súlyozott) pontszám
				<b>STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság</b>	
1.	1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	0-100	228 074 830	<b>7000</b>
2.	2. Ajánlattevő által vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, legkedvezőbb: 25 nap, legkedvezőtlenebb: 0 nap):	15	0-100	0	<b>0</b>
3.	3. Vállalt teljesítési biztosíték mértéke (nettó ajánlati ár %, legkedvezőbb: 5%, legkedvezőtlenebb: 1%):	10	0-100	5	<b>1000</b>
4.	4. Vállalt meghiúsulási kötbér mértéke (nettó ajánlati ár %, legkedvezőbb: 20%,	5	0-100	20	<b>500</b>

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**  
 „Felszíni csapadékvíz-elv. létesítmények fejlesztés”

legkedvezőtlenebb: 5%):				
<b>Összesen:</b>				<b>8500</b>

	Részszempont	Súlyszám	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
				Megajánlott érték	Elért (súlyozot t) pontszá m
				<b>VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság</b>	
1.	1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	0-100	236 433 119	<b>6752,54</b>
2.	2. Ajánlattevő által vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, legkedvezőbb: 25 nap, legkedvezőtlenebb: 0 nap):	15	0-100	10	<b>600</b>
3.	3. Vállalt teljesítési biztosíték mértéke (nettó ajánlati ár %, legkedvezőbb: 5%, legkedvezőtlenebb: 1%):	10	0-100	5	<b>1000</b>
4.	4. Vállalt meghiúsulási kötbér mértéke (nettó ajánlati ár %, legkedvezőbb: 20%, legkedvezőtlenebb: 5%):	5	0-100	20	<b>500</b>
	<b>Összesen:</b>				<b>8852,54</b>

**A beérkezett ajánlatok sorrendje a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján:**

1. VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság. – 8852,54 pont
2. STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság. – 8500 pont

A Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében:

Az ajánlatkérő nyílt eljárásban a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

A fenti értékelési adatok alapján Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az első helyen álló és az azt követő ajánlatot bevonta a bírálatba.

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Az ajánlat bírálata

**Hiánypótlás:**

Az ajánlat bírálata során hiánypótlási felhívás kiadására volt szükség. Az ajánlattevők részére hiánypótlási felhívás került kibocsátásra 2021.04.05. napján, 2012.04.08 11:00 órai teljesítési határidő meghatározása mellett az alábbi tartalommal:

- 1.) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás V.2) 10. További információk körében a következőket rögzítette:

10) Az ajánlathoz ajánlatkérő az alábbi iratok becsatolását is kéri:

10.6. Az ajánlatban benyújtott nyilatkozatokat aláíró(k) aláírási jogosultságának igazolására csatolni kell az ajánlattevő és az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet részéről a cégjegyzésre jogosult hatályos aláírási címpéldányának vagy aláírás-mintájának (Ctv. 9.§-a) egyszerű másolati példányát. Nem magyar letelepedésű szervezet esetén a letelepedése szerinti országban elfogadott más, a cégjegyzésre jogosultságot igazoló dokumentumot kell csatolni egyszerű másolatban. Egyéni vállalkozó, az egyéni vállalkozóról és egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 10. § (1) bekezdése figyelembevételével csatolja a képviseletre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot, amelyben egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát, vagy az igazolványszámát, vagy az adószámát. Egyéni vállalkozó esetében ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának ajánlatban történő csatolását, amely alkalmas a képviseletre való jogosultság igazolására (pl. személyi igazolvány, aláírás-minta, közjegyző által hitelesített nyilatkozat). Amennyiben az ajánlat a cégjegyzésre jogosultak által felhatalmazott(ak) aláírásával kerül benyújtásra, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó meghatalmazást, továbbá a meghatalmazó aláírási címpéldánya (vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-minta) másolatát kell csatolni az ajánlathoz.

Az ajánlati dokumentációban az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok körében a következőket rögzítette:

**„Aláírási jogosultság igazolása:**

Ajánlattevőnek és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek az alábbi iratokat kell az ajánlathoz csatolni:

Az ajánlatban benyújtott nyilatkozatokat aláíró(k) aláírási jogosultságának igazolására csatolni kell az ajánlattevő és az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet részéről a cégjegyzésre jogosult hatályos aláírási címpéldányának vagy aláírás-mintájának (Ctv. 9.§-a) egyszerű másolati példányát. Nem magyar letelepedésű szervezet esetén a letelepedése szerinti országban elfogadott más, a cégjegyzésre jogosultságot igazoló dokumentumot kell csatolni egyszerű másolatban. „

## Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata

„Felszíni csapadékvíz-elv. létesítmények fejlesztés”

- a.) Az ajánlat részeként benyújtott nyilatkozatokat az ajánlattevő képviselőjében Sz.A.A. látta el kézjegyével.

Kérjük hiánypótlás keretein belül szíveskedjenek benyújtani Sz.A.A. önálló cégjegyzésre jogosult hatályos aláírási címpéldányának vagy aláírás-mintájának (Ctv. 9.§-a) egyszerű másolati példányát.”

**Ajánlattevő a kitűzött határidőben a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, hiánypótlást nem nyújtott be.**

### **Kizáró okok:**

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

### **Nyilvánvaló számítási hibák:**

Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

### **Az ellenszolgáltatás mértékének megítélése:**

Az ellenszolgáltatás mértéke nem veti fel a Kbt. 72.§-ában foglalt indoklaskérés szükségességét.

### **Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások bekérése, alkalmasság megítélése**

A Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő az eljárásban nem írt és nem is írhatott elő alkalmassági követelményt.

### **Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:**

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

### **Következtetés:**

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a kitűzött határidőben nem tett eleget, hiánypótlást nem nyújtott be, az ajánlatot aláíró aláírási jogosultsága nem nyert igazolást, így az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## 2. STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

### Az ajánlat bírálata

#### **Hiánypótlás:**

Az ajánlat bírálata során hiánypótlási felhívás kiadására volt szükség. Az ajánlattevők részére hiánypótlási felhívás került kibocsátásra 2021.04.05. napján, 2012.04.08 11:00 órai teljesítési határidő meghatározása mellett.

Ajánlattevő a kitűzött határidőben a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tett, az Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás tartalma megfelelő.

#### **Kizáró okok:**

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

#### **Nyilvánvaló számítási hibák:**

Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

#### **Az ellenszolgáltatás mértékének megítélése:**

Az ellenszolgáltatás mértéke nem veti fel a Kbt. 72.§-ában foglalt indoklaskérés szükségességét.

#### **Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások bekérése, alkalmasság megítélése**

A Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő az eljárásban nem írt és nem is írhatott elő alkalmassági követelményt.

#### **Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:**

Az ajánlat érvényes.

#### **Következtetés:**

Ajánlattevő ajánlata érvényes, az megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályok rendelkezéseinek.

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**  
 „Felszíni csapadékvíz-elv. létesítmények fejlesztés”

Az érvényes ajánlat értékelése az eljárásban alkalmazott értékelési szempontok alapján:

	Részszempont	Súlyszám	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
				Megajánlott érték	Elért (súlyozot t) pontszá m
				<b>STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság</b>	
<b>1.</b>	1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	0-100	228 074 830	<b>7000</b>
<b>2.</b>	2. Ajánlattevő által vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, legkedvezőbb: 25 nap, legkedvezőtlenebb: 0 nap):	15	0-100	0	<b>0</b>
<b>3.</b>	3. Vállalt teljesítési biztosíték mértéke (nettó ajánlati ár %, legkedvezőbb: 5%, legkedvezőtlenebb: 1%):	10	0-100	5	<b>1000</b>
<b>4.</b>	4. Vállalt meghiúsulási kötbér mértéke (nettó ajánlati ár %, legkedvezőbb: 20%, legkedvezőtlenebb: 5%):	5	0-100	20	<b>500</b>
	<b>Összesen:</b>				<b>8500</b>

\*\*\*



**Döntési javaslatok:**

Az ajánlatok értékelését követően:

1. Javasoljuk a VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlatának a Kbt 73. § (1) bek. e) pontja szerinti érvénytelenné minősítését, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, hiánypótlást nem nyújtott be, az ajánlatot aláíró aláírási jogosultsága nem nyert igazolást, így az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
2. Javasoljuk a STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát érvényesnek minősíteni.
3. Javasoljuk a Döntéshozónak a STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőnek, mint a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tevőnek az eljárás nyerteseként történő kihirdetését.
4. Javasoljuk a Döntéshozónak az eljárás eredményessé nyilvánítását, illetve a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötését.

Kelt: Budapest, 2022. év április hó 08. napján



