

Jegyzőkönyv

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottságának nyilvános üléséről

Az ülés helye: Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár
Az ülés időpontja: 2022. február 14. (hétfő) 17 óra 30 perc

Meghívottak: Honti Zoltán elnök, Tegzes Endre, Nagy András, Kósa Emőke, Szép Henriette, Erdélyi Zoltán, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, G. Furulyás Katalin, Springer Bence, Kántor Ágnes, Nagykovácsi Településüzemeltetési Intézmény vezetője, Grégerné Papp Ildikó jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Marlokné Karcag Renáta osztályvezető, Kissné Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Megjelentek: Honti Zoltán elnök, Tegzes Endre, Kósa Emőke, Szép Henriette, Erdélyi Zoltán, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, G. Furulyás Katalin képviselő, Springer Bence képviselő, Grégerné Papp Ildikó jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Marlokné Karcag Renáta osztályvezető, Klein Ferenc, Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kissné Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Honti Zoltán elnök: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi bizottság ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, Nagy András jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni. A kiküldött meghívóhoz képest az ülés napirendje változik, kiegészül egy nyílt, *Döntés az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázat benyújtásáról szóló határozat módosításáról* című napirendi ponttal. Az előterjesztés az ülés előtt kiosztásra került. Így a bizottság ma 8 nyílt és 1 zárt napirendi pontot tárgyal. Kérdezem, hogy az így kiegészített napirendhez van-e hozzászólás, kérdés. Nincs. Akkor indítható a szavazás a módosított napirendről.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA 12/2022. (II. 14.) HATÁROZATA

Tárgy: A Pénzügyi bizottság 2022. február 14-i ülésének napirendje

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága úgy dönt, hogy a 2022. február 14-i ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- Döntés a Lenvirág Bölcsőde és Védőnői Szolgálat bővítése tárgyában kötött vállalkozási szerződés módosításáról**

2. **Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása**
3. **Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről**
4. **A polgármester tájékoztatója Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat vagyonának előző évi hasznosításáról és vagyoni helyzete alakulásáról**
5. **Döntés a víziközmű üzemeltetési jogviszony létrehozására irányuló pályázati eljárás eredményéről**
6. **Döntés a Kecskéhát területét érintő körforgalom kialakításának módjáról**
7. **Döntés cca. 50 m2 terület biztosításáról a Nagykovácsi Hrsz: 03 önkormányzati tulajdonú ingatlanon, „Gazebo” létesítése céljából**
8. **Döntés az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázat benyújtásáról szóló határozat módosításáról**

Zárt ülés:

9. **Döntés a HÉSz és a TKR módosításának kezdeményezéséről a Nagykovácsi, Nagykovácsi út 8. Hrsz:4800 ingatlan vonatkozásában**

Felelős: PB elnöke

Határidő: azonnal

1. napirendi pont

Döntés a Lenvirág Bölcsőde és Védőnői Szolgálat bővítése tárgyában kötött vállalkozási szerződés módosításáról

Honti Zoltán elnök: Kérem szépen dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Mivel ez a Pénzügyi bizottság, nem hagyhatjuk szó nélkül ezt az összeget. Nyilván megértettem, és tudom, hogy szükséges és meg kell tennünk, csak az összeg nagysága miatt merül fel a kérdés, hogy melyik fázisban tudunk hibázni, hogy a végén rá kell még szánni több, mint 10 millió Ft-ot. Csak jelezni szerettem volna ezt, hogy nem örülök neki, de természetesen elfogadom, mert kész kell lenni a munkának.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: A műszaki osztálynak jelenleg nincs osztályvezetője, és én vagyok abban a helyzetben, hogy képviseljem őket. Én a hiba szót nem feltétlenül tenném ehhez hozzá. Úgy gondolom, hogy az előre nem láthatóság tipikusan olyan kérdés, amit nem lehet kivédeni. De le van vezetve, hogy itt egy rétegvíz probléma volt, plusz vasalat az alap tekintetében, amit statikus támasztott alá. Úgy gondolom, hogy ebben a kérdéskörben ezek olyan körülmények, amik ténylegesen akkor merültek fel, amikor elkezdődött ez a kivitelezés. Nyilván azért

Ügyiratszám: 1/628-2/2022

merültek fel, hogy az épület hosszú-hosszú évekig ellássa a funkcióját anélkül, hogy később kelljen ráfordítani ezeket az összegeket. Úgy gondolom, hogy a veszélyhelyzet, a Covid minden tekintetben emelkedéseket idézett elő a kivitelezések során, és ez egy olyan nagyságrendű emelés, amely az áremelkedésekhez képest már egy csökkentett összeg.

Honti Zoltán elnök: Megértettem, csak nem bírtam ki szó nélkül. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Kósa Emőke: Az szerepel a javaslatban, hogy a következő év költségvetésének a terhére tudjuk ezt kifizetni. Kérdésem, hogy ez az összeg már be is lett építve a tervzetbe?

Perlaki Zoltán osztályvezető: Igen, a bölcsőde beruházásoknál került betervezésre.

Erdélyi Zoltán: Azt szeretném megtudni, hogy ez a 10 millió Ft költség az eredeti tervhez képest százalékos arányban mekkora többletköltséget jelent.

Györgyi Zoltán főépítész: A pontos összeget majd megnézzük, közel 200 millió Ft volt az eredeti költség.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Azt még kiegészítésként elmondanám, hogy ez az összeállított és a műszaki ellenőr által leellenőrzött költségvetés nem tartalmaz áremelkedést. Tehát semmiféle áremelést nem hagytunk jóvá a kivitelezőnek, nem fogadtuk el azokat az észrevételeit, amiket egyébként tudott, hiszen őt kötelezi a közbeszerzés során elvállalt ár, függetlenül attól, hogy mi történt az elmúlt évben az építőiparban. Viszont valóban voltak olyan szükséges munkafázisok, amelyeket el kellett végezni. Ezek egyrészt előre nem látható történések voltak, másrészt a tervből kimaradt dolgok. Alapvetően én úgy látom, hogy ennyivel drágább lett volna az eredeti ár, ha bekerülnek a tervbe azok a dolgok, amiket most meg kellett csinálni.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi, bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA
13/2022. (II. 14.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a Lenvirág Bölcsőde és Védőnői Szolgálat bővítése tárgyában kötött vállalkozási szerződés módosításáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeként, a Mozaik Építőipari Kereskedelmi Szolgáltató

Ügyiratszám: 1/628-2/2022

Kft.-vel, a Lenvirág Bölcsőde és Védőnői Szolgálat épületének két csoportszobával történő bővítés kivitelezési munkáira megkötött vállalkozási szerződést módosítja és az ellenszolgáltatás összegét 10.291.544,-Ft+ Áfa összeggel megnöveli. Az ellenszolgáltatás megnövelt összegét a 2022. évi költségvetés terhére biztosítja. Felhatalmazza a Polgármester és a Jegyzőt a vállalkozási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

2. napirendi pont

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása

Honti Zoltán elnök: Átadom a szót Perlaki Zoltán osztályvezető úrnak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Perlaki Zoltán osztályvezető: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm. Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéshez. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi, bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA 14/2022. (II. 14.) HATÁROZATA

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékletben lévő táblázatban foglaltak szerint hagyja jóvá.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. napirendi pont

Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről

Honti Zoltán elnök: Kérem ismételten Perlaki Zoltán osztályvezető urat, hogy röviden ismertesse a rendelet-tervezetet.

Perlaki Zoltán osztályvezető: *Röviden ismertette a rendelet-tervezetet.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen a részletes beszámolót és a munkát. Szokásos színvonalon kaptuk meg. Jó, hogy sok éve ugyanebben a formában kapjuk meg, mert átlátható. Az *Egyéb közhatalmi bevételeknél* óvatosabban terveztünk a tavalynál, és az a kérdésem, hogy jól gondolom, hogy ez a behajtási engedélyek miatt van?

Perlaki Zoltán osztályvezető: Igen.

Honti Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Erdélyi Zoltán: Néhány apróságot szeretnék megkérdezni. Csatlakozva elnök úrhoz azt kell, hogy mondjam, évről-évre átláthatóbb a tervezés, ennek én nagyon örülök és nagyon köszönöm. Mégis lenne néhány kérdésem. Az egyik a beruházásokkal kapcsolatos. Itt nagyrészt a pályázati beruházások szerepelnek, de vannak az egyéb beruházások, amikről mi döntünk. Itt összesen 68 millió Ft-ról beszélünk, és van egy nagy blokk, egy 20.600.000 Ft-os tétel, egy felsorolás, ami azért jelentős része ennek a beruházásnak. Ha megnézem ennek a tartalmát, akkor látom, hogy ezek tervezések, szakvélemények, szakértői díjak. Tehát ezek alapvetően olyan beruházások, amikor a jövőbe ruházunk be, de tulajdonképpen nem készül még semmi. Ha hozzáteszem az első tételt ennél a blokknál, a közvilágítás tervezést kiegészítő szakaszokon, akkor ennek a két tételnek az összege 26.000.000 Ft, ami a 68.000.000 Ft-nak nagyságrendileg cca. 40%-a. Tehát jelentős része ennek a szabadon eldönthető összegnek. Tervezünk, én értem, hogy ez a jövő, de valahol nagyon szívesen látnám kifejtve a 20.000.000 Ft-nak a részleteit. A másik, ha már tervezünk 26.000.000 Ft-ért, és korábban is elég nagy összegekért terveztünk, akkor jó lenne tudni, hogy ezekből a tervezésekből mikor lesz megvalósuló beruházás. Még azt is jó lenne tudni, hogy mennyi volt olyan tervezés, amit hasznosítottunk is, milyen arányú a kárba nem vesző tervezés. Kérdezném, hogy van-e ilyen statisztika. A másik, amit szeretnék tudni, hogy ezekből a tervezésekből lesz-e olyan, amit majd valamilyen projektben költségként el tudunk számolni. A következő kérdésem, hogy a céltartaléknál van a lakossági útépités önrészének biztosítására 6,5 millió Ft tervezett összeg. Jelenleg a lakossági útépitést 30%-ban támogatja az önkormányzat. Az elmúlt években, ha jól emlékszem, egyetlen egy ilyen lakossági útépités volt, a Mecsek utcában. Nem emlékszem, hogy az mennyibe került és mennyi volt a 30% önkormányzati támogatás, kérdezem, hogy kaphatnék-e erre vonatkozóan adatot. Viszont tavaly több körben arról beszéltünk, hogy mivel nincs sok lakossági kezdeményezés, az önkormányzati támogatás %-os arányát valahogy meg kellene emelni, jó lenne, ha 2023-ban ennél nagyobb összeg állna rendelkezésre.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: A lakossági útépitésnél eredetileg nagyobb összeg szerepelt, és az informális ülésen beszéltük meg azt, hogy abban az esetben, ha nagyobb igény érkezne be, akkor természetesen mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy úgy módosítsuk a költségvetést, hogy minden lakossági igényt ki tudjunk elégíteni. Tehát ha több utca szeretné idén összefogással megvalósítani az útépitést, akkor az összeget megemeljük. Igaz, ez nem jelenti azt, hogy a támogatási arányt is emeljük. Jelenleg a rendeletünk 30%-os támogatást ír elő, erről gondolkodhat a Képviselő-testület, hogy esetlegesen emel az arányokon, de kérdés, hogy tudjuk-e olyan mértékben emelni a támogatást, ami a lakosságot valóban ösztönzi. A tervezésekkel kapcsolatosan nagyon sokszor kell jóval előre gondolkodni. Van olyan, hogy amikor megjelenik egy pályázati kiírás, már nincsen idő arra, hogy egy olyan

szintű tervet elkészítsünk, amit a pályázat elvár. Nagyon leterheltek a tervezők, tehát nagyon előre kell gondolkodnunk. Lehet, hogy van olyan tervünk a fiókban, ami már 5 éve nem került elővételre, mert nem volt olyan pályázat, amihez fel tudtuk volna használni. Az arányoknak utánanéznünk, most, itt valószínűleg senki nem fog tudni konkrét összeget, vagy %-os arányt mondani. Viszont az biztos, ha nem készítetünk terveket, akkor az esélyeinket rontjuk vele. Én is sajnálom sokszor, hogy ráköltöttünk valamilyen tervre, a pályázaton viszont nem nyertünk, és ott áll a fiókban. Viszont bármikor elő tudjuk venni, ha megfelelő pályázati kiírás történik. Az sem általános érvényű dolog, hogy mindig minden tervet finanszíroz a pályázat. Sokszor van úgy, hogy választanunk kell, hogy esetleg beszámítható lenne, de sokkal fontosabb, hogy a kivitelezésre legyen elegendő pénz. Ilyen esetben, ha már kész van a tervünk, akkor már nem feltétlenül biztos, hogy a pályázatba betesszük. De van olyan pályázat, ami nem is feltétlenül finanszírozza a tervezés költségét. Tehát általában ez pályázatfüggő, és valóban előfordulhat, hogy tervezés során marad a fiókban néhány, de szerintem ezek egyike sem pénzkidobás.

Erdélyi Zoltán: Köszönöm. Én hiszek abban, hogy az adatok alapján kell tudni tervezni, és abszolút én is azt gondolom, hogy a jövőbe érdemes beruházni, és nem gátolnék semmilyen tervezést, csak az utóellenőrzést egy kicsit hiányolom. Illetve, hogyha van, akkor nagyon szívesen belelátnék, vagy javasolnám azt, hogy az önkormányzat is foglalkozzon ezzel.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm. Van-e további kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor indítható a szavazás a rendelet-tervezetről az előterjesztésben foglaltak szerint.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi, bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA
15/2022. (II. 14.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló rendeletének megalkotását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, intézményvezető

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Szeretnék annyit hozzátenni, hogy informális ülésen nagyon-nagyon alaposan végigbeszéltük a tervezetet, és amit ott közösen eldöntöttünk, azt a Pénzügyi osztály átvezette. Tehát azért nincs annyira sok kérdés, mivel átbeszéltünk mindent azon az informális ülésen, amin minden képviselő jelen volt, és mindenki hozzátette a maga véleményét, és ez is egy része volt a költségvetés készítésének.

4. napirendi pont: A polgármester tájékoztatója Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat vagyonának előző évi hasznosításáról és vagyoni helyzete alakulásáról

Honti Zoltán elnök: Kérem Perlaki Zoltán osztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Perlaki Zoltán osztályvezető: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Az ültetvények soron a bruttó és nettó értékek között nagy különbség látható, ezt mi okozza?

Perlaki Zoltán osztályvezető: A nettó érték a bruttó érték sok évi értékcsökkenéssel csökkentett értéke.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Annyi kiegészítést szeretnék hozzátenni, hogy általános érvényűen a 2021-es évet még sújtotta a pandémia. A bevételeken minimálisan látszik, illetve 2020-ban még egész évben ki volt adva az Inkubátorház, 2021-ben már csak az év egy részében, tehát 2021-ben már alacsonyabb volt a bevételünk. Jövőre pedig még alacsonyabb lesz várhatóan, sajnos. Viszont ami örömteli, és azt hiszem, hogy hangsúlyoznunk kell, hogy évről évre az Önkormányzat vagyoni helyzete javul, illetve hát a vagyona növekszik. Új és új beruházások történnek, mint például a kerékpárút, ami már 2021-ben átvezetésre került, hiszen teljes egészében elkészült. Úgyhogy én azt gondolom, hogy erre büszkéek lehetünk itt Nagykovácsiban, mert nem biztos, hogy Magyarországon sok település tud felmutatni ilyen fejlődést és itt pedig nemcsak körülnézve látjuk, hogy mi minden fejlődik és épül, hanem leírva a számokban is egyértelműen látszik, hogy a vagyoni helyzetünk javul.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi, bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA
16/2022. (II. 14.) HATÁROZATA**

Tárgy: A polgármester tájékoztatója az Önkormányzat vagyonának előző évi hasznosításáról és vagyoni helyzete alakulásáról.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a polgármester tájékoztatóját az Önkormányzat vagyonának előző évi hasznosításáról és vagyoni helyzete alakulásáról vegye tudomásul.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5. napirendi pont

Döntés a víziközmű üzemeltetési jogviszony létrehozására irányuló pályázati eljárás eredményéről

Honti Zoltán elnök: Kérem dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Én egyet szeretnék kérdezni, a jövőt tekintve. Mi lesz a jövő? Az, hogy a pályázati kiírásokat addig nem folytatjuk, amíg nem találunk egy olyan céget, amely legalább elvben szeretne ide jönni, vagy megvárjuk, míg leszünk 10 ezren, és elkezdünk gondolkodni saját üzemeltetésen.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Elsődlegesen kötelezettségünk van, mint ellátásért felelősnek, meg kell oldani ezt a szolgáltatást. Vagyis az év végén az Energiahivataltól megérkezik egy levél, hogy igazoljuk, hogy milyen lépéseket tettünk annak érdekében, hogy az új közszolgáltatót kiválasszuk. Nekünk ezt le kell igazolni. Ezért valószínűleg az év végén, vagy az év második felében megint elkezdjük előkészíteni a pályázati eljárást. Annyiban lépéselőnyben leszünk, hogy már vannak mintáink, tudjuk, hogy folyik, úgyhogy talán ennyivel egyszerűbb lesz. Az Energiahivatal ki fogja jelölni a közszolgáltatót, és amennyiben van érvényes ajánlatunk és egy eredményes eljárásunk, akkor ezt a határozatot azzal a nappal, amikor szerződünk az új szolgáltatóval, meg fogják szüntetni.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Kósa Emőke: Úgy láttam, hogy ez most komolyabb pénzünkbe került, mert most nem egyszerűsített pályázatot kellett lefolytatnunk. Egyrészt szerettem volna megtudni, hogy ez mennyibe került, másrészt az lenne a kérdésem, hogy hogyan lehetne azt megoldani, hogy ne kelljen ennyi pénzt költeni erre minden évben.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Volt egy határozat, amivel döntött a testület a plusz pénz biztosításáról, és egy ügyvédi irodát kértünk fel, aki egyrészt a speciális szakértelmet biztosította, másrészt magának a pályázati eljárás részletszabályainak kidolgozásában, illetve az Energiahivatallal a kapcsolattartásban, engedélyezésben segített. Ez cca. 3 és fél millió Ft-os nagyságrend volt. Én úgy gondolom, hogy mivel ez már egy kész rendszer, talán a jövőben nem lesz már ennyi. De a speciális szakértelem miatt volt szükségünk külső szakértő igénybevételére.

Kósa Emőke: Ha valahogy kiegyeznénk a DMRV-vel a jövőre vonatkozóan, akkor nem kellene évente ezt végig csinálni sok pénzért.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: De ahhoz az kellene, hogy pályázzon, de nem pályázik.

Kósa Emőke: Esetleg nem lehetne velük tárgyalni erről?

Honti Zoltán elnök: Már azt is megpróbáltuk, de ez nem megoldás.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: A 2013-ban a szerződéskötés egy közvetlen szerződéskötés volt, úgy jött létre maga a szerződés, hogy üzletrészt vásároltunk a DMRV Zrt-ben. Ezáltal lett kiválasztva, mint üzemeltető. Az akkori szabályok alapján erre volt lehetőség. Most már vagy a közvetlen szerződéskötés van, vagy lefolytatjuk a víziközmű törvényben meghatározott pályázati eljárást. A közvetlen szerződéskötés, ahogy azt polgármester asszony a korábbi testületi üléseken már elmondta, nem vezetett eredményre, pedig több irányba próbálkoztunk. Sajnos nem volt más lehetőségünk, vagy kiírjuk a pályázatot, vagy megbüntet bennünket az Energiahivatal. Úgy gondolom, a büntetés összege sem lenne kisebb nagyságrendű.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi, bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA
17/2022. (II. 14.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a víziközmű üzemeltetési jogviszony létrehozására irányuló pályázati eljárás eredményéről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint ellátásért felelős úgy dönt, hogy a víziközmű-üzemeltetési jogviszony létrehozására irányuló pályázati eljárást, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. r. 13.§ (2) bek. a) pontja alapján, eredménytelenné nyilvánítja, mert a pályázati eljárás során nem nyújtottak be ajánlatot.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

6. napirendi pont

Döntés a Kecskéhát területét érintő körforgalom kialakításának módjáról

Honti Zoltán elnök: Kérem ismét dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Kósa Emőke: Beszéltünk korábban a mi telkünk érintettségéről. Ez a telek volt az, amit esetleg eladtak volna nekünk? A másik kérdésem, hogy jól látom, hogy ott a további telkek a másik irányból zsákutcásan lesznek megközelíthetőek?

Györgyi Zoltán főépítész: Az októberi egyeztetés előtti tervvariáció egy un. ötágú körforgalom volt, aminek az a lényege, hogy nem vesz igénybe magánterületet. Viszont az egyik irányból csak ráhajtani lehet, a másik irányba pedig csak kihajtani. Ezt a fajta elrendezést a minisztérium és a szakmai grémiumok nem támogatták, tehát azt mondták, hogy nem lehet. Akinek felmentést kellett volna adni arra, hogy lehessen ilyen, az azt mondta, hogy nem lehet. Csak olyan körforgalmat hagynak jóvá, ahol minden ág két irányú, és így jön létre a négy irányú. Ez azt jelenti, hogy a kecskeháti kihajtás ebből a bizonyos kettes utcából történik. Ehhez viszont az kell, hogy rá tudjanak fordulni megfelelő ívben a körforgalomból, és a két magán telekből elvegyen területet. Emlékeim szerint az egyik telek az az, ami egyébként cserére föl volt ajánlva nekünk. A körforgalomnak a helye az nem kérdéses, az csak a Vénusz utcánál lehet. Elég komplikált történet, és elég költséges a szintek miatt. Viszont a körforgalom kiváltja a Rácski kanyart, e miatt is támogatjuk ezt. A Kecskéhát fejlesztésénél, hasonlóan egyébként a két belső területnél is, a Képviselő-testület szerintem már 10 éve deklarálta, hogy az összes költség a magántulajdonosokat terheli. Legyen ez új gerincevezeték, legyen ez szennyvíztározó, vagy körforgalom építés. Nyilván azt is meghatározta a testület, hogy amennyiben pályázati lehetőség van, és ehhez önkormányzati részvétel kell, akkor természetesen ebben részt vesz, amennyiben erre megállapodás születik.

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi, bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA
18/2022. (II. 14.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a Kecskéhát területét érintő körforgalom kialakításának módjáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 11104 j. Nagykovácsi bekötőút 11+300 km szelvényében (Remeteszőlős, Vénusz utca) kialakítandó körforgalom tekintetében azt a változatot tartja műszakilag támogathatónak, amelyben a tervezett körforgalmi csomópont negyedik ága a kecskeháti 2. számú utcához csatlakozik.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata a tervezett körforgalmi csomópont tervezésének, kivitelezésének és a magánterület igénybevételeének költségét nem tudja vállalni.

A műszakilag kialakítható körforgalom változat Helyi Építési Szabályzat módosítást igényel, melynek a településrendezési megállapodásra is kiterjedő költsége a Kecskéháti ingatlantulajdonosokat terheli.

Jelen határozat a Helyi Építési Szabályzat módosítására nem terjed ki.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7. napirendi pont

Döntés cca. 50 m² terület biztosításáról a Nagykovácsi Hrsz: 03 önkormányzati tulajdonú ingatlanon, „Gazebo” létesítése céljából

Honti Zoltán elnök: Kérem Györgyi Zoltán főépítész urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Györgyi Zoltán főépítész: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Én alapvetően támogatok mindent, de itt volt egy kezdeményezés, első körben be kellett adni pályázatot, és akkor erről mi még nem is hallottunk, viszont területet kell hozzá adnunk. Lehet ezt úgy végig vinni a jövőben, ha van valami ilyen ötlet, akkor először bekerüljön a testület és a bizottságok elé? Amivel én szeretnék konzekvens lenni, de most kivételt teszek, én mindig azt szoktam mondani, hogy ha egy civil kezdeményezésre épül valami, nagyon jó, ha bármilyen pályázaton nyerünk pénzt rá vagy összeadják a lakosok. De utána az üzemeltetést, ha az önkormányzatnak visszaadják, az nem járható út. Itt ki van rendesen emelve, hogy nem a mienk az üzemeltetés, de erre már volt sokszor példa, hogy készül egy nagyon jó dolog, de utána visszakerül az önkormányzathoz. Tehát én szívesen támogatom, de tényleg úgy legyen, hogy ne kapja meg jövőre az önkormányzat, ez az egy kérésem van, mert ha ezt is visszakapjuk, én soha többet nem szavazok meg olyat, ami így érinthet minket. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Két határozati javaslatunk van. Mivel nincs ellenvetés, az első határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi, bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA
19/2022. (II. 14.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés cca. 50 m² terület biztosításáról a Nagykovácsi 03 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanon, „Gazebo” létesítése céljából

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonosi hozzájárulását adja az Összekovácsoló Egyesület (2094 Nagykovácsi, Pitypang u. 10., nyilvántartási szám: 13-02-0007684) számára a civil összefogással megvalósuló, cca. 50 m²-es „gazebo” építmény létesítéséhez, az önkormányzati tulajdonú Nagykovácsi 03 helyrajzi számú ingatlan nyugati sarkában, a patakparton, a játszótér és a Telki úti fasor között. Az építmény helyének pontos kitézése a Polgármesteri Hivatal munkatársainak jelenlétében történhet. Megvalósulás esetén a létesítmény karbantartását, üzemeltetését a kérelmező ÖsszeKOVácsoló Egyesület látja el. A kialakítás és fenntartás részleteiről a kérelmezővel együttműködési megállapodás megkötése szükséges.

Ügyiratszám: 1/628-2/2022

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges lépések megtételére, az együttműködési megállapodás előkészítésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

8. napirendi pont

Döntés az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázat benyújtásáról szóló határozat módosításáról

Honti Zoltán elnök: Ez az a napirendi pont, amelyhez az előterjesztés most került kiosztásra. Átadom a szót dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen, akkor itt nem az összeg változásáról van szó, csak egy helyrajzi számot pótlunk. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor felteszem szavazásra a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi, bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA 20/2022. (II. 14.) HATÁROZATA

Tárgy: Döntés az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázat benyújtásáról szóló határozat módosításáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 8/2022. (I. 20.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítsa: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatási kérelmet nyújt be az „**Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására**” kiírt pályázatra, és az ehhez szükséges 7.365.135,- forint összegű önrészt a 2022. évi költségvetés terhére biztosítja. A kérelem a Lombos utca Kossuth Lajos utcához csatlakozó alsó szakaszának felújítására vonatkozik (hrsz. 75, 938/5).

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Honti Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Mielőtt lezárnám az ülést, még elmondanám, hogy az előző Pénzügyi bizottsági ülésen megkértem a hivatalt, hogy gyűjtsék össze nekünk egy táblázatba a forgalomképes telkeinket, földjeinket. Meg is kaptuk, köszönjük szépen. Kérem, hogy ezt mindenki tanulmányozza, és a költségvetés után a legközelebbi Pénzügyi bizottsági ülésen vegyük ezt elő. Akkor majd megkérjük

Ügyiratszám: 1/628-2/2022

főépítész urat, hogy szaladjunk végig rajta egyesével. Úgy látom, ez mindenki számára elfogadható. Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e további kérdés, észrevétel. Nincs, akkor a Pénzügyi bizottság nyílt ülését 18 óra 40 perckor lezárom.

K.m.f.


Kissné Szalay Erzsébet
jegyzőkönyvvezető


Honti Zoltán
elnök

