



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/08107-9/2022  
Ügyintéző: Kamarásné Buchberger Edit  
dr. Garai Bernadett  
Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: A Nagykovácsi Kastélypark Komplexum fejlesztésére [2094 Nagykovácsi, Kossuth Lajos u. 2. (307 hrsz.) és 2094 Nagykovácsi Kolozsvár u. 2/A (919/1 hrsz.)] vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében kiadott PE-06/KTF/17446-28/2021 számú határozat – módosítás

Hiv. szám: -

Melléklet: -

## HATÁROZAT

A **Magyar Cserkészszövetség** (1025 Budapest, Tömörkény u. 3/A., KÜJ:101772637; meghatalmazott: Klósz Gábor, a továbbiakban: Kérelmező) részére a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) által kiadott, **PE-06/KTF/17446-28/2021 számú határozatot** (a továbbiakban: Határozat) a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/6258-7/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalása, és az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 115. § (3) bekezdése alapján

### módosítom

az alábbiak szerint:

1. A Határozat rendelkező részének „**II. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**” c. fejezetét az alábbi előírásokkal egészítem ki:

„22. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljazaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák.

23. A tervezett tevékenység nem okozhatja a térség talajvíz viszonyainak káros megváltozását.

24. A tervezett mélyépítési szerkezetnek nem lehet káros hatása a környező épületek szigetelésére és felúszás elleni stabilitására.

25. A munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek ártalommentes gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell.

26. Az állandó parkolókat vízzáró burkolattal kell kialakítani.”

2. Ugyanezen fejezet „**Felhívom a figyelmet, hogy:**” c. alrészletét a következő pontokkal egészítem ki:

- „A vízjogi engedély köteles létesítmények/műtárgyak kivitelezése csak érvényes és hatályos vízjogi létesítési engedély-, üzemeltetése csak érvényes és hatályos vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedély-, felhagyása csak érvényes és hatályos vízjogi megszüntetési engedély birtokában történhet.
- Amennyiben a területen a H.3881/1978. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyben szereplő szennyvízkezelő létesítmények a területen fellelhetőek, megszüntetési szándék esetén vízjogi megszüntetési, további használat esetén vízjogi fennmaradási engedély iránti kérelem a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben, valamint a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírt melléletek csatolásával a vízügyi hatóságtól kérhető.
- Amennyiben az épület kivitelezésekor, annak állandó víztelenítése válik szükségessé, úgy a víztelenítési terv benyújtásával, a tervezett vízelétesítmények létesítésére, üzemeltetésére vonatkozóan a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és melléletek benyújtásával vízjogi létesítési, üzemeltetési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól.
- Amennyiben építési engedélyezési eljárás lefolytatására kerül sor, az építési engedély iránti kérelemhez mellékelni kell a hidrogeológiai szakvélemény/hatástanulmányt a pinceszintek vonatkozásában (tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentációk alapján a kialakítandó pinceszintek alaplapja a mértékadó talajvízszint alatt kerül kialakításra) az alábbiak szerint:
  - a. tekintettel arra, hogy az áramló talajvízben történő építkezés módosíthatja a hidrogeológiai viszonyokat, továbbá lokálisan megváltoztathatja a talajvíz szivárgási rendszerét, a pinceszintek által okozott talajvíz visszaduzzasztás mértékének és hatótávolságának meghatározása számítással vagy hidrogeológiai modellezéssel;
  - b. a tervezett pinceszint által okozott talajvíz visszaduzzasztás mértékének és hatótávolságának modellszámításában ki kell térni a kiindulási adatokra [résfal és pinceszintek méretei, mélységei, rétegek vízvezető képessége, alapozás alsó síkja (m-ben és mBf.-ben is megadva), területen jellemző maximális és mértékadó talajvízszintek (m-ben és mBf.-ben is megadva)], a peremfeltételekre, ismertetni kell a számítási módszert és a számszerű eredményeket;
  - c. a tervezett pinceszint által okozott talajvíz visszaduzzasztás mértékének és hatótávolságának modellszámításában figyelembe kell venni az építéssel érintett terület közvetlen környezetében meglévő mélygarázsok/pinceszintek meglétét is.
- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 30/2008. (XII. 31.) 61. §. (3)-e alapján »A csapadékvíz szikkasztása csak más műszaki megoldás hiányában, az azt alátámasztó talajmechanikai szakértői vélemény birtokában alkalmazható. Csapadékvíz szikkasztása esetén annak megvalósíthatóságát szikkasztási próbával, illetve talajmechanikai vizsgálattal igazolni kell. A szikkasztó méretét úgy kell meghatározni, hogy a lehulló csapadékvíz tározása biztosított legyen.«”

3. A Határozat Indokolás részében foglaltakat az alábbi bekezdésekkel egészítem ki:

**„A Szakhatósági Állásfoglalás rendelkező részmegelevő 17. előírásához:**

*A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdése alapján: »A parti sávot is magába foglaló parti ingatlan a szakfeladatok közérdekű ellátására figyelemmel használható, hasznosítható. A nagyvízi mederkezelési terv hatálya alá nem tartozó parti sávban csak olyan építmény létesíthető, amely a mederkezelő által tervezett, a parti sávot igénybevevő fenntartási munkát megelőzően kiküldött felszólításban meghatározott időpontra elbontható úgy, hogy nem akadályozza a parti sávban a munkagépekkel történő munkavégzést. Az elbontásra legalább három napot kell biztosítani.«*

**A kiegészített Felhívom a figyelmet részben foglaltakhoz:**

*Nagykovácsi, Erdészeti Nevelőotthon ipari vízellátására és szennyvízelhelyezésére vonatkozóan H.3881/1978 számon (vízikönyvi szám: 6.3/b/129. és 6.3/18/3.) kiadott vízjogi üzemeltetési engedély 1980. december 31. napjáig volt hatályos.*

**A kiegészített Felhívom a figyelmet részben foglaltakhoz:**

*Az Építészeti műszaki leírásban tett megállapítás alapján: »A hotel épület pincszintjének padlóvonala a talajmechanikai szakvélemény alapján a mértékadó talajvízszint alatt helyezkedik el.«*

**A Szakhatósági Állásfoglalás rendelkező rész 26. kiegészítéséhez**

*A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. melléklet 1. b) bekezdése szerint:*

*»Felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny terület*

*a) Azok a területek, ahol a csapadékból származó utánpótlódás sokévi átlagos értéke meghaladja a 20 mm/évet.«*

*A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet az alábbiak szerint rendelkezik:*

*»10. § (1) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység*

*a) végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – **műszaki védelemmel folytatható**«*

*A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10 § az alábbiak szerint rendelkezik:*

*»(2) **Tilos** – a (3) és (4) bekezdésekben foglalt kivételektől eltekintve*

*a) az 1. számú melléklet szerinti **szennyező anyagnak**, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak*

*ad) a **felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése**, kivéve egyedi szennyvízkezelő berendezésekkel*

*tisztított háztartási szennyvíz bevezetésének a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló kormányrendeletben meghatározott eseteit;«*”

4. A Határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Megyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is (Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) benyújthatja. Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>”.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

## INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi Hatóság a Határozatban a Kérelmező által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján megállapította, hogy a Nagykovácsi Kastélypark Komplexum fejlesztésének [2094 Nagykovácsi, Kossuth Lajos u. 2. (307 hrsz.) és 2094 Nagykovácsi, Kolozsvár u. 2/A (919/1 hrsz.)] jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság megkeresésére az FKI-KHO, az általa kiadott – 35100/6258-3/2021.ált. számú – szakhatósági állásfoglalását saját hatáskörében eljárva, 35100/6258-7/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásával módosította.

Az FKI-KHO 35100/6258-7/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:  
„Az FKI-KHO által 35100/6258-3/2021. ált. (a továbbiakban: Szakhatósági Állásfoglalás) iktatószámon tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás került kiadásra.

Engedélyező hatóság PE 06/KTF/17446-28/2021. számú határozatába (a továbbiakban: Határozat) belefoglalta az FKI-KHO Szakhatósági Állásfoglalását. A Határozat ellen Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata és Nagykovácsi Természet- és Környezetvédő Egyesület keresetet nyújtott be. A keresetekben foglaltakat az FKI-KHO érdemben vizsgálta. A keresetekben foglaltak miatt, az FKI-KHO a Szakhatósági Állásfoglalását érdemben fenntartja, azonban annak felülvizsgálata során megállapította, hogy az abban tett előírások és figyelemfelhívó rész kismértékben történő kiegészítése indokolt a szennyvíz- és csapadékvízvezetés, valamint az építmény általi talajvíz-érintettség kapcsán.

Fentiekre tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban Ákr.) 56. §-a alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi beruházás a Nagykovácsi Kastélypark Komplexum fejlesztéséhez kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 304/2014. (XII. 5.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Jelen döntés az Ákr. 55. §-án, 80. § (1) bekezdésén, valamint a 81. §-án alapul.

Az Ákr. 55. §. (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Az Ákr. 115. § (3) bekezdése szerint: „Ha a szakhatóság a keresetlevél alapján módosítja állásfoglalását, a hatóság a döntését ennek megfelelően módosítja vagy visszavonja.”

A határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján ([www.kormanyhivatal.hu/hu/pest](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest)) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdéseiben alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

*A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) hatálya alá tartozó kiemelt jelentőségű ügyekben e törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. Ugyanezen § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 5. napon kell közzétek tekinteni.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteleles.

A közigazgatási per illetékének mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdései határozzák meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, illetékességi területét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Budapest, 2022. március 17.

**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:



A kiadmány hitelül

**Dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint





Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Megyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

