



KASTÉLYPARK KONZULTÁCIÓ

POLGÁRMESTERI ÖSSZEGZÉS

Ha ártunk az ökoszisztémának, magunknak ártunk – ez megfontolandó szempont minden infrastruktúrafejlesztés előtt.

KISZELNÉ MOHOS KATALIN
polgármester

ELŐZMÉNY

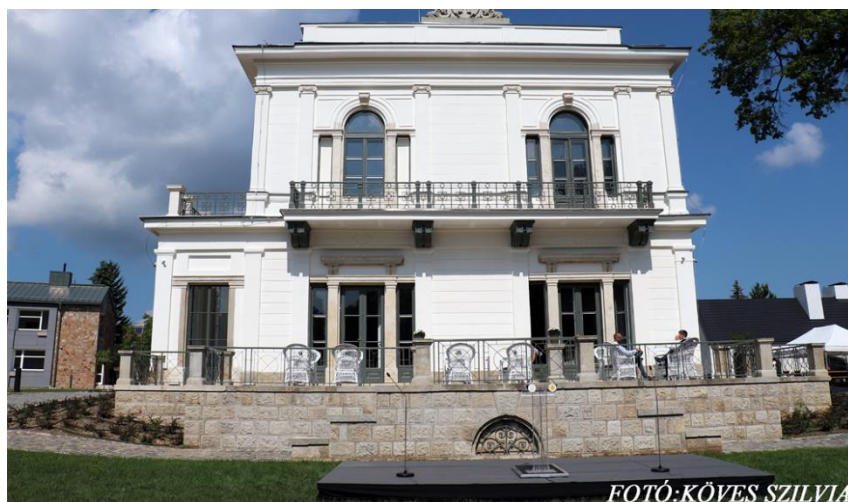
2021. június 4-én Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata meghirdette a Kastélypark Konzultációt azzal a céllal, hogy Nagykovácsi lakossága véleményt formálhasson a Magyar Cserkészszövetség tulajdonában álló Teleki-Tisza-kastély fejlesztésének kérdésében, hangot adhasson elvárásainak a beruházással kapcsolatban.

A konzultáció arra kereste a választ, hogy a lakosság hogyan viszonyul a projekt méreteihez, a leendő szolgáltatásokhoz, a park átalakításához.

Mint ismeretes, 2013-ban a Magyar Cserkészszövetség tulajdonába került a Teleki-Tisza-kastély. Akkor ezt sokan nehezményezték, hiszen az előző önkormányzati vezetés Bencsik Mónika polgármester vezetésével komoly erőfeszítéseket tett a park tulajdonjogának megszerzése érdekében, sajnos sikertelenül, végül a **Magyar Cserkészszövetség kapta meg a Nagykovácsi Kastélypark tulajdonjogát**. Ekkor a terület már évek óta nagyrészt használaton kívül volt, az épületek és a park erősen leromlott.

A Magyar Cserkészszövetség 2,39 milliárd forintos állami támogatásban részesült abból a célból, hogy a kastélyban egy ifjúsági központ kerüljön kialakításra, melynek segítségével minden határon innen és túl élő fiatal számára megismerhetővé válik a cserkészlet alap gondolata. 2014-ben nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánították a beruházást, és további 31 millió forintos támogatást kapott a projekt.

Jelenlegi formáját 2018-ban nyerte el.



2018-ban újabb támogatáshoz jutottak a cserkészek a Lechner Ödön projekt keretében panzió és matracszállás kialakításának előkészítési munkáira.

2020 januárjában HÉSZ módosítási kérelem érkezett az önkormányzathoz, melyben csak az építési helyek módosítását kérték, a beépítési intenzitás és egyéb rendelkezésekre vonatkozó igények nem szerepeltek benne.

2020 tavaszán a helyi civilek és az önkormányzat részvételével zajlott a Magyar Cserkészszövetség által szervezett közösségi tervezés. Ezeknek a rendezvényeknek a civil szervezetek és a lakosság körében is kedvező visszhangja volt. **2020 novemberében** érdeklődéssel figyeltük a tervezők online prezentációját a tervezett funkciókról, amelyek szigorúan munkaközi állapotot mutattak, tehát az ott látott elképzelések alapján **még nem kerültünk véleményezési helyzetbe.**

A PROBLÉMA

A probléma akkor kezdődött, amikor 2021 áprilisában a hivatali kapun keresztül derült égből villámcsapásként érte a helyi önkormányzatot, hogy a Magyar Cserkészszövetség a Pest Megyei Kormányhivatalhoz jóváhagyásra benyújtotta a fejlesztéshez szükséges dokumentációt. Tette ezt úgy, hogy a tervezett létesítmények és azok elhelyezkedése nem felelt meg a Helyi Építési Szabályzat előírásainak, a hatályos településrendezési eszközökkel nem volt összhangban.

Olyan beruházások terve került napvilágra, amely figyelmen kívül hagyta a megnövekedett forgalmat, a por- és zajterhelést, valamint azt, hogy a Nagykovácsi Kastélypark helyi jelentőségű védett természeti érték. A beruházás nagy mennyiségű egészséges ősfa kivágásával járna, ami még 1000 fa ültetésével sem pótolható. Az érintett terület a Budai Tájvédelmi Körzettel határos, és a helyi természetvédelmi hatóság engedélye szükséges bármilyen változtatáshoz. Ilyen jellegű megkeresés azonban sem a jegyzőhöz, mint helyi természetvédelmi hatósághoz, sem Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatához, mint a helyi védettség alatt álló terület kezelőjéhez nem érkezett sem a tulajdonos Magyar Cserkészszövetségtől, sem a fejlesztő cég részéről.

A kérdésben nyílt, átlátható és lakossági részvételen alapuló döntési folyamatot sürgetünk. Elengedhetetlen az itt élőknek lehetőséget biztosítani arra, hogy beleszólhassanak azon kérdésekbe, amelyek a saját lakókörnyezetüket érintik. Ezért tartottuk fontosnak a Kastélypark Konzultációt, amikor valós kérdésekben valós igényeknek adhattunk hangot.

EDDIG MEGTETT LÉPÉSEK

1. 2021. április 1-én a hivatali kapun keresztül értesültünk arról, hogy a Cserkészsövetség a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztályhoz jóváhagyásra benyújtotta a beruházáshoz szükséges Előzetes Vizsgálati Dokumentációt (EVD). Tette ezt úgy, hogy a tervezett létesítmények és azok elhelyezkedése nem felelt meg a Helyi Építési Szabályzat előírásainak, a hatályos településrendezési eszközökkel nem volt összhangban.
2. A 2021. április 6-i Pest Megyei Kormányhivatalnak küldött levelünkben írásban jeleztük, hogy a Kastélyparkba tervezett létesítmények és azok elhelyezkedése nem felel meg az előírásoknak.
3. Személyesen konzultáltam dr. Tarnai Richárd Pest megyei kormány megbízottal, kértem közbenjárását a helyzet kezelésében.
4. Soron kívül több alkalommal egyeztettem Szórád Előddel, a Kastélypark fejlesztés projektvezetőjével. Megállapodtunk abban, hogy elengedhetetlen a helyiek bevonása, és az önkormányzattal való együttműködés. Bízom elköteleződésében, hiszen ő maga is nagykovácsi lakos.
5. Április 27-én megbeszélésre hívtam a helyi természetvédelmi civil szervezetek (Szépkovácsi Egyesület, NATE, Összekovácsoló Egyesület) vezetőit. Együttműködési megállapodást írtunk alá a közös fellépés érdekében. 2021. május 11-én két civil szervezet – a NATE és az Összekovácsoló Egyesület – felmondta a stratégiai együttműködést arra hivatkozva, hogy a megállapodástól eltelt 14 napban szerintük nem történt előrelépés. Meggyőződésem, hogy a kollektív fellépés hiánya a közös ügyet veszélyezteti.
6. Egyeztettem Menczer Tamás államtitkárral úrral, aki május 22-én bejelentette: csak olyan fejlesztés valósulhat meg, amit Nagykovácsi lakossága támogatni tud. .
7. Többször egyeztetettünk a Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel, és egyetértettünk abban, hogy nem támogatható a Szent Sebestyén kápolnánál a gépjárműlehajtás és a buszforgalom Eötvös utcára terelése.
8. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságának közreműködésével és szakértő megbízásával botanikus élőhely térképet készítettünk saját költségen. Ezzel ún. biotikai

adatokat gyűjtöttünk, felmértük, milyen védett és egyéb fajok élőhelyét kell megóvnunk a jövőben.

9. Elfogadhatatlan számunkra, hogy a Kormányhivatal határozata szerint a Kastélypark fejlesztése előtt nem készül környezeti hatástanulmány. Ezért május 30-án kereseti kérelmet nyújtottam be a Budapest Környéki Törvényszék részére: **a kormányhivatali határozat bírósági felülvizsgálata körében a döntés megsemmisítését kértem.**
10. Az önkormányzat által megrendelt zoológiai és botanikai élőhelytérkép vizsgálati anyagát átadtam Szórád Előd projektvezetőnek, hogy használják a felméréseket a beruházói tervek megváltoztatásához.
11. Az önkormányzat vezetősége folyamatosan részt vett a Cserkészszövetség által szervezett Kastélypark Kerekasztal egyeztetéseken.
12. Az októberi Polgármesteri Teadélután témája a Kastélypark fejlesztése volt.

KONZULTÁCIÓ RÉSZVÉTELI ADATAI

A kitöltők száma több mint 1200 fő volt. Mivel a papíralapú kitöltési lehetőség mellett online felületeken is közzétettük a kérdőívet, így olyanok is kitöltötték azt, akik nem nagykovácsiak. Bár a fejlesztés nemcsak Nagykovácsit érinti, mi elsősorban a helyiek véleményére voltunk kíváncsiak, hiszen az ő képviselőtükét vállaltuk ebben a kérdésben, ezért kontroll kérdéssel kiszűrtük azokat, akik nem Nagykovácsiban élnek. Így a következő adatok kizárólag a mi településünk lakosságának véleményét tükrözik.

A helyiek 12,6%-a formált véleményt a konzultáción. Ez igen magas részvételi adat, köszönöm mindenkinek a véleménynyilvánítást.

253 vélemény érkezett papír alapon, ez az összes kitöltés majdnem negyede, tehát indokolt volt ennek a formának az alkalmazása. Fontosnak tartom, hogy a lakossággal való kapcsolattartás ne csak az online felületekre korlátozódjon.



Legaktívabbak a 35-54 év közöttiek voltak a kitöltésben, ezt követi az 55-64 év közötti korosztály. Legkisebb aktivitást a 24 év alattiak és a 65 év felettiak mutattak.

A FEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ ISMERTSÉGE

Még mindig sok a kérdés a lakosság körében a fejlesztés részleteit illetően. **A válaszadók 33% nem, vagy csak részben ismeri a Kastélypark fejlesztési koncepcióját**, 67%-a saját bevallása szerint ismeri azt.

A FEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ ISMERTSÉGI SZINTJE		
ismeri	nem ismeri	részben ismeri
67%	4%	29%

A fejlesztési koncepciót ismerők több mint 50%-a 35-54 éves kor közötti. Valószínűleg a Facebookról tájékozódtak. Fontos foglalkozni azzal, hogy %-os arányban 55 év felett drasztikusan nő a „nem ismerem” válasz aránya, azaz a tájékoztatás hozzájuk ér el a legkevésbé. Ez is indokolja az online kommunikáción kívüli más, offline eszközök használatát. Fontos

elvárásom a Cserkészsövetség felé, hogy ezt az offline célcsoportot is ériék el, tájékoztassák a fejlesztési tervekről, és formálhassanak ők is véleményt. A hivatkozott korcsoport egyértelműen információhiányban szenved.

Megvizsgáltuk, hogyan néz ki a szolgáltatások támogatottsága azok körében, akik saját bevallásuk szerint ismerik a terveket.

A SZOLGÁLTATÁSOK TÁMOGATOTTSÁGA	
szálloda	0%
wellness	0%
matracszállás	0%
hitéleti hely	0%
szolgálati lakás	1%
kalandpark	1%
étterem	3%
panzió	4%
futókör	6%
játszótér	15%
erdei tornapálya	48%

Ezek az adatok arra engednek következtetni, hogy akiknek a szubjektív érzete az, hogy ismerik a fejlesztési koncepciót, azok sem rendelkeznek pontos információval. 2020 januárjában a cserkészek által **felvázolt első tervekben** a régi panzió korszerűsítése állt, matracszállás létesítése, 12 lakás építése - melyekből 4 önkormányzati szolgálati lakásként funkcionálna - futókör, erdei tornapálya, játszótér építése és hitéleti kert kialakítása. 2021 áprilisában **végül a beadott tervben** 4 szintes szálloda komplexum (étterem, konferenciaterem, wellness) szerepel 51 szobával a panzió felújítás helyett, összesen 5154,7 m² szállásterület és 15 db szolgálati lakás.

A FEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ ELFOGADOTTSÁGA

A válaszadók 71%-a egyértelműen elutasítja a Kastélypark ilyen mértékű fejlesztését. Ezek a véglegesnek szánt elképzelések nem lettek egyeztetve sem a lakossággal, sem az

önkormányzattal. A válaszadók 33%-a úgy nyilatkozott, hogy kisebb volumenben tudná támogatni a fejlesztést azzal a feltétellel, hogy maradjon meg a közpark jelleg, és ne károsodjon a zöld felület. A válaszadók 14%-a jelenleg bizonytalan.

A szolgáltatásokat tekintve a következőképpen alakult a támogatottság a kitöltők teljes körében:

A SZOLGÁLTATÁSOK TÁMOGATOTTSÁGA AZ ÖSSZES NAGYKOVÁCSI KITÖLTŐ KÖRÉBEN	
szálloda	0%
matracszállás	0%
hitéleti hely	0%
wellness	1%
szolgálati lakás	1%
kalandpark	1%
étterem	4%
panzió	4%
futókör	5%
játszótér	14%
erdei tornapálya	50%

A több mint 1000 válasz közül egyetlen egy sem volt, amelyben a kitöltő szolgáltatások terén támogatott volna szállodafejlesztést. Teljesen egyértelmű az állásfoglalás: rendezett parkot szeretnének a helyiek, ahhoz kapcsolódó infrastruktúrafejlesztést, például vizesblokkokat, padokat, parkosítást, karbantartást és állagmegóvást, illetve szabadidős tevékenységhez kapcsolódó infrastruktúrát: erdei tornapályát a megkérdezettek 50%-a, játszótérrel 14%-a ambicionál.

A fejlesztést jelenlegi volumenében leginkább a 34-44 év közötti korosztály támogatja. Ebben a célcsoportban minden harmadik személy egyetért a Kastélypark fejlesztésével. Ezt követi a 25-34 év közötti korosztály, ahol minden negyedik válaszadó ért egyet a fejlesztés volumenével. Kor szerinti eloszlásban a leginkább elutasított a Kastélypark fejlesztési terve a 65 év felettiek körében.

A FEJLESZTÉS TÁMOGATOTTSÁGA ÉLETKOR SZERINT						
18 év alatt	18-24 év között	25-34 év között	34-44 év között	45-54 év között	55-64 év között	65 év felett
17%	15%	25%	32%	23%	12%	9%

A nyitott kérdésre adott válaszokban a következő szolgáltatásigények érkeztek, amelyeket véleményezés nélkül, felsorolásszerűen tesztek közzé:

- múzeum, kiállítások, színház, foglalkoztató központ, nyelviskola, könyvtár
- erdei iskola, gyermektáboroztatás, szálláshely, kézműves foglalkozások, kertmozi
- szabadidős programok, lombszállások
- tó kialakítás – horgászturizmus
- fürdőmedence, strand, uszoda
- ping-pong asztalok, kosárpálya, futópálya, hobbi focipálya, tenispálya, mászófal, BMX / gördeszka pálya
- street work out park kiépítése
- helyi fiataloknak ifjúsági klub: „beszélgetős, zenehallgató, filmnézős, koncertező, iszogató-eszegetős, lazulós, wifis, tanulós, olvasós hely”
- rendszerben tartott, szép parkosítás sétálóutakkal, padokkal, kutya-futtatóval, tanösvény
- kerékpárszerviz, kerékpárpont
- egy igazán jó játszótér, mint Ady Ligeten, az sok gyereknek jó lenne
- WC, vizesblokk, ivókút, pihenőpark padokkal
- büfé, kávézó, cukrászda
- Pumptrack kicsiknek, mini golf, Kneipp-park
- szanatórium, idősotthon
- arborétum, üvegház
- kulturális, lakossági rendezvénytér: esküvő, kiállítás, iskolai programok, sport, hétvégi bálók, táncos mulatságok
- turista központ, óriáskerék
- parkoló
- sportközpont

- szolgáltatásmentes közösségi park
- víztorony restaurálása (eredeti állapot)
- gimnázium, iskola, önkormányzat

És végül nem szolgáltatásként fogalmazódott meg, inkább igényként: biztosítsák a parkon átjárás lehetőségét a gyalogosok, biciklisek számára a Sebestyén domb felőli kapu megnyitásával.

Ha a Kastélypark fejlesztés kisebb volumenben valósulna meg, a helyiek 70%-ának fontos, hogy a szolgáltatások igénybevételekor a nagykovácsi lakosok kedvezményt kapjanak.

KAPCSOLÓDÓ KÖZLEKEDÉSFEJLESZTÉSI LEHETŐSÉGEK

Az előkészítés során a beruházó nem vizsgálta a majdan működő komplexum környezeti, forgalomtechnikai, vagy akár a már most is szűkös közműkapacitásra gyakorolt hatását.

Az Előzetes Vizsgálati Dokumentáció (EVD) közlekedési munkarésze sajnálatosan nem vizsgálja a várható – Budapest irányából jövő, balra nagyívben – behajtó forgalom visszaduzzasztó hatását, az esetleges leforduló sávok kialakításának szükségességét. Nem érezzük kellően alátámasztottnak a parkolási adatokat, különösen a meglévő funkciók, valamint a szállodában tervezett és külső forgalmat lebonyolító étterem tekintetében. A forgalmi becslések vonatkozásában pedig számolni kellene a „lökésszerű” közlekedési szituációkkal, például egy 100 fős rendezvény autóforgalmával is.

Ezeket a szempontokat figyelembe véve mértük fel a lakossági véleményeket az Ady Endre utca és a Kossuth Lajos utca kereszteződésében megvalósítható körforgalomról. Ez a forgalomtechnikai megoldás tehermentesíthetné a Kolozsvár és az Eötvös utcát, ugyanis a körforgalomból még azelőtt le lehetne fordulni biztonságosan a Kastélyparkba, mielőtt egy hosszabb úton eljutnának a Kolozsvár utcába. Ezzel a közlekedésfejlesztéssel a válaszadók 45%-a értene egyet. Azt, hogy az Ady Endre utca elején kialakításra kerüljön egy P+R parkoló, a válaszadók 57%-a támogatja. Ugyancsak forgalomtechnikai okokból lehet fontos kérdés az, hogy a Kastélypark fejlesztés bizonyos elemei (pl. outdoor központ) a külterületi Julianna majorba kerüljön áthelyezésre. Ezzel a válaszadók 43%-a egyetért, de minden ötödik válaszadó bizonytalan a kérdésben.

LAKOSSÁGI VÉLEMÉNYEK (PARKOLÓ, KÖRFORGALOM, JULIANNA MAJOR)			
	IGEN	NEM	NEM TUDOM
P+R PARKOLÓ	57%	35%	8%
KÖRFORGALOM	45%	41%	12%
JULIANNA MAJOR	43%	36%	20%

KÖRNYEZETI HATÁSTANULMÁNY

A környezeti hatástanulmány tekintetében eldöntendő kérdést tettünk fel: 89% fontosnak tartja, hogy készüljön hatástanulmány, 11% nem érzi ennek a szükségességét a fejlesztés előtt. Ez utóbbiak többsége (69%-uk) egyetért a Kastélypark fejlesztési koncepciójával.

Az Előzetes Vizsgálati Dokumentáció tájépitészeti munkarészből kiderül, hogy az építkezések miatt közel 200 fa kerülne kivágásra mindösszesen 6000 cm pótlandó törzsátmérővel, ami kb. 1000 pótlási egyedet jelent. Esetenként egy feltáró út nyomvonalvezetése miatt kerülnének kivágásra 60-70 cm vagy akár 145 cm törzsátmérőjű ősfák. A szálloda keleti szárnya miatt is kivágnának 14 db, köztük 50-80 cm-es törzsű egyedet. Bár a patak fölé tervezett outdoor épületnél igyekeztek figyelembe venni a meglévő növényállományt, ennek is áldozatul esik például 3 db 70-90 cm törzsátmérőjű vadgesztenyefa.

A hidrológiai vizsgálat alapján indokolt a patakmeder lejtésviszonyainak rendezése, ugyanakkor a javaslatban szereplő keresztaszelvény szélesítés az élővilág védelme, illetve a nyári alacsony vízállás miatt nem támogatható.

A Pest Megyei Kormányhivatal áprilisi határozata szerint nem szükséges környezeti hatástanulmány, ezért jogi lépéseket tettem a Kormányhivatal határozatával szemben, ugyanis nem elfogadható az, hogy a Kastélypark fejlesztés környezeti hatásvizsgálat nélkül valósuljon meg. A Budapest Környéki Törvényszéktől elsődlegesen **a Kormányhivatal határozatának megsemmisítését kértem.**

Az önkormányzat a kialakult helyzetben zoológiai és botanikai vizsgálatot végeztetett saját költségen. A vizsgálati eredményeket Szórád Elődnek, a Kastélypark projekt vezetőjének személyesen adtam át.



Célunk ezzel az, hogy a parkban található botanikai és zoológiai értékek meghatározása, leírása és térképi rögzítése megtörténjen, hiszen a két részterülethől álló, megközelítőleg 10 hektáros kiterjedésű terület jelentős természetvédelmi értéket képvisel.

KÖZÖS FELLÉPÉS A CIVILEKKEL

A Kastélypark ügyében átlép a lakosság a politikai lövészárkokon, és egyértelmű igényt fogalmaz meg a közös stratégiai fellépésre az önkormányzat és a helyi civilek között. A lakosság 81%-a elvárja a kérdésben az együttműködést, így félretéve a történeteket, másodszor is kezdeményezni fogom a közös érdekérvényesítést, és a 2021. április 27-én megkötött stratégiai együttműködés folytatását az együttműködést megszakító civil szervezetekkel.



Szükség van egységes fellépésre, ennek hiánya ugyanis a közös ügyet veszélyezteti. Nincs helye Nagykovácsiban a pártpolitikai acsarkodásnak, közösen kell dolgozni azon, hogy a lakosság igénye érvényesüljön a Kastélypark kérdésben. Nem vagyunk abban a helyzetben, hogy válogathatunk, kivel működünk együtt, és kivel nem. A fejlesztéspolitika tárgyalásos műfaj, nem szabad, hogy befeszüljenek az álláspontok a politikai törésvonalak mentén, hiszen annak csak veszteség és kudarc lehet az eredménye. A válaszadók 81%-a pártpolitikai függetlenséget vár el a szereplőktől, széthúzás helyett összefogást, közös fellépést az érdekérvényesítési munkában. Aki ezek szellemében cselekszik, bennem partnerre talál.

A KONZULTÁCIÓ EREDMÉNYÉNEK KÉPVISELETE

A válaszadók 84%-a támogatja az önkormányzatot a konzultáció eredményeinek képviselésében, így nyomatékosan kértem a Cserkészsövetségtől és Szórád Előd projektvezetőtől a legszélesebb körű társadalmi egyeztetést, a lakosság teljes és számszerűsíthető bevonását, hiszen nem dönthetnek rólunk, nélkülünk. Legyen átlátható és nyilvános, hány nagykovácsi lakos vesz részt a társadalmi egyeztetési folyamatban. Ehhez az önkormányzat minden eszközt és meglévő kommunikációs felületet a Cserkészsövetség rendelkezésére bocsát. Kiemelt figyelmet kell fordítani azokra a nagykovácsiakra, akik nem online felületeken szerzik be a releváns információkat, ezért online és offline eszközök használata egyaránt kívánatos. Nemcsak a tájékoztatás, a lakossági igény felmérése is hangsúlyos része legyen a társadalmasításnak.

A magam részéről **azt fogom kezdeményezni Nagykovácsi Képviselő-testületénél, hogy mindaddig ne módosítsuk a HÉSZ-t, amíg a fejlesztési tervek nem egyeznek a nagykovácsiak érdekeivel.** A Helyi Építési Szabályzat önkormányzati hatáskör, különös tekintettel az építés helyének meghatározására, a beépítés mértékének megállapítására, a rálátás és kilátás védelmére, a minimális zöldfelületi arány meghatározására, köztér elhelyezésére. A fakivágáshoz pedig a helyi természetvédelmi hatóság engedélye szükséges. A helyi lakosság és az önkormányzat nem kerülhető meg a fejlesztés tervezése során, súlyos demokrácia deficit lenne, ha ez megtörténne.

Egyértelmű állásfoglalás a lakosság részéről, hogy nyugalomunk védelme a legfontosabb szempont. A Kastélypark fejlesztése kapcsán érvényesüljenek tájvédelmi, környezetvédelmi szempontok, a meglévő épületek karbantartási munkálatait ne hanyagolják el, és ne fokozódjon tovább a község forgalom-, zaj-, por-, és hulladékterhelése. A túlzó, mértéket nem tartó

fejlesztésekkel sérül az ökoszisztéma, és sérülünk mi is. Ha ártunk az ökoszisztémának, magunknak ártunk.

A konzultáció során többször felmerült az a lakossági kérdés, hogy mi a biztosíték a pénzügyi megtérülésre, és az eddigi fejlesztések milyen haszonnal jártak. Fontos, hogy az ilyen és ehhez hasonló kérdések eljussanak a tervezőhöz, és megválaszolásra kerüljenek a Cserkészszövetség által.

VISSZAJELZÉS AZ ÖNKORMÁNYZAT ÉRDEKKÉPVISELETI MUNKÁJÁRÓL

Megkérdeztük a lakosságot, hogyan értékeli az önkormányzat eddigi lépéseit a Kastélypark fejlesztés ügyében.

Az önkormányzat eddigi lépéseivel a válaszadók nagyobb része (58%-a) elégedett. Van viszont egy olyan csoport, amely nehezményezi, hogy az önkormányzat nem szerezte meg az ingatlant, amikor erre lehetősége lett volna. A Kastélypark 2013 óta a Magyar Cserkészszövetség tulajdonában van. Az előző önkormányzati vezetés Bencsik Mónika polgármester vezetésével komoly erőfeszítéseket tett a park tulajdonjogának megszerzése érdekében, sajnos sikertelenül, így végül a **Magyar Cserkészszövetség kapta meg a Nagykovácsi Kastélypark tulajdonjogát.**

A lakosság visszajelzése alapján a legkevesbé a 35-44 év közötti korosztály elégedett az önkormányzat eddigi lépéseivel (42%). Épp ez a korosztály az, amelyik a leginkább (32%) támogatja a Kastélypark fejlesztést jelenlegi volumenében is. Akik pedig leginkább elégedettek az önkormányzat eddigi lépéseivel, az a 65 év feletti csoportja (64%).

Továbbra is elkötelezett vagyok abban, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata támogassa a Magyar Cserkészszövetséget a Lechner Ödön Ingatlanfejlesztési Projekt megvalósulásában. Képviselő-testületünk 11/2020.(I.30.) számú határozatával, ebből a célból döntött a Helyi Építési Szabályzat módosításáról. Közös célunk egy olyan közpark és rendezvényközpont kialakítása, melyre méltán büszke lehet mind a Cserkészszövetség, mind Nagykovácsi lakossága. Hangsúlyozom, mint ahogyan a határozatunkban is rögzítettük, a módosítás alátámasztó munkarészeinek **tisztázniuk kell a fejlesztés településszerkezeti kihatásait, a közlekedési viszonylatokra vonatkozó változásokat és a környezeti hatásokat.** Ez utóbbi kiemelten fontos a helyi természeti védelem alatt álló Kastélypark állapotának fenntartása, értékes faállományának megőrzése céljából.

Nekünk Nagykovácsi az életterünk, közlekednünk kell, parkolnunk kell, boldogulnunk kell – egyszóval élnünk kell. Szeretném hangsúlyozni, hogy a park fejlesztése, karbantartása, a műemlék gondozása mindannyiunk közös érdeke, de a település élhetősége minden infrastruktúrafejlesztés előtt elsődleges, meghatározó szempont.

Kiszelné Mohos Katalin
polgármester
Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata