

Jegyzőkönyv

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Ügyrendi bizottságának nyilvános üléséről

Az ülés helye: Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár
Az ülés időpontja: 2021. szeptember 20. (hétfő) 16 óra 45 perc

Meghívottak: Tegzes Endre elnök, G. Furulyás Katalin, Springer Bence, dr. Surányi Róbert, dr. Újvári Zsolt, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, Honti Zoltán képviselő, Kósa Emőke képviselő, Nagy András képviselő, Grégerné Papp Ildikó jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Fülöpp Miklós osztályvezető, Perlaki Zoltán osztályvezető, Marlokné Karcag Renáta igazgatási osztály, Kissné Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Megjelentek: Tegzes Endre elnök, G. Furulyás Katalin, Springer Bence, dr. Surányi Róbert, dr. Újvári Zsolt, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, Honti Zoltán képviselő, Kósa Emőke képviselő, Nagy András képviselő, Grégerné Papp Ildikó jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Fülöpp Miklós osztályvezető, Perlaki Zoltán osztályvezető, Marlokné Karcag Renáta igazgatási osztály, Kissné Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Tegzes Endre elnök: Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit a mai bizottsági ülésünkön, 5 napirendi pontunk van. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Ha nincs hozzászólás, javaslat, szavazzunk a napirendről a meghívó szerint. Indítható a szavazás az ülés napirendjéről.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT ÜGYRENDI BIZOTTSÁG 17/2021. (X. 18.) HATÁROZATA

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága 2021. október 18-i ülésének napirendje

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága úgy dönt, hogy 2021. október 18-i ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja.

Nyílt ülés:

- 1. A személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátásokról, azok igénybevételéről, valamint az ezekért fizetendő térítési díjakról szóló 12/2016. (V. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
- 2. Döntés Nagykovácsi Nagyközség területén közterületi térfigyelő kamerarendszerről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról, Közterületi Térfigyelő Kamerarendszer Szabályzat elfogadásáról**

3. **Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő közutak kezeléséről, valamint nem közlekedési célú igénybeviteléről szóló 8/2017. (IV. 28) önkormányzati rendelet, valamint a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 3/2018. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**
4. **Döntés a Nagykovácsi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról**
5. **Döntés a Fővárosi Agglomerációs Önkormányzati Társulásból kiválási szándék jóváhagyásáról**

Felelős: ÜB elnöke

Határidő: azonnal

1. napirendi pont

A személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátásokról, azok igénybeviteléről, valamint az ezekért fizetendő térítési díjakról szóló 12/2016. (V. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Tegzes Endre elnök: Átadom a szót Grégerné Papp Ildikó jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse a rendelet-tervezetet.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: *Röviden ismertette a rendelet-tervezetet.*

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a rendelet-tervezetről az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT ÜGYRENDI BIZOTTSÁG 18/2021. (X. 18.) HATÁROZATA

Tárgy: **A személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátásokról, azok igénybeviteléről, valamint az ezekért fizetendő térítési díjakról szóló 12/2016. (V. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Ügyrendi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátásokról, azok igénybeviteléről, valamint az ezekért fizetendő térítési díjakról szóló 12/2016. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

2. napirendi pont

Döntés Nagykovácsi Nagyközség területén közterületi térfigyelő kamerarendszerről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról, Közterületi Térfigyelő Kamerarendszer Szabályzat elfogadásáról

Tegzes Endre elnök: Kérem ismét Grégerné Papp Ildikó jegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor nekem lenne egy kérdésem, hogy kötelező-e szerepeltetni a szabályzatban a kamerák pontos helyének megjelölését.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: Kötelező része a szabályzatnak a kihelyezendő kamerák helyének megjelölése, ennek meg kell jelenni a honlapon, a honlapon lesz majd egy adatvédelmi tájékoztató is, mert fel kell hívni lakosság és mindenki figyelmét arra, hogy a településen térfigyelő kamerák működnek, adatokat rögzítenek.

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs, akkor felteszem szavazásra a rendelet-tervezetet és a szabályzatot az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG
19/2021. (X. 18.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés Nagykovácsi Nagyközség területén közterületi térfigyelő kamerarendszerről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról, Közterületi Térfigyelő Kamerarendszer Szabályzat elfogadásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Ügyrendi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Nagykovácsi Nagyközség területén közterületi térfigyelő kamerarendszerről szóló önkormányzati rendelet megalkotását és a Közterületi Térfigyelő Kamerarendszer Szabályzat elfogadását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. napirendi pont

Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő közutak kezeléséről, valamint nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 8/2017. (IV. 28) önkormányzati rendelet, valamint a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 3/2018. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tegzes Endre elnök: Kérem dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.* Kósa Emőke kérdésére is itt szeretnék válaszolni. Képviselő asszony azt írta, hogy tudomása szerint mind a KRESZ, mind pedig a helyi közterület fenntartási rendelet szabályozza ezt a tényállást. A KRESZ-ben én nem találtam, a közút törvényben van ilyen szakasz, ami szabályozza, hogy aki bármilyen formában szennyeződést kihelyez a közútra, az köteles azt megszüntetni, illetve erre felhívni a közúton közlekedő további személyeknek a figyelmét. Ugyanakkor ez a tényállás a közlekedési hatóság által szankcionálható, illetve mint közúti veszélyeztetés, szabálysértés körben alkalmazható, de ez mindkettő olyan eljárás, ami nem az önkormányzat hatásköre. A szabálysértési eljárás tekintetében a rendőrség jár el. A rendőri jelenlét lényegesen ritkább Nagykovácsiban, mint a közterület-felügyelet jelenléte, akinek akár a helyszíni eljárás, akár a feljelentése alapján a polgármesteri hivatal ügyintézője már tud olyan határozatot hozni, ami már közigazgatási bírsággal 100%-ban önkormányzati bevétel. A harmadik lehetőség, ami jelen esetben felmerülhet, az a hosszas polgári úton történő pereskedés. Az önkormányzat, mint a közutak tulajdonosa, elkezdhetne pereskedni a károkozóval. Úgy gondoltuk, hogy ez a szabályozás, a tényállás nevesítése, kellően elejét veheti ezeknek a szennyeződéseknek. Az is felmerült a műszaki osztály részéről, hogy elő fognak állítani egy tájékoztató csomagot az irányadó jogszabályokról az építkezőknek, aminek ez is részét fogja képezni. Köszönöm. Képviselő asszony műszaki jellegű kérdéseire főépítész úr fog válaszolni.

Györgyi Zoltán főépítész: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Valóban, ahogy aljegyző asszony említette, hosszasan polemizáltunk itt a konkrét meghatározáson, több variáció is előkerült az út kialakításával kapcsolatban. Végül azonban arra jutottunk, hogy nem célszerű előírni egy konkrét műszaki megoldást. Azt gondoljuk, hogy a rendeletben ez így megfelelően van szabályozva az építetők számára is érthető módon. A szerepét meg be kell, hogy töltsé, hiszen valóban egy esős, őszi időszakban, vagy egy fölázott tavaszi időszakban a burkolat nélküli útjainkon és a burkolt útjainkon is komoly problémát jelent ez. A felhordás utáni letakarítás ennek az előírásnak a hiányában pedig problémás, mert jelen pillanatban nincs hivatkozási alapunk, és ezekre az aljegyző asszony által említett magasabb rendű jogszabályokra hivatkozás pedig nagyon körülményessé teszi az eljárást. Az elképzeléseink szerint az említett tájékoztató felkerül a honlapunkra. A másik, hogy a mostani építkezéseknek több, mint 90%-a egyszerű bejelentés keretében történik, ahol kötelező a főépítési konzultáció lefolytatása. Arra gondoltunk, hogy ez lenne egy ilyen plusz betétlapja ennek a konzultációnak, amit minden építető, illetve tervező megkap. Ebben címszavakban leírnánk azokat a rendeleteket, köztük a jelenleg tárgyalta rendeletet is, amelyeket be kell tartani.

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs, akkor felteszem szavazásra a rendelet-tervezetet az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG
20/2021. (X. 18.) HATÁROZATA

Tárgy: Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő közutak kezeléséről, valamint nem közlekedési célú igénybeviteléről szóló 8/2017. (IV. 28) önkormányzati rendelet, valamint a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 3/2018. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Ügyrendi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzat tulajdonában lévő közutak kezeléséről, valamint nem közlekedési célú igénybeviteléről szóló 8/2017. (IV. 28) önkormányzati rendelet, valamint a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 3/2018. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. napirendi pont

Döntés a Nagykovácsi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról

Tegzes Endre elnök: Kérem jegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.* Kósa Emőke képviselő asszony tett fel kérdéseket ebben a témakörben is, ezeket most megválaszolnám. A Településüzemeltetési és Beruházási Osztály osztályvezetője december végéig látja el feladatát a hivatalunkban. Folyamatosan pályáztatjuk az álláshelyét. Az első pályázati körben nem jelentkezett senki, viszont a második pályázati körben már van egy jelentkezőnk, úgyhogy reményünk lehet arra, hogy osztályvezetője lesz ennek az osztálynak. Én már korábban úgy gondoltam, hogy aljegyző asszony az a személy, aki a vigyázó szemeit erre az osztályra veti, komoly tapasztalata van a műszaki területen a közbeszerzések, a pályázatok tekintetében is, úgyhogy ő az aki ezt a területet felügyelni és koordinálni tudja, mindannak ellenére, hogy majd reményeink szerint lesz osztályvezetője ennek az osztálynak. A hatósági osztálynak április közepétől nincsen vezetője, jelenleg én látom el ezt a feladatot. Viszont, amikor pályáztattunk, akkor két igazgatási ügyintéző került felvételre az osztályra, jelenleg betanulási szakban van az egyik kolléga, aki reményeink szerint az osztályvezetési feladatokat el fogja látni. A titkársági és a munkaügyes kollégák önálló szervezeti egységbe kerültek, mivel a jegyző a munkáltatója a köztisztviselőknek és nem célszerű egy osztály alá még berendelni azt a kollégát, aki ellátja a munkaügyi feladatokat, hanem közvetlen jegyzői irányítás alá gondoltam rendelni. A titkárság is egy önálló szervezeti egységként jelenik meg a szabályzatban, ezt azzal indokolnám, hogy a titkárság látja el a képviselő-testületi munka előkészítését, a szervezési feladatok nagy része is a titkárságon belüli bonyolódik. A képviselő asszony hiányolta a jegyzői feladatok felsorolásából a képviselői munka segítségét, az előterjesztések előzetes törvényességi felülvizsgálatának feladatát. A jegyzői feladatok tekintetében

teljes egészében a korábbi szabályozás került átemelésre, az önkormányzati törvény 81. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a jegyzőnek jelzési kötelezettsége van a Képviselő-testület és szervei és a polgármester felé, ha döntése, működése jogszabálysértő. Ezt a kötelezettséget törvény rögzíti, be lehet ugyan emelni a szabályzatba, de magasabb rendű jogszabály erről rendelkezik. A következő kérdése a képviselő asszonynak arra irányult, hogy polgármester asszony a munkáltatója Furulyás Katalin intézményvezető asszonynak, aki egyben képviselő és elnök asszony is, és összeférhetetlen-e ez a hármas egység. Utána néztem, és az önkormányzati törvény rögzíti, hogy mely tevékenységek összeférhetetlenek a képviselői tisztséggel. A Möt-ben nincs olyan, ami a művelődési intézmény vezetőjét a képviselői tisztségében összeférhetetlenként nevezné meg. Ahogy képviselő asszony is behivatkozta, az önkormányzati törvény 36. § (1) bekezdése rögzíti az összeférhetlenségi szabályokat. Lehet, hogy az okozott esetleg félreértést, hogy a polgármesteri hivatalnak vagy a közös önkormányzati hivatalnak köztisztviselője, alkalmazottja, összeférhetetlen lenne a képviselőséggel, de a polgármesteri hivatalnak nem dolgozója a képviselő asszony, tehát akkor ebben a tekintetben nem összeférhetetlen. Gazdasági társaságra utalt még a képviselő asszony, de ez szintén nem merülhet fel, mert nincs az önkormányzatnak gazdasági társasága, így az összeférhetlenség ebben a tekintetben sem áll fenn.

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

G. Furulyás Katalin: Köszönöm Kósa képviselőtársamnak a nem lankadó figyelmét, az összeférhetlenségemmel kapcsolatban, amelyet nyilván vélelmez, ha ez alkalommal most már harmadszor kerül szóba. Első alkalommal a meghallgatásom alkalmával, ahol szerintem elég világosan eloszlatta az akkori jegyző úr a kételyeket. A második alkalommal az Összekovácsoló magazin egy cikkében Bakó Judit fogalmazta meg elképzeléseit az összeférhetlenségemről, ami azért eléggé kellemetlen módon 3500 háztartásba kikerült, és hát ott maradhatott némelyekben kétely, amelyet azonban minden alkalommal szeretnék eloszlítani. Úgy gondolom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata és hivatala úgy működik, hogy ha ilyenfajta összeférhetlenség jelen lenne a mi életünkben, akkor azt hivatali oldalról jelezné a jegyző, aljegyző asszony, hogy ő ilyet lát. A rendelkezések változnak, tehát elképzelhető, hogy egyszer csak lesz egy olyan szabályozás-változás, ami alapján már az intézmények vezetői sem láthatnak el képviselői tisztséget. Tényleg csak segítő szándékkal mondanám, hogy a köztisztviselő és a közalkalmazott az két külön dolog. A köztisztviselővel kapcsolatban áll fenn az összeférhetlenség, én közalkalmazott voltam, de már az se vagyok, mert most már munka törvénykönyve szerint vagyok foglalkoztatva. Semmiképpen nem vagyok semmilyen önkormányzat által alapított gazdasági társaságnak semmilyen tagja, sem hivatali dolgozó. Ha visszagondolunk a korábbi testületekre, ennek hagyománya van, nemcsak a mi településünk életében, hanem bármely településnek az életében, józan ész okán, hogy akár az általános iskola igazgatója, akár a művelődési ház igazgatója bekerült a testületbe. Említeném Erdei Irént, mint iskolaigazgató. Akkor az iskola még nem a KLIK alá tartozott, hanem önkormányzati intézmény volt. Vagy Dér Zsuzsannát, Reindl Gyulát vagy Diószegi Tündét hoznám föl példának, aki az Öregiskola igazgatója volt, és ugyanúgy választott képviselő-testületi tagja volt Nagykovácsi Önkormányzatnak. Úgyhogy részemről remélem, hogy sikerült eloszlítani az aggályokat, és remélem, hogy továbbra is kollegális alapon tudunk együttműködni.

Kósa Emőke: Végigolvastam újra a szabályzatot, és mivel nem vagyok jogász, nekem megint azt jelentette, hogy polgármester asszony a munkáltató, és számomra újra fölmerült ez a dolog. Azért idéztem be ezt a törvényi szöveget, és kértem jegyző asszonyt, hogy értelmezze nekem. De számomra ez így nem stimmel igazán, meg kell, hogy mondjam. Nem képviselő asszonyt támadom, hanem ezt a helyzetet nem értettem. Azért is írtam azt, hogy a munkáját nagyra becsülöm, tehát ezzel nincsen semmi baj. Számomra fontos volt, hogy ez legyen rendben.

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e további kérdés, hozzászólás? Nincs, akkor felteszem szavazásra a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG
21/2021. (X. 18.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy jelen határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el a Nagykovácsi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

5. napirendi pont

Döntés a Fővárosi Agglomerációs Önkormányzati Társulásból kiválási szándék jóváhagyásáról

Tegzes Endre elnök: Kérem Grégerné Papp Ildikó jegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést, azután megadom a szót polgármester asszonynak.

Grégerné Papp Ildikó jegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Köszönöm szépen. Kósa Emökétől érkezett a FAÖT-tel kapcsolatos kérdés is, hogy mit tudunk Pécel városáról, miért szeretne kiválni a FAÖT-ből. Én megmondom őszintén, nem néztem utána Pécel városának. Ezt bizonyára meg lehet tenni az interneten, ugyanannyit tudok a kiválásukról, mint amennyit itt a FAÖT előterjesztett. Arra a kérdésre, hogy milyen eredmények vannak, én azt gondolom, hogy egyetlen eredménynek a kiemelése bőségesen elegendő, még hozzá az, hogy a FAÖTközbenjárása, illetve a folyamatos, több éves munkájának az eredménye, hogy megfeleződött a budapesti agglomerációban járó buszoknak a költsége a települések számára. Konkrét számokban: 2017-ben még 20.955.000 forintot fizettünk, ma pedig már 11.887.000 forintot fizetünk ezért az ellátásért. Azt gondolom, hogy ez a különbség maximálisan megéri azt, hogy most az elmúlt 10

Ügyiratszám: 1/9858-3/2021

évben összesen 86.150 forintot fizetett be Nagykovácsi Önkormányzata az idei évben a FAÖT-nek. Egyébként az előző években nem volt fizetési kötelezettség. 10 Ft/lakos a fizetendő összeg. Én azt gondolom, hogy már ezzel az egyetlen egy eredménnyel megérte fizetnünk ezt a lakosságszám szerinti FAÖT támogatást, és én kérem szépen, hogy továbbra is maradjunk tagjai, mert amikor probléma van, amikor össze kell fogni az agglomerációs településeket, akkor biztos vagyok benne, hogy a FAÖT-re, ugyanúgy, mint a Budakörnyéki Önkormányzati Társulásra, támaszkodhatunk és együtt sokkal erősebbek vagyunk, mintha egyedül egy településként szeretnénk elérni valamit.

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Én megtaláltam Pécel kilépési szándékának okát az előterjesztései között. Pontosan azért lép ki, mert az elmúlt évek vonatkozásában Pécel Város Önkormányzatának felhasználható előnye nem származott a társulási tagságból, részvétele a város fejlődése szempontjából előrelépést nem jelentett. Ezért lépett ki Pécel. Egyébként nagyon jó honlapja van a FAÖT-nek, ott szerepel, hogy mely települések tagjai a társulásnak. Alsónémedi, Budaörs, Csömör, Diósd, Ecser, Gyal, Halásztelek, Kistarcsa, Nagykovácsi, Pilisborosjenő, Pomáz, Remeteszőlős, Szentendre, Szigetszentmiklós, Tárnok, Törökbálint és Vecsés. Nekem is volt alkalmam részt venni társulási ülésen, és alapvető fontosságú ez az összefogás szerintem, főleg hogyha még továbbra is azt szeretnénk, hogy BKK és Volánbusz által üzemeltetett kék buszok járjanak felénk.

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs, akkor felteszem szavazásra a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG
22/2021. (X. 18.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a Fővárosi Agglomerációs Önkormányzati Társulásból kiválási szándék jóváhagyásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Ügyrendi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat jóváhagyását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pécel Város Önkormányzatának a Fővárosi Agglomerációs Önkormányzati Társulásból történő kiválási szándékát 2021. december 31. napjával tudomásul veszi és hozzájárul a Társulási Megállapodás módosításához a kiválás átvezetése érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Ügyiratszám: 1/9858-3/2021

Tegzes Endre: Köszönöm szépen. Ezzel a napirendi pontok tárgyalásának végére értünk, a bizottság ülését 18 óra 23 perckor lezárom.

K.m.f.


Kissné Szalay Erzsébet
jegyzőkönyvvezető


Tegzes Endre
elnök

