

NAGYKOVÁCSI HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATA MÓDOSÍTÁSA ÉS AZ AMERIKAI NEMZETKÖZI ISKOLA TERVEZETT BŐVÍTÉSE – 314/2012.

KORM.REND. 41. § EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS

államigazgatási véleményezés 2020.11.23. (15 nap: lejárt: 2020.12.08. **Partnerségi és lakossági véleményezés: 2020. 11.19. (15 nap: lejárt: 2020.12.04.**

véleményezéssel megkeresett államigazgatási szervek		vélemények és az azokra adott tervezői válaszok
1.	Állami Főépítész Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész 1052 Budapest, Városház utca 7. Váradi Tibor PMKHEPITES-állami főépítész építésügyi Osztály 216397999	<p><u>Véleménye kapcsán személyes egyeztetés történt:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Az Mko-2 övezet az érintett Nemzeti Park és Környezetvédelmi Főosztály véleménye figyelembevétele mellett törlésre került az SZT-M/2 Szabályozási tervlapról, ennek okán az állami főépítész vélemény szerinti ellentmondás már nem áll fenn. 2. A Vt-10 építési övezet HÉSz 42.§ (10) tervezett k) pontja (lakóépület elhelyezésnek tiltása) törlésre került a véleményben leírt kifogás értelmében. 3. A Vi-7-Óf építési övezet HÉSz 43. és 44.§ (7) i) pont a vélemény szerint javításra került („önálló lakórendeltetésű épület” megfogalmazás törlésre került, azaz a Hész-tervezetben a lakórendeltetés megfogalmazás marad) <p>4-11. a Hész rendeletmódosítás javítása a vélemény szerinti jogszabályszerkesztéssel kapcsolatban megtörtént, amelyet a véleményező elfogadott.</p> <p>Az SZT-M/4 tervlapon kérte méretezni a Hanga utca szabályozási vonalát.</p> <p>A véleményezővel történt egyeztetés során megállapítást nyert az, hogy fentiek szerinti rendelet javítással és törléssel a vélemény által megemlített ellentmondások feloldása és a rendelet-tervezet véleményezésének újraindításának kérdése megoldódott, a véleményezés folytatódhat a</p>

			314/2012. Korm.rend. 40. § szerinti ún. záró szakmai vélemény megkérése egyeztetési szakasszal.
2.	környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben megyei kormányhivatal	KDVKTVF 201436115 Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Id. 20. sor - PMKH KTF Bányafelügyeleti Főosztály	<p>Az SZT-M/2 jelű módosítás során az Mko-2 jelű terület átsorolása tervezett, az Európa Diplomás területekre vonatkozó jogszabály rögzíti, hogy <i>„tilos minden olyan új létesítmény építése, fejlesztése, felállítása, amely nem közvetlenül természetvédelmi célokat szolgál.”</i> Ezért az átsorolást nem tartja elfogadhatónak, a módosításhoz nem járul hozzá.</p> <p>Az SZT-M/1 különleges általános (Ká) terület ökológiai pufferterület övezetét és tájképvédelmi terület övezetét érinti. Tekintettel arra, hogy a módosítás szomszédos területek természeti értékeit várhatóan nem veszélyezteti a módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.</p> <p>A tervdokumentáció további módosítási javaslati természetvédelmi szempontú kijelöléssel érintett területnek nem képezik részét, azokra várhatóan nem lesznek kedvezőtlen hatással, ezért azokkal kapcsolatban észrevételt nem tesz.</p>
3.	nemzeti park igazgatóság (természet- és tájvédelem)	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság KRID: 711100335	<p>Véleményében:</p> <ul style="list-style-type: none"> - SZT-M/1 módosítással kapcsolatban elfogadja az ökológiai hálózat pufferterületi és tájképvédelmi érintettségét, - SZT-M/2 Körtés területre eső Mko-2 övezeti jel Mko-1 jelre történő hibajavítását szükségesnek tartja, az Mko-2 övezetibesorolást és tervezett szabályozást nem tartja elfogadhatónak (hivatkozva a Európai Diplomás területekre vonatkozó jogszabályra. - Az SZT és HÉSz további módosítási

			<p>természetvédelmi kijelölést nem érintenek, ezekkel kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból nem tesz észrevételt.</p> <p><u>Tervezői válasz:</u> az észrevételt elfogadva a SZT-M/2 tervlapról az Mko-2 övezet törlésre került, eszerint az SZT-M/2 tervlap már csupán az Mko-1 övezeti jelre történő hibajavítást tartalmazza.</p>
4.	területi vízvédelmi hatóság (vízvédelem)	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály FKI 313504758	Kifogást nem emel, észrevételt nem tesz.
5.	területi vízügyi hatóság (vízgazdálkodás)	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály FKI 313504758	Kifogást nem emel, észrevételt nem tesz.
6.	Országos Vízügyi Főigazgatóság (a vizek védelmével, illetve kártételeinek elhárításával összefüggő alapvető szempontok teljesülése, a környezet- és természetvéd. követelm.re figyelemmel)	Országos Vízügyi Főigazgatóság VIZUGY 447457988	Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság által kiadott vélemény meghatalmazás alapján az Országos Vízügyi Főigazgatóság (OVF) véleménye és válasza is.
7.	területi vízügyi igazgatási szerv (a vizek védelmével, illetve kártételeinek elhárításával összefüggő alapvető szempontok teljesülése, a környezet- és természetvédelmi köv.-e figyelemmel)	Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság KDVVIZIG 234538744	Kifogást nem emel, a közműellátással kapcsolatban általános előírásokat közöl, amelyeket a megvalósítás során be kell tartani.
8.	fővárosi és megyei katasztrófavédelmi igazgatóság (polgári védelem, iparbizt.)	Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság PMKI 406340395	Tűz- és polgárvédelmi szempontból kifogást nem emel.
9.	népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal (közegészségügy)	(BP Főváros Kormányhiv. Népegészségügyi Főoszt.) BFKH Népegészségügyi Főosztály BFKHNSZS 427094958	Közegészségügyi szempontból elfogadja a tervdokumentációt, általános felszínalatti vizek védelmével kapcsolatos előírásokat közöl, amelyeket a megvalósítás során be kell tartani. Nyilatkozik, hogy gyógytényező érintettség nem áll fenn.
10.	Budapest Főváros Kormányhivatala (közlekedés: gyors-	Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (645240704)

	forgalmi úttal, közúti határátkelőhellyel, víziúttal érintett település esetében)	645240704	Hatáskörhiányt állapít meg. Mivel a terv gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, vasúti átjárót nem érint.
11.	közlekedésért felelős miniszter (közlekedés: vasúti pályahálózattal, különösen szintbeli közúti-vasúti átjáróval érintett település esetében)	Innovációs és Technológiai Minisztérium Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály NFMVHF 347633920	Vélemény nem érkezett.
12.	a) légiközlekedési hatóság, b) katonai légügyi hatóság (közlekedés: légi közlekedéssel érintett település esetében: a) polgári célú légiközlekedés tekintetében b) állami célú légiközlekedés tekintetében)	-Innovációs és Technológiai Minisztérium Légiforgalmi és Repülőtéri Hatósági Főosztály NFMRLHF 442623919	A TRE módosításához hozzájárul, nem kíván részt venni a további eljárásban.
		-Innovációs és Technológiai Minisztérium ITMKER 758554313	Innovációs és Technológiai Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály Hozzájárul a HÉSz módosításhoz. További egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.
		-Innovációs és Technológiai Minisztérium Légügyi Felügyeleti Hatósági Főosztály ITMLFHF 463099148	
		Innovációs és Technológiai Minisztérium Légügyi Felügyeleti Hatósági Főosztály NFMLFHF 246579784	
		Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály – mint katonai légügyi hatóság hiv.Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR)	Kifogást nem emel, észrevételt nem tesz. Elvárásokat, különös követelményeket nem fogalmaz meg.
f)Honvédelmi Minisztérium KRIDkód: HMEIR EIR 549537936	Vélemény nem érkezett.		
13.	közlekedési hatósági hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	PMKH Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály 615366339	Módosítással alapvetően egyetért. Általános szakági megjegyzést tesz az új csomópont tervezésére és kivitelezésére vonatkozóan.
14.	kulturális örökség védelméért felelős miniszter	Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Építészeti Főosztály MINKER 120264398	Vélemény nem érkezett.

15.	fővárosi és megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala (kulturális örökségvédelem)	Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály EJHEPOR 459385733	Vélemény nem érkezett.
		Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PMKHOO 569323720	Kifogást nem emel. Véleményében felhívja a figyelmet az Amerikai Iskola bővítési területén található 26559. régészeti lelőhelyre, amellyel kapcsolatban a bővítés földmunkái során az általános előírásokat és megkeresési kötelezettséget közli.
16.	ingatlanügyi hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal (földvédelem)	Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Földügyi és Földmérési Osztály PMKHFH 516558998 PMKHEBAI 410696138 mindaddig nem felhasználható a 0124/53 hrsz-ú terület, míg a meglévő területek felhasználása nem történik meg	Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály: Nem illetékes a 314/2012. Korm.rend. 9.melléklete szerint. Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földügyi Osztály: véleményében a termőföldterületeket érintő módosítások közül: - az Amerikai Iskola bővítésének a Különleges általános övezetbe tervezett 0124/53 hrsz (1,4 ha, amelyből 1,1 ha átlagosnál jobb minőségű termőföld) területre vonatkozó szabályozási tervmódosításhoz nincs lehetősége hozzájárulni, a termőföldvédelméről szóló törvény alapján. Az Egyeztetési szakaszt követően (bevárva a zöldhatóságok amerikai iskola bővítésével kapcsolatos véleményeit (amely szervek hozzájárultak az iskola bővítéséhez) 2020.12.17-én a földhivatallal a kiadott véleményével kapcsolatban telefonos egyeztetés történt. A telefonos egyeztetés

			<p>során az az egyeség született, hogy a hivatal akkor tud hozzá járulni a terület átsorolásához, ha a HÉSZ a Ká-2 övezetre kiegészül azzal, hogy a 0124/53 hrsz-ú terület mindaddig más célra nem használható fel, míg a szomszédos már Ká-2 és Ká-1 övezetekbe átsorolt területek felhasználása, beépülése nem történik meg. A HÉSZ a leegyeztetett módon kiegészítésre került, és az önkormányzat e rendelet-tervezeti előírással kapcsolatban a földhivatal korábbi véleményének átgondolását kérte hivatalos véleménykérés keretében. Az új hozzájáruló véleményt december végén megadta.</p> <p>A véleményezési szakasz végén azonban egyezség született a földhivatal és az önkormányzat között, amely alapján a földhivatal egy új hozzájáruló véleményt adott ki úgy, hogy a Ká-2 építési övezetben megfogalmazásra került az, hogy a 0124/53 hrsz mindaddig más célra nem használható, amíg a szomszédos ingatlanok nem kerülnek beépítésre.</p> <p>- A Körtés 042/82 hrsz átlagosnál gyengébb minőségű termőföldterület átsorolásával - amely épületkezdemény befejezésének biztosítása érdekében történik – kapcsolatban kifogást nem emel.</p>
17.	erdészeti hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal, Nemzeti Földügyi Központ	Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály – Erdőfelügyeleti Osztály PMKHEI 200822776 Nemzeti Földügyi Központ NFA 223489318	<p>A tervezett módosítás az erdőt negatívan nem érinti, a tervdokumentációval kapcsolatban kifogást nem emel.</p> <p>Vélemény nem érkezett.</p>

18.	Honvédelemért felelős miniszter (honvédelem)	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály HMHH KRID: 210267399	Észrevételt nem tesz, nem kíván résztvenni a további egyeztetésben.
19.	fővárosi és megyei rendőrfőkapitányság (határrendészet)	Pest Megyei Rendőrfőkapitányság 105147968	Észrevételt, javaslatot nem tesz (határrendészeti szakterületet nem érint).
20.	bányafelügyeleti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal (bányászat, geológia, morfológia, csúszásveszély)	Pest Megyei Kormányhivatal KTF Bányafelügyeleti Főosztály MBFHBBK 600210184	Lásd 2.sor – a PMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály
		vagy Pest Megyei KH Bányafelügyeleti Osztály MBFHBBKKER 222488718	Vélemény nem érkezett.
21.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (hírközlés)	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság NMHH 516334978	Vélemény nem érkezett.
22.	Országos Atomenergia Hivatal (nukleáris biztonság)	Országos Atomenergia Hivatal (OAH) OAH 601292727	Az OAH hatáskörébe tartozó létesítményként az Energiatudományi Kutatóközpont kutatóreaktora, és a Budapesti Műszaki Egyetem oktatóreaktora üzemel. A termódosítás az OAH hatás- és feladatköréit nem érinti.
23.	Budapest Főváros Kormányhivatala (természetes gyógtényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelme)	Budapest Főváros Kormányhivatala BFKH Népegészségügyi Főosztály BFKHNSZSZ 427094958	Lásd: 9. sor - (BP Főváros Kormányhiv. Népegészségügyi Főoszt.)
24.	Pest Megye Főépítésze	Pest Megye Főépítésze 1052 Budapest, Városház u. 7. Szabóné Pányi Zsuzsanna PMKHEPITES 457028969	A termódosítás megfelel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (MATRT) előírásainak ezért a Képviselő-testületi jóváhagyás ellen kifogást nem emel.
25.	Magyar Közút	Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság MKNZRT – 153207128	A dokumentáció 5. mellékletében rögzített PES-4706/2/2020 ikt.sz. közútkezelői állásfoglalásukat és a dokumentáció 5. mellékletében rögzített tájékoztatásában leírtakat továbbra is fenntartja.

CIVILSZERVEK, LAKOSSÁGI VÉLEMÉNYEK			
26.	Civilek Nagykovácsiért Egyesület:	Partneri Adatlapban 2020. 12.07-én jelzi, hogy javaslattal kíván élni.	Véleményt, észrevételt nem küldött a véleményezési időben, sem az azt követő héten.
27.	Alapítvány Nagykovácsiért	Partneri Adatlapban (2020. 11.26-én mentett, dátum nélkül) jelzi részvételi szándékát.	Véleményt, észrevételt nem küldött a véleményezési időben, sem az azt követő héten.
28.	Összekovácsoló Egyesület	Partneri Adatlapban (2020. 11.26-én mentett, dátum nélkül) jelzi részvételi szándékát.	Véleményt, észrevételt nem küldött a véleményezési időben, sem az azt követő héten.