

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata
„Nagykovácsi belterületi közlekedési, vízépítési létesítményeinek építése, karbantartása”

Bírálóbizottság írásbeli szakvéleménye és döntési javaslat

„Nagykovácsi belterületi közlekedési, vízépítési létesítményeinek építése, karbantartása”

tárgyú közbeszerzési eljárásban

Bírálóbizottsági jegyzőkönyv
a Bírálóbizottság írásbeli szakvéleményéről és döntési javaslatáról

amely készült 2020. június 09. napján 9:00 órai kezdettel a **Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**, mint ajánlatkérő hivatalos helyiségében (2094 Nagykovácsi, Kossuth Lajos u. 61.) az ajánlatkérő által „Nagykovácsi belterületi közlekedési, vízépítési létesítményeinek építése, karbantartása” tárgyában megindított közbeszerzési eljárással összefüggésben.

Jelen vannak: Papp István – Bírálóbizottság elnöke

Bírálóbizottság tagjai:
Fülöpp Miklós
Czeczéné dr. Szirmai Gabriella
Perlaki Zoltán
Györgyi Zoltán

A Bírálóbizottság elnöke üdvözölte a megjelenteket, majd elmondta, hogy a jelen ülés tárgya a „Nagykovácsi belterületi közlekedési, vízépítési létesítményeinek építése, karbantartása” tárgyú közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési eljárás eredményéről való ajánlatkérői döntést előkészítő bírálat. Ezt követően megállapítja, hogy a meghívottak megjelentek.

A Bizottság tagjai az ülés tárgyához kiegészítést fűzni, észrevételt tenni nem kívántak. A Bírálóbizottság ezt követően rögzítette, hogy a tagok rendelkezésére áll a közbeszerzési eljárásban keletkezett valamennyi dokumentum.

Az eljárásban beérkezett ajánlatok ismertetése.

Ajánlattevő neve: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.

Székhelye: 2461 Tárnok Fehérvári Út 34

Az árazatlan költségvetés A listája szerinti tételek összesített nettó ajánlati ára:

1 791 183

Az árazatlan költségvetés B listája szerinti tételek összesített nettó ajánlati ára:

920 801

Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,1%/nap – max. 2%/nap):

2

Jótállás vállalt időtartama (hónap) (min. 24-max. 36 hónap):

36

Jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %-max. 5 %):

5

Ajánlattevő neve: STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.

Az árazatlan költségvetés A listája szerinti tételek összesített nettó ajánlati ára:

2 692 780

Az árazatlan költségvetés B listája szerinti tételek összesített nettó ajánlati ára:

997 340

Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,1%/nap – max. 2%/nap):

0,1

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata
„Nagykovácsi belterületi közlekedési, vízépítési létesítményeinek építése, karbantartása”

Jótállás vállalt időtartama (hónap) (min. 24-max. 36 hónap):

36

Jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %-max. 5 %):

2

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1016 Budapest Mészáros Utca 13.

Az árazatlan költségvetés A listája szerinti tételek összesített nettó ajánlati ára:

3 428 591

Az árazatlan költségvetés B listája szerinti tételek összesített nettó ajánlati ára:

1 149 458

Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,1%/nap – max. 2%/nap):

2

Jótállás vállalt időtartama (hónap) (min. 24-max. 36 hónap):

36

Jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %-max. 5 %):

5

Ajánlattevő neve: Út-Közmű-Gép Kft.

Székhelye: 2030 Érd Thököly Imre Utca 54

Az árazatlan költségvetés A listája szerinti tételek összesített nettó ajánlati ára:

1 899 700

Az árazatlan költségvetés B listája szerinti tételek összesített nettó ajánlati ára:

743 450

Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,1%/nap – max. 2%/nap):

2

Jótállás vállalt időtartama (hónap) (min. 24-max. 36 hónap):

36

Jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %-max. 5 %):

5

Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány:

Szempont	Súlyszám
1. Az árazatlan költségvetés A listája szerinti tételek összesített nettó ajánlati ára	20
2. Az árazatlan költségvetés B listája szerinti tételek összesített nettó ajánlati ára	50
3. Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,1%/nap – max. 2%/nap)	10
4. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (min. 24-max. 36 hónap)	10
5. Jótállási biztosíték mértéke (min. 2 % -max. 5 %)	10

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata

„Nagykovácsi belterületi közlekedési, vízépítési létesítményeinek építése, karbantartása”

Az ajánlatok 1-5 részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa 1-10 pont.

Ajánlatkérő az 1-2. bírálati részszerpontra adott ajánlati elemet az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutató (KÉ 2019. évi 227. szám) 1. számú melléklet A.1.aa) pont (fordított arányosítás) szerint pontozza

Ajánlatkérő a 3., 4., 5. bírálati részszerpontokra adott ajánlati elemeket az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutató (KÉ 2019. évi 227. szám) 1. számú melléklet A.1.ab) pont (egyenes arányosítás) szerint pontozza.

Az ajánlatok bírálata:

PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.

Az ajánlat bírálata

Hiánypótlás:

Az ajánlat nem szorult hiánypótlásra.

Kizáró okok:

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Nyilvánvaló számítási hibák:

Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

Az ellenszolgáltatás mértékének megítélése:

Az ellenszolgáltatás mértéke nem veti fel a Kbt. 72.§-ában foglalt indoklaskérés szükségességét.

Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások bekérése, alkalmasság megítélése

A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat az értékelési sorrendben első helyen álló Út-Közmű-Gép Kft. már az ajánlatában csatolta.

Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:

Az ajánlat érvényes.

Következtetés:

Ajánlattevő ajánlata érvényes, az megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályok rendelkezéseinek.

STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlat bírálata

Hiánypótlás:

Az ajánlat hiánypótlásra szorult, az alábbi okból:

1. Kértük, Ajánlattevő törvényes képviselőinek (aláírók: K.G.P. és T.ZS. együttesen) aláírási címpéldányt/aláírás mintáját szíveskedjenek becsatolni!

Ajánlattevő a hiányosságot határidőben pótolta.

Kizáró okok:

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Nyilvánvaló számítási hibák:

Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

Az ellenszolgáltatás mértékének megítélése:

Az ellenszolgáltatás mértéke nem veti fel a Kbt. 72.§-ában foglalt indoklaskérés szükségességét.

Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások bekérése, alkalmasság megítélése

A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat az értékelési sorrendben első helyen álló Út-Közmű-Gép Kft. már az ajánlatában csatolta.

Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:

Az ajánlat érvényes.

Következtetés:

Ajánlattevő ajánlata – a hiánypótlást követően - érvényes, az megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályok rendelkezéseinek.

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlat bírálata

Hiánypótlás:

Az ajánlat hiánypótlásra szorult, az alábbi okokból:

1. Az Iratjegyzék 7. pontja szerinti nyilatkozat nem került aláírásra. Kértük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében az aláírt nyilatkozatot becsatolni.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata

„Nagykovácsi belterületi közlekedési, vízépítési létesítményeinek építése, karbantartása”

2. Az Összeférhetetlenségi nyilatkozat (Iratjegyzék 9. pont) nem került kitöltésre, azaz nem húzták alá sem az a), sem a b) választ. Kértük, szíveskedjenek kitöltve újra beadni a nyilatkozatot.
3. Kértük, Ajánlattevő törvényes képviselőinek (aláírók: B.Z. és K.SZ.G. együttesen) aláírási címpéldányt/aláírás mintáját szíveskedjenek becsatolni!

Ajánlattevő a hiányosságokat határidőben pótolta.

Kizáró okok:

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Nyilvánvaló számítási hibák:

Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

Az ellenszolgáltatás mértékének megítélése:

Az ellenszolgáltatás mértéke nem veti fel a Kbt. 72.§-ában foglalt indoklaskérés szükségességét.

Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások bekérése, alkalmasság megítélése

A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat az értékelési sorrendben első helyen álló Út-Közmű-Gép Kft. már az ajánlatában csatolta.

Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:

Az ajánlat érvényes.

Következtetés:

Ajánlattevő ajánlata – a hiánypótlást követően - érvényes, az megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályok rendelkezéseinek.

Út-Közmű-Gép Kft.

Az ajánlat bírálata

Hiánypótlás:

Az ajánlat hiánypótlásra szorult, az alábbi okokból:

1. A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint:
„Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a **papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában**. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata

„Nagykovácsi belterületi közlekedési, vízépítési létesítményeinek építése, karbantartása”

Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Tekintettel arra, hogy az alábbi dokumentumok nem a papíralapú dokumentum egyszerű másolatait, hanem ún. word-ből „átkonvertált” dokumentumok, kértük azok szkennelt változatának, vagy a fentieknek megfelelő, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként hiánypótlás keretében történő benyújtását:

- Iratjegyzék 2. pontja szerinti nyilatkozat,
- Iratjegyzék 7. pontja szerinti nyilatkozat,
- Iratjegyzék 9. pontja szerinti nyilatkozat.

Ajánlattevő a hiányosságokat határidőben pótolta.

Kizáró okok:

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Nyilvánvaló számítási hibák:

Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

Az ellenszolgáltatás mértékének megítélése:

Az ellenszolgáltatás mértéke nem veti fel a Kbt. 72.§-ában foglalt indoklaskérés szükségességét.

Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások bekérése, alkalmasság megítélése

A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat az értékelési sorrendben első helyen álló Út-Közmű-Gép Kft. már az ajánlatában csatolta.

Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:

Az ajánlat érvényes.

Következtetés:

Ajánlattevő ajánlata – a hiánypótlást követően - érvényes, az megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályok rendelkezéseinek.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata
 „Nagykovácsi belterületi közlekedési, vízépítési létesítményeinek építése, karbantartása”

A Bírálóbizottság tagjai az érvényes ajánlatokat – az eljárásban alkalmazott értékelési szempontok alapján – az alábbiak szerinti értékkelik:

	Részszempont	Súlyszá m	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
				Megajánlott érték	Elért (súlyozo tt) pontszá m
				PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.	
1.	Az árazatlan költségvetés A listája szerinti tételek összesített nettó ajánlati ára	20	1-10	1 791 183	200
2.	Az árazatlan költségvetés B listája szerinti tételek összesített nettó ajánlati ára	50	1-10	920 801	413,33
3.	Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,1%/nap – max. 2%/nap)	10	1-10	2	100
4.	Jótállás vállalt időtartama (hónap) (min. 24-max. 36 hónap)	10	1-10	36	100
5.	Jótállási biztosíték mértéke (min. 2 % -max. 5 %)	10	1-10	5	100
	Összesen:				913,33

	Részszempont	Súlyszá m	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
				Megajánlott érték	Elért (súlyozo tt) pontszá m
				STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	
1.	Az árazatlan költségvetés A listája szerinti tételek összesített nettó ajánlati ára	20	1-10	2 692 780	139,73
2.	Az árazatlan költségvetés B listája szerinti tételek összesített nettó ajánlati ára	50	1-10	997 340	385,44
3.	Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,1%/nap – max. 2%/nap)	10	1-10	0,1	14,5
4.	Jótállás vállalt időtartama (hónap) (min. 24-max. 36 hónap)	10	1-10	36	100
5.	Jótállási biztosíték mértéke (min. 2 % -max. 5 %)	10	1-10	2	46
	Összesen:				685,67

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata
„Nagykovácsi belterületi közlekedési, vízépítési létesítményeinek építése, karbantartása”

	Részszempont	Súlyszá m	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
				Megajánlott érték	Elért (súlyozo tt) pontszá m
				SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság	
1.	Az árazatlan költségvetés A listája szerinti tételek összesített nettó ajánlati ára	20	1-10	3 428 591	114,04
2.	Az árazatlan költségvetés B listája szerinti tételek összesített nettó ajánlati ára	50	1-10	1 149 458	341,05
3.	Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,1%/nap – max. 2%/nap)	10	1-10	2	100
4.	Jótállás vállalt időtartama (hónap) (min. 24-max. 36 hónap)	10	1-10	36	100
5.	Jótállási biztosíték mértéke (min. 2 % -max. 5 %)	10	1-10	5	100
	Összesen:				755,09

	Részszempont	Súlyszá m	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
				Megajánlott érték	Elért (súlyozo tt) pontszá m
				Út-Közmű-Gép Kft.	
1.	Az árazatlan költségvetés A listája szerinti tételek összesített nettó ajánlati ára	20	1-10	1 899 700	189,72
2.	Az árazatlan költségvetés B listája szerinti tételek összesített nettó ajánlati ára	50	1-10	743 450	500
3.	Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,1%/nap – max. 2%/nap)	10	1-10	2	100
4.	Jótállás vállalt időtartama (hónap) (min. 24-max. 36 hónap)	10	1-10	36	100
5.	Jótállási biztosíték mértéke (min. 2 % -max. 5 %)	10	1-10	5	100
	Összesen:				989,72

A Bírálóbizottság az alábbi javaslatokat terjeszti a döntéshozó elé:

1. A Bírálóbizottság 5 igennel, 0 nemmel és 0 tartózkodással támogatja az **Út-Közmű-Gép Kft.**, a **PUHI-Tárnok Út- és Hidépítő Kft.**, a **STRABAG Építő Kft.** és a **SWIETELSKY Magyarország Kft.** ajánlattevő ajánlata érvényesnek minősítését.

A Bírálóbizottság a fenti döntés alapján javasolja az **Út-Közmű-Gép Kft.**, a **PUHI-Tárnok Út- és Hidépítő Kft.**, a **STRABAG Építő Kft.** és a **SWIETELSKY Magyarország Kft.** ajánlattevő ajánlatát érvényesnek minősíteni.

2. A Bírálóbizottság 5 igennel, 0 nemmel és 0 tartózkodással támogatja az **Út-Közmű-Gép Kft.** ajánlattevőnek az eljárás nyerteseként való kihirdetését.

A Bírálóbizottság a fenti döntés alapján javasolja a döntéshozónak az **Út-Közmű-Gép Kft.** ajánlattevőnek, mint a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tevőnek az eljárás nyerteseként történő kihirdetését.

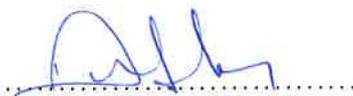
3. A Bírálóbizottság 5 igennel, 0 nemmel és 0 tartózkodással támogatja az eljárás eredményessé nyilvánítását, illetve a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötését.

A Bírálóbizottság a fenti döntések alapján javasolja a döntéshozónak az eljárás eredményessé nyilvánítását, illetve a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötését.

A Bírálóbizottság elnöke ezt követően megköszönte a Bírálóbizottság munkáját, megállapította, hogy a Bírálóbizottság a Döntésselőkészítő javaslatban foglalt határozati javaslatok kapcsán döntést hozott. Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs, a Bírálóbizottság elnöke az ülést berekeszti.

k.m.f.

Melléklet: Jelenléti ív



Papp István
Bíráló Bizottság elnöke



Fülöpp Miklós
Bíráló Bizottság tagja



Györgyi Zoltán
Bíráló Bizottság tagja



Perlaki Zoltán
Bíráló Bizottság tagja



Czeczéné dr. Szirmai Gabriella
Bíráló Bizottság tagja