

Jegyzőkönyv

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Ügyrendi bizottságának nyilvános üléséről

Az ülés helye: Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár

Az ülés időpontja: 2020. január 27. (hétfő) 17 óra

Meghívottak: Tegzes Endre elnök, G. Furulyás Katalin, Springer Bence, dr. Surányi Róbert, dr. Újvári Zsolt, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, Honti Zoltán képviselő, Kósa Emőke képviselő, Nagy András képviselő, Papp István jegyző, Czeczéné dr. Szirmai Gabriella aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Fülöpp Miklós osztályvezető, Perlaki Zoltán osztályvezető, Grégerné Papp Ildikó osztályvezető, Kissné Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Megjelentek: Tegzes Endre elnök, G. Furulyás Katalin, Springer Bence, dr. Újvári Zsolt, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, Honti Zoltán képviselő, Kósa Emőke képviselő, Nagy András képviselő, Papp István jegyző, Czeczéné dr. Szirmai Gabriella aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Fülöpp Miklós osztályvezető, Perlaki Zoltán osztályvezető, Grégerné Papp Ildikó osztályvezető, Kissné Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Tegzes Endre elnök: Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy 4 fő jelen van, tehát a bizottság határozatképes. Surányi Róbert jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni. A mai ülésen 5 napirendi pontunk van. Kérdezem, hogy a napirendhez van-e hozzászólás, kérdés. Nincs, akkor szavazzunk a mai ülés napirendjéről a meghívóban kiküldött szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT ÜGYRENDI BIZOTTSÁG 1/2020. (I. 27.) HATÁROZATA

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága 2020. január 27-i ülésének napirendje

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága úgy dönt, hogy 2020. január 27-i ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja.

Nyílt ülés:

- 1. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II. 25.) önkormányzati rendeletének 3. sz. módosítása**
- 2. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának tulajdonában álló közterületek használatának rendjéről szóló rendelet megalkotása**

3. **Döntés a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás új Társulási Megállapodásának elfogadásáról**
4. **Döntés a HÉSz módosításának megrendeléséről a Teleki-Tisza Kastély ingatlanjai (Hrsz:307; 919/1) tekintetében**
5. **Döntés terület biztosításáról egy 8 tantermes iskolaépület számára az önkormányzati tulajdonban lévő Kazal u. 1-3. Hrsz: 4561/5 ingatlanon**

Felelős: ÜB elnöke

Határidő: azonnal

1. napirendi pont

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II. 25.) önkormányzati rendeletének 3. sz. módosítása

Tegzes Endre elnök: Átadom a szót Perlaki Zoltán osztályvezető úrnak, hogy röviden ismertesse a rendelet-tervezetet.

Perlaki Zoltán osztályvezető: *Röviden ismertette a rendelet-tervezetet.*

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a rendelet-tervezetről az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT ÜGYRENDI BIZOTTSÁG 2/2020. (I. 27.) HATÁROZATA

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II. 25.) önkormányzati rendeletének 3. sz. módosítása

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II. 25.) önkormányzati rendelete 3. sz. módosításának megalkotását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

2. napirendi pont

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának tulajdonában álló közterületek használatának rendjéről szóló rendelet megalkotása

Tegzes Endre elnök: Átadom a szót Czeczéné dr. Szirmai Gabriella aljegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse a rendelet-tervezetet.

Czeczéné dr. Szirmai Gabriella aljegyző: *Röviden ismertette a rendelet-tervezetet.*

Tegzes Endre elnök: Kósa Emőkéktől érkezett módosító javaslat ehhez a napirendi ponthoz. Kérem, ismertesse a javaslatait.

Kósa Emőke: Az elején a 12. § (1) bekezdéshez a módosítást logikai megfontolásból javaslom. Számomra ez a rész nem volt jól megfogalmazva. Ezért javaslom ide a c) pont beillesztését.

Papp István jegyző: A filmtörvény ad egy kis eligazítást erre vonatkozóan. Azt mondja, hogy közterület filmforgatási célú használata csak az elkerülhetetlenül szükséges mértékben korlátozhatja a közterülettel határos magántulajdonú ingatlanok használatát és a korlátozás nem jelenthet aránytalan terhet a tulajdonos számára. Amit képviselő asszony most beemel, az nem csak a magántulajdonú ingatlanokra, hanem általában az ingatlanokra vonatkozik. Felhatalmazása van a Képviselő-testületnek a szabályozásra, úgyhogy itt egy ilyen kiterjesztést, ha akarja, végrehajthat.

Kósa Emőke: A 2. pontnál nekem az nem volt egyértelmű, hogy hogy van az előírva, ki az, aki ellenőrzi a közterület használatot. Ezért gondolkodtam el azon, hogy mennyire tudunk mi belenyúlni a közterület használat ellenőrzésébe.

Papp István jegyző: Örülnék neki, ha lehetőség nyílna ennek a társadalmasítására. Pl. a Készenléti Szolgálat is aktívabb, akár hatósági jogkörrel rendelkező lehetne, de pillanatnyilag nem lehet. Sem a hivatali alkalmazottak, sem pedig a társadalmi munkát végző bármilyen szolgálat alkalmazottai nincsenek felhatalmazva erre. Egyértelműen megmondja a közterületfelügyeletről szóló törvény, valamint a rendészeti feladatokról szóló törvény, hogy ki az, aki hatósági jogkörrel hatósági intézkedést végezhet, hatósági kényszer alkalmazhat, bírságozhat. Én nem tartom indokoltnak ezt ebben a rendeletben felsorolni, mert nem ettől kapják a hatáskört, hanem a törvény erejénél fogva.

Kósa Emőke: Nem lenne érdemes legalább a jogszabályi hivatkozást beletenni?

Papp István jegyző: A lakosság mivel tud többet, ha a törvényt behivatkozzuk? A lakosság azt tudja, hogy aki erre felhatalmazott, és jelvényel rendelkezik, vagy közterületfelügyelő, az intézkedhet.

Kósa Emőke: Értem. A 3. pontban a díjváltoztatásokkal kapcsolatban volt véleményem. Ez a b), i), j) és l) pontokra vonatkozik. A b) esetében azt gondolom, hogy az építkezésekkel kapcsolatban közelítsünk inkább az inflációs rátával növelt értékhez. Az i) esetében én azt érzékelem az ünnepeken és a különböző eseményeken, hogy nehéz igazi, jó vásárolókat találni. Én ezért nem tartom indokoltnak ezt a fajta emelést. Itt megkérdem, hogy itt ez az 5 eladói 5 ezer Ft azt jelenti, hogy ők együtt 5 ezer Ft-ot fizetnek összesen?

Papp István jegyző: A szervező fizet minden esetben.

Kósa Emőke: És milyen szociális lehetőséget biztosítunk ebben az esetben az árusoknak?

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: A vásárolók által fizetendő összegek az Öregiskolánál vannak szabályozva. Ők jogosultak az árusokat megkeresni, megbízni a különféle önkormányzati rendezvények esetében. Az egy másik szabályozás. Itt ez az idényjellegű, illetve alkalmi árusítás nem ezeket a vásárokat jelenti. Ilyen pl. a fenyőfa árusítás. A helyi termelői piac esetében mindig fizettek, jelenleg 20 ezer Ft-ot fizetnek. A nemzetiségi piac is fizet, de megállapodás alapján a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak, hiszen ők szervezik, ők végzik az ezzel kapcsolatos munkát. Mind a Nemzetiségi Önkormányzat piaca, mind pedig az egyéb termelői piac lehetőséget kap arra, hogy használja a mosdót, víz és áramvételi lehetőséget is kapnak.

Kósa Emőke: Tehát ezek a szolgáltatások benne vannak a bérleti díjban.

dr. Újvári Zsolt: Általában a piac esetében a bérleti díjban nincs benne a szolgáltatás-ellenszolgáltatás viszonya. A piac az árusítás jogát váltja meg, tehát nem kellene ellenszolgáltatást nyújtani.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Nem kellene, hogy benne legyen, de mi is úgy gondoltuk, hogy szükség van erre, mert másképp nem biztos, hogy jönnének.

Kósa Emőke: Az utolsó pontban a cirkusz esetében úgy gondolom, hogy a tervezett emelés olyan kicsi lenne, hogy én ezt nem tenném, az indokaimat leírtam.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Írod, hogy kihalóban lévő ősi művészeti ág. Maximálisan támogatnám, ha ez tényleg az lenne, és színvonalas cirkuszi mutatványok lennének. Én azt mondom, hogy szánalmasak ezek a cirkuszok, a rendkívül öreg állatokat szinte úgy kell berángatni a színpadra, mert már menni sem nagyon tudnak, szinte állatkínzást támogatunk azzal, hogy idefogadjuk őket. Tehát én a magam részéről nem látok semmiféle művészetet ebben, nem lenne nagy veszteség, ha az emelkedés miatt évi egyszer sem jönnének. A nagykovácsi lakosoknak nem okoz problémát elmenni a Nagyrétre, ott szoktak lenni. Itt csak a kellemetlenség van, körülötte szemét stb.

Kósa Emőke: Akkor miért nem utasítjuk el őket egyszerűen?

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Mert, ha már jönnek, az nekünk bevétel.

Kósa Emőke: Ezt különbözően ítéljük meg szerintem, ezt én csak javasoltam.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: A b) pont esetében a 2.500-ról 2.600 Ft-ra emelés döntés kérdése, ha javasolja a bizottság.

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen. Akkor azt hiszem, hogy mindegyik pontot megbeszéltük. Most akkor pontonként szavazzunk a módosító javaslatról. Elsőként a Rendelet 12. § (1) bekezdésének kiegészítéséről szavazzunk. Indítható a szavazás.

Ügyiratszám: 1/1030-1/2020

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG
3/2020. (I. 27.) HATÁROZATA**

Tárgy: Módosító indítvány Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának tulajdonában álló közterületek használatának rendjéről szóló rendelethez I.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Rendelet 12. § (1) bekezdés a) pontjának c) ponttal egészüljön ki „c) ha a filmforgatási célú közterület-használat aránytalan terhet jelent a település zavartalan működésének fenntartásában.”

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen. Most arról szavazzunk, hogy a 3. melléklet b) sorában az építkezési konténer díjtétele 2.500 Ft helyett 2.600 Ft/m²/hó legyen. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága jelen lévő 4 tagja 3 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG
4/2020. (I. 27.) HATÁROZATA**

Tárgy: Módosító indítvány Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának tulajdonában álló közterületek használatának rendjéről szóló rendelethez II.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 3. melléklet b) sorában az építkezési konténer díjtétele 2.500 Ft helyett 2.600 Ft/m²/hó legyen.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen. Most arról szavazzunk, hogy a 3. melléklet i) pontjában 450 Ft helyett maradjon 370 Ft/m²/nap. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága jelen lévő 4 tagja 1 igen, 3 nem, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Ügyiratszám: 1/1030-1/2020

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG
5/2020. (I. 27.) HATÁROZATA**

Tárgy: Módosító indítvány Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának tulajdonában álló közterületek használatának rendjéről szóló rendelethez III.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága a 3. melléklet i) pontjának módosítására vonatkozó javaslatot nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen. Most arról szavazzunk, hogy a 3. melléklet j) pontjában a helyi termelői piac árusai ne fizessenek helypénzt. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága jelen lévő 4 tagja 3 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG
6/2020. (I. 27.) HATÁROZATA**

Tárgy: Módosító indítvány Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának tulajdonában álló közterületek használatának rendjéről szóló rendelethez IV.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága a 3. melléklet j) pontjának módosítására vonatkozó javaslatot nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen. Most arról szavazzunk, hogy a 3. melléklet l) pontjában a cirkusz közterületfoglalási díja 200 Ft helyett maradjon 145 Ft/m²/nap. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 nem, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG
7/2020. (I. 27.) HATÁROZATA**

Tárgy: Módosító indítvány Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának tulajdonában álló közterületek használatának rendjéről szóló rendelethez V.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága a 3. melléklet l) pontjának módosítására vonatkozó javaslatot nem fogadja el.

Ügyiratszám: 1/1030-1/2020

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen. A bizottság a 12. § (1) bekezdés kiegészítésére és a 3. melléklet b) pontjának módosítására vonatkozó javaslatot hagyta jóvá. Most ezekkel a módosításokkal együtt teszem fel szavazásra a rendelet-tervezetet. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG
8/2020. (I. 27.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának tulajdonában álló közterületek használatának rendjéről szóló rendelet megalkotásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának tulajdonában álló közterületek használatának rendjéről szóló rendelet megalkotását azzal a módosítással, hogy

- a 12. § (1) bekezdés a következő c) ponttal egészüljön ki
„c) ha a filmforgatási célú közterület-használat aránytalan terhet jelent a település zavartalan működésének fenntartásában.”
- A 3. melléklet b) sorában az építkezési konténer díjtétele 2.500 Ft helyett 2.600 Ft m²/hó legyen.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

3. napirendi pont

Döntés a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás új Társulási Megállapodásának elfogadásáról

Tegzes Endre elnök: Átadom a szót Papp István jegyző úrnak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Papp István jegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen. Ehhez a napirendhez Kósa Emőke tett fel kérdéseket. Kérdezem, hogy van-e egyéb kérdés, hozzászólás.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Nem tudom, hogy Kósa Emőke szeretné-e ismertetni a kérdéseit. Nem. Akkor én most válaszolnék arra, hogy miért is tagja önkormányzatunk ennek a társulásnak. Erre egy nagyon alapos indokot tudok elmondani. A FAÖT közbenjárásával, az, hogy ezek a települések együttesen léptek föl és nem egyenként, évi 11 millió Ft megtakarítást eredményezett 2017 óta a jól

ismert kék busz közlekedtetésében. Mi hiába álltunk volna oda a 8 ezer lakosú településünkkel, hogy adjanak kedvezményt, ne kelljen annyi támogatást fizetni a BKK-nak azért, mert kijár a budapesti járataival, biztos vagyok benne, hogy semmit nem értünk volna el. De így, több 10 ezer lakost képviselve a FAÖT együttesen ilyen eredményt tudott elérni. Pontosán kiszámítottam, hogy 2017. október 1-re sikerült elérnünk nem kevés munkával ezt a csökkentést, azóta 2019. december 31-ig összességében csaknem 25 millió Ft megtakarítást értünk el. Gondolom, hogy ennél több indok nem kell, hiszen ennek apró töredéke, amit kérnek, lakosonként 10 Ft-ról beszélünk, ami évi szinten 80 ezer Ft. Azt gondolom, hogy ez az évi 80 ezer Ft bőséggel megéri, ha bármilyen más ügyben hasonló közös fellépésre lesz szükség. Igaz, hogy több település éppen a város másik felén lévő agglomerációban helyezkedik el, de látható ebből is, hogy vannak közös gondjaink. Emellett a BÖT összekapcsolható adott esetben a FAÖT-tel, és ekkor már 100 ezres lakosságszámról beszélhetünk, mindenképpen sokkal erőteljesebb hatást tudunk elérni, mintha csak önmagában Nagykovácsi áll ki és kér valamit. Ezért én továbbra is kérem, hogy támogassák képviselőtársaim a FAÖT tagságunkat.

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Kósa Emőke, úgy látom elfogadja. Van-e további kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG
9/2020. (I. 27.) HATÁROZATA**

Tárgy: A Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás új Társulási Megállapodásának jóváhagyása

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Ügyrendi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását a melléklet szerinti tartalommal hagyja jóvá. Felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. napirendi pont

Döntés a HÉSZ módosításának megrendeléséről a Teleki-Tisza Kastély ingatlanjai (Hrsz:307; 919/1) tekintetében

Tegzes Endre elnök: Átadom a szót Györgyi Zoltán főépítész úrnak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Györgyi Zoltán főépítész: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen. Kósa Emökétől érkezett egy módosító indítvány ehhez a napirendhez. Kérem, hogy ismertesse a javaslatát.

Kósa Emőke: Leírtam, hogy örülök, hogy ilyen fejlesztések várhatóak a Kastélyban és, hogy ezzel kapcsolatosan egy HÉSZ módosítás is készül. Ezt annyival szeretném kiegészíteni, hogy azt javaslom, hogy ne csupán a Kastély területe legyen szigorúan a tervezés határa, hanem terjesszük ki a környezetre, mert minden bizonnyal kihatással lesz a környezetére. Ez az egyik javaslatom. A másik pedig, hogy ezt a szolgálati lakás dolgot próbáltam értelmezni. Ha jól gondolom, akkor ez tulajdonképpen nem egy eldöntött kérdés, hogy ez a cserkészszövetség tulajdona lesz, és az önkormányzat csak engedi, hogy elhelyezzen benne lakókat, vagy bérbe adja az önkormányzatnak, vagy az önkormányzatnak adja át, de milyen alapon. Szóval ez nem egészen egyértelmű. Azért javasoltam azt, hogy ez a megállapodás, ami létrejön a cserkészszövetséggel, egy kicsit széleskörűbben legyen megfogalmazva, hogy a kastély terület megújulásával összefüggésben lévő épített és környezeti fejlesztések átengedett használatával kapcsolatos kölcsönös megegyezéseket és az azok szabályozására vonatkozó elveket tartalmazza. Itt gondolok arra, hogy írják, hogy futópálya lesz, ott van a Varázskastély fesztiválunk stb. Ez volt az én fejemben, hogy bizonyára ez a megállapodás széles körű lesz, és nem csak holnapra szól.

Györgyi Zoltán főépítész: Itt nem egy szabályozási terv megrendelésről van szó, hanem egy bizonyos ingatlan az átsorolásáról beszélünk, és szabályozási elemet nem érintene ez a környező ingatlanok tekintetében. Ezért ezt a terület lehatárolást nem tartom indokoltnak. Ugyanakkor a kiegészítés második mondatát viszont igen, hogy *a HÉSZ módosítás alátámasztó munkarésében vizsgálja meg a tervezett kastélyterületi fejlesztés településszerkezeti kihatásait, a közlekedési viszonylatokra vonatkozó változásokat és a várható környezeti hatásokat.* Akkor látnám indokoltnak a lehatárolást, ha egy szabályozási tervről beszélnének. A kiegészítéssel kapcsolatban elmondanám, hogy nem véletlen a határozati javaslatban az együttműködési megállapodás megfogalmazásának rövidsége. A határozat arról szól, hogy megrendelünk egy HÉSZ módosítást. Minden egyes fejlesztővel, különösen a cserkészszövetséggel minden egyes tárgyalás során, minden megállapodásnál arra törekszünk, hogy a közösségünk minél nagyobb „hasznot húzzon” egy adott fejlesztésből. Én azt gondolom, hogy ezt így egy településrendezési eszköz módosításáról szóló határozatban, ilyen mélységig kifejtetni nem indokolt. A tartalmával viszont egyetértek, a megállapodás erre ki fog térni. Van ennek egy folyamata, amelynek a végén van egy elfogadás. A megrendelés feltétele legyen most letisztázva, azután elkészül ez a megállapodás és az önkormányzat ezt követően tudja megkötni a tervezési szerződést.

Kósa Emőke: Akkor ez a megállapodás most miről fog szólni?

Györgyi Zoltán főépítész: Arról is szólhat, hogy pl. a létesülendő akadály pályának a használatában adott esetben a szövetség tud-e kedvezményt biztosítani az iskola számára. Korábban hasonló kedvezményeket nyújtottak nekünk a Juliannamajor fejlesztése kapcsán. De a legfontosabb a szolgálati lakás. Nekünk nincs arra lehetőségünk, hogy lakást építsünk. A cserkészszövetség meg tudja ezt valósítani. Nyilván a garanciákat is be kell ebbe venni, rendelkezünk kell arról, hogy hogyan tud majd élni az önkormányzat ezeknek a használatával.

Kósa Emőke: Szerintem nagyon fontos lenne, hogy erről a szolgálati lakás ügyről egyszer elmélkedjünk el. Ez most nem lesz a tulajdonunk, de ha egyszer mégis belevágunk egy ilyen szolgálati lakás ügybe, akkor szerintem mindenképpen meg kell alapozni egy olyan rendelettel, hogy az mindenkor elidegeníthetetlen legyen. Azért, hogy ne járjon úgy újra és újra a település, hogy létre hoz egy vagyont, majd eladja, és utána meg itt vagyunk egy ilyen helyzetben. Tehát én csak ezért foglalkoztam ezzel. Azt értem, hogy ez nem tulajdon lesz, de szerintem ez fontos. Meg itt van ez a hatalmas park, ott fog átmenni ez a tervezett bicikliút az Ördögárokknál. Ilyen kérdések merülnek fel bennem, hogy mennyire fogják tudni használni a település lakói. Mert láthatóan ketté lesz választva a park, az üzleti, a turizmus számára kialakított rész, illetve a másik oldal, ahol a hitéletnek, a közösségi életnek a tere lesz. Ami szimpatikus, de ha így szét van választva, akkor lehet, hogy át tudunk rajta járni, ennek bizonyára örülnének a Sebestyén dombon lakók. Tehát egy csomó kérdés felmerül, ami gondolom, ebben a megállapodásban kerülne rögzítésre.

Györgyi Zoltán főépítész: Azt sikerült elérnünk a kastély tulajdonba adásánál, hogy a tulajdonba adó kormánydöntésben szerepel az, hogy ennek a parknak a közpark jellegét fenn kell tartani. A következő lépés az volt, amikor a HÉSZ-t módosítottuk, hogy beépítettük a patak mellett átvezetendő kerékpár-gyalogos útnak a nyomvonalát. Maga a kastélypark egyébként nem lenne szétválasztva, de nyilván ez nap közben szabadon átjárható lenne, erre nyitottak voltak az egyeztetések során. A cserkészszövetségnek túl azon, hogy fontos, hogy a cserkész elvekhez illeszkedő fejlesztéseket hajt végre, neki ez bevétel szempontjából is fontos.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Az fontos, hogy ezek most egyelőre csak elvi döntések. Nem szabad nagyon beszűkítenünk, mert ezek még képlékenyek lesznek, még a cserkészszövetség sem tudja pontosan, hogy mit és hogyan épít. A szolgálati lakások kapcsán pedig egyértelmű, hogy nem vagyunk abban a helyzetben, hogy mi, mint önkormányzat, szolgálati lakásokat építsünk és azon izguljunk, hogy ennek a tulajdonjoga majd nehogy problémát okozzon. Szerintem itt pont az ellenkező helyzetben vagyunk, nekünk teljesen mindegy, hogy ki építi meg, ha mi diszponálhatunk fölötte, akkor a tulajdonviszony teljesen mindegy. Ha azt mondhatom, hogy kedvezményes bérleti díjjal Nagykovácsiban dolgozó pedagógusok számára kell bérbe adniuk ezeket a szolgálati lakásokat, akkor nekem nem fontos, hogy ő a tulajdonos, az a lényeg, hogy a mi pedagógusainknak van lehetősége szolgálati lakást igénybe venni. Ezzel egy vonzó településsé válunk a pedagógusok számára, akiknek problémát okoz a lakhatás. Szerintem ez egy óriási lehetőség, mert azt, hogy saját pénzünkből szolgálati lakásokat építsünk, csak nagyon a távlati tervekben szerepeltethetnénk.

Springer Bence: Én maximálisan támogatom azt, hogy legyen egy ilyen együttműködés, viszont a felhasználás szempontjából eszembe jutott néhány dolog. Szerintem az önkormányzatnak ez egy nagyon jó lehetőség, hogy szolgálati lakásokat biztosíthasson, ezt támogatom. Viszont egy kicsit visszanézve az elmúlt évekre és a parknak a felhasználását és hozzáférését, azt látom, hogy nagyon szabad kezet kapott a kastély és ehhez képest nagyon keveset ad vissza. A nyitvatartási idő is reggel 10-től este 6-ig tart, és addig jó esetben hazaér valaki a városból, és ha körbe akar menni valaki a parkban, nem tud, mert akkor van a zárási idő. Tehát ez a közpark jelleg hiába van meg papíron, ha gyakorlatilag nem tud vele élni a település lakossága. Mint a helyi cserkészcsapat parancsnoka én vérlázítónak tartom, hogy itt van egy kétmilliárdos

ingatlan és a helyi cserkészcsapat örüljön, hogy van számára két tanterem, ami most már csak egy, amit hetente használhat, abban az időben, amikor nincsen, aki bérbe veszi. És egyébként, ha meg programot akarnak szervezni, fizessenek bérleti díjat. Sem nagykovácsi lakosként, sem cserkészként nem érzem a sajátoménak ezt az ingatlant. Ez pont az a lehetőség, amikor önkormányzatként tudnánk valamit tenni. Maximálisan támogatjuk, hogy legyen ez a fejlesztés, ez egy nagyon jó irány, viszont legyünk tekintettel ezekre a dolgokra, hogy a település lakói tényleg használhassák és magukénak érezzék, és itt zárójelben megjegyzem, hogy a település cserkészei is. Tudom, hogy ez már mind a következő lépés lesz, ha már megtörténik ez a megállapodás, de szeretném, ha erre is tekintettel lennénk, illetve felmerült korábban a generációk házána a gondolata, vagy hogy legyen tájház. Ezekre mind lehetne gondolni, mert én azt gondolom, ők maguk is bajban vannak, hogy hogyan használják fel ezt az ingatlant.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: A tájház és a generációk háza nem hiszem, hogy ebbe bevonható lenne, mert akkor már nem mi diszponálnánk felette, ezt nem szeretnénk. Ezeknek úgy lenne értelme, ha az önkormányzat tulajdona és teljes egészében az önkormányzat kezeli. A másik viszont, hogy ha konkrét problémák vannak, akkor szerintem nem is kell megvárunk ezt a megállapodást, hanem akkor azt kérem Springer Bencét, mint a helyi cserkészszövetség vezetőjét, hogy írja le, mi a probléma és mit szeretnénk elérni. Ezzel felkeressük a helyi szervezet vezetőjét és tárgyalásokat kezdeményezünk ezzel kapcsolatban. Különösen azért, mert nagy dolog, hogy itt van az első cserkészcsapat végre Nagykovácsiban.

Kósa Emőke: Én vitatkoznék abban, hogy ne legyen egy kicsit konkretizálva ez a megállapodás, mert nekünk szerintem fontos tudni, hogy milyen céllal próbálunk egy együttműködési megállapodást létrehozni. Lehet, hogy nem jól szövegeztem meg, de szerintem bele kellene ezt venni, hogy az együttműködési megállapodásnak az a célja, hogy minél jobban kiterjessze a település érdekeit ezzel a beruházással. Az egyértelműen látszik, hogy ez egy üzleti célú gondolkodás, amivel nincs baj, de nekünk meg az a célunk, hogy a közpark jellegét minél jobban tudjuk érvényesíteni.

Tegzes Endre elnök: Nekem is az a véleményem, hogy az az első rész, amit főépítész úr kifogásol, első lépésként ebbe még ne kerüljön bele, de azt én el tudnám fogadni, hogy attól a résztől kerüljön bele, hogy *a HÉSZ módosítás alátámasztó munkarésében vizsgálja meg a tervezett kastélyterületi fejlesztés településszerkezeti kihatásait, a közlekedési viszonylatokra vonatkozó változásokat és a várható környezeti hatásokat.*

Kósa Emőke: Azt elfogadom, hogy ne terjesszük ki a tervezési terület határát, hanem azt írjuk bele, amit most elnök úr mondott. De van egy másik, az együttműködési megállapodásra vonatkozó véleményem, hogy szerintem ennek a célját meg kell határozni.

dr. Újvári Zsolt: Ha jól értelmezem, akkor az együttműködési megállapodás aláírása megelőzi a HÉSZ-t.

Györgyi Zoltán főépítész: Polgármester asszonnyal egyeztetve én azt gondolom, hogy a megállapodásnak a HÉSZ megrendelésével párhuzamosan meg kell születnie.

Már csak azért is, mert az egyáltalán nem működik, hogy egy bizonyos területrendezési eszköz elfogadását ilyen jellegű feltételekhez kötjük.

dr. Újvári Zsolt: A másik egy pontosítás. Ha jól látom a cserkészekről jött ez a levél. Ha ezt megnézzük, akkor ennek a legneuralgikusabb pontja a szolgálati lakás kérdése. Ebben az van, hogy *a terület Kolozsvár utca felőli oldalán a meglévő 3 db lakóház, összesen 8 db lakást tartalmazó épület elbontása és helyükre új 12 lakásból és lakásonként 1 db garázból álló szolgálati lakóépület építése (az Önkormányzat és a Cserkészsövetség részére)*. Ebben az egyáltalán nincs benne, hogy ez nem tulajdonjog lenne, bár kérdésként merült fel bennem, hogy azon a területen az önkormányzat egyáltalán szerezhet-e tulajdonjogot. De ha értelmezem az ő levelüket, akkor ez tulajdonjogot jelent, hiszen az önkormányzat részére építik.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Én biztos vagyok abban, hogy miután az Állam a cserkészsövetségnek adta át ezt az egész ingatlant, így azon belül nem lehet önkormányzati területet szerezni.

dr. Újvári Zsolt: A földterület marad az övék, csak a felépítményben szerzünk tulajdonjogot.

Györgyi Zoltán főépítész: Nem ismerjük a hivatkozott EMMI rendeletet. Ez még semmi másról nem szól, csak a tervezésről, és a tervezés alapján lesz valószínűleg kormánydöntés a fedezet biztosításáról. Ez a következő éveknek a témája. Ez idáig az teljesen egyértelmű volt, hogy az önkormányzati tulajdonszerzést nem támogatta a kormány határozat.

dr. Újvári Zsolt: Az én véleményem az, hogy ha szolgálati lakást szeretne valamilyen módon az önkormányzat, akkor ennek az egyik legfontosabb, legkomolyabb biztosítéka az, hogy tulajdonba kerül az adott lakás, a tulajdonos kötelezettségeivel együtt. Az is lehet, hogy azt fogja mondani a cserkészsövetség, hogy ezt nem lehet, és akkor erről ne is beszéljünk tovább. Akkor nyilván valamilyen bérleti konstrukcióban lesznek ezek a szolgálati lakások. Ezek a felvetések a határozat elfogadását részemről nem akadályozzák.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Én csak annyit szeretnék jelezni, hogy többször volt már az elmúlt 5 évben olyan próbálkozásunk, hogy többet, nagyobbat akartunk kérni. Ilyenkor mindig az lett a vége, hogy magasabb szervezetek átnyúltak a fejük fölé, mert lehetetlen dolgokat kértünk. Szerintem finomabb eszközökkel kell dolgoznunk. Miért nem elég az, hogy kötünk egy 20 éves megállapodást szolgálati lakásra, ők tartják fenn, ők üzemeltetik, minden költség az övék, mi csak meghatározhatjuk, hogy pedagógusok lakjanak benne. Szerintem ennél jobb konstrukció nem is kell.

Tegzes Endre elnök: Én tájékoztatásképpen hadd olvassam fel a határozati javaslat utolsó sorát. *Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére, a tervezési és együttműködési szerződés aláírására.* Azokat az észrevételeket, amiket most mindenki elmondott, a szerződésben lehet majd rögzíteni. Kérdezem, hogy van-e további kérdés, hozzászólás.

Ügyiratszám: 1/1030-1/2020

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Az a javaslatom, hogy szavazzon a bizottság elnök úr javaslatáról. Ez érkezett később, ezért először erről kell szavazni a bizottságnak. Azt követően, ha a bizottság nem fogadja el, akkor kell feltenni szavazásra az elsőként érkezett módosító javaslatot.

Tegzes Endre elnök: Akkor először szavazásra teszem fel, hogy a bizottság a határozati javaslatot az alábbi mondattal egészíti ki. *A HÉSZ módosítás alátámasztó munkarésében vizsgálja meg a tervezett kastélyterületi fejlesztés településszerkezeti kihatásait, a közlekedési viszonylatokra vonatkozó változásokat és a várható környezeti hatásokat.* Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG**

10/2020. (I. 27.) HATÁROZATA

Tárgy: Döntés a HÉSZ módosításának megrendeléséről a Nagykovácsi Hrsz: 307 és Hrsz: 919/1 – Teleki-Tisza Kastély – ingatlanok tekintetében

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága javasolja a „Döntés a HÉSZ módosításának megrendeléséről a Nagykovácsi Hrsz: 307 és Hrsz: 919/1 – Teleki-Tisza Kastély – ingatlanok tekintetében” című előterjesztés határozati javaslatának kiegészítését az alábbi mondattal: A HÉSZ módosítás alátámasztó munkarésében vizsgálja meg a tervezett kastélyterületi fejlesztés településszerkezeti kihatásait, a közlekedési viszonylatokra vonatkozó változásokat és a várható környezeti hatásokat.

Határidő: azonnal

Felelős: ÜB elnöke

Tegzes Endre elnök: Köszönöm. Mivel a bizottság elfogadta, a másik módosító javaslatról már nem kell szavaznunk. Most pedig szavazzunk az eredeti határozatról az elfogadott módosítással. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG**

11/2020. (I. 27.) HATÁROZATA

Tárgy: Döntés a HÉSZ módosításának megrendeléséről a Nagykovácsi Hrsz: 307 és Hrsz: 919/1 – Teleki-Tisza Kastély – ingatlanok tekintetében

Ügyiratszám: 1/1030-1/2020

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi a Helyi Építési Szabályzat (HÉSz) módosítását a Nagykovácsi Hrsz: 307 és Hrsz: 919/1 – Teleki-Tisza Kastély – ingatlanok tekintetében. A HÉSZ módosítás alátámasztó munkarészeiben vizsgálja meg a tervezett kastélyterületi fejlesztés településszerkezeti kihatásait, a közlekedési viszonylatokra vonatkozó változásokat és a várható környezeti hatásokat.

A módosítás eredményeképpen a beépítés intenzitása nem emelkedhet.

A tervezési költség viselője az Magyar Cselkészsövetség.

A tervezési szerződés aláírásának feltétele a tervezési díj fedezetének biztosítása az Önkormányzat felé, továbbá a Magyar Cserkészsövetséggel az együttműködési megállapodás megkötése.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére, a tervezési és együttműködési szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

5. napirendi pont

Döntés terület biztosításáról egy 8 tantermes iskolaépület számára az önkormányzati tulajdonban lévő Kazal u. 1-3. Hrsz: 4561/5 ingatlanon

Tegzes Endre elnök: Átadom a szót Györgyi Zoltán főépítész úrnak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Györgyi Zoltán főépítész: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen. Kósa Emőke ehhez a napirendi ponthoz is beadott egy módosító indítványt, kérném, hogy ismertesse.

Kósa Emőke: Én csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy el tudom képzelni, hogy nincs más hely és ez a legkézenfekvőbb megoldás, mégis azt gondolom, hogy még mindig marad egy kicsi ebből a településközponti területből. Most már tényleg itt lenne az ideje, hogy elkészítsünk erre egy részletes tervet a további elképzeléseinkről.

Tegzes Endre elnök: Ennek komoly anyagi vonzata van.

Kósa Emőke: Ez egy kiadás, igen. De most fogjuk tervezni a költségvetést, és majd el tudjuk dönteni, hogy belefér-e esetleg. Ez nem egy óriási terület és már meglévő dolgok vannak itt, egy egészen kicsi terület marad arra, ami maradékként talán tudná a falu közösségét szolgálni. Településtervezőként, de a falu lakosaként és képviselőként is azt gondolom, hogy ez nem elodázható. Szeretném azt elkerülni a jövőben, hogy ez egy olyan terület legyen, ami a szükségleteink martalékává válik. Azt gondolom, hogy egy településnek a területe, a terület gazdálkodása az a legfontosabb dolog, mert azt visszük tovább az életünk során, a jövő generációi ezt fogják használni. Mivel nem vagyunk gazdagok, egy kisebb sportpálya kialakítása is komoly erőfeszítést igényel, jól átgondoltan kellene a továbbiakban kigondolni, hogy a többi területtel mi lesz. Módosító indítványként azért írtam azt bele, hogy most, amikor eldöntjük, hogy

Ügyiratszám: 1/1030-1/2020

ezt a területet jelöljük ki az iskola építésére, egyúttal döntsük el azt, hogy ebben az évben elkészítjük ennek a területnek a rendezési tervét, és a költségvetés tervezése során be fogjuk kalkulálni.

Györgyi Zoltán főépítész: Egy ilyen terv esetén milliókról beszélünk. Úgy gondolom, hogy nem vitatható az, hogy ezt az ingatlant erre használjuk fel. Az ITS-ben is szerepel, hogy mi legyen itt a településközpont területén. Az első helyen a komplex sportközpont szerepel. A tervezőkkel folyamatos lesz az egyeztetés. A BMSK álláspontja, hogy folyamatos, heti rendszerességű egyeztetés lesz a tervező, a BMSK és az önkormányzat között. Lesz 8 tanterem, nagy tornaterem és még 8 tanterem. A demográfiai mutatók alapján 10 éves távlatban 2030-ban a mostani 657 gyerek helyett 1200 általános iskolás gyerekünk lesz. Aztán lehet, hogy majd ez a szám csökkenni fog, és majd el lehet gondolkodni, hogy esetleg 12 évfolyamos legyen ez az iskola. A másik, hogy a megmaradó területre rendezési tervet készíttessünk, ezt nem biztos, hogy ennek a határozatnak kell tartalmaznia. Inkább azt mondom, hogy egy közterület rendezési tervet kellene erre a maradék területre készíteni, de ezt majd külön, ez a költségvetés tervezésénél egy támogatható dolog lenne. Én ezt nem raknám bele ebbe a határozatba, mert csak megzavarja a döntéshozókat és a BMSK-t.

dr. Újvári Zsolt: Ha jól értem, két külön dologról beszélünk, pontosítani próbálok. Van egy határozati javaslat a 4561/5 ingatlanra, ebben kell most döntenünk. Amit Kósa Emőke mondott, az egy másik dolog. Nyilván az is rendben van, de arról bármikor lehet dönten, ide bevenni az inkább csak képzavart okozza.

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk először Kósa Emőke módosító indítványáról. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 nem, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG
13/2020. (I. 27.) HATÁROZATA**

Tárgy: Módosító indítvány a „Döntés terület biztosításáról egy 8 tantermes iskolaépület számára az önkormányzati tulajdonban lévő Kazal u. 1-3. Hrsz: 4561/5 ingatlanon” című előterjesztéshez

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága a benyújtott módosító indítványt nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen. Most pedig az eredeti határozatot teszem fel szavazásra az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Ügyiratszám: 1/1030-1/2020

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága jelen lévő 4 tagja 4 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG
14/2020. (I. 27.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés terület biztosításáról egy 8 tantermes iskolaépület számára az önkormányzati tulajdonban lévő Kazal u. 1-3. Hrsz: 4561/5 ingatlanon

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.


Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyértékt azzal, hogy a 1692/2019. (XII. 10.) Korm. határozat alapján a Nagykovácsiban létesítendő 8 tantermes iskolaépület az önkormányzati tulajdonban lévő Kazal u. 1-3. (Hrsz:4561/5, kivett beépítetlen terület, 10.000 m²) ingatlanon valósuljon meg.

Felhatalmazza a Polgármestert a beruházással kapcsolatos egyeztetések lefolytatására, a szükséges megállapodások előkészítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen. Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, a bizottság ülését 18 óra 30 perckor bezárom.


Kissné Szalay Erzsébet
jegyzőkönyvvezető

K.m.f.


Tegzes Endre
elnök