

## Jegyzőkönyv

### Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének rendes, nyílt üléséről

**Az ülés helye:** Öregiskola Községi Ház és Könyvtár  
2094 Nagykovácsi Kossuth L. utca 78.

**Időpontja:** 2019. szeptember 19. (csütörtök) 17 óra

**Meghívott képviselők:** Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, Bánóczy Margit képviselő, Bárdos Iván képviselő, Fodor Attila képviselő, Gerely Gábor képviselő, Honti Zoltán képviselő, dr. Klein Katalin képviselő, Tegzes Endre képviselő

**Meghívottak:** dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, dr. Major Miklós Budakeszi Járási Hivatal vezetője, dr. Klein Ferenc Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Hoffmann Kornél Budakeszi Rendőrőrs parancsnoka. Oktatási, kulturális, sport, turisztikai és környezetvédelmi bizottság tagjai: Kropkó Péter, Gerlóczyné Furulyás Katalin. Pénzügyi és településfejlesztési bizottság tagjai: Horváthné Holéczy Katalin, Erdélyi Zoltán. Ügyrendi, összeférhetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság tagjai: dr. Lovas András, dr. Borók György. Egészségügyi és szociális bizottság tagja: Karczewicz Ágnes. Diószeghy Tünde Öregiskola Községi Ház és Könyvtár vezetője, Fehér Imre Nagykovácsi Általános Iskola igazgatója, Szabó Orsolya Kispatak Óvoda vezetője, Kántor Ágnes NATÜ Intézmény vezetője, Móczár Ágnes Lenvirág Bölcsőde és Védőnői Szolgálat intézmény vezetője.

**Meghívottak a hivatalból:** Papp István jegyző, Czeczéné dr. Szirmai Gabriella aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Fülöpp Miklós osztályvezető, Grégerné Papp Ildikó osztályvezető

**Megjelent képviselők:** Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, Bánóczy Margit képviselő, Bárdos Iván képviselő, Fodor Attila képviselő, Honti Zoltán képviselő, dr. Klein Katalin képviselő, Tegzes Endre képviselő

**Megjelentek a hivatalból:** Papp István jegyző, Czeczéné dr. Szirmai Gabriella aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Fülöpp Miklós osztályvezető, Kissné Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

**Megjelentek továbbá:** dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, Diószeghy Tünde, Öregiskola Községi Ház és Könyvtár vezetője, Szabó Orsolya, Kispatak Óvoda intézményvezetője, Kántor Ágnes NATÜ intézményvezetője, Móczár Ágnes, Lenvirág Bölcsőde intézményvezetője, dr. Deák József, Kiszelné István

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit. Mai testületi ülésünk előtt van egy szép feladatom. A Szatmári Lajos díj átadásakor nem volt lehetőségünk a kitüntetettnek átadni a díjat, de most szerencsére egészségi állapota megengedi, hogy itt legyen köztünk, ezért én szeretném itt, most átadni Lorenz Dávidnak ezt a díjat.

*Díjátadás.*

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Áttérünk a munkaterv szerinti Képviselő-testületi ülésünkre, amely ennek a ciklusnak az utolsó munkaterv szerinti ülése. Szeretettel köszöntök mindenkit, mind képviselőtársaimat, mind a meghívott vendégeket, lakosokat. A Képviselő-testület 8 fővel határozatképes, Gerely Gábor jelezte, hogy külföldön van, nem tud jönni, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor pedig a késését jelezte, hamarosan megérkezik. Hosszú szünet van mögöttünk, hiszen a nyár után most találkozunk először munkaterv szerinti ülésen. Mindenképpen szeretnék egy-két örömhírt megosztani mindenkivel. A közelmúltban három különféle pályázatot is nyert Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata. Elnyertük a bölcsőde bővítésére vonatkozó pályázatot, melynek eredményeként duplájára növekedhet a Lenvirág Bölcsődénk. Nagy örömmel fogadják mind a szülők, mind az ott dolgozók. Ez nagyon nagy öröm mindenki számára a faluban, de hol máshol bővítenének bölcsődét, mint ott, ahol a legtöbb gyerek van a lakosságszámhoz képest. Másik hasonló jó hír, és szintén olyan dolog, aminek mindenki egyformán örülhet, hogy kerékpárút pályázatra is elnyertünk egy jelentős összeget, közel 200 millió Ft-ot, Remeteszőlős ezen felül nyert még a pályázaton, így a velük való közös út kialakításánál egész Budapestig a II. kerületi kerékpárút hálózatra tudnak majd rácsatlakozni Nagykovácsi kerékpárosai, remélem, hogy minél többen lesznek majd. Ez is már egy régóta várt dolog volt. A harmadik örömhír, amely még nagyon friss, néhány napos csak, és erre tényleg azt lehet mondani, hogy nagyon régóta várunk rá, már két éve folyamatosan próbálunk pályázni, illetve pályáztunk is, csak eddig elutasításban részesültünk. Most végre sikerült elnyerni a pályázatot a Kossuth Lajos utca vízelvezetésére. Ami azt jelenti, hogy teljes egészében zárt csapadékvíz elvezető rendszer kerül kialakításra, ami segíteni fogja megoldani a Kossuth Lajos utcának az egyéb problémáit, az egyik legsúlyosabbat, a parkolási gondokat. De nem kevésbé volt súlyos a vízelvezetési probléma sem, hiszen emlékszünk, hogy egy-egy esőzés idején milyen tócsákon, sártengereken keresztül tudtak csak közlekedni akár a gyalogosok, akár az autók. És még egy, olyan, ami nem friss pályázati hír, hanem egy eredménye a munkánknak, hogy elkészült a héten az Erdősétány utca, így a ciklusunk végén a Zsíroshegyen is sikerült egy gyűjtőutat kialakítanunk a lakosság számára. Nagyon nagy az öröm az ott lakók számára, érthető módon, és remélhetőleg minél több ilyen fogunk tudni megvalósítani a jövőben is.

Térjünk is át a napirendünkre. A kiküldött napirendi pontokhoz képest egy plusz, zárt napirendi pont került felvételre a Pénzügyi bizottság javaslata alapján. Most látom, hogy Fodor Attila ügyrendi hozzászólásra jelentkezik.

**Fodor Attila:** Azért kértem ügyrendi hozzászólásra lehetőséget, pontosan még a napirendi pontok megszavazása előtt, mert úgy gondolom, hogy egy utolsó pillanatban beterjesztett, ad hoc jellegű képviselői indítvány, melyet Tegzes Endre terjesztett be, majd elének került 9. napirendi pontként, zárt ülésen a polgármester jutalmazásáról, azt gondolom, hogy semmi nem indokolta, hogy utolsó pillanatban legyen egy ilyen jellegű beterjesztés. De ha már egy ilyen jellegű beterjesztés előttünk van, akkor ebben nem nagyon lehet olyan, amit zárt ülésen kellene megtárgyalni. Ezért az a kérésem ügyrendileg, hogy ezt a 9. napirendi pontot nyílt ülésen tárgyaljuk és akkor hallhassuk az indokokat és az ellenérveket ezzel kapcsolatosan. Tehát az a kérésem, hogy a 9. napirendi pont nyílt ülésen kerüljön tárgyalásra és ezen kívül még az, hogy ezzel kapcsolatosan a képviselők név szerinti szavazással fejtsék ki az akaratukat.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Akkor kérem szépen jegyző urat, hogy ezzel kapcsolatos jogszabályi hivatkozással tájékoztassa képviselő urat, hogy miért kell zárt ülésen tárgyalni ezt a napirendet.

**Papp István jegyző:** A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontjából fogok idézni. Zárt ülést tart ... állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor. Erre hivatkozva 2015-ben hasonló napirendi pont zárt ülésen került megtárgyalásra.

**dr. Klein Katalin:** Más jellegű témában, de végig gondoltam, hogy csak most van lehetőségem információt kérni, még a napirend előtt. Többen megállítottak, megkerestek az elmúlt napokban, hogy tudok-e tájékoztatást adni a Kaszáló utcában zajló elég látványos beruházási tevékenységről, illetőleg mit tudunk erről elmondani a lakosságnak. Van-e bármilyen engedélyezési procedúra az önkormányzat előtt ezzel kapcsolatban, önkormányzati területre került az a trafóház. Ezzel kapcsolatban kérek szépen tájékoztatást.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Nem tudok semmilyen megkezdett beruházásról, azon a helyen az ELMŰ hálózatbővítést végez, nem önkormányzati területen, hanem magánterületen.

**Fodor Attila:** Nem volt lehetőségem jegyző úrnak válaszolni. Tehát jegyző úrhoz intézem kérdésemet, hogy a törvény így rendelkezik, de a törvény arra is lehetőséget ad, hogy az érintett személy lemond a zárt ülés lehetőségéről, akkor lehet nyílt ülésen tárgyalni, hisz egy ciklus utolsó testületi ülésén lévő polgármesteri jutalmazásnál, azt gondolom, hogy a nyíltság, a kibeszélés feltétlenül fontos, tehát arra kérem polgármester asszonyt, hogy mondjon le a zárt ülés lehetőségéről. Amennyiben nem, akkor ezt tudomásul veszem, ha nem lehet róla szavazni, jegyző úr.

**Papp István jegyző:** Az érintett kezében van ez a döntés.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Én a magam részéről a nyílt ülést vállalom. Akkor a napirendről szavazunk, azzal a módosítással, hogy a 9. napirendi pont nem zárt ülésen, hanem nyílt ülésen kerül tárgyalásra. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 8 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
78/2019. (IX. 19.) HATÁROZATA**

**Tárgy: A Képviselő-testület 2019. szeptember 19-én megtartott rendes ülésének napirendje**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2019. szeptember 19-i rendes ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja.

**Nyílt ülés:**

1. **Döntés a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége „Szabadtéri pályák kihelyezési programja” keretében megépülő kosárlabda félpálya előkészítő munkáinak önkormányzati finanszírozásáról**
2. **Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II. 25.) önkormányzati rendeletének 2. sz. módosítása**
3. **Tájékoztató Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata és költségvetési szervei 2019. évi költségvetésének első félévi teljesítéséről**
4. **Döntés a 2019. július 30-án bekövetkezett, ebr42 462 586 számon nyilvántartott vis maior eseményre vonatkozóan támogatási kérelem benyújtásáról és a szükséges önrész biztosításáról**
5. **Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához való csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról**
6. **Döntés Szigeti János rendőr alezredes kapitányságvezetői kinevezésének támogatásáról**
7. **A dr. Schmidt Imre Ösztöndíjra vonatkozó pályázat elbírálására létrehozott bíráló bizottság tagjainak megválasztása**

**Zárt ülés:**

8. **Döntés a Nagykovácsi Temető utca 245 m<sup>2</sup> területrészének értékesítéséről**

**Nyílt ülés:**

9. **Döntés a polgármester jutalmazásáról E – 68**  
Előterjesztő neve: Tegzes Endre képviselő

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**1. napirendi pont**

**Döntés a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége „Szabadtéri pályák kihelyezési programja” keretében megépülő kosárlabda félpálya előkészítő munkáinak önkormányzati finanszírozásáról**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Ennél a napirendi pontnál átadom a szót alpolgármester asszonynak, mert ő az, aki sokat dolgozott azért, hogy megvalósulhasson ez a pálya.

**Szemesy Barbara alpolgármester:** Röviden ismertette az előterjesztést.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm. Ezt a napirendi pontot az Oktatási bizottság tárgyalta. Átadom a szót elnök úrnak.

**Fodor Attila OKB elnök:** Az OKB tárgyalta ezt a napirendi pontot és a bizottság 4 igen és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta. Én is, a magam részéről kérem a támogatását a képviselőknek.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Pénzügyi bizottság is tárgyalta ezt a napirendi pontot. Átadom a szót Tegzes Endre elnök úrnak.

**Tegzes Endre PB elnök:** A Pénzügyi bizottság 4 igen, maximális szavazattal támogatta ezt a napirendi pontot.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e további kérdés, hozzászólás.

**dr. Klein Katalin:** Kicsit csodálkozva hallgattam alpolgármester asszony tájékoztatóját, ugyanis nem tudom, lehet, hogy én maradtam le, de a Képviselő-testület tagjai nem nagyon tudnak arról, hogy több éves tárgyalás van Szabó Tünde államtitkárral ezzel a pályával kapcsolatban. Lehet, hogy ezt titokba sikerült tartani, mert mi nem tudtunk róla. Pont ez lett volna a kérdésem, hogy ki kérte ezt a pályát, mikor kérte ezt a pályát, egyeztetett-e a Képviselő-testülettel, hiszen most ott tartunk, hogy előttünk van egy előterjesztés, aminek az anyagi fedezetét meg kell szavaznunk. A nélkül, hogy egy előzménye lett volna, egy megbeszélés lett volna arról, hogy legyen, kell-e, nem lenne-e jobb cél pl. a Kosárlabda Szövetség honlapján van egy nagyon jó pályázat tornatermek felújítására, október 31-i lejárattal. Lehet, hogy egy nagyobb volumenű fejlesztés, ami egy nagyobb közösségnek az igényét elégíthetné ki, mint egy ad hoc, egy kicsit nekem ideiglenes, mivel ez egy mobil palánk. A másik pedig a helyének a megtervezése megint azt az aggályt veti fel bennem, hogy nincs itt semmi fejlesztési koncepció. Most van ott egy fitnesspark, most elé teszünk egy kosárlabda félpályát, ami gyakorlatilag játszótér jellegű lesz, ahogy most az egész terület játszótér szerű. Hiszen nagyon jól látjuk, hogy a fitnesspark sem rendeltetés-szerűen használatos, mert mindenki lóg rajta, csak éppen az edzeni vágyók csak éjszaka jutnak hozzá. Mindemellett én nagyon pártolom, nyilván valóan mindenféle fejlesztésnek van valami pozitívuma, de hosszú távba kellene gondolkodni. 5 millió Ft is pénz, és ezt megint csak egy ideiglenes megoldásnak érzem, arról meg nem beszélve, hogy ez egy kampány program, mert a Szépkovácsi Egyesület programjában tervként szerepel. Tehát most az a nonszensz helyzet van, hogy a jelenlegi testület szavazza meg a Szépkovácsi Egyesület programját? Nyilván valóan a falu gazdagodik, ha ebből lesz valami, de ne így gazdagodjon, ilyen átgondolatlanul és előkészületlenül, úgyhogy én tartózkodtam a bizottsági ülésen is, most meg egyértelműen azt tudom mondani, hogy ezt én most nem tudom támogatni, annál is inkább, mert szinte minden nap látok azon a területen, árok szélén pisilő gyerekeket. Nem véletlenül futom ezt a témát folyamatosan körül, mert ha már fejleszteni akarunk azon a részen, akkor már sokkal jobban szükség lenne ott egy infrastrukturális fejlesztésre, aztán utána egy kosárlabda palánk.

**Szemesy Barbara alpolgármester:** Köszönöm a kérdést. Ez egy döntés helyzet. Ha nem támogatja képviselő asszony, akkor nem kell megszavazni, tehát semmi probléma. Én akár hányszor beszéltem Szabó Tündével, mindig azt kértem tőle, hogy bármilyen lehetőséget lát, hogy a sport területén bármilyen fejlesztést létre hozzunk, vagy megvalósítsunk, akkor szóljon és jelezze nekünk, hogy lehetőségünk van. Hát ez most egy lehetőség. Nem gondolom, hogy egy beton alap, az egy mobil dolog lenne.

Ez nagyon tartós burkolat, ami rákerül, a kosárlabda palánk, ha tönkre megy, arra biztosítást kell kötni, tehát azt is lehet másikat oda helyezni. Nem valószínű, hogy ez tönkre fog menni. Ez több településen teljesen jól működik. Én azt mondom, hogy inkább akár a gyerekek is használják ezeket a területeket, akár játszótérként is, mint hogy otthon a számítógép előtt ülve, vagy a telefonjukat nyomkodva kockuljanak. Én azt mondom, hogy akkor inkább sportoljanak és a szabad levegőn legyenek, még, ha az árokparton pisilnek is. De tény és való, hogy szükség lesz majd valamiféle infrastruktúrát oda tenni öltözővel, kézmosási lehetőséggel és mellékhelyiséggel, ez tény.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Ezért kértük a sportegyesületeket, hogy lehetőség szerint a TAO pályázattal olyasmire pályázzanak, pl. klubhelyiségre, ahol meg lehetne oldani a mosdó helyiségeket is, de ezt nem sikerült elérnünk náluk.

**Bárdos Iván:** Csatlakozva az előbbiekhöz, még azt azért elmondanám, hogy két helyen is lehet kosárlabdázni, szabad téren és a teremben is az iskolában, tehát éppen a kosárlabdában nem szenvedünk különösebben hiányt. Elolvassa a Szövetség levelét, nem kerül a tulajdonunkba, tehát valami olyasmire költünk most 5 milliót, amit ad abszurdum összecsomagolják holnap és elvihetik, és akkor ott marad egy beton placc. Kell rá kötnünk egy biztosítást, ami valószínűleg nem lesz két fillér, mert nyilván az 5 milliós értékének arányában kell rá kötnünk biztosítást. Tehát én azt gondolom, hogy ez most nem az a beruházás, amire égetően szüksége lenne a községnek.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Van-e még kérdés? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot az előterjesztés szerint. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 6 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
79/2019. (IX. 19.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége „Szabadtéri pályák kihelyezési programja” keretében megépülő kosárlabda félpálya előkészítő munkáinak önkormányzati finanszírozásáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy részt vesz az MKOSZ Szabadtéri pályák kihelyezési programjában, és biztosítja a kosárlabda félpálya előkészítő munkáihoz szükséges bruttó 4.920.348 forintot, valamint elfogadja a kihelyezés MKOSZ által meghatározott feltételeit.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

## **2. napirendi pont**

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II. 25.) önkormányzati rendeletének 2. sz. módosítása**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Átadom a szót Perlaki Zoltán osztályvezető úrnak, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Perlaki Zoltán osztályvezető:** Röviden ismertette a rendelettervezetet.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. A Pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot. Átadom a szót Tegzes Endre elnök úrnak.

**Tegzes Endre PB elnök:** Köszönöm. Több időt is fordítottunk erre, különböző sorokra, és megkaptuk osztályvezető úrtól a választ. A Pénzügyi bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja ezt a napirendi pontot.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Az Ügyrendi bizottság is tárgyalta ezt a napirendi pontot. Átadom a szót Bánóczy Margit elnök asszonynak.

**Bánóczy Margit ÜB elnök:** Köszönöm. Az Ügyrendi bizottság tárgyalta, 1 igen, 1 tartózkodás és 2 nem szavazattal nem fogadta el ezt a költségvetés módosítást.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

**Bárdos Iván:** Én ezt az Ügyrendi bizottság ülésén is elmondtam, hogy nem gondolom jó megoldásnak, hogy ez a testület az utolsó ülésén olyan módosításokat fogadjon el, amik a tartalék terhére mennek. A kosárlabda pályával kapcsolatban már elmondtam a véleményemet, a kátyúzásra ebben az évben 24 millió Ft volt előirányozva, ehhez képest most újabb 10 milliót akarnánk kátyúzásra költeni ősszel, amikor igazából a kátyúzás addig fog tartani, amíg leesik az első hó és átmegy rajta néhány autó, újra kipereg belőle, teljesen feleslegesen kiadott összegnek tartom. Azt gondolom, hogy ezekben a módosításokban, miután az Állam által átadott pénzeszközök miatt, mint kiderült az Ügyrendi bizottság ülésén, nincs olyan kényszerünk, hogy ebben most döntenünk kell. Tehát én ezt a döntést egy következő testületre hagynám, akik majd ilyen, vagy egyéb módosításokat tudnak végre hajtani a meglévő költségvetésen.

**dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester:** Ahogy az Ügyrendi bizottságon is elmondtam, nekem az a véleményem, hogy a kátyúzás az olyan téma, amit ha ez a képviselő-testület most nem szavaz meg, szíve joga, akkor a következő képviselő-testületnek majd legközelebb szerintem novemberben lesz erre lehetősége. Már pedig szükséges a kátyúzás, ezt mindenki tudja, az utak állapotát ismerjük, katasztrofális. Csak azért javaslom, hogy ha ezt novemberben fogadják el, akkor majd decemberben kátyúzunk, csak ezt az egyet kiemelve, javaslom elfogadásra.

**dr. Klein Katalin:** Szeretném kérdezni osztályvezető úrtól, hogy a 24 millió Ft-ot kátyúzásra elköltöttük?

**Perlaki Zoltán osztályvezető:** Nagy részét igen. A tavaszi kátyúzásnál egy elég jelentős összeget elköltöttünk, nem tudom pontosan, ezt meg kell nézni, de a nagy részét elköltöttük, igen.

**dr. Klein Katalin:** Ez a 10 millió Ft a céltartalékból kerülne elvételre. A céltartaléknak a 35 891 ezer Ft-ja nevesítve van a költségvetésünkben.

**Perlaki Zoltán osztályvezető:** Igen, a nevesítések közül biztos, hogy vannak olyan elemek, amik 2020-ra tolódnak. Ezeknek a terhére lehetne ezt a 10 millió Ft-ot átcsoportosítani. Pl. a bölcsődefejlesztés, a kerékpárút építés, a felszíni csapadékvíz-elvezetés pályázat önrésze biztos, hogy 2020-ban fog megvalósulni. Ez a három tétel már 15 millió Ft, nagy valószínűséggel, mivel szeptember közepe, vége van, a lakossági útépítés önrészből sem lesz idén semmi, tehát ennek a terhére is lehet. Ez így már 20 millió Ft. Ezt februárban még nem tudtuk, hogy mikor lesz a kivitelezés, egyáltalán, hogy nyerünk-e.

**dr. Klein Katalin:** Akkor, ha jól értem, a jövő évi pénzt költjük el az idei kátyúzásra.

**Perlaki Zoltán osztályvezető:** A költségvetés minden évben új. Ezek nem pénzek, hanem ezek tervek. Az előirányzat, amit februárban elfogad a Képviselő-testület, az nem pénz, hanem az egy terv. Azért kerültek ezek tartalékba, és azért nem kerültek konkrétan a megfelelő sorokra, mert ezek bizonytalanok. A költségvetésnél azt a pénzt tudjuk elkölteni, ami befolyik. 2020-ban az első költségvetésnél megtervezzük azt, hogy mennyi lesz a várható adóbevételünk, illetve az Állam január elején meg fogja mondani, hogy mennyi állami támogatást biztosít az önkormányzat számára, illetve még ehhez hozzá jönnek a működésből származó bevételek és a pályázatokból származó bevételek. Ez minden évben más, hiszen 2019-ben mások voltak a pályázati lehetőségek, mint mondjuk 2020-ban lesznek. Tehát biztos, hogy nem ennyi lesz a jövő évi költségvetési keret, mert az idei költségvetési keretben benne voltak a már megnyert pályázatok. Tehát adott egy bevétel minden évben, és ezt a bevételt kell szétosztanunk. Tehát nem a jövő évit költjük el, hiszen ezek tervek, ezek sosem pénzek, amit előirányzatként elfogad a testület. 2020-ban egy új terv kezdődik, új várható bevétellel, újra osztjuk. Talán azt a hasonlatot tudnám mondani, hogy minden évben van egy torta, és minden évben a Képviselő-testület ezt a tortát felszeleteli, de a torta nagysága az évente változik.

**dr. Klein Katalin:** Nem vagyok pénzügyi szakember, de én ezt akkor is csak úgy tudom elfogadni, hogy ezek elköltött pénzek és ezeknek megvan már a kifizetési helye, elnyert pályázatok önrészei. Tehát a jövő évi költségvetésben ezzel az összeggel már nem számolhatunk, bármennyi jön be. Tehát fel vannak címkézve.

**Perlaki Zoltán osztályvezető:** A jövő évi költségvetésbe ezeket az összegeket nem tartalékba fogjuk tenni, hanem az adott helyre, mert ha jövőre mondjuk megvalósul a kerékpárút pályázat és annak az önrésze a beruházásokban lesz. Mondjuk pályázunk valamire 2020. legelején, nem tudjuk, hogy nyer-e ez a pályázat, vagy nem. Akkor is biztosítani kell rá az önrészt, azt a tartalékba raknánk.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Csak, hogy megnyugtassuk képviselőtársaimat, kérem osztályvezető urat, hogy mondja meg azt a számot, hogy



mennyi tartalék marad még mindig a költségvetésben, ha ezt a pénzüsszeget át tesszük.

**Perlaki Zoltán osztályvezető:** A tartalék összege összesen 19 791 általános és 25 891 céltartalék, tehát ez durván 45 millió Ft körül van.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Tehát, hogy még mindig marad tartalékban, amennyiben történik valami olyan előre nem látható, nem várt helyzet, amit át kell helyezni.

**Fodor Attila:** Azzal kapcsolatban, amit Bárdos Iván mondott, hogy nem túl etikus utolsó testületi ülésen egy ilyen dolgot bevállaltatni a testülettel, nem túl szerencsés, a magam részéről is egyetértek ezzel. Főleg úgy, hogy a magam részéről jobban örülnék annak, hogy az új felálló testület majd ezeket a számokat átvizsgálja, meg az alá tartozó egyéb számokat is. És valóban ahogy Klein Katalin és Bárdos Iván is mondta fontos a kátyúzás, de azért, bocsánat, a tavaszt elköltöttük, de volt egy nyarunk is, kicsit ez kampány-kátyúzásnak tűnik ez a rohamtempó. Sportpálya. Figyeltem, mit mondott Perlaki úr, azt mondta, hogy a kosárlabdára szánt pénzt, amit az alapok építésére kell, célszerű lenne átcsoportosítani, de nem kötelező. Tehát ez nem akadálya adott esetben, hogy nem valósulna meg az alapozási rész. Ugyanakkor magam részéről jobban örültem volna, ha csak szimplán egy ilyen betérjesztést látok, hogy ezen költségnek a módosítását látom, nem pedig egy komplett módosítást, amit Bárdos Iván és Klein Katalin is szóvá tett. Van még egy pont, amit felírtam magamnak, amit szomorú szívvel teszek meg, de fel kell, hogy tegyem, hogy polgármester asszonytól megkérdezzem, hogy mennyire etikus adott esetben egy Ügyrendi bizottság ülése után rögtön a Facebookra kipoztolni név szerint a képviselőket, megvádolni azzal, hogy nem támogatják a kátyúzást, ami abszolút, azt gondolom, hogy csúsztatás ezen a virtuális helyen. Azt gondolom, hogy nem ez hangzott el azon a bizottsági ülésen, mondták azok a képviselők, akik tartózkodtak, és ellene szavaztak. De lehet, hogy célszerűbb lett volna mondjuk a jegyzőkönyvet kitenni a Facebookra, és akkor lehet, hogy látta volna, hogy ki mit mondott. De így megvádolni név szerint, nem az első esete polgármester asszonynak, hogy képviselőket azért, mert egy bizonyos pontját nem támogatják egy előterjesztésnek, azért az egésznek a nem támogatásával vádolja meg. Emlékszünk nagyon jól a HÉSz esetében is ugyanez volt, hogy pellengérré lettünk állítva. Most akkor ezek szerint más képviselőtársaim is pellengérré lettek állítva, csak azért, mert egyes részekkel nem értenek egyet, ez nem túl etikus és nem vág egybe azzal, amit polgármester asszony a kampányüzenetében is közöl, hogy korrektül csináljuk meg ezt a választási kampányt és próbáljunk meg együtt élni még ebben a rövid időszakban, ami még hátra van a választásokig. Én ezt nem tartom etikusnak, és azért is én vettem fel, bár én nem voltam ott, pontosan megvédve azokat a bizottsági tagokat, akik így nyilvánosan pellengérré lettek állítva.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm, bár a kampány nem témája a testületi ülésnek, de azt gondolom, hogy olyanról nyilatkozni, amin nem volt jelen képviselő úr, szerintem erre mondhatjuk azt, hogy nem etikus. Hiszen nem tudja, hogy mi hangzott el, de az ülés nyilvános, a szavazás nyilvános, tehát a jegyzőkönyveket is közzé fogom nagyon szívesen tenni, örülök, hogy kérte képviselő úr, így legalább nyilvánosságra hozhatjuk, hogy mi hangzott el. Mindenki elolvashatja, hogy valóban igaz, amit leírtam.

**dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester:** én azt gondolom, hogy a kátyúzásnak semmi köze nincs a kampányhoz. Ezt most mindenfajta vicc nélkül mondom. Ott, ahol én élek, a Muskátli utca, Szegfű utca, Árvácska utca 6 évvel ezelőtt több százezer Ft-ot, tulajdonképpen 3 milliót adott össze a lakosság azért, hogy az az út, ami egy szörnyű állapotú, vízmosásos út volt, képes legyen, és a mai napig aszfaltos legyen. Egyetlen egy kátyúzás nem történt egyébként azóta ezen a területen. Viszont nagyon sok olyan Nagykovácsi lakos van, akinek nincsen arra pénze, nincs lehetősége, hogy az útjait rendben tartsa, viszont tele vannak lyukakkal. Ennek semmi köze a kampányhoz. Én azt javaslom a Képviselő-testületnek, hogy ezt a kátyús témát legyen kedves, és gondolja végig, és ezt a 10 milliót szavazza meg.

**dr. Klein Katalin:** Egy kicsit csatlakozva alpolgármester úrhoz, most, hogy utcákat is említett, ami engem egy kicsit bosszant, hogy Nagykovácsiban élünk valamennyien képviselők, járjuk az utcákat, de soha senki nem kérdezett meg minket, egy ilyen 10 millió megszavaztatása előtt, hogy ugyan mi a javaslatunk, melyik utcát kellene kátyúzni. Ad hoc történnek a dolgok, itt lepottyantanak egy darab aszfaltot, ott lepottyantanak, követhetetlen. Én most pl. a Turista utcán naponta többször járok, ugyanolyan járhatatlan, mint mondjuk fönt a Park utca. Most mire szavazzuk meg ezt a 10 millió Ft-ot. Hol, mi történik? Ez az egész nekem egy örült kaotikus, és pénzkidobás. Tehát egy fejtelten pénzkidobás, mert soha nem tudunk felmutatni egy befejezett útszakaszt, ami végre járható lett. Pl. a Pilis utcában már gyakorlatilag terepjáróval sem lehet elmenni. Ezeket ki dönti el, a műszaki osztály, vagy három ember, vagy négy ember? Miért nem tudhatnak erről a képviselők? Hogy mire kéri most tőlünk 10 millió Ft megszavazását. Ezért mondom, hogy előkészületlen, kapkodó, és hagyjuk a kampányt a csudába, mert éppen elég baj van vele, de akkor is kampányizú, hogy pont most 10 milliót kér az előterjesztő.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Szerintem ez a hozzászólás nagyon sértő volt a műszaki osztály munkatársai számára, hiszen ők minden évben, évente többször járnak be Nagykovácsi valamennyi utcáját azért, hogy felmérjék, hogy hol van szükség kátyúzásra, hol van szükség útjavításra. Tehát nem lehetséges az, hogy egyes képviselők amerre járnak, azok az utcák legyenek kátyúzva, mert a műszaki osztály munkatársai valamennyi utcát végig járnak, és kijelölik azokat az útsérüléseket, kátyúkat, rossz utakat, ahol szükséges, ahol a legrosszabb, mert arra nincs pénzünk, hogy minden egyes négyzetméter, minden egye négyzetcentiméter lyuk betömésre kerüljön. És azért 5 éve ülnek itt képviselőtársaim, akkor most tájékoztatok mindenkit, hogy minden évben tavasszal és ősszel is van kátyúzás. Csodálkoznak, hogy ősszel kátyúznak. Igen, minden évben tavasszal és ősszel kátyúz az önkormányzat, és egyébként nem csak ebben a ciklusban, hanem szerintem már évtizedek óta évente kétszer történik kátyúzás. Szerettük volna Nagykovácsi lakosságát elégedettebbé tenni, erre mondhatjuk, hogy kampányfogás, de én erre azt szoktam mondani, hogy bárcsak minden évben kampány lenne, mert igenis, Nagykovácsi lakossága igényt tart arra, hogy az útjai meg legyenek javítva, járhatóak legyenek. Pont te is mondd, hogy milyen állapotú utak vannak, igen ezért van szükség kátyúzásra. És nem plusz pénzt kérünk, és nem elveszünk valami jó céltől valami pénzt, hanem egyszerűen átcsoportosítást kérünk a Képviselő-testülettől, hogy csoportosítson át a költségvetésen belül 10 millió Ft-ot. Nem rövidítünk meg senkit, nem veszünk el sehonnan más jó céltől pénzt, egyszerűen az a kérés az előterjesztésben, hogy csoportosítsunk át 10 millió Ft-ot egy jó cél érdekében, ami Nagykovácsi valamennyi lakosát szolgálja, nem pedig egyes érdekeket. Azt gondolom, hogy ezt nem kell tovább magyarázni, mindenki érti, átcsoportosításról beszélünk, nem plusz pénzről.

**dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester:** Ismételni fogok. Fülöpp Miklós műszaki osztályvezető csapata minden évben tavasszal és ősszel végig járja az utcákat, megnézi, hogy melyek azok, amelyek a legsürgősebbek, sokszor elutasítja. Több olyan megkeresés is volt Nagykovácsi lakosok részéről, amikor ők úgy gondolták, de mindig a legsürgősebbet veszik. Csöndesen megjegyzem, hogy karácsony decemberben van, a kátyúzás pedig októberben. Ez így megy hosszú évek óta, semmi újdonság nincs ebben, ez így volt tavaly is, tavaly előtt is, az előtt is.

**Fodor Attila:** Nem volt lehetőségem válaszolni polgármester asszonynak a Facebook-os csúsztatást ismét csúsztatással fejelte meg. Tájékoztattak az ottani képviselők és bizottsági tagok, hogy mi hangzott el, tehát nem úgy kértem ki az ő nevükben, hogy nem vagyok képbem, úgyhogy kérem, ne csúsztasson polgármester asszony.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Úgy látom, nincs több jelentkező. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazásra teszem fel a rendelettervezetet az előterjesztésben foglaltak szerint. Elfogadásához minősített többség szükséges. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 4 igen, 1 nem és 3 tartózkodással nem fogadta el Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II. 25.) önkormányzati rendeletének 2. sz. módosítását.**

A rendelet nem került elfogadásra, ugyanis a minősített többséghez 5 igen szavazat szükséges. Nagykovácsi lakossága köszönheti a nemmel szavazó, illetve tartózkodó képviselőknek, hogy idén ősszel csak minimális kátyúzásra tud sor kerülni.

### **3. napirendi pont**

**Tájékoztató Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata és költségvetési szervei 2019. évi költségvetésének első félévi teljesítéséről**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Átadom a szót Perlaki Zoltán osztályvezető úrnak, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Perlaki Zoltán osztályvezető:** Röviden ismertette az előterjesztést.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. A Pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot. Átadom a szót Tegzes Endre elnök úrnak.

**Tegzes Endre PB elnök:** Köszönöm. A Pénzügyi bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja ezt a napirendi pontot.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 7 igen, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
80/2019. (IX. 19.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának és költségvetési szerveinek tájékoztatója a 2019. évi költségvetés első félévi teljesítéséről**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának és az irányítása alá tartozó költségvetési szerveinek 2019. évi költségvetésének első félévi végrehajtásáról készített írásos tájékoztatóját tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, jegyző

**4. napirendi pont**

**Döntés a 2019. július 30-án bekövetkezett, ebr42 462 586 számon nyilvántartott vis maior eseményre vonatkozóan támogatási kérelem benyújtásáról és a szükséges önrész biztosításáról**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Átadom a szót Fülöpp Miklós osztályvezető úrnak, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Fülöpp Miklós osztályvezető:** Egy fél mondat erejéig visszatérnék azért az előző dolgokra. Minden tavasszal meg ősszel kátyúzunk és településmérnök kollégámmal felmérjük a kátyúkat. Ezután rendeljük meg a munkát és azt a PUHI-TÁRNOK jó minőségben elvégzi, szerintem. Annyit tennék még hozzá, hogy én a Budapesti Műszaki Egyetem Közlekedéscsillagászat szakán végeztem az építőmérnöki karon, nem szerencsés, hogy egyes képviselők az én hozzáértésemet is megkérdőjelezzik.  
*Röviden ismertette az előterjesztést.*

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. A Pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot. Átadom a szót Tegzes Endre elnök úrnak.

**Tegzes Endre PB elnök:** Köszönöm. A Pénzügyi bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja ezt a napirendi pontot.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

**Fodor Attila:** Próbálok higgadt maradni. Tisztelt Fülöpp Miklós úr. Azt gondolom, hogy egy hivatali dolgozó semmilyen formában ne minősítse a Képviselő-testület bármelyik tagját is. Bármelyik képviselőnek joga van a kételyeinek, észrevételeinek hangot adni. Azt gondolom, hogy ezt vegye tudomásul, mint hivatali ember. Amennyiben nem, akkor remélem majd jegyző úr önnel elbeszélget a testületi ülésen kívül.

**dr. Klein Katalin:** Én is erre reflektálnék. Nem gondolom, hogy a szakmai hozzáértését kérdőjeleztem meg egy szóval sem erről volt szó, vagy ha így hangzott volna el, vagy így értelmezte, nagyon sajnálom, nem ez volt a szándékom.

Nagykovácsi útfelújításának a menete, a mechanizmusa, a rendszere, az az, ami engem végtelenül zavar. Most akkor beszéljük meg a személyes ügyünket, ha már így alakult. Április 12-én küldtem önnek egy levelet a Turista utca beszakadásával kapcsolatban. Ezzel kapcsolatban annyi történt, hogy nagyon kedvesen azonnal válaszolt, megnyugtatót engem, hogy intézkedett a javítással kapcsolatban. Kb. 4 hónapig volt a lyuk közepén egy műanyag oszlop, hogy vigyázz, kerüld ki. Úgy lehetett kikerülni ezt a lyukat, hogy a zöld területre kellett rámenni, mert, hogy pont közepén volt. Aztán eltűnt az a tábla meg a szalag, valószínű azt a NATÜ tette oda ki. Egyszer csak belepottyant egy adag hideg aszfalt, ugyanolyan veszélyes volt, de legalább már az oszlop nem volt ott, meg azért féltengely törést sem lehetett szenvedni. És most látom, hogy most megjelentek valakik. Nem tudom eldönteni, hogy most ez garanciális munka a csatorna után, erről tájékoztatásokat nem szoktunk kapni, vagy éppen most valaminek a terhére, amit már elköltöttünk, vagy el fogunk költeni, történik egy aszfaltozás. Tehát nem az ön végzettségét, hanem az egész rendszert bíráltam amikor azt mondtam, hogy nem véletlen, hogy Nagykovácsiban ennyi útprobléma van, mert gyakorlatilag költünk, költünk, költünk, de soha senki nem elégedett. Mert az az érzésünk, hogy ad hoc itt-ott történik valami, ami egyébként az adófizetők pénzének egy horribilis összegét teszi ki. Köszönöm szépen, ennyi volt a bántalmam.

**Fülöpp Miklós osztályvezető:** Két különböző dologról van szó. Egyszer van a kátyúzás, másszor a garanciális helyre állítás. Amiről képviselő asszony beszélt, az egy garanciális helyre állítás. Valóban, a kivitelezőt 4 hónapon keresztül nem tudtuk rávenni, hogy jöjjön ide, és fejezze be ezt a garanciális munkát. Most, az elmúlt napokban került erre sor. Addig pedig a NATÜ-vel helyreállítottuk, amilyen szinten tudtuk a kátyút, hogy a közlekedés mehesen rajta.

**dr. Klein Katalin:** Akkor még azt kérdezem, hogy hol zajlanak garanciális munkálatok, hogy akkor ne keverjük a kátyúzást a garanciális helyreállítással, ami nem kerül a településnek egy fillérébe sem.

**Fülöpp Miklós osztályvezető:** A Zsíroshegyen.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Jó, akkor ha a személyes sérelmeken túl vagyunk, akkor következhet, hogy beszéljünk a napirendi pontokról, a vis maior pályázatról. Van-e kérdés, hozzászólás. Ha nincs, akkor indítható arról a szavazás, hogy az önrész 10%-ot vállalja-e a Képviselő-testület a 2020. évi költségvetésben. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 7 igen, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
81/2019. (IX. 19.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a 2019. július 30-án bekövetkezett, ebr42 462 586 számon nyilvántartott vis maior eseményre vonatkozóan támogatási kérelem benyújtásáról és a szükséges önrész biztosításáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy vis maior támogatás címen pályázatot nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: A 2019. július 30-án, illetve ezt megelőzően július 27-én és 28-án hirtelen lezúduló, intenzív csapadékhullás következtében egyes önkormányzati utakban károk keletkeztek, amelyek veszélyeztetik a közúti közlekedés biztonságát, helyreállításuk vagyoni- és életvédelmi szempontból fontos. A Mogyoró utcában (hrsz. 1799) az Erdész és a Balta utca közötti 200 fm-es szakaszon károsodott az útburkolat, a padka és a vízelvezető.

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2020. év	(%)
Saját forrás (Ft)	2.395.037	10
Biztosító kártérítése (Ft)	-	-
Egyéb forrás (Ft)	-	-
<b>Vis maior támogatási igény (Ft)</b>	<b>21.555.324</b>	<b>90</b>
Források becsült költsége összesen (Ft)	23.950.361	100

A károk helyreállításának szakértő által becsült költsége 23.950.361 forint, melynek fedezetét az Önkormányzat a megjelölt saját forrás erejéig tudja biztosítani.

A Képviselő-testület a támogatáshoz szükséges 2.395.037 forint önerőt az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének terhére biztosítja.

A rendkívüli időjárás okozta káresemény önkormányzati tulajdonban lévő épületet nem érint, a bejelentés önkormányzati tulajdonban lévő építményre, lakóútra vonatkozik. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem az Önkormányzat tulajdonát képezi. Mivel a káresemény tárgya közút, az Önkormányzat kötelező feladata annak közlekedésre alkalmas állapotban tartása.

További nyilatkozatok:

- Az Önkormányzat e típusú vagyontárgyakra vonatkozóan biztosítással nem rendelkezik, így a káreseményre biztosítási összeget nem igényelt.
- Az önkormányzat a megrongálódott építményeket önerőből helyreállítani nem tudja.
- Vállalja a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítást.
- Az önkormányzat más – a tulajdonában lévő – vagyontárggyal a feladatát nem tudja ellátni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

## **5. napirendi pont**

**Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához való csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Röviden ismertette az előterjesztést. Ezt a napirendi pontot az Oktatási bizottság tárgyalta. Átadom a szót Fodor Attila elnök úrnak.

**Fodor Attila OKB elnök:** Köszönöm. Az Oktatási bizottság minden évben nagy örömmel tárgyalja ezt a napirendi pontot, és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja ezt a napirendi pontot.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 8 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
82/2019. (IX. 19.) HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához való csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához az elektronikus adatbázis használatával. Felhatalmazza a Polgármestert a Csatlakozási nyilatkozat aláírására, valamint felkéri, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról.

**Határidő:** 2019. október 2.

**Felelős:** polgármester

**6. napirendi pont**

**Döntés Szigeti János rendőr alezredes kapitányságvezetői kinevezésének támogatásáról**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Röviden ismertette az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 8 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
83/2019. (IX. 19.) HATÁROZATA**

Ügyiratszám: 1/496-13/2019

**Tárgy: Döntés Szigeti János rendőr alezredes kapitányságvezetői kinevezésének támogatásáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Szigeti János r. alezredes Budaörsi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásba történő kinevezését.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

## **7. napirendi pont**

**A dr. Schmidt Imre Ösztöndíjra vonatkozó pályázat elbírálására létrehozott bíráló bizottság tagjainak megválasztása**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Röviden ismertette az előterjesztést. Ezt a napirendi pontot az Oktatási bizottság tárgyalta. Ülésén tett javaslatot tagokra, át is adom a szót Fodor Attila elnök úrnak.

**Fodor Attila OKB elnök:** Köszönöm. Az Oktatási bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, két tagot javasoltunk a bíráló bizottságba. Bánóczi Margit képviselőtársamat és Gerlóczyné Furulyás Katalin bizottsági tagot. Mivel nálam van még a szó, és az utolsó OKB pontról tárgyalunk az utolsó testületi ülésen, ezért az Oktatási, kulturális, sport, turisztikai és környezetvédelmi bizottság tagjainak szeretném megköszönni, mint bizottsági elnök az 5 éves munkát és további sok sikert kívánok számukra a jövőben is, meglátjuk, hogy a választások után hogyan alakul, milyen bizottságok lesznek.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 8 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

### **NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 84/2019. (IX. 19.) HATÁROZATA**

**Tárgy: A Dr. Schmidt Imre Ösztöndíjra vonatkozó pályázat elbírálására létrehozott bíráló bizottság tagjainak megválasztása**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dr. Schmidt Imre Ösztöndíj 2019. évi pályázatának elbírálására létrehozott bíráló bizottság tagjainak Bánóczi Margit képviselőt és Gerlóczyné Furulyás Katalin bizottsági külső tagot megválasztja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal



**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Következzen a 8. napirendi pont. ennek tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Majd az utolsó napirendi pont ismét nyílt ülésen kerül tárgyalásra.

*Zárt ülés, külön jegyzőkönyv szerint.*

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Ismét megnyitom a nyílt ülést. Következzen a 9. napirendi pont.

## **9. napirendi pont**

### **Döntés a polgármester jutalmazásáról**

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Érintettség miatt átadom a szót alpolgármester asszonynak, hogy ezt a napirendi pontot vezesse le.

**Szemesy Barbara alpolgármester:** Tegzes Endre képviselőtársamtól érkezett egy javaslat, szeretném megkérni, hogy ismertesse.

**Tegzes Endre:** Röviden ismertette az előterjesztést a módosító indítvánnyal együtt.

**Szemesy Barbara alpolgármester:** Köszönöm. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Csak a Fejér György Alapítvány helyzetét szeretném ismertetni. Nagyon jól jönne az Alapítványnak, hogyha lehetősége lenne most plusz pénzhez jutni, ugyanis az Alapítvány jelenleg olyan helyzetben van, hogy senkinek nem tud támogatást adni, tehát hiába érkezik kérelem, nem adhat támogatást, mert olyan összeget ért el a pénzügyi kerete, ami alá nem mehet. Ezért bármilyen szociálishelyzetű, vagy segítségre szoruló intéz kérelmet a Fejér György Alapítványhoz, nem tudunk rajta segíteni. Viszont, ha most erre lehetőség van, hogy amit Tegzes Endre felajánlott, és nagyon szépen köszönöm neki, hogy egyáltalán ez eszébe jutott, és köszönöm a leírt elismerő szavakat is. Tehát ebben az esetben lehetőség lenne, hogy tényleg ez a ciklus úgy zárja le a Fejér György Alapítványt, hiszen ez az alapítvány az önkormányzat alapítványa, hogy gazdag kaszával hagyjuk itt, amennyiben bárki rászoruló szükségét érzi, tudjunk rajta segíteni.

**Szemesy Barbara alpolgármester:** Ez ismét egy nemes gesztus, köszönjük. És tudjuk, hogy még mindig vannak Nagykovácsiban olyan rászoruló emberek, akik kérvényt nyújtanak be a Fejér György Alapítványhoz. Én is szeretném megköszönni a munkát, mert szerintem ez az elmúlt 5 év eredményes volt, és tényleg 0-24-ig lehetett polgármester asszonyra számítani.

**Fodor Attila:** Először is nem feltétlenül értünk egyet Tegzes Endrével, hogy ez a jutalom mennyire illeti meg polgármester asszonyt. Az meg, hogy 6 havi, azaz, hogy 2,4 millió Ft-ról beszélünk, azt gondolom, hogy az összeg nagysága sem kevés. Az, hogy ad hoc jelleggel, utolsó pillanatban nyújtjuk, be azzal szintén nem értek egyet. Ugyanakkor nagyon szépen el lett mondva, hogy polgármester asszony szépen lemond róla, oda adjuk magának az alapítványnak. Én azt gondolom, hogy egy olyan alapítvány, amelyik ilyen tevékenységet végez és tiszteltem azt a munkát, ami adott esetben ott zajlik, azt gondolom, hogy év közben is minden gond nélkül fordulhat a

Képviselő-testülethez, és amennyiben elfogyott a pénze és valóban rászorultakat szeretnének támogatni, akkor a testület meg fogja ezt ítélni. Megítélte volna ezt adott esetben év elején is, év közben is, nem pedig ilyen ad hoc jelleggel, kicsit kampány szagúan, utolsó pillanatban benyújtva, majd lemond a polgármester asszony és akkor nagylelkűen oda adjuk az alapítványnak. Amely alapítványnak egyébként polgármester asszony a vezetője, mint tudjuk, hivatalból. Azért mondom, egy kicsit nekem ez kesze-kusza. Én annak jobban örültem volna, ha mondjuk nyár elején azzal fordul az alapítvány a testülethez, hogy elfogyott a pénze, ilyen és ilyen személyeket szeretne támogatni, és nincs az a képviselő, aki ne nyomta volna meg az igen gombot. Így egy kicsit, az utolsó testületi ülésen, én a magam részéről ezt nem tudom támogatni, úgyhogy nemmel fogok szavazni.

**Szemesy Barbara alpolgármester:** Köszönjük az érdekes véleményt.

**Tegzes Endre:** Egyik egy visszakérdezés, ami mindenképpen megállja a helyét. Januárban adtam volna be ezt az indítványt, amikor még le sincs zárva a ciklus? Ez az egyik megjegyzésem. Ezt akkor kell beadni, amikor egy ciklusnak a lezárása már közeledik. Én úgy érzem, senki nem kap előre prémiumot és jutalmat, hanem egy elvégzett munka után. A másik, hogy 4 igen szavazattal ezt megszavaztuk mi, a Pénzügyi bizottságon.

**dr. Klein Katalin:** A költségvetési beszámoló kapcsán elhangzott, hogy a szociális kiadásaink nagyon alacsonyak, ahhoz képest, hogy rendelkezésre áll komoly összeg. Szeretném kérdezni, hogy miért van ez az anomália, miért nem tudunk többet adni a szociálisan rászorultaknak, ha a másik oldalon a Fejér György Alapítványnak meg üres a kasszája, mert ott meg annyi az igény.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Vannak olyan esetek, amikor vizsgálni kell azt, aki beadja a kérelmet, hogy mennyi a jövedelme. Lehetséges, hogy átlépi azt az összeget, aminél még támogatni lehet a szociális rendeletünk alapján, ugyanakkor viszont olyan hitele van, olyan adósságai halmozódtak fel, vagy olyan dolog van, amit nem vehet figyelembe a rendeletünk alapján a szociális ügyintéző. Ebben az esetben van mód arra, vagy hasonlóan, csak mondtam egy példát, de sokszor van olyan, hogy valaki már kimerítette a maximális igénybe vehető összeget. Pl. a rendkívüli települési támogatás 150 ezer Ft-ban van maximálva éves szinten, ha ezt kimerítette, akkor már bármi történik, a rendeletünk alapján nem adhat neki a szociális ügyintéző segítséget, ilyen esetekben fordulhat a Fejér György Alapítványhoz. Most csak két példát kiragadtam, de mindig egyedi helyzet szokott adódni.

**Fodor Attila:** Én a betérjesztőnek szeretnék válaszolni, hogy elbeszélünk egymás mellett, én nem azt hiányoltam, hogy miért nem januárban nyújtottad ezt be, hanem én azt mondtam, hogy nem polgármesteri jutalmazásként gondolnám én ezt a dolgot, hanem amennyiben látjuk, hogy mennyi szociálisan rászoruló ember van, akkor magát az alapítványt kell az önkormányzatnak olyan szinten megtámogatnia, hogy az egész éves működésében tudja ezeket a nagyon fontos feladatokat ellátni. Nem pedig az utolsó pillanatban, az utolsó testületi ülésen kvázi azt mondva, hogy akkor kapnak ezek az emberek támogatást, amennyiben a polgármester asszony jótékonyan lemond róla. Azt szerettem volna mondani, hogy ha ezek az emberek rászorulnak, akkor kapjanak januárban, akár tárgyaljuk júniusban. Tehát ne így a végén, hogy ha polgármester asszony lemond, akkor kap, ha nem, akkor nem. Nem mi vagyunk a

rosszfiúk, úgymond, hanem a folyamatot sérelmezem, hogy az alapítvány kérjen, ha az alapítvány nevében, kérésére terjesztés be egy illet, minden esetben támogattuk volna, nem pedig így, hogy polgármesteri jutalomként. Nekem ezzel van a bajom, mert ennek kampányszaga van, már bocsánat.

**dr. Klein Katalin:** Hasonló lenne az indítványom vagy a javaslatom a jövőre nézve, annál is inkább, mert a jutalomnak gondolom járulék vonzata is van, vagy mi ennek a technikája?

**Papp István jegyző:** E szerint a módosító javaslat szerint ez nem jutalomként lesz kifizetve, hanem alapítványi támogatásként. Ez a 2 400 ezer Ft a nettója havi jutalomnak.

**dr. Klein Katalin:** Akkor nem jó az előterjesztés. Most alapítvány támogatásról szavazunk, vagy jutalomról?

**Papp István jegyző:** A bizottság módosító javaslatáról. A vastagon szedett középső rész tartalmazza az alapítványi támogatást. Ez ugyanaz, mint 2015-ben volt. Ugyanaz a szerkezete ennek a határozatnak.

**Tegzes Endre:** Én nem szeretnék egymás mellett tényleg elbeszélni, de még mindig van két gondolatom. Én utána néztem, hogy a múltban milyen jutalmak lettek kifizetve, átvéve. Nem más alapítványnak átadva, hanem az illető fölvette. De ebben sem szeretnék személyeskedni. Mondom a második gondolatomat, hogy településfejlesztés és pénzügy tartozik énhozzám, nem biztos, hogy az én feladatom lett volna, hogy erre a Fejér György Alapítványra, ami szociális, azt, hogy a Pénzügyi bizottságon keresztül, legfőljebb, ha indítvány van, abban bármilyen döntést mi hozunk meg.

**Bárdos Iván:** Egyrészt, ha ez egy szociális ügy, akkor nem egészen értem, miről tárgyalunk. Ha az imént éppen tárgyalt költségvetés módosításba a szociális alapról, ami nincs is kihasználva, az került volna ide, hogy csoportosítsunk át x Ft-ot, meg tudomásunkra jutott volna, hogy a Fejér György Alapítvány bajban van, akkor nyilvánvalóan semmiféle vita nem alakul ki. Van tartalékunk. Nem arról van szó, hogy ez az egyetlen forrása a Fejér György Alapítványnak, hogy egy jutalmon keresztül adjunk neki pénzt. Azt sem értem, hogy most miről tárgyalunk tulajdonképpen. Jutalomról tárgyalunk, vagy a Fejér György Alapítvány támogatásáról.

**Szemesy Barbara alpolgármester:** Én úgy gondolom, hogy ez most egy lehetőség arra, hogy mivel polgármester asszony nem szeretné felvenni ezt a neki javasolt jutalmat, ezért a Fejér György Alapítványnak átkerülne az, amit ő készpénzben megkapna, azt ő a Fejér György Alapítványnak átadja. Így nincs járulék költsége, csak egyszerűen ez a 2.4 millió Ft a Fejér György Alapítvány számlájára kerül.

**dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester:** Én azt gondolom, hogy mindig egyenesen beszélek. Nekem az a problémám, hogy azt mondta az előbb Fodor Attila képviselő, hogy ha januárban kérték volna kapott volna, megszavazta volna, ha augusztusban, megszavazta volna, most nem szavazza meg. Én azt nem értem, hogy ezért nem szavazza meg, mert Kiszelné Mohos Katalinnak hívják a polgármester asszonyt, mert ez jött le a történetből, vagy miért nem. És az viszont legyen egyértelmű

a tisztelt lakosságnak, hogy a Fejér György Alapítványnak az elnöke a mindenkori polgármester. Ennek semmi köze Kiszelné Mohos Katalinhoz, hanem a mindenkori polgármester az. Ha most nem, akkor majd a következő polgármester, legyen az bárki, hitem szerint Kiszelné Mohos Katalin, akkor kezdjük majd ezt a történetet előlről.

**Fodor Attila:** Úgy látszik, ma nem csak a csúsztatások, hanem a félrehallások napja is van. Nem azt mondtam, hogy azt szavaztam volna meg januárban vagy júniusban, ha jutalom van, hanem azt szavaztam volna meg, ha az Alapítvány fordul hozzánk segítségért, hogy szüksége van pénzre, és a Képviselő-testület támogassa meg ezt a nagyon fontos feladatot. Nem a jutalmat, úgyszólván kérem, ne értsük félre és ne csúsztassunk.

**Szemesy Barbara alpolgármester:** Jó akkor felolvasom, hogy miről szavazunk, mert most már kezdenek elgurulni a gyógyszerek.

*Felolvasta a Pénzügyi bizottság módosító javaslatát.*

Tehát most a testület tulajdonképpen támogatásról is dönt.

**Fodor Attila:** Hála az égnek, még nincs szükségem gyógyszerre, és nem gurult el, mivel nem is használok. Eredetileg, amikor ügyrendiként szót kértem, akkor az volt a kérésem, és akkor senki nem mondta, hogy nem. Tehát nyílt ülésé tettük, és köszönöm szépen a polgármester asszonynak, hogy ezt lehetővé tette. De a kérésemnek volt egy második része is, hogy ha szavazunk, akkor a képviselők név szerint szavazzanak majd erről a polgármesteri jutalmazásról. Nem vetett ellen senki, akkor úgy értelmezem, hogy ezzel együtt lett elfogadva.

**Szemesy Barbara alpolgármester:** Nem, erről még külön kell szavazni.

**Fodor Attila:** Köszönöm szépen, akkor ezt kérném szépen feltenni szavazásra, hogy a Képviselő-testület támogatja-e a név szerinti szavazást, vagy elveti.

**Bánóczy Margit:** Én úgy értelmezem a magam részéről, hogy ennek az előterjesztésnek az időzítése, időpontja nem optimális. Nem akarok most másra kitérni, nem most kellett volna, esetleg előbb is megtehettem volna képviselőtársam, Tegzes Endre. Erre én nemmel szavazok, hogy jutalom, viszont az, hogy a cél nemes, a kettő üti egymást, ezért tartózkodni fogok. A választások miatt van egy más kicsengése a dolognak, ez nem csak nekem és a Fodor Attilának az érzése, sok embernek, nem szerettem volna ezt felemlíteni, de ha ez egy hónappal ezelőtt van, akkor más a helyzet, én úgy gondolom. Én elmagyaráztam, hogy én mire gondolok, én ehhez tartom magam.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Nagyon szomorúnak találom, hogy Bánóczy Margit, mint a Kuratórium egyik tagja nem segíti ezt a lépést, hogy az Alapítvány pénzügyi helyzetéhez jusson. Nagyon szomorú, hogy még a kuratóriumi tag sem áll ki az Alapítvány gazdagításáért.

**dr. Klein Katalin:** Alpolgármester asszony humorizál, engedjék meg nekem, hogy az ötödik év utolsó testületi ülésén én is hadd humorizáljak, nem jellemző rám. Erről az egész storyról egy Mátyás király mese jut eszembe. Az okos bírónő lánya. Polgármester asszony biztos ismeri, mint óvónő, ezt a mesét. Arról szól a történet, hogy hoztam is meg nem is. A király több mindent kér a bírónőtól, a lánya megoldja.

Hozta a fehér galambot, de elengedte Mátyás király előtt. Most olyan döntés előtt állunk, hogy adunk is meg nem is. Ez egy olyan anomália, hogy én ebben tényleg nem tudok se igennel, se nemmel dönten, csak tartózkodni.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Szerintem az a különbség, hogy itt nincs a nem is, mert itt effektív kézbe kapja az Alapítvány a pénzt, és kézbe kapják azok a nagykovácsi lakosok ezt a pénzt, amit kérnek. Tehát ez a hasonlat nem igazán jó, mert itt kézhez fogják kapni azok a lakosok, akik rászorulnak.

**Szemesy Barbara alpolgármester:** Úgy látom, nincs több hozzászólás, Akkor most először felteszem szavazásra Fodor Attila javaslatát, hogy név szerint döntsön a Képviselő-testület. Indítható a szavazás.

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 5 igen, 3 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
86/2019. (IX. 19.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés név szerinti szavazásról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Döntés a polgármester jutalmazásáról” című napirendről név szerinti szavazással dönt.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

**Szemesy Barbara alpolgármester:** Elfogadtuk, tehát név szerinti szavazás lesz. Kérem jegyző urat a szavazás levezetésére.

**Papp István jegyző:**

Bánóczy Margit	tartózkodik
Bárdos Iván	nem
Fodor Attila	nem
Gerely Gábor	<i>távol</i>
Honti Zoltán	igen
Kiszelné Mohos Katalin	igen
dr. Klein Katalin	tartózkodik
Szemesy Barbara	igen
Tegzes Endre	igen

**Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 4 igen, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

87/2019. (IX. 19.) HATÁROZATA

**Tárgy: Döntés a polgármester jutalmazásáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester jutalmazásáról szóló előterjesztést és a benyújtott Pénzügyi bizottsági módosító javaslatot nem fogadja el.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

**Szemesy Barbara alpolgármester:** Akkor ez el lett utasítva. Hát sajnálom, hogy a kampány eltörölte ezt a jó kezdeményezést, elég elgondolkodtató döntést hozott a Képviselő-testület. Visszaadom a szót polgármester asszonynak.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Elég nehéz megszólalni ezek után, amikor nem képes a Képviselő-testület néhány tagja egy jó cél érdekében esetleges személyes sérelmekről eltekinteni.

**Bárdos Iván:** Lesz majd egy rendkívüli ülés, be kell terjeszteni, és akkor meg fogja szavazni a testület utolsó aktusaként.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Várom Bárdos Iván javaslatát az előterjesztésre. Tegzes Endre előterjesztése elutasításra került. Korábban azt mondta képviselő úr, hogy most már ne döntsön a Képviselő-testület. Megadott az, hogy segítsenek a Fejér György Alapítványon, nem kívánták ezt megtenni. Nagyon szomorú, hogy az utolsó napirendi pontunk így zárja le az öt éves munkánkat. Ettől függetlenül én köszönöm mindazoknak, akik az öt év során jó szándékúan együttműködtek az önkormányzat munkájában. Köszönöm szépen a polgármesteri hivatal valamennyi dolgozójának is, akik segítettek a Képviselő-testület munkáját. Folytatjuk Nagykovácsi. Ezzel a Képviselő-testület nyílt ülését 18 óra 40 perckor bezárom.

K.m.f.



Kiszelné Mohos Katalin  
polgármester



Papp István  
jegyző