

A fellebbezéstől függetlenül az elsőfokú hatóság határozata jogszabályt sértett, ezért helyezte hatályon kívül a másodfokú hatóság a belterületbe vonást elutasító határozatot.,

Kifogásoló szerint:

„Az által a cikkben leírt állítások nem igazak. Cáfolatára bizonyíték a kecskeháti terület belterületbe vonása kapcsán eljáró **másodfokú hatóság jelen beadványhoz csatolt mellékelt** 2015.07.22-én kelt határozata.

A másodfokú határozat nem utal arra, hogy a Nagykovácsi Polgármesterének jogorvoslati kérelme mellett bármely más személyek is fellebbezték volna az elsőfokú határozatot, sőt kifejezetten csak a Kiszelné Mohos Katalin fellebbezését idézi, mint a fellebbezési eljárást megindító kérelmező. (lásd Határozat első mondata) Továbbá a másodfokú határozat nem állapította meg azt sem, hogy az elsőfokú hatóság határozata jogszabályt sértett volna, hanem pont ellenkezőleg a fellebbezést ezen körben elutasította (lásd Határozat 3. oldal közepe). Kizárólag a Nagykovácsi Polgármesterének fellebbezésében kifejtett indokai alapján és széleskörű mérlegelési jogkörében döntött a másodfokú hatóság az elsőfokú határozat megváltoztatása vonatkozásában. (lásd Határozat 3. oldal közepe és utolsó oldal 2. bekezdése)

Álláspontom szerint az idézett, és a minden valóságtartalmat nélkülöző hamis tényállítások alkalmasak a választók megtévesztésére, mert azt a látszatot keltik, hogy nem Kiszelné Mohos Katalin aktív közreműködése vezetett oda, hogy a másodfokú hatóság az elsőfokú határozatot megváltoztatta, és így sértik a választási eljárási alapelvek közül a „választás tisztaságának megóvása” elvét (Ve. 2. § (1) bekezdés a) pont).”

Kifogásoló kéri a Helyi Választási Bizottságot, hogy a Ve. 218.§-a alapján állapítsa meg Kiszelné Mohos Katalin polgármesterjelölt jogszabálysértésének tényét és tiltsa el a további jogszabálysértéstől. Alkalmazza vele szemben a 218.§ (2) bekezdés d) pontjában és 219.§-ban szabályozott szankciót, nyilvánvalóan szándékos jogsértésért.

II.

A HVB megállapította, hogy a kifogás megfelel a Ve. 208-212. §-okban foglalt alaki és tartalmi követelményeknek. A tényállás tisztázása érdekében áttekintette a benyújtott bizonyítékokat. Megállapította, hogy Kiszelné Mohos Katalin honlapján megtalálható mindkét kifogásolt szövegrész. Az idézett kijelentések tartalmukat illetően tényállítások, így azok igazságtartalma vizsgálat tárgyát képezheti.

Kifogásoló becsatolta a tényállítások cáfolatára bizonyítékként a Pest Megyei Kormányhivatal 10.314/2015. számú határozatát. A HVB megállapította, hogy a kifogásolt szövegrészben szereplő tényállítások közül az a szövegrész, amely szerint több telektulajdonos is fellebbezést nyújtott be, megtalálható a fenti határozat **Indokolás** részének 2. bekezdésében így: „...mely döntés ellen Nagykovácsi Polgármestere és több érintett termőföld tulajdonos fellebbezéssel élt.” Az idézett szövegrész igazolja a tényállítást, tehát a kifogás erre nézve nem alapos.

A kifogásolt másik szövegrész – amely szerint a másodfokú határozat **jogszabálysértés miatt helyezte hatályon kívül** az elsőfokú határozatot – állításának valótlansága a becsatolt másodfokú határozattal nyilvánvalóan **nem igazolható**,

hiszen ez a határozat az elsőfokú határozatot nem hatályon kívül helyezte, hanem **megváltoztatta**.

A HVB a kifogásról a rendelkezésére álló, a Kifogásoló által beterjesztett bizonyítékok alapján döntött, a tényállást tisztázottnak tekintette és ez alapján **nem látja bizonyítottnak, hogy a kifogásolt szövegrészben hamis tényállítás történt volna**. Ezért a rendelkező rész szerint a kifogást elutasította.

III.

A határozat a Ve. 43. §-án, 44. §-án, 46. §-án, 208-212. §-ain, 214. § (1) bekezdésén, 217. § (1) bekezdésén, 218. § (1) bekezdésén és 220. §-án alapul. A jogorvoslatról a Ve. 221. §-a, 223-225. §-a, valamint a 307/P § (2) bekezdés c) pontja alapján adott tájékoztatást. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. XCIII. törvény 33.§ (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Nagykovácsi, 2019. október 7.



Tóth Balázs
HVB elnök

Határozatot kapja:

1. Kifogásoló
2. Kiszelné Mohos Katalin polgármesterjelölt
3. Irattár

