

## Jegyzőkönyv

### Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének munkaterve szerint megtartott közmeghallgatásról

**Az ülés helye:** Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár  
2094 Nagykovácsi Kossuth L. utca 78.

**Időpontja:** 2019. június 20. (csütörtök) 17 óra

**Meghívott képviselők:** Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, Bánóczi Margit képviselő, Bárdos Iván képviselő, Fodor Attila képviselő, Gerely Gábor képviselő, Honti Zoltán képviselő, dr. Klein Katalin képviselő, Tegzes Endre képviselő

**Meghívottak:** dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, dr. Major Miklós Budakeszi Járási Hivatal vezetője, dr. Klein Ferenc Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Hoffmann Kornél Budakeszi Rendőrőrs parancsnoka. Oktatási, kulturális, sport, turisztikai és környezetvédelmi bizottság tagjai: Kropkó Péter, Gerlóczyné Furulyás Katalin. Pénzügyi és településfejlesztési bizottság tagjai: Horváthné Holéczy Katalin, Erdélyi Zoltán. Ügyrendi, összeférhetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság tagjai: dr. Lovas András, dr. Borók György. Egészségügyi és szociális bizottság tagja: Karczewicz Ágnes. Diószeghy Tünde Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár vezetője, Fehér Imre Nagykovácsi Általános Iskola igazgatója, Szabó Orsolya Kispatak Óvoda vezetője, Kántor Ágnes NATÜ Intézmény vezetője, Kosztoványi Éva Lenvirág Bölcsőde és Védőnői Szolgálat megbízott intézményvezetője

**Meghívottak a hivatalból:** Papp István jegyző, Czeczéné dr. Szirmai Gabriella aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Fülöpp Miklós osztályvezető, Grégerné Papp Ildikó osztályvezető

**Megjelent képviselők:** Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, Bánóczi Margit képviselő, Bárdos Iván képviselő, Gerely Gábor képviselő, Honti Zoltán képviselő, dr. Klein Katalin képviselő, Tegzes Endre képviselő

**Megjelentek a hivatalból:** Papp István jegyző, Czeczéné dr. Szirmai Gabriella aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Grégerné Papp Ildikó osztályvezető, Fülöpp Miklós osztályvezető, Kissné Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

**Jánosi Attila moderátor:** Köszöntök mindenkit a mai napi közmeghallgatáson, Jánosi Attila vagyok és moderátorként fogom segíteni a közmeghallgatás lebonyolítását. Most pedig átadom a szót polgármester asszonynak.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit a közmeghallgatáson. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes, Fodor Attila képviselőtársunk van távol a közmeghallgatásról, ahogy eddig minden évben, idén is. Elsőként az ülés napirendjének elfogadása következik. Kérdezem, hogy a napirendhez van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor felteszem szavazásra a mai ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen lévő 8 tagja 8 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
73/2019. (VI. 20.) HATÁROZATA**

**Tárgy: A 2019. június 20-án megtartott Közmeghallgatás napirendje**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2019. június 20-i közmeghallgatáson a következő napirendi pontokat tárgyalja.

**Nyílt ülés:**

- 1. Tájékoztató Nagykovácsi Nagyközség 2018. évi zárszámadásáról és 2019. évi költségvetéséről, a folyamatban lévő beruházásokról, valamint a Képviselő-testület tevékenységéről**

- 2. Egyebek**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

- 1. Tájékoztató Nagykovácsi Nagyközség 2018. évi zárszámadásáról és 2019. évi költségvetéséről, a folyamatban lévő beruházásokról, valamint a Képviselő-testület tevékenységéről**

*Tájékoztató Nagykovácsi Nagyközség 2018. évi zárszámadásáról és 2019. évi költségvetéséről, a folyamatban lévő beruházásokról – prezentáció a mellékelt PowerPoint bemutató szerint.*

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:**

Még a Képviselő-testület működésével kapcsolatosan szeretnék rövid tájékoztatást adni. 2018-ban a Képviselő-testület 10 tervezett és 5 rendkívüli ülést tartott, 126 előterjesztést tárgyalta meg. A döntéshozatalok során szavazott 20 módosításba foglalt 31 javaslatról, megalkotott 23 rendeletet – ebből 7 új és 16 módosító rendelet –, valamint hozott 154 határozatot. Legnagyobb horderejű döntése a képviselő-testületnek a módosított HÉSZ elfogadása. A HÉSZ ezen a héten, június 22-én lép hatályba.

Személyi változások is történtek a Képviselő-testületben, dr. Szabó András lemondott, helyette Bárdos Iván lépett a képviselők sorába.

Bizottsági ülések száma:

Egészségügyi és szociális bizottság – 8

Oktatási, kulturális, sport, turisztikai és környezetvédelmi bizottság – 10 (ebből 1 rendkívüli ülés, 2 együttes ülés volt)

Pénzügyi és településfejlesztési bizottság – 11 (ebből 1 rendkívüli ülés, 1 együttes ülés volt)

Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság – 9

A bizottságok esetében is történt személyi változás, dr. Szabó András lemondása miatt az Egészségügyi bizottság elnöke Dr. Klein Katalin lett.

2019-ben eddig, a jelenlegi közmeghallgatással együtt a Képviselő-testület 6 tervezett és 5 rendkívüli ülést tartott, 57 előterjesztést tárgyalt. A döntéshozatalok során szavazott 11 módosításba foglalt 19 javaslatról, megalkotott 7 rendeletet – ebből 4 új és 3 módosító rendelet – valamint hozott 72 határozatot.

Bizottsági ülések száma:

Egészségügyi és szociális bizottság – 5 (ebből 1 rendkívüli volt)

Oktatási, kulturális, sport, turisztikai és környezetvédelmi bizottság – 3

Pénzügyi és településfejlesztési bizottság – 5

Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság – 5

Sem az elmúlt év során, sem idén nem érkezett a Képviselő-testület döntéseivel kapcsolatosan törvényességi felügyeleti intézkedés, és a jegyzőnek sem kellett törvényességi észrevételt tennie.

Köszönöm szépen a figyelmet, most pedig visszaadom a szót moderátorunknak.

**Jánosi Attila moderátor:** Köszönöm szépen. Most az előzetesen írásban feltett kérdések megválaszolására kerül sor.

*A kérdést minden esetben a moderátor, a választ Györgyi Zoltán főépítész olvasta fel.*

## **2. Egyebek – írásban feltett kérdések és válaszok**

### **1.) Piskóty Miklós kérdései**

#### **Kérdés:**

1. A kastély rekonstrukciója során az Eötvös Loránd utcában a 7 t súlykorlátozást figyelmen kívül hagyva, valószínűleg behajtási engedély nélkül, folyamatosan hatalmas teherautók közlekedtek, és tették tönkre az útburkolatot. A lakosság az építkezés során többször felhívta a Polgármesteri Hivatal figyelmét a károkozásra de tudomásunk szerint semmilyen intézkedés nem történt. Történt-e felelősségre vonás?

#### **Válasz:**

Az Önök észrevételei, bejelentései alapján, a Teleki-Tisza kastély felújítását végző Confactor Kft-től elkértük azon alvállalkozóik listáját, akik a kivitelezés ideje alatt 7,5 tonna feletti tömegű tehergépkocsikkal anyagszállítási munkákat végeztek. Ezen cégeket hivatalos levélben felszólítottuk a feltehetően a tehergépkocsik miatt keletkezett útkárok helyreállítására.

Válaszlevelükben egyik cég sem ismerte el a károkozást, valamint nem vállalták a felelősséget az utca burkolatában keletkezett károkért.

Mivel a kastély a főbejáratán keresztül a Kossuth Lajos utcáról – 11104. j. országos bekötőút – megközelíthető, ezért az Önkormányzattól behajtási engedélyt a kivitelezésen dolgozó egyik cég sem kért, így az Önök által küldött fotón látható teherautót még a rendszám megléte esetén sem tudjuk a rendszerünkben található adatok alapján beazonosítani, illetve a károkozást bizonyítani.

Sajnálatosan az út állapota a DMRV által végzett közműépítések következtében tovább romlott.

#### **Kérdés:**

2. Mi a Polgármesteri Hivatal terve a tönkretett úttal?

**Válasz:**

Az Önkormányzat évente 2 alkalommal, tavasszal és ősszel végzi belterületi aszfalt burkolatú és murvás útjainak karbantartását, javítását. Ennek keretében, ha szükséges, itt is kátyúzást fogunk végezni.

Reményeink szerint 2021-től, az új uniós ciklusban – mikor Pest megye már külön régió lesz – az útépitések támogatására jelentősebb forrásokat, tudunk majd lehívni.

**Kérdés:**

3. A Polgármesteri Hivatal miért nem szerez érvényt a GKSZ-1 területre vonatkozó SZT-9 Szabályozási tervnek a beültetési kötelezettségű területet, és az Ördögárok védősávját meghatározó intézkedéseinek? A GKSZ-1 egyes telkein ezeken a sávokon évek óta „ideiglenes” épületek vannak, teherautókat és építőanyagot tárolnak ott, ahol a rendelet értelmében csak tájjellegű növényzetnek szabadna lennie. Mit kíván tenni az Önkormányzat a saját előírásainak betartatása érdekében?

**Válasz:**

A hatályos HÉSz 20. § (1) bekezdés f) pontja szerint: A Hész 6. mellékletét képező SZT-9 Szabályozási terv területén a beépítés feltétele az Ördög-árok mentén „beültetési kötelezettséggel jelölt” zöldfelület védőfasorként történő kialakítása. Tehát az építéssel együtt, a használatbavételig, kell megvalósítani az Ördögárok patak ingatlanának déli határától mért 10 m széles sávban a védőfasor telepítését.

**Kérdés:**

4. Nagykovácsi Nagyközség településképeinek védelméről c. önkormányzati rendelet 31.§ j. pontja előírja:

„Nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, átalakítása, felújítása, valamint bővítése, amelynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 100 m<sup>3</sup> térfogatot és 4,5 m gerincmagasságot.”

A GKSZ-1 területen, ráadásul részben a kötelező betelepítési és az Ördögárok védőtávolságán belül lévő, két hatalmas építmény ezeket a méreteket messze túllépi. A miért nézi el az évek óta fennálló szabálysértést? A Polgármesteri Hivatal a településképi rendelet 37. § értelmében miért nem indít eljárást?

**Válasz:**

A Településképvédelmi Rendelet (TKR) 2018. január 1-én lépett hatályba tehát előírásait az ezt követően indult ügyekben lehet alkalmazni, míg az Ön által említett építmények ezt megelőzően létesültek.

**Kérdés:**

5. A Polgármesteri Hivatal egy vizsgálat során „nem vette észre” a két hatalmas épületet. Úgy vélekedett, hogy – bár azok évek óta ott vannak - „ideiglenes” létesítmények, ezért rájuk nem vonatkozik sem a fent hivatkozott 31.§. j. pontja, sem az SZT-9 szabályozási terv. A magyarázat gyakorlatilag azt mondja ki, hogy a beültetési kötelezettségű területen állandó, azaz építési engedélyhez kötött épület nem, de ideiglenes létesítmény korlátlanul létesíthető és fenntartható. Tehát az állandó épületekkel szemben az ugyanott lévő, ideiglenes épületek nem is veszélyeztetik a környezetet? A rendeletek szerint kékszínű, fém tető „településkapu” területén nem alkalmazható! Nem kellene érvényt szerezni a rendeleteknek?

**Válasz:**

A rendelkezésünkre álló dokumentumok alapján a „kék színű építmény” – a Szabályozási Terv elfogadása előtt – 2011-ben létesült. A Szabályozási Terv elfogadása óta készült, illetve a nem ideiglenesen fennálló építmények tekintetében a Pest Megyei Kormányhivatal, Érdi Járási Hivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya jogosult eljárni.

**Kérdés:**

6. A Polgármesteri Hivatal 2016.-ban kérésemre a rendeletben 2012 óta végleges formában rendelkezésre álló, hatályos SZT-9 Szabályozási terv helyett annak egy manipulált változatát bocsátotta rendelkezésemre, amelyen egyes telkeken, a hatályos SZT-9 Szabályozási tervet meghamisítva megszüntették a kötelező betelepítési sávot. A manipulált szabályozási tervet 2016.-ban a közmeghallgatáson már bemutattam. Történt-e ez ügyben felelősségre vonás és feljelentés?

**Válasz:**

Ahogy azt korábbi tájékoztatásunkban is közöltük önnel – megköszönve észrevételét a hibás rajzi állapotra vonatkozóan – valóban elkerülte a figyelmünket ez a nyomtatási hiba, hiszen rosszul került beállításra a térképi fóliák átláthatósága, így a művelés alól kivont – szürkített telkeken – kötelező fásítás jelölése letakarásra került. A hibát azóta javítottuk és a honlapunkon már a helyes állomány tekinthető meg, és természetesen ezt tartalmazza a szombaton hatályba lépő új HÉSZ Szabályozási Tervi melléklete is. Meg kell ugyanakkor említenünk azt is, hogy a fent említett előírások a szöveges részben egyértelműen a terület teljes patakpartjára vonatkoztak. Mindezek alapján nem helytálló az a megállapítása, hogy manipulált, meghamisított volt a terv, ezért felelősségre vonás sem történt.

**Kérdés:**

7. A HÉSZ és a településképi arculati és védelmi előírások kidolgozása előtt több lakossági fórumot tartottak, melyeken sok értékes javaslat született. Fontossági sorrendben a harmadik helyen a "településkapu méltó kialakítása" szerepelt. Az erre vonatkozó 10-12 javaslat egyike sem került bele a rendeletekbe. A településképi arculati kézikönyvben az elhangzott javaslatok egyike sem tükröződik. Ugyanez történt az érintett lakosság tiltakozásakor a GKSZ-1 terület belterületbe vonásakor. Kérdés: miért tartunk fórumokat, amikor lakosság véleményét nem veszik figyelembe?

**Válasz:**

Amint az a kérdező által is ismert a Sebestyéndombról szemben, a Nagykovácsi bekötőút és az Ördögárok patak között elhelyezkedő földrészletek területfelhasználásáról az ún. Főút melletti kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági (Gksz) terület kialakításáról a képviselő testület a jelenleg is hatályos Településszerkezeti Tervünk elfogadásakor – 15 éve – a 25/2004(III. 04.) határozatával döntött. A részletes előírásokat pedig – a HÉSZ SzT-9 szabályozási tervi mellékleteként – az 1/2012. (I. 31.) önkormányzati rendelet rögzítette. Természetesen mindkét terv egyeztetési fázisában megtörténtek az előírt lakossági egyeztetések, tájékoztatások. Az ingatlanok belterületbe vonása viszont nem történt meg.

A Településképi Arculati Kézikönyv (TAK) és az ez alapján megalkotott Településképvédelmi Rendelet (TKR) – ahogy azt minden fórumon kihangsúlyoztuk – nem írhatja felül a területfelhasználásokat, az egyes övezetek beépítési paramétereit. 2017-ben a TAK egyeztetési fázisában sok szó esett az un. településkapu építészeti

kialakításáról, sőt az ún. véleményezési dokumentációban szerepelt a Gksz területre vonatkozó beépítési terv is, amit kifejezetten a jelenlévő lakosság, partnerek kérésére vettünk ki a végleges, elfogadásra került anyagból.

A demokratizmus a különböző egyének, szervezetek véleményének meghallgatását, megvitatását jelenti. A településrendezési kérdésekben a döntés – természetesen a vonatkozó jogszabályok teljeskörű betartása mellett – az Önkormányzat képviselő-testületének kompetenciája. Azt gondoljuk, hogy a TAK egyeztetési folyamata, pontosan a különböző vélemények – kulturált és együttműködő – meghallgatásáról, és megtárgyalásáról szólt, és akik az ún. mediációkon részt vettek ebben meg is tudnak minket erősíteni.

## **2.) Józsné Daám Györgyi kérdései**

### **Kérdés:**

1. Miért nem működik a kommunikáció, ha az ember írásban kérdez.. néha 3-4 alkalommal is ugyanazt meg kell kérdezni, mire jön valami válasz. Jó példa... Rácski kanyar csapadék esetén....

Remeteszőlős polgármestere 24 órán belül válaszolt, Nagykovácsiból mai napig se érkezett válasz.. csak a falusi ujságban olvastam.. de legalább történik valami.. ha csak ennyi a tájékoztatás... (muszak@nagykovacsi.hu, polgarmester@nagykovacsi.hu)

### **Válasz:**

A kommunikáció működik, mindig kapott választ felvetéseire. (Így 2016-ban december 5-én, 2017-ben március 22-én, szeptember 8-án, december 21-én, 2018-ban január 12-én, július 4-én, szeptember 11-én, 2019-ben március 5-én.) Arról is már tájékoztattuk, hogy a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény 2/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A korábbival azonos tartalmú, ugyanazon panaszos vagy közérdekű bejelentő által tett ismételt panasz vagy közérdekű bejelentés vizsgálata mellőzhető.”

Jelen esetben két helyre is elküldte kérdéseit. A két települést érintő ügyekről, így a Rácski kanyar vízelöntéséről és a lehetséges megoldásokról egyeztetést folytattunk Remeteszőlős polgármesterével, Szathmáry Gergely úrral, közös álláspontot alakítottunk ki, egyetértettünk a levelében leírtakkal, amelyben kimerítő választ adott kérdéseire.

### **Kérdés:**

2. Mit tervez a falu az északi területet a patakkal összekötő vízelvezető csatornával (Kossuth u/Ördögárok között) Kinek lenne feladata a bedőlt kövek helyretétele. Évekkel ezelőtt már volt helyszíni szemle.. azóta sajnos nagyon sokat romlott az állapot. Mi a helyzet, a pályázati pénzzel vagy ha az nincs.. mi a terv?

### **Válasz:**

Az Önkormányzat vis maior pályázaton indult és nyert, így Nagykovácsiban hat helyszínen kerül sor – terveink szerint még ebben az évben - burkolt vízelvezető árok felújítására, köztük van a kérdésében szereplő árokszakas is. (A helyszínek: Kossuth Lajos utca – Ördögárok-patak, Kazal utca, Széna utca, Szeles utca, Zsíroshegyi utca, Forrás utca)

**Kérdés:**

3. A falunak van-e utfelújítási terve..nem csak foltos kátyuzásra, hanem hosszabb távon mikor milyen utcákat kell(ene) újra aszfaltozni? Bizonyára nem csak az Ördögárok utca állapota katasztrófális.

**Válasz:**

Az Önkormányzat évente 2 alkalommal, tavasszal és ősszel végzi belterületi, mind szilárd burkolatú (aszfaltozott), mind a murvás útjainak karbantartását. A munkákat megelőzően a teljes településen felmérésre kerülnek az úthibák, melyeket az éves költségvetésben erre elkülönített, korlátozott forrásból van lehetőségünk javítani. Emiatt arra sajnos nincsen lehetőségünk, hogy teljes utcákat, utca szakaszokat aszfaltozzunk le, mivel ezen esetben forráshiány miatt, több olyan rossz állapotú utat nem tudnánk kátyúzni, melyek állapota szükségessé tenné azok javítását. Az idei tavaszi karbantartás alkalmával az Ördögárok utcában helyreállításra kerültek a főként balesetveszélyes úthibák.

Ezen kívül az Önkormányzat minden útépítéssel, útjavítással kapcsolatos pályázati lehetőséget megragad, jelenleg is több vis maior, vízelvezetési és útépítési pályázatunk elbírálás alatt áll.

### **3. Egyebek – helyszínen feltett kérdések és válaszok**

**Jánosi Attila moderátor:** Köszönöm szépen. Most következzenek a helyszínen feltett kérdések és válaszok. Azonban előtte szeretnék elmondani néhány szabályt.

A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a közmeghallgatás 4 órát tarthat maximálisan, tehát legkésőbb 21 óráig, ha közben szünetet tartunk, az természetesen beszámításra kerül. A közmeghallgatásról kép- és hangfelvétel készül. A kérdések elmondására, illetve a vélemény kifejtésére 3 perc áll mindenkinek a rendelkezésére. Ha letelik ez a 3 perc, akkor én fogom figyelmeztetni a kérdezőt. A kérdezőnek ki kell jönnie a mikrofonhoz, el kell mondania a nevét és a címét. Ez azért fontos, mert ha olyan kérdést tesz fel, amire nem tudunk most rögtön válaszolni, akkor írásban fogjuk megküldeni a válaszokat. Aki kérdez, egyben hozzájárulását adja ahhoz, hogy az ő kérdéséről, vagy vélemény kifejtéséről kép- és hangfelvétel készüljön. A kérdésre adott válaszra a kérdező nem reagálhat a helyszínen, így ilyen szempontból nem alakulhat ki vita. Amennyiben a kérdező nem elégedett vagy nem ért egyet a válasszal, akkor írásban kell ezt jeleznie, amelyre 15 napon belül írásban kap választ. Csak közérdekű, közérdeklődésre számot tartó kérdést lehet feltenni. Magán jellegű kérdésre válaszadás a helyszínen nem lehetséges, a kérdező azt tegye fel írásban, és arra is 15 napon belül, írásban kap választ. Most pedig következzen az első kérdés.

**Herczegh Gábor:** Rögtön megragadnám az alkalmat a moderátor felvezetésével kapcsolatban, hogy ha itt feltesznek egy kérdést, akkor nem lehet a válaszra reagálni semmit. Ez nem barátságos a falu népével szemben. Én nem parázs vitát akarok itt generálni, de szerintem valami párbeszédet kellene folytatni. Mert volt, aki felvetette, hogy nincs kommunikáció, Györgyi úr pedig azt mondta, hogy van. Most lehetne bizonyítani, hogy van. Ez lenne az egyik, a másik, pedig a Kolorádó fesztivál. Negyedik alkalommal van megrendezve Nagykovácsi közigazgatási területén, és ha figyelmesen megnézik a programot, este 9-től reggel 6-ig koncerteket hirdetnek. Nagykovácsiban van egy csendrendelet, ami mindenkire érvényes, pl. szombaton délután 4-ig lehet csak hangos tevékenységet folytatni. Hét közben pedig reggel 7-től este 7 óráig. Milyen különleges privilégiumot élvez a Kolorádó fesztivál üzemeltetője, hogy ezt nem

tudják betartatni vele? Illetve még példaként említeném, hogy a világ egyik legnagyobb eseménye a müncheni sörfesztivál, ott pl. éjfélkor beszüntetik a sörkiosztást és 1 órakor bezárják a sátrakat. Több millióan vesznek rajta részt, de ott meg tudják oldani, és gondolom, a lakosok érdekében.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Azt gondolom, hogy az első nem kérdés volt, hanem csak egy véleménynyilvánítás. Én elfogadom, hogy ez a véleménye erről. Annak érdekében, hogy lehetőséget adjunk minden kérdezőnek, itt a helyszínen vitát nem szeretnénk generálni azzal, hogy mindig újra és újra ugyanabban a témakörben visszakérdezzen valaki. Természetesen, ha kérdése marad még valakinek, azt természetesen felteheti. Nem arról van szó, hogy nem kérdezhet még, ha valami tisztázatlan marad, de ez a fórum vitára nem alkalmas. Ha bárkinek a közmeghallgatás után marad még kérdése, vagy vitatja az itt kapott választ, akkor azt írásban jelezheti felénk, és írásban válaszolni fogunk rá. Kérem Grégerné Papp Ildikót, az igazgatási osztály vezetőjét, hogy a Kolorádó fesztivállal kapcsolatos kérdésre adjon választ.

**Grégerné Papp Ildikó osztályvezető:** A zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló 23/2011. (III. 8.) Korm. rendelet szerinti eljárást folytattunk le a fesztivál engedélyezése kapcsán. Több szakhatóság került bevonásra az engedélyezési eljárásba, így a Katasztrófavédelem, az ÁNTSZ szervei kerültek meghívásra, valamint a rendőrséget hívtuk meg a helyszíni szemle lefolytatására. Az engedélyezési eljárás során a szakhatóságok észrevételeket tettek, ezeknek az észrevételeknek a beépítésével került engedélyezésre a fesztivál megtartása. A tegnapi nap eseményei és a hajnali események kapcsán elég sok bejelentést kaptunk, ezért a mai nap folyamán a fesztivál helyszínén helyszíni szemlét tartottunk. Ezen a helyszíni szemlén a katasztrófavédelem szervei is megjelentek, és ellenőrizték a korábbi szakhatósági állásfoglalásukban szereplő feltételek meglétét. A katasztrófavédelem a tűzvédelmi szabályokat ellenőrizte, hiányosságot a fesztiválon nem talált. Mi kimondottan a zajvédelmi intézkedések megtétele érdekében folytattuk le az ismételt helyszíni szemlét. A szervezőkkel egyeztettünk, ígéretet tettek arra, hogy a hangerőt csökkenteni fogják a rendezvény ideje alatt, valamint a hangosító berendezések beállítását módosították úgy, hogy ne a település felé irányuljon a hang. Eddig is úgy irányították, hogy ne a település felé menjen a hang, viszont az időjárási körülmények változása miatt főleg Solymár Kerekhegy és Nagykovácsi felé vitte a hangot a légmozgás. Ígéretet tettek a szervezők arra, hogy a mai nap folyamán zajvédelmi szakember bevonásával zajvédelmi intézkedéseket tesznek, zajvédelmi méréseket végeznek Solymár Kerekhegyen, valamint Nagykovácsi területén is több helyen. Ennek eredményét a holnapi nap folyamán megküldik részünkre. Annyit tennék még hozzá, hogy folyamatosan hívhatók a szervezők, akik készek arra, hogy bármilyen lakossági észrevételre módosítsák a programot, akár a hangerőt lejjebb vegyék. A telefonszámot meg fogom adni.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Azt még tegyük hozzá, hogy ez a rendezvény nem itt Nagykovácsi belterületén zajlik, hanem a Julianna majorban, tehát jó 8-10 km-re innen. Reméljük, hogy a mai napon változni fog a helyzet ezeknek az intézkedéseknek az eredményeképpen.

**Kovács Gertrúd:** Az én utcám egy igen forgalmas utca, rettentő sok turistával, de egyetlen egy hulladékgyűjtő edény sincs. A másik, hogy a tulajdonosok a kutyák után nem szedik fel az ürüléket, de jó lenne, ha el lehetne helyezni azon a szakaszon ürülék



gyűjtő ládát. Ez megoldott a fővárosban, nem hiszem, hogy egy ilyen területen, ahol majdnem minden családi házban kutyákat tartanak, nem lehet.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Teljesen jogosnak találom ezt a panaszt. Én azt gondolom, hogy a kutyatartóknak kellene ebben változtatni. Nagyon megértem, hogy bosszantó az, ha az ember rendben tartja a saját maga előtti területet és más odahozza a kutyáját, és az odapiszkít. Mi minél több fórumon próbáljuk kérni a kutyatartókat, hogy amennyiben Nagykovácsi területén sétáltatják a kutyáikat, akkor szedjék össze utána az ürüléket. Én tudom, hogy mire gondol, a XII. kerületben vannak ezek a kimondottan kutyapiszok gyűjtő szemetesek. Sajnos, arra nincs lehetőségünk, hogy Nagykovácsi egész területén ilyen gyűjtőket kihelyezzünk, hiszen még a közterületi szemeteseink száma sem megfelelő, bár minden évben igyekszünk szaporítani azok számát. Az elmúlt évben 20 szemetes került kihelyezésre, illetve az idei évben 10. Folyamatosan igyekszünk egyre több közterületi kukát kihelyezni, elsősorban természetesen a legforgalmasabb helyeken, a főutca környékén, a gyűjtőutakon. Reményeim szerint szép lassan eljutunk majd az említett területre is. De én bízom benne, hogy egyre több lesz az olyan felelős kutyatartó, aki ezen a helyzeten változtatni fog.

**Pitz Frigyesné:** Csak azt szeretném mondani, hogy én bizony kinyitom az ablakot, és én rászóltam udvariasan, de megmondtam, hogy tessék talán összeszedni. Hát, sajnos, ha valakit meg kell szégyeníteni e miatt, az elég nagy baj, de talán hatásos. A másik, hogy mindig el szoktam járni az ilyen meghallgatásokra, és mindig felvettem a Rákóczi utcai gyaloghíd kérdését. Most elkészült, köszönjük.

**Piskóty Miklós:** Nem akarok vitát produkálni, mert ugye ez a rend, viszont most bejelentem, hogy kérem a válaszokat teljes terjedelmében írásban. A másik dolog ez a bizonyos zajongás. Ma reggel 5 és 7 óra között a Sebestyéndombon csak basszusgitárt lehetett hallani. És ez nem az első eset, két héttel ezelőtt szombaton ugyanez volt. Nem tudom, honnan jön, én megpróbáltam felderíteni, de a kerítések akadályoztak ebben. Valahonnan a Sebestyéndombnak a dél-nyugati oldala felől. Borzasztó, nem lehet nyitott ablakkal TV-t nézni.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Úgy gondolom, hogy a most éjszakai az egyértelműen a Kolorádó fesztiválnak lehetett a hangja, amit ön is hallott, két héttel ezelőtt meg gondolom a Varázskastély fesztiválnak lehetett a hangja.

**Piskóty Miklós:** Biztos, hogy nem az volt, mert ez gyakorlás hangja.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Ezt jó lenne felderíteni, hogy ki gyakorol, és nagyon szívesen megkeressük és megkérjük, hogy ne az éjszakai órákban tegye ezt. Ha sikerül megtudni pontosan, hogy kiről van szó, én nagyon szívesen felveszem vele a kapcsolatot, és megkérem arra, hogy legyen tekintettel a szomszédokra.

**Herczegh Gábor:** A falun belüli közlekedési morál kérdésében valamit kellene tenni. Korábban, azt hiszem teadélutánon merült fel, hogy valami általános korlátozást kellene a településen belül elrendelni. Akár a 40 km/órás korlátozást, amire Szabó úr azt mondta, hogy abból botrány lesz. De meg kellene fontolni, mert addig, amíg nem lesz haláleset, addig nem sürgős, de meg kellene előzni ezt a dolgot. Sokan vagyunk és a fő gyűjtőutakon, konkrétan nekem a Szeles utca, de ugyanez a Bánya utca, Ady

Endre utca, a Pók utca. Habár ott ki vannak rakva a 40-es táblák, de nem nagyon tartják be. Ez kérés lenne. A múltkori közmeghallgatáson említettem a Szeles utca, Kaszáló utca, Bánya utca csomópontnál az Y kereszteződést, ott történt már valami. Bár sokan körforgalomnak használják. Ezt megcsinálták, tehát valami fejlődés van, ebben is valami előrelépést szeretnék, hogyha lehet, tegyenek valamit. Meg hát a rendőrség. Ne csak a Polgármesteri Hivatal előtt mérjenek, hanem faluszerte, próbálják meg megoldani ezt a GPS problémájukat.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Hát reméljük, halálesetre soha nem fog sor kerülni, én ezt kívánom. Valóban megoszlanak a vélemények mind a lakosság, mind pedig a szakemberek körében a teljes településre kiterjesztett 40-es korlátozással kapcsolatban. Hiszen hogyan másképp tudnánk a sebességkorlátozást elérni, mint táblázással. Nézzük meg a Pók utcát, hiába van minden kereszteződésnél kitéve a tábla, sajnos nem tartják be. Abban teljesen igaza van Gábornak, hogy a közlekedési morálnak kellene változnia, de én abban nem vagyok biztos, hogy ezt feltétlenül a parancsszerű intézkedésekkel lehetne elérni. Én azt gondolom, hogy sokkal inkább a lakossággal történő kommunikáció lehet hatásos, és akár az, ami az imént elhangzott, közvetlenül odamenni ahhoz az emberhez, akit látunk, és egyszerűen a szemébe mondani, hogy igen, veszélyezteti a saját lakótársainak a biztonságát, épségét, ha így közlekedik. Nagyon sokan ismerjük egymást, sokszor tudjuk, hogy ki az, aki éppen szabálytalanul közlekedett, legközelebb oda kell menni hozzá, és megkérni. Én azt hiszem, hogy talán ez lenne a leghatásosabb, mert az egyértelmű, hogy a közlekedési táblák nem érik el, sajnos azt a hatást, amit kellene. A rendőrség folyamatosan, sokat van kinn, rendszeresen járőröznek, de nem állhat mind a 8 ezer ember mellett egy rendőr. Valóban, a helyi közlekedési morálnak a javítása rendkívül fontos lenne, ez tulajdonképpen rajtunk, itt lakókon múlik.

**Herczegh Gábor:** Ezt értem, és valószínűleg sokan gyakoroljuk is ezt, hogy utána megy az ember, rászól. Viszont a falu vezetésétől is kommunikálni kellene ezt, hogy valamiféle támogatást kapjon az egyén, mert így az ilyen privát akció nem mindig jól sül el.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** A falu vezetése bizonyára megadja mindehhez a támogatást, de egyéni helyzeteket nem fog tudni orvosolni a falu vezetése.

**Herczegh Gábor:** Nem erre gondolok, hanem, hogy minden héten leírni, hogy normálisan közlekedjenek. Van weboldala a településnek, van Facebook csoportja, amelynek van egy adminisztrátora, aki kijelentette a Kolorádó fesztivállal kapcsolatban, hogy ez nem is Nagykovácsiban van. Ugyanilyen lendülettel ezeket a dolgokat is ki lehetne írni.

**Kiszelné Mohos Katalin polgármester:** Ennek nincs semmi akadálya, de pl. a sebességmérő az Amerikai iskola előtt szintén ezt a célt szolgálja. Próbálunk különféle eszközökkel tenni az ügy érdekében. De pl. ott vannak a kis zászlócskák is, ezek apró lépések, de mind-mind arra irányulnak, hogy biztonságosabbá tegyük a közlekedést, védjük a gyermekeinket és védjük minden lakos biztonságát. De ha úgy gondolják a lakosok, hogy a rendszeres felszólítás, felhívás ezen segít, ennek nincs akadálya, ezt meg fogjuk tenni rendszeresen.

**Ügyiratszám: 1/496-11/2019**

Úgy látom, hogy nincs több kérdés. Az biztos, hogy én a magam részéről igyekszem azon dolgozni itt Nagykovácsiban, hogy aki itt él, éljen jól, érezze jól magát, és minden tevékenységem, minden intézkedésem ennek érdekében történik. Köszönöm szépen mindenkinek a részvételét. A közmeghallgatást 18 óra 31 perckor bezárom.

K.m.f.



Kiszelné Mohos Katalin  
polgármester



Papp István  
jegyző

