

Jegyzőkönyv

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság nyilvános üléséről

Az ülés helye: Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár
Az ülés időpontja: 2019. március 20. (szerda) 8 óra

Meghívottak: Bánóczy Margit elnök, Tegzes Endre, Bárdos Iván, dr. Lovas András, dr. Borók György, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, Gerely Gábor képviselő, Fodor Attila képviselő, Honti Zoltán képviselő, dr. Klein Katalin képviselő, Papp István jegyző, Czeczéné dr. Szirmai Gabriella jegyzői referens, Györgyi Zoltán főépítész, Fülöpp Miklós osztályvezető, Perlaki Zoltán osztályvezető, Grégerné Papp Ildikó osztályvezető

Megjelentek: Bánóczy Margit elnök, Tegzes Endre, dr. Borók György, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Papp István jegyző, Czeczéné dr. Szirmai Gabriella jegyzői referens, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Fülöpp Miklós osztályvezető, Grégerné Papp Ildikó osztályvezető, Kosztoványi Éva Lenvirág Bölcsőde és Védőnői Szolgálat megbízott intézményvezető, Kissné Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Bánóczy Margit elnök: Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy az Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsági ülésen 3 fő jelen van, tehát a bizottság határozatképes. Bárdos Iván és dr. Lovas András jelezte, hogy a mai napon nem tud megjelenni az ülésen. A napirendünkbe kértem egy plusz napirendi pont felvételét, a Nagykovácsi Nagyközség Településrendezési Eszközei (TSzT és HÉSz) módosítása és felülvizsgálata c. tervdokumentáció egyeztetési szakaszának lezárása című előterjesztést. Kérdezem, hogy a kiegészített napirendhez van-e hozzászólás, kérdés. Nincs, akkor szavazzunk a mai ülés kiegészített napirendjéről az elhangzottak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsága jelen lévő 3 tagja 2 igen, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT ÜGYRENDI, ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI, JOGI ÉS KÜLSŐ KAPCSOLATOK BIZOTTSÁG

9/2019. (III. 20.) HATÁROZATA

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsága 2019. március 20-i ülésének napirendje

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsága úgy dönt, hogy 2019. március 20-i ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja.

1. **A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és térítési díjairól szóló 8/2015. (IV. 23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
2. **Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről**
3. **A 3/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet alapján civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálására Bíráló bizottság létrehozása**
4. **Nagykovácsi Nagyközség Településrendezési Eszközei (TSzT és HÉSz) módosítása és felülvizsgálata c. tervdokumentáció egyeztetési szakaszának lezárása**

Felelős: ÜB elnöke

Határidő: azonnal

1. napirendi pont

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és térítési díjairól szóló 8/2015. (IV. 23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Bánóczi Margit elnök: Átadom a szót Grégerné Papp Ildikó osztályvezető asszonynak, hogy röviden ismertesse a rendelet-tervezetet.

Grégerné Papp Ildikó osztályvezető: *Röviden ismertette a rendelet-tervezetet.*

Bánóczi Margit elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a rendelet-tervezetről az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsága jelen lévő 3 tagja 3 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT ÜGYRENDI, ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI, JOGI ÉS KÜLSŐ KAPCSOLATOK BIZOTTSÁG

10/2019. (III. 20.) HATÁROZATA

Tárgy: A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és térítési díjairól szóló 8/2015. (IV. 23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és térítési díjairól szóló 8/2015. (IV. 23.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. napirendi pont

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről

Bánóczi Margit elnök: Átadom a szót Papp István jegyző úrnak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Papp István jegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Bánóczi Margit elnök: Köszönöm szépen. Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy köszönjük szépen a képviselők és a bizottsági tagok nevében is a Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységét. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Tegzes Endre: Tudjuk nagyon jól, hogy nagyon sok gyermek születik Nagykovácsiban, és egy kicsit kevésnek éreztem azt a 11 babakelengye támogatást. Nem lehetne ezen változtatni, hogy több családot, főleg a nagycsaládosokat segítenénk?

Papp István jegyző: Lehetne, ha a jövedelem sávot megemelnénk, és több család is beleférne. Pillanatnyilag mindenkinek adtunk, aki kért és megfelelt a feltételeknek. Ez a Képviselő-testületen múlik, ha van rá igény, akkor lehet sávot emelni, és akkor emelkedhet az esélye is a szülőknek a támogatásra.

Bánóczi Margit elnök: Köszönöm. Kérdezem, hogy van-e további kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsága jelen lévő 3 tagja 3 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
ÜGYRENDI, ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI, JOGI ÉS KÜLSŐ KAPCSOLATOK
BIZOTTSÁG**

11/2019. (III. 20.) HATÁROZATA

Tárgy: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Nagykovácsi Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadását.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

3. napirendi pont

A 3/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet alapján civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálására Bíráló bizottság létrehozása

Ügyiratszám: 1/538-3/2019

Bánóczy Margit elnök: Átadom a szót Czeczéné dr. Szirmai Gabriellának, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Czeczéné dr. Szirmai Gabriella jegyzői referens: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Bánóczy Margit elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

dr. Borók György: A jegyzőkönyv számára szeretném rögzíteni, hogy 5. éve ül össze ez a bizottság, és többször is jeleztem ez ügyben, hogy valami nem stimmel, hiszen sem Lovas András, sem én nem kerültünk egyszer sem sorra, mint ebben a bizottságban tagok. Miközben polgármester asszony többször jelezte, hogy rotációs alapon a bizottság tagjai sorra kerülnek. Sem a „B” sem az „L” betűig nem sikerült eljutni, és ezt én kifogásolom, mert szerettem volna ebben részt venni, hiszen így lett volna korrekt.

Bánóczy Margit elnök: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsága jelen lévő 3 tagja 1 igen, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
ÜGYRENDI, ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI, JOGI ÉS KÜLSŐ KAPCSOLATOK
BIZOTTSÁG**

12/2019. (III. 20.) HATÁROZATA

Tárgy: A 3/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet alapján civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálására Bíráló bizottság létrehozása

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek a 3/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdésében meghatározott Bíráló bizottság tagjaira vonatkozó javaslat elfogadását.

Határidő: azonnal

Felelős: ÜB elnöke

4. napirendi pont

Nagykovácsi Nagyközség Településrendezési Eszközei (TSzT és HÉSz) módosítása és felülvizsgálata c. tervdokumentáció egyeztetési szakaszának lezárása

Bánóczy Margit elnök: Átadom a szót Györgyi Zoltán főépítész úrnak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Györgyi Zoltán főépítész: Röviden ismertette az előterjesztést.

Bánóczi Margit elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

dr. Borók György: Általában építésügyekben többször jeleztem, hogy főépítész úr összeférhetetlenségét felvetem építésügyi kérdésekben, a munkásságát természetesen nagyra becsülöm, mint építész és tervező. A HÉSz kapcsán voltak levelezések az elmúlt napokban, és valószínűleg ezért kérte elnök asszony is, hogy röviden szóljunk erről. Sajnos sem Lovas úr, sem Bárdos úr nincs itt, pedig Bárdos Iván eléggé markáns véleményeket fogalmazott meg. Sőt a NATE is, még szerepel is a mellékletben a NATE észrevétele. Ebben a körben én csak annyit szeretnék jelezni, és írtam is, hogy egyetértek a felvetésekkel, hogy jelenleg ez még nincs abban a stádiumban, hogy erről a holnapi napon döntést lehessen hozni. Igen komoly kifogásokat tartalmaz, és nem tanácsokként, hanem egyeztetendő javaslatokként értelmezem az Állami Főépítész véleményét. Nem hiszem, hogy szerencsés lenne holnap megtárgyalni, szükséges, nyilván a HÉSz módosítása, vannak törvényi határidők, kérdéses, hogy az ütemezése szerencsés-e. Úgy gondolom, hogy erre több idő kell. Nekem is lesznek majd észrevételeim a későbbiekben.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Tájékoztatni szeretném a bizottságot, hogy negyedik éve dolgozik a Képviselő-testület ezen az anyagon, illetve a polgármesteri hivatal. Azt nem mondhatjuk, hogy kevés volt az idő a felkészülésre. A másik pedig, hogy minél később hozzuk meg a HÉSz módosításról a döntést, annál nagyobb valószínűsége lesz, hogy olyan lakásszámú házak épülnek, amelyeket nem szeretnénk. Szeretném én a magam részéről minél előbb meghúzni azt a piros vonalat, hogy eddig, és ne tovább. Ezt csak a HÉSz-ben tudjuk megtenni és amíg a HÉSz elfogadása meg nem történik, – majd azt követően még 30 napot kell várni amíg hatályba lép – addig minden megkezdett építkezés a korábbi HÉSz szerint szabálynak minősül.

Tegzes Endre: Én is csatlakozni szeretnék ehhez. Minél jobban húzzuk az időt, annál többen fognak az utolsó percekben is visszaélni a helyzettel. Én is amellet vagyok, hogy ezt hozzuk össze minél előbb. Itt most még csak egy folyamatnak a lezárása van, nem az elfogadásról van szó. Itt most még csak egy folyamat első ütemének a lezárása van. Ha mi nem döntünk és erre nem teszünk pontot, akkor elveszítünk megint 60 napot.

Györgyi Zoltán főépítész: Annyival szeretném ezt kiegészíteni, hogy amikor az államigazgatási körben elindítottuk ezt az egyeztetést, akkor megkerestük az illetékes személyeket, mind a Kormányhivatal Főépítész irodájában, mind a zöld szervezetnél is, hogy szeretnénk velük személyes egyeztetést lefolytatni. Kértük, hogy adjanak lehetőséget a személyes egyeztetésre, és a tervnek a végig beszélésére. Pontosan azért, hogy elkerüljük az ilyen jellegű dolgokat. Én az Állami Főépítésszel kétszer is beszéltem az egyeztetési 30 nap alatt. Neki az volt a kérése, hogy mivel jogszabályon alapuló eltérő véleményt nem fogalmaznak meg, és annyira leterheltek, hogy jöjjön ki ez a vélemény és ez alapján tartsunk egyeztetést. Ezt nekem tiszteletben kellett tartani. Hasonlóan nem kaptunk lehetőséget a két zöld szervezettől sem. Egy dolgot emelnék ki, hogy a főépítész vélemény a határidő után 12 nappal később jött meg. Természetesen ezt mindenképpen megszívelendőnek tartjuk, ugyanakkor ebben az

eljárásban nem kell figyelembe vennünk. Idézném a vonatkozó jogszabályt. Ez a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, ami a véleményezési szakaszcól szól. „Azt az érdekelte, aki az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló véleményt, az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.” Tehát egy sajnálatos dolog, hogy nem tudta megírni a tervező a válaszokat erre, mert jóval a határidőn, a kiküldésen is túl érkezett meg ez a vélemény. Jogszabály-szerűen nekünk ezt most ebben az eljárásban nem kell figyelembe venni. Természetesen, mivel ez egy nagyon fontos vélemény, tájékoztatjuk a testületet arról, hogy ez a vélemény beérkezett és figyelembe akarjuk venni. De ebben a szakaszban nem kellene figyelembe venni.

Bánóczy Margit elnök: Én annyit szeretnék hozzá fűzni, hogy a Pénzügyi bizottság ülésén végig hallgattam a véleményeket. Bárdos Ivánnak sok, számomra megszívlelendő felvetése került elénk, sőt a legtöbbször én is egyet értek. Meggondolandónak tartom. Holnap esetleg olyan döntés születik, hogy nem szavazzuk meg, lehet, hogy megszavazzuk, de nem gátolni akarjuk ennek a folyamatnak a létrejöttét. Bizonyos dolgokat nem látunk át teljesen, nem kaptunk rá tökéletes választ, pl. a civileknek a felvetéseivel kapcsolatban, hogy hogyan van beépítve az egész rendszerbe. Úgy látom, hogy sok emberben felvetődhetett az, hogy egy újabb megbeszélés, vélemény egyeztetés segítené abban, hogy kompromisszumok árán is, de megszavazná a Képviselő-testület.

Tegzes Endre: Az imént elhangzott, hogy a jegyzőkönyv számára, én is a jegyzőkönyvbe szeretném mondani. Aki megnézte ezt az anyagot, és megnézte ezt a táblázatot, az látta, hogy voltak olyan csoportok, akik vették a fáradságot, kérdeztek, válaszoltak nekik. Aki becsülettel végig olvasta, az azt látta, hogy akik idejében ott akartak lenni, fel akartak készülni, azok leírták, kérdeztek és kaptak rá választ. Ez az egész munka nem tegnap kezdődött el, nekem nagyon furcsa az, hogy az utolsó percekben, és még egyszer mondom, nem először fordul ez elő, hogy az utolsó percekben valaki bead egy ilyen módosítást és kér szót, és mondja azt, hogy egy órával ezelőtt elküldte ezt. Nekem ez nagyon furcsa, és ezért nem értek vele egyet, lett volna erre elég idő, hogy felkészüljenek, ha az utolsó percben valaki valamit átolvas és valami gondolat eszébe jut, azt az utolsó percben leírja. Nem értek vele egyet.

dr. Borók György: Én csak kettő gondolatot szeretnék említeni. Azért is szóltam, mert szerintem nincs olyan stádiumban, hogy lehessen róla szavazni. Nem lehet azt mondani az Állami Főépítész véleményére, hogy ne vegyük figyelembe pusztán eljárási okok miatt. Ezt nem tartom helyesnek, még ha formailag akár jónak is tűnhetne. A másik, hogy itt a szabálytalan építkezések, piros vonalat húzunk és ne tovább. Aki a Pók utca 35-nél elsétált, az látta sokáig, hogy egy köztisztviselő férje egy szabálytalan építkezésnél fővállalkozó. Már bocsánatot kérünk. Mutassunk jó példát, ezt szeretném mondani. Inkább halasszon a Képviselő-testület, és legyen egy jó előterjesztés, és az egyeztetést tartsuk be.

Györgyi Zoltán főépítész: Természetesen én is azt mondtam, hogy nem kívánjuk nem figyelembe venni az Állami Főépítész véleményét. Csak azt mondtam, hogy jogszabály-szerűen nem kellene figyelembe venni, ha valaki a számára meghatározott 30 napos határidő után 12 nappal, tehát 1/3-dal hosszabb idő után küldi meg a véleményét, és mindezt úgy teszi, hogy nem adja meg a lehetőségét annak, hogy mi

ebben egyeztessünk. Én nagyon tisztelem és becsülöm a főépítész urat, azt is tudom, hogy rettentő módon leterhelt, megértem az ő hozzáállását is, és amúgy is a végső véleményt ő adja ki. Nyilván homokba dugnánk a fejünket, ha nem vennénk figyelembe. Csak most ezek javaslatok, hogy a végső jogszabályi szöveg hogyan legyen megfogalmazva. A végső jogszabályi szöveg most kerül majd megfogalmazásra. Volt egy egyeztetési anyag, és azt el kell mondanunk, hogy magát a programot a Képviselő-testület tavaly júniusi döntésével határozta meg. Az például, amiket Bárdos Iván képviselő úr felvetett, azok a programmal szemben lévő javaslatok. Több, mint fél évvel ezelőtt a testület döntött egy programról, hogy mi alapján dolgozzanak a tervezők. A tervezők ez alapján, velem egyeztetve dolgozták ki a véleményezésre kiküldött dokumentumokat. Természetesen mindig lehet módosítani, csak akkor lett volna ennek az ideje. Kellemetlen szituáció, Bárdos Iván akkor még nem volt képviselő, de minden Nagykovácsi jogi és természetes személy partnerként bejelentkezhet. A NATE és a Civilek Nagykovácsiért Egyesület vette a fáradságot és nagyon sok észrevételt tett az anyaghoz, amire a tervezők nem kis energiaráfordítással megadták a válaszokat. Nyilvánvalóan nem kell mindennek igazat adni, sok olyan dolog van, amit megköszöntünk, hogy jelezték, sok olyan dolog van, amivel nem értünk egyet, és sok olyan is, ami nem is ennek az eljárásnak a tárgya. De ezt bárki megtehetné volna. Csatlakozom Tegzes képviselő úrhoz, hogy egy folyamatnak az utolsó előtti lépésénél egy partnerségi egyeztetési szakasz lezárásánál így bedobni újabb ötleteket, hát egy kicsit furcsa, amikor erre valóban nagyon sok idő volt.

Bánóczy Margit elnök: Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, hozzászólás? Úgy látom, hogy nincs. Akkor szavazzunk. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsága jelen lévő 3 tagja 1 igen, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT ÜGYRENDI,
ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI, JOGI ÉS KÜLSŐ KAPCSOLATOK
BIZOTTSÁGÁNAK**

13/2019. (III. 20.) HATÁROZATA

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Településrendezési Eszközei (TSzT és HÉSz) módosítása és felülvizsgálata c. tervdokumentáció egyeztetési szakaszának lezárása

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek a Partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 5/2017. (III. 27.) Önkormányzati rendelete alapján az ún. Partnerségi véleményezési szakasz, valamint az ún. államigazgatási egyeztetés véleményezési szakaszának lezárását.

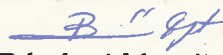
Határidő: azonnal

Felelős: ÜB elnöke

Ügyiratszám: 1/538-3/2019

Bánóczy Margit elnök: Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt, mivel nem látok több hozzászólást, a bizottság nyílt ülését 8 óra 38 perckor lezárom.

K.m.f.


Bánóczy Margit
elnök


Tegzes Endre
tag