

Jegyzőkönyv

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottság nyilvános üléséről

Az ülés helye: Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár
Az ülés időpontja: 2019. február 20. (szerda) 8 óra

Meghívottak: Bánóczi Margit elnök, Tegzes Endre, Bárdos Iván, dr. Lovas András, dr. Borók György, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, Gerely Gábor képviselő, Fodor Attila képviselő, Honti Zoltán képviselő, dr. Klein Katalin képviselő, Papp István jegyző, Fülöpp Miklós osztályvezető, Perlaki Zoltán osztályvezető, Grégerné Papp Ildikó osztályvezető, Szabó Orsolya Kispatak Óvoda intézményvezetője, Kosztoványi Éva Lenvirág Bölcsőde és Védőnői Szolgálat intézményvezetője, Diószeghy Tünde Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár intézményvezetője, Kántor Ágnes NATÜ intézményvezetője, Uzsoki Gábor Budakörnyéki Közterület-felügyelet intézményvezetője

Megjelentek: Bánóczi Margit elnök, Tegzes Endre, Bárdos Iván, dr. Lovas András, dr. Borók György, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, Papp István jegyző, Perlaki Zoltán osztályvezető, Fülöpp Miklós osztályvezető, Grégerné Papp Ildikó osztályvezető, Szabó Orsolya Kispatak Óvoda intézményvezetője, Kosztoványi Éva Lenvirág Bölcsőde és Védőnői Szolgálat intézményvezetője, Diószeghy Tünde Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár intézményvezetője, Uzsoki Gábor Budakörnyéki Közterület-felügyelet intézményvezetője, Erős Kálmán közterület-felügyelő, Kissné Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Bánóczi Margit elnök: Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy az Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsági ülésen 5 fő jelen van, tehát a bizottság határozatképes. A napirendben a kiküldöthöz képest változás lesz. Egyrészt a sorrendben lesz módosítás, első napirendként tárgyaljuk a „Beszámoló a Budakörnyéki Közterület-felügyelet 2018. évi tevékenységéről” című pontot. Másrészt negyedik napirendi pontként felvennénk egy napirendi pontot adatkezeléssel kapcsolatban, dr. Borók György kérésére. Át is adom a szót dr. Borók Györgynek.

dr. Borók György: Egyrészt a Varázskastéllyal kapcsolatos Facebook-os önkormányzati történés, másrészt pedig bizonyos adatkezelési kérdések a Nagykovácsi felméréssel kapcsolatban. Erről szeretnék egy napirendi pont keretében az illetékes bizottságban tárgyalni.

Bánóczi Margit elnök: Kérdezem, hogy a módosított napirendhez van-e hozzászólás, kérdés. Nincs, akkor szavazzunk a mai ülés módosított napirendjéről az elhangzottak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsága jelen lévő 5 tagja 5 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
ÜGYRENDI, ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI, JOGI ÉS KÜLSŐ KAPCSOLATOK
BIZOTTSÁG**

4/2019. (II. 20.) HATÁROZATA

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsága 2019. február 20-i ülésének napirendje

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsága úgy dönt, hogy 2019. február 20-i ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja.

- 1. Beszámoló a Budakörnyéki Közterület-felügyelet 2018. évi tevékenységéről**
- 2. Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről**
- 3. Döntés július 1-je, a Közszolgálati Tisztviselők Napja munkaszüneti nappá nyilvánításáról**
- 4. Adatkezelési kérdések**

Felelős: ÜB elnöke

Határidő: azonnal

1. napirendi pont

Beszámoló a Budakörnyéki Közterület-felügyelet 2018. évi tevékenységéről

Bánóczi Margit elnök: Átadom a szót Grégerné Papp Ildikó osztályvezető asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Grégerné Papp Ildikó osztályvezető: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Bánóczi Margit elnök: Köszönöm. Kérem Uzsoki Gábort, hogy ismertesse a beszámolót.

Uzsoki Gábor intézményvezető: *Ismertette a beszámoló tartalmát.*

Bánóczi Margit elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

dr. Borók György: Elolvastuk a beszámolót, igazából én egy dolgot hiányolok az anyagból, az önkormányzat véleményét. Mechanikusan hozzá lett téve a beszámoló az előterjesztéshez, viszont az, hogy az önkormányzat mit gondol a közterület-felügyeletről, vagy általában a beszámolóról, illetve általában reflektálni az esetleges negatív vagy pozitív lakossági visszajelzésekre, ez teljes mértékben hiányzik az anyagból. Ez nem a közterület-felügyelet felé, hanem az önkormányzat felé megfogalmazott kritika.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Ennek az előterjesztésnek a címe is az, hogy beszámoló a Budakörnyéki Közterület-felügyelet 2018. évi tevékenységéről. Erről csak az intézmény tud beszámolni, nekünk itt jogunk van most bírálni, akár az Ügyrendi bizottság, akár a Képviselő-testület ülésén, de én, vagy az önkormányzat nem tud az intézmény helyett beszámolni. A többi intézmény beszámolóját sem szoktuk bírálni, hanem az elfogadáskor vagy elfogadjuk, vagy nem fogadjuk el, és azt mondjuk, hogy egészítse ki ezzel, vagy azzal, vagy változtassa meg a beszámolót valamilyen módon, mire vagyunk még kíváncsiak, vagy milyen adatokat kérünk még. Ezt megtehetjük, de beszámolni az önkormányzat nem tud az intézmény helyett, ahogy az összes többi intézmény, amikor a beszámolót elkészíti a szakmai munkájáról, akkor nem ítélkezik az önkormányzat, hanem majd a Képviselő-testület eldönti, hogy elfogadja így a beszámolót, avagy másképp kéri.

Bánóczy Margit elnök: Én elfogadom, amit polgármester asszony mond, illetve az intézményvezető úr beszámolóját is elfogadom, tényleg a másik közterület-felügyelő, Mucsi Gábor nagyon lelkiismeretes, régóta ismerem, mindenkinek a kérését, hívását teljesíti. Én viszont személy szerint nem az önmagam véleményét akarom csak tolmácsolni a következőkben, hanem az embereknek a véleményét, akiket szintén képviselünk itt, mi képviselők. Én nem vagyok megelégedve a közterületek tisztán tartásával, a konténerek elszállításának gyorsaságával. Én úgy tudom, egy konténer 72 óráig maradhat büntetés mentesen közterületen. De rendetlenek, szemetesek az utcák, elhanyagoltak, valamilyen módot ki kellene találni, hogy ennek a visszaszorítása hatékonyabbá váljon. Nagykovácsi utcái szemetesek, elhanyagoltak, a gallyakat kiviszik, nagyon nehéz a feladat, azt is tudom. Nem lehet mindig mindenkit utolérni, de valamilyen úton-módon, egy szigorúbb rendszabályozással az embereknek akár pénzbeli megbüntetésével is, valahogy utol lehetne érni az embereket, és rászoktatni arra, hogy becsületesebben tartsák be a rendet. Érdeemes megnézni most kifelé az utat, ez nem a közterület-felügyelő feladata, csak nekem nagyon zavarja a szememet, az árokban, iszonyatos mennyiségű szemét van eldobálva. Ez Nagykovácsi lakosaitól származik. Az van, hogy a területünket a telkünkön kívül is tisztán kell tartani, ami nem a magántulajdonom, a köz tulajdona, de erre van egy szabályzat. Sajnos mindig lesznek olyan emberek, akik ezt nem veszik figyelembe, és nem érdekli őket a környezet tisztán tartása, szebbé tétele. Én, ahol lakom, azt a területet átlátom, katasztrófa. Csak példaként, a Szeles utcában folyik egy óriási építkezés, az nem igaz, hogy azokat az anyagokat, sítet úgy kell tartani heteken, hónapokon keresztül. Szerintem hatékonyabban kellene ellenőrizni, hogy a konténerek fél évig kint vannak, a sítet halmaz fél évig kint van. Tavaly egyszer tapasztaltam, hogy jött a közterület-felügyelő, ellenőrizték, és elvitették. Azóta ugyanaz a helyzet, sőt rosszabb. Remélem, hogy ezt sikerül az önkormányzat által és a közterület-felügyelet segítségével hatékonyabban megoldani.

Bárdos Iván: Egy egyszerű matematikai számolással nagyon hamar rájöhetünk arra, hogy ez a társulás nekünk miért nem túl előnyös. Valószínűleg, amikor társultunk akkor jónak tűnt, de jelenleg 10 településen 7 fő lát el munkát. A 10 településből két városról beszélünk, Biatorbágyról és Budakeszről. Nem ismerem Biatorbágy és Budakeszi helyzetét, de hogy egy városnak egy közterület-felügyelő még kevés is, abban biztos vagyok. Gyakorlatilag egy rövid számítással az jön ki, hogy nekünk egy fél, háromnegyed közterület-felügyelő jut, ha a vezénylés, a beosztás, a betegségek, szabadságok engedik, ha nem, akkor egy kicsit kevesebb jut nekünk. Tárgyaltuk a

költségvetést, és láttuk, hogy 9 millió Ft-nál többet fordítunk évente erre a dologra. Én megfontolás tárgyává tenném, hogy ezt az összeget még egy kicsit megtoldva talán érdemes volna Nagykovácsinak visszavenni a közterület-felügyeletet. Annál is inkább, mert túl ezen a matematikán, földrajzilag is tulajdonképpen mi messze esünk. A többi terület sokkal jobban összefügg egymással. Nagykovácsi a hegy másik oldalán van, kicsit kilógunk, ha nekünk közös közterület-felügyelő kellene, akkor az a II/A kerülettel és Remeteszlóssal lehetne, mert földrajzilag sokkal inkább oda tartozunk. Nyilván ezt a mostani beszámolót lehet különböző szemmel olvasni, én csak egy nagyon rövid, és most éppen aktuális példát tudok hozni. Egyszer jegyző urat kértem meg, egyszer betelefonáltam a hivatalba, hogy a Templom téri építkezés folyamatosan teszi tönkre a környezetet. Először még kiálltak a beláthatatlan kanyarba az út közepére, ott úgy látszik volt valami intézkedés, és azt már nem csinálják. Most a parókia előtti fűvet teszik tönkre, amit valamikor jó sok pénzért megcsináltattunk. Felhordott sár, letaposott fű, most is ott áll a kisteherautó. De napok óta ugyanez a helyzet. Kétszer szóltak nekik, felteszem, hogy amikor kértük, nem történt semmi. Nem tudom, hogy meg lettek-e büntetve, vagy felszólítást kaptak-e, de sajnos, ha nincs saját közterület-felügyelőnk, akkor ennek a hatékonysága ilyen.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: A számításba egy kis hiba csúszott, ugyanis ez nem úgy működik, hogy annyi felé van elosztva, ahány település van, hanem úgy van az elosztás, hogy ahány személyt finanszíroz a település, annyi működik a településen. Nagykovácsi másfél státuszt finanszíroz, ennyit látnak el itt helyben. Erős Kálmán teljes munkaidejében Nagykovácsiban látja el a feladatait, Mucsi Gábor pedig 4 órában, másik 4 órában pedig másik településen. Azért én emlékeztetem képviselő urat, hogy akkor is képviselő volt, amikor a BÖT kereteibe került a közterület-felügyelet, és ez nagyon jó intézkedés volt, mert pl. most a betegállományban lévő közterület-felügyelő helyett Uzsoki úr meg tudja oldani, hogy helyettesítéssel, vagy esetleg felszabaduló emberrel mégis el legyen látva a munka itt. Tehát egy közterület-felügyelővel működni úgy, hogy nincs a biztonságos háttér, ezt a kötelező feladatot ellátni lehetetlenség. Azt gondolom, hogy gazdaságosabb fönntartani a BÖT keretein belül ezt a másfél közterület-felügyelőt, mintha magunknak kellene.

Bánóczi Margit elnök: Az előbbi hozzászólásomat szeretném kiegészíteni, ami a negatívumokat vette górcső alá, mindenképpen nagyon pozitívként kell, hogy megemlítsen, én akárhányszor személy nélkül valakire utalván, vagy a növényzettel kapcsolatosan jegyző úrral beszélek, jegyző úr által az mindig rendezve van. Több lakos is ezáltal meg van elégedve.

Uzsoki Gábor intézményvezető: A konténerekkel kapcsolatban szeretnék válaszolni. A mi működésünk nem csak fizikálisan a felügyelet működtetése, hanem, hogy próbáljunk más önkormányzatok jó elgondolásaiból tanácsot adni a településeknek. Budakeszin éveken keresztül probléma volt a 72 órás konténer elhelyezés, ott úgy tudtuk ezt megoldani, hogy Budakeszi 24 órára vette le az ingyenes konténer elhelyezést, viszont bejelentéshez kötötte. Van rá formanyomtatvány, ugyanúgy, mint a kérelem, egy egyszerűsített bejelentés. Ebbe lehet persze rugalmasságot vinni, hogy az önkormányzat érdekei, illetve a polgárok érdekei is tudjanak érvényesülni. De ez a 24 órás rendszer bevált. Így ellenőrizhető, maximum egy hétvége csúszhat bele, ha pénteken hozza a konténeres, de ez a rugalmasság szerintem belefér. Budakeszin 1 000 Ft + ÁFA egy ilyen sít-gyűjtő konténer ára, itt nem csak az építkezésre kell gondolni, hanem a költözőkódókra is, a tarifája is úgy lett megállapítva, hogy azért

figyeljenek rá az emberek. A másik, az út melletti szemét kérdése. Sajnos az autósok nagyon kulturálatlanok, és kidobálják a szemetet. Ebben a témában a Magyar Közúttal kellene felvenni a kapcsolatot, hogy valamilyen szemétyűjtési akció keretében takarítsák ki. Az a baj, hogy a közterület-felügyelő akkor tud intézkedni, amikor látja, hogy valaki kidobja. De sajnos, óriási itt a forgalom, ezt így ellenőrizni, ha nincsenek kamerák, gyakorlatilag lehetetlen. Ha Erős Kálmán lát ilyet, akkor biztosan meg fogja büntetni. Az együttműködés kapcsán azt szeretném elmondani, hogy éppen az egyik megvizsgálandó tényező az volt, mielőtt a felügyelet létre jött, hogy ha egy önkormányzatnak van egy közterület-felügyelője, az általában azt jelenti, hogy 10 hónapig van közterület-felügyelője, szabadsággal, betegséggel. A felügyelet seriff rendszerben működik, éppen azért, hogy az önkormányzatok ki tudják segíteni egymást. Amikor Erős Kálmán szabadságon van, más településekről vezényelek ide valakit. Hét végén, ha kell, pl. rendezvényeken azoknak a biztosításában vesznek részt a kollégák, illetve, ha van más településeken nagy rendezvény, abban is. Egyébként az együttműködésben részt vevő településeken kívül más településről nem tud ide jönni közterület-felügyelő, mert nincs joga intézkedni. Intézkedni egy közterület-felügyelőnek csak azon a településen van joga, ami szerepel az igazolványán a munkáltatója által.

Erős Kálmán: Én teljesen egyetértek abban, hogy vannak olyan építkezések, amik elhanyagoltak és szemetesek. A Szeles utcai felkerült erre a listára. A jegyző úrral majd meg fogjuk beszélni, hogy az építkezések területén kik és hogyan dolgoznak, mert ott benn én nem tudok intézkedni. Látom, hogy lerakták a hulladékot, nem szállították el. Ukránok, románok, mindenféle náció dolgozik itt, a múltkor egyszerűen nem tudtam megértetni az emberekkel, hogy hogyan takarítsák le a Forrás utcát, mert nem beszéltek magyarul. Ezeket fogjuk majd ellenőrizni a rendőrséggel, önkormányzattal együtt, tavaly is volt erre példa. Ezeket így tudjuk csak megfogni. Én azt tudom ellenőrizni, hogy a közterületen milyen engedélyeik vannak. A Szeles utcai építkezésnél egyébként megvannak. A Templom téri építkezésnél most figyelmeztettem a munkavállalókat, mert tilosban álltak egy kapubejáróban, még nem büntettem meg őket. Sokszor a beszélgetés, a jóindulat és a figyelmeztetés nem hoz eredményt, pedig én törekszem rá, hogy ne legyen annyi kritika, hogy én mindig csak büntetek.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Maximálisan egyetértek elnök asszonnyal, hogy rendkívül elkeserítő a Nagykovácsi út szemetes állapota, de hát azt gondolom, hogy nem várható el a közterület-felügyelettől, hogy elkapja a szemetelők kezét, amikor ki akarják dobni a szemetet. Fel szeretném hívni a bizottság figyelmét, hogy ahogy minden évben, idén is csatlakozik Nagykovácsi Önkormányzata a Te szedd mozgalomhoz, és Remeteszölőssel közösen szoktuk letakarítani a Nagykovácsi útnak mindkét oldalát. Lehet jelentkezni, hogy ki az, aki a Nagykovácsi út mentén vállalná, az intézmények, gyerekekkel együtt itt a településen belül végzik a szemétszedést, hiszen nagyon fontos a nevelésük ebből a szempontból. Azért amikor látják a gyerekek, hogy mit is találnak az utcán, akkor valószínűleg legközelebb lehet, hogy rá fognak szólni szüleikre, hogy ne dobják el a szemetet.

Uzsoki Gábor intézményvezető: Az építési fegyelemmel kapcsolatban szeretném mondani, más településen is találkozunk ilyen problémával, hogy kulturálatlanok az építkezések. Sajnos mi azt tapasztaltuk, hogy hiába jelezzük a Budakeszi Építéshatóságnak, nekik sincsen jogkörük, mert nagyon sajtósaak lettek az utóbbi

években a magyar építésfelügyeleti jogszabályok. A közterület-felügyelő az ingatlan rendjére vonatkozó szabályokat tudja szankcionálni, azt, hogy egy ilyen építkezés hogyan zajlik, azt nem. Itt Nagykovácsiban volt egy nagyon jó gyakorlat tavaly, amikor maga az önkormányzat kezdeményezett egy munkaügyi és idegenrendészeti ellenőrzést, és sok illegális munkavállalót találtak. Ilyen akciókat kellene az önkormányzatnak a rendőrséggel összefogva szervezni és akkor hátha egy kicsit jobb lenne a helyzet, kvalifikáltabb emberek jönnének. Habár nagyon nehéz az építőiparban jó munkaerőt találni, akik talán igényesebbek a környezetükre.

Bánóczi Margit elnök: Természetesen nem úgy gondoltam, hogy Erős Kálmánnak kellene az út melletti területeket kitisztítani. Az, aki szemetel, és felháborodik ezen, hogy mi ezt szóvá merjük tenni, az azt jelenti, hogy bűnösök ebben. Aki nem háborodik fel, az úgysem tesz ilyesmit. Én inkább fontosnak tartanám, hogy az ingatlanoknál, a magántulajdonok előtt is, büntetés árán is, de meg lehetne valósítani, hogy rend legyen. Nagykovácsi amilyen fekvéssel, és amilyen természeti adottságokkal bír, azt elmondhatjuk, de elkeserítő, hogy súlyos 10 milliókat érő ingatlanok mellett ott látjuk a szemetet. Valamilyen ráhatással, büntetéssel, pénzbeli büntetéssel nem igaz, hogy nem lehet a fegyelmezettebb magatartásra bírni a lakosokat. Példamutató lehetne ebben Nagykovácsi, lehet, hogy van olyan település Magyarországon, ahol ezt csinálja, de próbáljuk meg mi is ezt elkezdni.

Erős Kálmán: Fel volt tüntetve, hogy a közterület használati engedélyek ellenőrzése során mennyi büntetést szabtuk ki. Ez töredéke csak annak, amit a felszólításokkal értünk el, mert bejöttek és váltottak ki engedélyt. A tavalyi évben szám szerint több, mint 80 építkezés volt folyamatban, amiket tudtunk volna ellenőrizni, ezeknek a nagy része a közterületet is használja.

dr. Borók György: Nem kaptam választ a kérdésekre. Miután az előterjesztés nem tartalmazza azt, amit kértem, meg szeretném kérdezni jegyző úrtól, hogy elégedett-e a jelenlegi szervezeti megoldással és elégedett-e a polgármesteri hivatal, az önkormányzat a közterület-felügyelet tavalyi tevékenységével. Igen, vagy nem? Lemegyek erre a szintre.

Papp István jegyző: Nem az én feladatomban ezt eldönteni. Nekem lehet véleményem, de az egy hivatali vélemény, a közterület-felügyelet pedig egy önkormányzati intézmény, döntse el a Képviselő-testület, ha gondolja, tegyen hozzá véleményt. Ambivalens vagyok ebben a kérdésben, nem lehet igennel vagy nemmel válaszolni. Nagyon sok mindennel, az együttműködési készséggel igen, azzal nem, hogy sajnos egy fél munkaerő kiesett és nem lehetett pótolni, hiányzott. Ha ezt tudja a közterület-felügyelet intézményvezetője erősíteni, a jelenlétet, az óraszámot esetleg az esetszámokat javítani, az intézkedések számát növelni, akkor a $\frac{3}{4}$ -ből lehet $\frac{4}{5}$ is.

Uzsoki Gábor intézményvezető: A hulladék elhelyezéssel kapcsolatban javasoltunk több helyen is olyat, hogy az önkormányzat a helyi médián keresztül próbálja megszólítani a lakosságot, hogy mit szabad és mit nem szabad. Van a helyi önkormányzati rendelet, azt nem önmagában ismertetni, hanem §-ok nélkül, közérthető formában, internetre felrakni, a TV-ben beszélni róla. Kampányszerűen, hogy egy kicsit a lakosokhoz jobban eljusson. Más településeken már bevált, tehát ne egyből a büntetéssel és az eljárás indításával kezdjük, hanem egy figyelem felhívással, egy tájékoztatással. Az új beköltözőknek lehet, hogy fogalma sincs, hogy

milyen rendeletek vannak, ilyenekkel nagyon sokszor találkozunk. Egyébként Erős Kálmán tavaly kétszer is elkapott olyan embereket, akik az erdőbe hordták ki szemetet, fel is jelentette mindkettőt, annak ellenére, hogy a jogszabályok olyanok, hogy hulladék lerakás esetén csak akkor születik valami elmarasztaló ítélet, ha elkapják az illetőt, és tanú is van.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Bár én nem lettem megkérdezve, hogy mennyire vagyok elégedett, azért azt gondolom, mondhatok róla véleményt. Én azt gondolom, hogy az egy közterület-felügyelőnk az elmúlt évben maximálisan megtett mindent azért, hogy betartassa Nagykovácsi lakosságával a jogszabályokat. Egy ember ennyire képes. A területhez, a lakosságszámhoz képest kevés ez az egy ember, mert ugye kiesett a második fél státuszú kolléga. Dönthet úgy a Képviselő-testület, hogy még egy státuszt iderendel, mert túl sok a feladat. Képtelenség egyszerre minden szabálysértésnél ott lenni. Minél többen lennének, annál több feladatot tudnának ellátni. Én maximálisan elégedett vagyok Erős Kálmán munkájával, mert bármikor, bármilyen esetben volt olyan, hogy felhívtuk a figyelmét valamire, mindig minden esetben azonnal intézkedett, teljes mértékben elégedett vagyok intézményvezető úr munkájával, mert bármilyen kérdésünk volt Nagykovácsi rendben tartásával, vagy a közterület-felügyelet munkájával kapcsolatosan, mindig rugalmas volt, mindig pozitív volt a hozzáállása. Megfelelő az együttműködés. Olyan rugalmasság is volt a közterület-felügyelet intézményétől, hogy hét végén, este, a rendőrséggel, akár a Készenléti Szolgálattal közösen, amikor úgy adódott részt vettek a munkában. Ennél több jelenlét és intézkedés. azt gondolom, nem várható el. A jelenlegi adottságokhoz képest, amit ők végeznek, azzal a munkával elégedett vagyok. Azzal nem vagyok elégedett én magam sem, ami itt Nagykovácsiban van, de nem képes egy ember ennél többre.

Bánóczy Margit elnök: Köszönöm szépen, hogy polgármester asszony ezt a lehetőséget a Képviselő-testület elé tárta, elgondolkodtató és szerintem meg is valósítható, hogy még egy fővel növeljük a közterület-felügyelet létszámát. Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a beszámolóról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsága jelen lévő 5 tagja 3 igen, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
ÜGYRENDI, ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI, JOGI ÉS KÜLSŐ KAPCSOLATOK
BIZOTTSÁG**

5/2019. (II. 20.) HATÁROZATA

Tárgy: Beszámoló a Budakörnyéki Közterület-felügyelet 2018. évi tevékenységéről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Budakörnyéki Közterület-felügyelet 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadását.

Ügyiratszám: 1/538-2/2019

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

2. napirendi pont

Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről

Bánóczy Margit elnök: Átadom a szót Perlaki Zoltán osztályvezető úrnak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Perlaki Zoltán osztályvezető: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Bánóczy Margit elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

dr. Borók György: Az elmúlt években folyamatosan, de hiába kértük, hogy bizottsági szinten is, és külső bizottsági tagként is legyen meg a lehetőségünk, hogy ne abban az időpontban ismerjük meg a költségvetés tervezetét, mint a testületi tagokat és a bizottsági tagokat leszámítva a Föld összes lakója. Ez a kérés nem teljesült idén sem, ezért én nem kívánok részleteiben bele menni az általam kifogásolt, vagy a számomra nem tetsző tételekbe. De egyben nem is tudok általam jobbitónak tartott módosító javaslatokat sem kezdeményezni. Az elmúlt évben sem voltak ez ügyben kedvező tapasztalatok, korábbi néhány évben sem. Engem csak az vigasztal, hogy ennek a testületnek ez az utolsó költségvetése és talán jövőre egy ennél jobb költségvetést sikerül majd előkészíteni. Én ennyit tudok hozzáfűzni.

Bánóczy Margit elnök: Köszönöm. Van-e még kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor szavazzunk a rendelet-tervezetről az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsága jelen lévő 5 tagja 2 igen, 2 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT ÜGYRENDI, ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI, JOGI ÉS KÜLSŐ KAPCSOLATOK BIZOTTSÁG

6/2019. (II. 20.) HATÁROZATA

Tárgy: Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet elfogadását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: ÜB elnöke

3. napirendi pont

Döntés július 1-je, a Közszolgálati Tisztviselők Napja munkaszüneti nappá nyilvánításáról

Bánóczy Margit elnök: Átadom a szót Papp István jegyző úrnak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Papp István jegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Bánóczy Margit elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nincs. Akkor szavazzunk a rendelet-tervezetről az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsága jelen lévő 5 tagja 3 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
ÜGYRENDI, ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI, JOGI ÉS KÜLSŐ KAPCSOLATOK
BIZOTTSÁG**

7/2019. (II. 20.) HATÁROZATA

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Közszolgálati Tisztviselők Napja munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: ÜB elnöke

4. napirendi pont

Adatkezelési kérdések

Bánóczy Margit elnök: Átadom a szót dr. Borók Györgynek.

dr. Borók György: Két részre bontanám a napirendi pont kapcsán tett előterjesztésemet, illetve hozzászólásomat. Az egyszerűbbel kezdem, arról csak véleményt tudok mondani, hogy az önkormányzat által a Facebookon kezdeményezett, Varázskastéllal kapcsolatos szavazás, vagy valamiféle adatgyűjtés akár adatvédelmi kérdés is lehetne. Erről csak az a véleményem, hogy furcsának tartom, hogy a Facebookon egy ilyen szimpátia szavazással kiváltképpen, vagy helyettesítenének egyfajta döntést, hiszen nem volt ezügyben döntés. De ezt nem tudom, illetve nem szeretném jogiasítani, más irányba vinni, viszont, ha másért nem, Fodor Attila képviselő úrnak is tartozom annyival, hogy ezt szóba hozom, mert sokat beszélgettünk különböző körökben arról, hogy vajon helyes, vagy nem helyes az ilyen fajta tevékenység. De ez nem tartozik a szűkebb értelemben vett hatáskörömbé, csak nem tartom helyesnek ezt a fajta megosztását a Képviselő-testületnek. Ami az érdemi része a napirendnek, az az, hogy Nagykovácsi nagyközség honlapján van egy

közvélemény kutatás, ezt nevezhetjük akár adatgyűjtésnek is. Kutatás történik Nagykovácsi és a Képviselő-testület, illetve az önkormányzat bizonyos tevékenységeinek a megítélésével kapcsolatban, mindenki tudja, hogy miről beszélek. Miután nem az én hatáskörömben történt, nem szeretnék erről véleményt mondani, viszont ezzel kapcsolatban történtek olyan lépések, amelyek jogi relevanciával bírhatnak. Arra gondolok, hogy az iskolai szülői munkaközösség felszólításra került, az önkormányzat képviseltette magát benne, hogy minden szülő kapja meg ezt a kérdőívet. A Nagykovácsi Művészeti Iskola is megkapta ezt a feladatot, és megkapták a művészeti iskolában tanuló gyermekeknek a szülei is azzal a bátorítással, hogy töltsék ki. A Nagykovácsi Művészeti Iskola úgy küldte meg a szülőknek, hogy 3-400 email cím görgetve ott szerepelt a levelekben. Úgy gondolom, hogy ez adatkezelési szempontból komoly problémákat vet fel. Az is problémákat vet fel, hogy az önkormányzat politikai tevékenységet folytat és politikai tevékenységtől jó lenne távol tartani nem csak a művészeti intézményeket, hanem a közoktatási intézményeket is. A szülőket is meg kellene ettől kímélni, hiszen mindenki tud olvasni, mindenki látja a Nagykovácsi honlapot, aki gondolja, az egyéb felszólítás nélkül is ki tudja tölteni ezt a kérdőívet. Én azt szeretném kérni a bizottsági tagoktól, hogy kezdeményezzük, hogy legyen felszólítva a Képviselő-testület, az önkormányzat, nem tudom ki a címzettje, polgármester asszony, vagy jegyző úr, ezt döntsék el. Az Oktatási jogok biztosát kérdezzük meg, adjon állásfoglalást, hogy ez a tevékenység összeegyeztethető-e a közoktatási tevékenységgel, másrészt pedig az önkormányzat keresse fel hivatalosan 8 napon belül az Adatvédelmi biztost, hogy ez a fajta adatkezelés, amit az önkormányzat által felszólított, megkért intézmények végeznek, ez megfelelő-e. Illetve ha nem, akkor mi a teendő. Nekem ez a javaslatom, kérésem, engem, mint szülő, rendkívül felháborított mind a két tevékenység.

Tegzes Endre Közel 4 és fél éve dolgozunk együtt. Ha nem mondtad volna ki azt, hogy politika, most nem szólalnék meg. Pont te, vagy ti vizitek bele a politikát ebbe az egészbe, ami lényegében egy teljesen ártatlan közvélemény kutatás volt, amiből szeretnénk tudni, hogy az emberek hogyan és mivel vannak megelégedve.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Azt gondolom, hogy nem jó helyre címezte bizottsági tagunk ezt a kérést, hiszen az intézmények felelőssége, hogy hogyan, milyen adatvédelem biztosításával köröztetnek meg leveleket. Az önkormányzat szempontjából valóban ment egy olyan kérés, hogy minél több felé jusson el a kérdőív. Ez a képviselők felé is kiment egy héttel korábban, mielőtt megjelent a kérdőív, hogy nézzék át, mondjanak véleményt. Egyetlen egy képviselőtől érkezett észrevétel, azt figyelembe is vettük. Ezen kívül senki nem reagált rá. Egy héttel később megjelent a kérdőív és minden intézményt, a legtöbb civil szervezetet kértük, hogy köröztessék minél több felé, hiszen mindannyiunkat érintő kérdések vannak benne. Ugyanígy a sportegyesületeknek is fontos, az iskolának, óvodának is, hiszen az oktatással, neveléssel kapcsolatos témakörök is szerepelnek benne. És komolyan kérdezem, valós probléma, hogy megkérdeztük a nagykovácsi emberek véleményét arról, hogy mennyire elégedettek az elmúlt 5 év eredményeivel, és mi az, amit szeretnének. Ez komolyan probléma? Ez csak egy költői kérdés volt, nem kérek rá választ. De arra viszont tudok választ adni, hogy mi hatalmazott fel engem arra, hogy ezt megtegyem. Teljesen egyértelműen Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági Programja, amely konkrétan tartalmazza azt a feladatot, hogy közvélemény kutatás készítése. Ez történt meg most, közeledve a ciklus végéhez. Nyilvános lesz az eredmény, mindenki meg fogja kapni. Mindannyiunk számára fontos, minden

képviselő számára fontos, hogy látható legyen, hogy mivel elégedett Nagykovácsi lakossága és mivel nem, miben szeretne változtatást és miben nem.

dr. Borók György: Bizottsági tagtársaim felé azt a javaslatot teszem, hogy egy olyan határozati javaslatot fogalmazzunk meg, melyben felkérjük az önkormányzatot, hogy egyrészt az Oktatási jogok biztosa adjon állásfoglalást, hogy az önkormányzat a szülői munkaközösségen keresztül kérheti-e a szülőket egy önkormányzati közvéleménykutatás támogatására. Kettő, az Adatvédelmi biztost keresse meg az önkormányzat azzal, hogy ez az adatkezelési tevékenység, ami az ő kezdeményezésére indult, megfelel-e a jogszabályoknak.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Milyen adatra gondol bizottsági tag úr, hiszen semmilyen adatot nem kértünk, ez névtelen, se nevet, se email címet, se telefonszámot nem kell megadni. Nagyon sok kérdőív úgy szokott készülni, hogy a végén elkérnek egy email címet annak érdekében, hogy aki kitölti, ő maga megadja, hogy szeretne visszajelzést kapni. De pontosan az új GDPR miatt ezt mi nem tettük meg, hogy még véletlenül se érhessen az a vád minket, hogy adatokat gyűjtünk, meg email címeket gyűjtünk és listázunk. Úgy gondolom, hogy semmilyen személyes adat, semmilyen olyan adat nem került megadásra ebben a kérdőívben, amit védeni kellene.

dr. Borók György: Most mondom el utoljára, nem mondom el még egyszer. Több száz email cím kerengett az önkormányzat kezdeményezésére. Én most itt nem szeretnék belemenni a részletekbe, elég világosan megfogalmaztam, hogy miben kérem a bizottságnak a döntését. Nem szeretnék most belemenni egyéb részletekbe, azt hiszem, ez bizottsági hatáskör és kérem, hogy ezt polgármester asszony is tisztelje.

dr. Lovas András: A részleteket én nem ismerem, mert én nem láttam ezt az emailezést. Viszont itt egy kérdőjel van, hogy az önkormányzat hogyan kérte fel a különböző szervezeteket, hogy megtegyék a propagálását ennek az önkormányzati közvélemény kutatásnak. Ezt nem tudom, de ha itt az a tényállás, amit mondott polgármester asszony, hogy egyébként a művészeti iskola küldte ki az emailt az email címeket is láthatóan, az nyilván valóan felvet az ő részükről esetlegesen valamiféle adatvédelmi visszaélést. Ebből a szempontból én úgy gondolom, hogy ezt lehet vizsgálni, de ez nem feltétlenül az önkormányzatnak az ügye. Nyilván hozhat róla az önkormányzat ilyen döntést, hogy ezt kéri megvizsgálni, de ez inkább a művészeti iskolának, vagy az általános iskolának lesz rossz. Ezért én ezt az előterjesztést kicsit kettősnek látom, semmiféle vizsgálatnak nem vagyok ellene, ha tényleg a jogszerűség érdekében van, de ha ez így van, ahogy most elhangzott, ez alapvetően a művészeti iskolának az ügye.

dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester: Jól értem, a bizottságot, hogy azt kéri dr. Borók György bizottsági tag, hogy mind a bizottság, mind a Képviselő-testület jelentse fel a művészeti iskolát és az általános iskolát, mint független szervezetet adatvédelmi kérdésben? Tulajdonképpen ez egy vizsgálat, ami egyenlő egy feljelentéssel. Ennek ez a lényege?

dr. Borók György: Nem szeretném megismételni, amit feltettem. Nem feljelentés, az egy rendőrségi kategória.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Szó szerint legyen megfogalmazva, hogy miről szavaz a bizottság, mert itt annyi minden elhangzott.

dr. Borók György: Kérjük az Oktatási jogok biztosának állásfoglalását, hogy foglaljon állást abban, hogy önkormányzati közvélemény kutatás kezdeményezhető-e a szülői munkaközösségen keresztül. Kettő: az Adatvédelmi biztos megkeresése, hogy nem vet-e fel adatvédelmi aggályokat önkormányzati közvélemény kutatás kezdeményezése civil intézményeken keresztül... Nekem az email címek okoznak problémát.

Bárdos Iván: Annyit mondanék, hogy ha ezt a két kérdést ketté bontjuk, akkor erről egyszerűbb lenne szavazni. A művészeti iskola ilyen fajta feljelentését nem tudnám támogatni, az Oktatási biztos megkeresését adott esetben helyesnek tartanám. Javaslom, hogy bontsuk ketté ezt a kérdést, ha az előterjesztő ezzel egyetért.

Szemesy Barbara alpolgármester: Úgy történt, hogy a vezetőknek ment egy email, és ők a saját hatáskörükben, ezek szerint rosszul küldték ki, de ők minden levelet így küldenek ki, ez nem egyszeri alkalom. Ez tény, erre lehet, hogy fel kellene hívni a figyelmüket. Az iskolánál ez úgy történt, hogy az ISZSZ vezetőjének elküldtük, hogy ha és amennyiben egyetért vele, akkor kérje meg az osztályoknak az ISZSZ tagjait, hogy az adott osztálynak az email listájára küldjék ki. Ott nem volt az, hogy a 660 szülő mindenkinek az email címét látta, csak az osztályoknak a levelezési listájára ment ki.

dr. Borók György: Amennyiben az önkormányzat a művészeti iskolát tájékoztatja arról, hogy milyen adatvédelmi következményei lehetnek több száz email címre való levélküldésnek, és erről tájékoztatja a szülőket, akkor úgy érzem, valóban nem szükséges tovább menni. Viszont ez egy felelősség, hiszen az önkormányzat kérte fel erre a tevékenységre a művészeti iskolát, de ebből még lehet, hogy ki lehet jönni, csak én, mint szülő ezt rossz néven vettem.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Se a művészeti iskolának, se az általános iskolának nem munkáltatója, nem fenntartója, nem működtetője Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata. Semmilyen szempontból nem utasíthatom egyik intézmény igazgatóját sem. A művészeti iskolát, mint civil szervezetet megkérhetem, illetve a Nagykovácsi Általános iskolában pedig a szülői szervezettől indult el a kezdeményezés, tehát én milyen alapon utasítom őket. Én nem is láttam a kiküldött levelet, ezt én most hallom, hogy így ment ki. Valamilyen más formát kellene erre találni. Azt gondolom, hogy olyan valaki, aki szerepel ezen a listán, nyugodtan küldhet egy választ, hogy kéri, hogy a jövőben a GDPR szabályai szerint járjon el az intézmény, mert ez nem felel meg a jogszabálynak, hogy mindenki látja a másik email címét.

dr. Borók György: Miután az önkormányzattól indult a NAMI felé a kérés, ugyanaz a kérés el tud indulni, hogy ezt ne így csinálja, ezzel a gyakorlattal szakítson.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Miért nem küld az Ügyrendi bizottság elnöke egy ilyen levelet, van erre hatásköre. Írjon egy levelet, hogy az Ügyrendi bizottságnak ez a véleménye.

dr. Borók György: Ez vicces. Az Ügyrendi bizottság pedig kérje meg az önkormányzatot, aki kapcsolatban van a NAMI-val, hogy erre hívja fel udvariasan a figyelmét. Ez így nem helyes. Nem azt mondom, hogy az önkormányzat hozta ebbe a helyzetbe a NAMI-t, a NAMI, ha egy komoly intézménynek tekinti magát, akkor tudhatná, hogy vannak bizonyos adatvédelmi előírások, amelyekre a világ egyre érzékenyebb. Szerencsére szenzitív adatokat talán nem tartalmaz ez az email lista, de mégiscsak egy adatbázis. Választási évben vagyunk, erre is figyeljünk. A másik, visszatérve az Oktatási jogok biztosára, én is meg tudom őket keresni, de nem ez a cél.

dr. Lovas András: Én is azt tartanám szerencsésnek itt a konstruktív vita után, ha az Ügyrendi bizottság arról szavazna, hogy az önkormányzat küldjön egy levelet a NAMInak, hívja fel a figyelmét. Ehhez nem feltétlenül kell testületi határozat, ezt polgármester asszony is meg tudja tenni saját hatáskörben, ha ezzel egyetért.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Arra, hogy választási évben vagyunk, és adatgyűjtés folyik, erre azt tudom mondani, hogy ki mint él, úgy ítél. Itt ebben ilyen szándék nem volt, ez abból is látható, hogy nem szerepel a kérdőíven email cím. Ezek szerint önök így csinálják, én nem így csinálom, de természetesen, ha egy ilyen kérés érkezik a Képviselő-testülettől felém, hogy tájékoztassam arról bármelyik szervezetet itt Nagykovácsiban, hogy nem a GDPR szabályainak megfelelően történt bármilyen tájékoztatás vagy levelezés, ezt meg fogom tenni.

dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester: Azt gondolom, hogy ennek tükrében nem a NAMI-nak kellene egy levelet írni, hanem minden egyes Nagykovácsi civil szervezetnek azzal kapcsolatosan, hogy ilyen típusú adatvédelmi jogszabály van.

Bárdos Iván: Azért, hogy ez az egész ne menjen el egy parttalan dologba, nem kell minden civil szervezetet felszólítani, mert pl. a NATE-nek van adatvédelmi szabályzata is. Szó nincs arról, hogy ezt nem tudják, adatvédelem ügyben hozzáértőként is hozzá tudok szólni, mert a cégem adatvédelmi szabályzatokat készít cégeknek. A NAMI-nak egyszerűen szólni kell, ha kell magamra vállalom. Ebből baja lehet, ha az adatvédelmi biztost megkérdezik, egy dolgot szokott csinálni, büntetni szokott.

Bánóczy Margit elnök: Köszönöm szépen. Úgy látom, hogy nincs több kérdés, hozzászólás. Akkor következzen a szavazás. Dr. Lovas András utolsó hozzászólása tűnik a megfelelőnek. Szavazzunk arról, hogy a bizottság felkéri Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatát, hogy tájékoztassa a Nagykovácsi Általános Iskola Szülői Szervezetét és a Nagykovácsi Alapfokú Művészeti Iskola vezetőjét a szülőkkal való elektronikus kapcsolattartás során keletkezett személyes adatok jogszerű kezelésének fontosságáról. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsága jelen lévő 5 tagja 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT ÜGYRENDI,
ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI, JOGI ÉS KÜLSŐ KAPCSOLATOK
BIZOTTSÁGÁNAK**

8/2019. (II. 20.) HATÁROZATA

Tárgy: Felkérés

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Ügyrendi, összeférhetetlenségi, jogi és külső kapcsolatok bizottsága felkéri Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatát, hogy tájékoztassa a Nagykovácsi Általános Iskola Szülői Szervezetét és a Nagykovácsi Alapfokú Művészeti Iskola vezetőjét a szülőkkel való elektronikus kapcsolattartás során keletkezett személyes adatok jogszerű kezelésének fontosságáról.

Határidő: azonnal

Felelős: ÜB elnöke

Bánóczy Margit elnök: Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt, ezzel a bizottság nyílt ülését 9 óra 15 perckor lezárom.


Bánóczy Margit
elnök

K.m.f.


Tegzes Endre
tag