



Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató

H-1149 Budapest, Mogyoródi út 43. ☒: 1903 Budapest, Pf.: 314
Tel: (36-1) 469-4105 Fax: (36-1) 469-4353 e-mail: pest.mki@katved.gov.hu



Hivatalos társasági szám:
ISO 9001: 503-0976(4)-900(4)

Szám: 36300/3585-9/2017. ált.

Tárgy: Közszolgáltatás ideiglenes
ellátására közérdekű szolgáltató
kijelölése

Ügyintéző: Kovács Bonifác t. alezredes

Telefon: 1/469-4105

H A T Á R O Z A T

A **Zöld Bicske Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot** (2060 Bicske, Csákvári út 45., cégjegyzék száma: 07-09-002821, adószáma: 11106894-2-07; KÜJ azonosító: 100 316 195, KTJ szám: 100 848 653, statisztikai számjel: 11106894-3811-572-07; a továbbiakban: Zöld Bicske Nonprofit Kft.) – az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1036 Budapest, Lajos utca 103., a továbbiakban Koordináló Szerv) javaslatának figyelembevételével – hivatalból indított eljárásban

Nagykovácsi település hulladékgazdálkodási közszolgáltatásának ideiglenes ellátására

közérdekű szolgáltatóvá jelölöm ki

az alábbiak szerint:

- a) az ideiglenes ellátás érdekében végzendő hulladékgazdálkodási tevékenység megnevezése:
 - *vegyeshulladék*
 - *elkülönítetten gyűjtött hulladék (háztartási és a háztartási hulladékhoz hasonló szilárd hulladék (zöld, papír, üveg, műanyag, fém))*
 - *lomhulladék gyűjtése, szállítása*
- b) elszállítási gyakoriság:
 - *vegyeshulladék és zöldhulladék: a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet szerint*
 - *elkülönítetten gyűjtött csomagolási hulladék és lomhulladék: a 1250/2016. (V. 27.) Kormány határozattal elfogadott Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv 2.4.1 c) és d) pontjaiban előírtak szerint*
- c) minimális műszaki tartalom: *a Pest Megyei Kormányhivatal PE/KTF/1829-13/2017. iktatószámú hulladékgazdálkodási engedélyben (nem veszélyes hulladékok országos szállítása és gyűjtése) foglaltak betartása*
- d) kötelezően igénybe veendő hulladékkezelő létesítmény megnevezése: *Tatabányai hulladéklerakó (2800 Tatabánya, 0739/13 hrsz., KTJ: 102 358 206)*
- e) az ideiglenes ellátás körébe tartozó hulladékfajta, típusa, jellege, mennyisége és összetétele:
 - a hulladék jellege: *nem veszélyes hulladék*

a hulladék típusa és fajtája, mennyisége:

- *vegyes települési hulladék (szilárd) (EWC 20 03 01), mennyisége kb. 1.500,0 tonna/év*
- *elkülönítetten gyűjtött települési hulladék:*

- *zöldhulladék (EWC 20 02 01), mennyisége kb. 170,0 tonna/év*
- *papír, műanyag, fém (EWC 15 01 06), mennyisége kb. 135,0 tonna/év*
- *üveg (EWC 20 01 02), mennyisége kb. 10,0 tonna/év*
- *lomhulladék (EWC 20 03 07), mennyisége kb. 95,0 tonna/év.*

- f) *az ideiglenes ellátással érintett település: Nagykovácsi nagyközség közigazgatási területe*
- g) *az ideiglenes ellátás megkezdésének időpontja és az ideiglenes ellátás időtartama: 2018. január 01-jétől Nagykovácsi nagyközség önkormányzat új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződése megkötéséig, de legfeljebb 2018. július 01-jéig*
- h) *az alkalmazandó biztonsági követelmények: a Pest Megyei Kormányhivatal PE/KTF/1829-13/2017. iktatószámú hulladékgazdálkodási engedélyben rögzített követelmények.*
- i) *az ideiglenes ellátással érintett területen kívüli területre vonatkozó hatályos hulladékgazdálkodási engedély száma: a Pest Megyei Kormányhivatal PE/KTF/1829-13/2017. iktatószámú hulladékgazdálkodási engedély*
- j) *az ellátott területre irányadó közszolgáltatási díj:*

ja) *természetes személy ingatlanhasználó esetén:*

30 literes edény: 1.618,- Ft/negyedév (bruttó)

60 literes edény: 3.467,- Ft/negyedév (bruttó)

120 literes edény: 6.769,- Ft/negyedév (bruttó)

240 literes edény: 11.887,- Ft/negyedév (bruttó)

jb) *költségvetési szerv és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti ápolást, gondozást nyújtó intézmények esetén a ja) pontban meghatározott szolgáltatási díjat kell alkalmazni, eltérő méretű edény esetén:*

1.100 literes edény: 60.537,- Ft/negyedév (bruttó)

jc) *a ja) és jb) pontokban nem említett nem természetes személy ingatlanhasználó esetén:*

120 literes edény: 8.355,- Ft/negyedév (bruttó)

240 literes edény: 16.711,- Ft/negyedév (bruttó)

1.100 literes edény: 76.639,- Ft/negyedév (bruttó)

Közszolgáltatási díj megfizetése: Az ingatlanhasználó a díjfizetési kötelezettségét a Koordináló szerv részére teljesíti

A szállítási tevékenységhez szükséges személyi feltételekről és a szállítójárművekről a közérdekű szolgáltató köteles gondoskodni.

A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási kötelezettség teljesítéséről a közérdekű szolgáltató gondoskodik.

A közérdekű szolgáltató az ideiglenes ellátás végzéséről havonta, ellátási zavar esetén haladéktalanul jelentést tesz hatóságom részére.

Amennyiben a közérdekű szolgáltató szolgáltatási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv, ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárásí bírságot szabhat ki.

Jelen döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye.

Jelen döntésem a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtható.

A határozat a közléssel válik jogerőssé, ellene jogszabálysértésre hivatkozással – a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett (Cím: 1145 Budapest, Bácskai u. 29/b.), 3 példányban benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 1149 Budapest, Mogyoródi út 43.) a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A kereset benyújtásának a határozat végrehajthatóságára nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke - ha törvény másként nem rendelkezik - 30.000,- Ft, azaz harmincezer forint. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az ügyfelet terhelő eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenet, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 1. § (1) és (2) bekezdése alapján, ha a települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátását a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 33-34. §-ában foglaltak szerint nem biztosítja vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás a Ht. 33-34. §-ában meghatározott eljárás eredménytelensége miatt nem biztosítható, a települési önkormányzat legfeljebb 3 napon belül tájékoztatja a nem rendszeres hulladékszállítás szabályairól és az ennek során eljáró állami szervek kijelöléséről szóló 292/2013. (VII. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ában kijelölt szervet.

I. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere 2017. december 06-án kelt 36300/3585/2017. ált. számon nyilvántartásba vett 1040/2017-F-2 azonosító számú megkeresésével a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) fordult, mely szerint „Nagykovácsi nagyközség Önkormányzata a közte és a település közigazgatási területén hulladékszállítási közfaladat ellátásával megbízott Zöld Bicske Nonprofit Kft. – a továbbiakban: Zöld Bicske Nkft. – között 2014. június 16. napján megkötött közszolgáltatási szerződést 2017. július 1. napjával a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Htv.) 37. § (1a) bekezdése alapján hat hónapos felmondási idő kikötéssel felmondta, mivel a közszolgáltató nem rendelkezett érvényes minősítő irattal.

A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás (a továbbiakban: Társulás) amelynek Nagykovácsi is tagja – olyan a nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: NHKV ZRT.) által is jóváhagyott koncepciót (a továbbiakban: koncepció) dolgozott ki, amellyel a közbeszerzés lefolytatásának önkormányzati kötelezettsége elkerülhető.

A koncepció lényege szerint a régiót kettéosztják Bicske központ (Zöld Bicske) és Tatabánya központ (Vértes Vidéke) között. A felosztásról a Zöld Bicske Nkft. és a Vértes Vidéke Nkft. közösen tesz javaslatot. A felosztást követően a Zöld Bicskéhez tartozó tagönkormányzatok, így Nagykovácsi Önkormányzata is üzletrészt vásárol a Zöld Bicske Nkft.-ben. Ezen elképzelés alapján az egyes önkormányzatoknak nem kell külön-külön Közbeszerzési eljárást lefolytatni. ... Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata azonban, tekintettel arra a tényre, hogy a Zöld Bicske Nkft. nem rendelkezik a feladat ellátásához szükséges és megfelelő anyagi eszközökkel (éves beszámoló, mérleg), nem kíván üzletrészt vásárolni és nem hajlandó vállalni az azzal járó kötelezettségeket sem.

A Koncepció körül kialakult bizonytalanságok, illetve a fent jelezett indokok alapján a Képviselő-testület ... az új hulladékszállítási közszolgáltató kiválasztása érdekében önálló közbeszerzési eljárást folytat le. Az Önkormányzat csak novemberben tudta megkezdeni a közbeszerzési eljárás előkészítését ... amely miatt az eljárás nem fog tudni lezárulni a jelenleg hatályos közszolgáltatási szerződés megszűnéséig, azaz 2017. december 31. napjáig.

Fentiek alapján kérem, hogy Nagykovácsi településen a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására 2018. január 01. napjától, legalább a közbeszerzési eljárásban nyertes közszolgáltatóval történő szerződés megkötéséig közérdekű szolgáltatót szíveskedjenek kijelölni.”

Hatóságom rendelkezésére álló információk alapján Nagykovácsi településen a megkeresés előterjesztésének időpontjában hulladékgazdálkodási közszolgáltatást végző Zöld Bicske Nonprofit Kft. 2017. december 31-ig teljeskörűen biztosítja a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást.

II. A fentiek alapján a Tv. 1. § (3) bekezdésének, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (1) bekezdésének megfelelően hivatalból hatósági eljárást folytattam le, melynek során az alábbi intézkedéseket tettem:

1. Nagykovácsi nagyközség polgármesterével 2017. december 11-én hatósági egyeztetést tartottam. Az egyeztetésen a 36300/3585-5/2017. ált. számon felvett jegyzőkönyvben rögzített nyilatkozat szerint továbbra is fenntartják a 2017. december 06-án kelt tájékoztatásukban foglaltakat és kérik a közérdekű szolgáltató kijelölését, továbbá a jegyzőkönyvben rögzítésre kerültek a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végrehajtásának részletei. Az alkalmazandó közszolgáltatási díj mértékének megállapításához szükséges összes adat Hatóságomhoz 2017. december 06-án eljuttatott tájékoztatás mellékletét képezte.
2. A 36300/3585-4/2017. ált. nyilvántartási számú megkeresésemben a R. 1. § (5) bekezdése alapján felkértem a Koordináló szerv elnök-vezérigazgatóját, hogy tegyen javaslatot a Tv. 1. §-ában meghatározott közérdekű szolgáltató kijelölésére vonatkozó hatósági eljárásban az alábbiakra:
 - a kijelölendő közérdekű szolgáltató személyére
 - az ideiglenes ellátás keretében, végzendő hulladékgazdálkodási tevékenység megnevezésére
 - a tevékenység végzésének gyakoriságára
 - a tevékenység minimális műszaki tartalmára
 - a kötelezően igénybe veendő hulladékkezelő létesítmény megnevezésére.

A Koordináló Szerv a 2017. december 14-én kelt 39536-2/2017 azonosító számú, Hatóságomnál 36300/3585-8/2017. ált. számon nyilvántartásba vett javaslatában a határozat rendelkező részében foglaltakról tájékoztatta Hatóságomat.

3. A R. 2. §-a alapján adatszolgáltatásra kértem fel a településen 2017. december 31-ig hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységet végző Zöld Bicske Nonprofit Kft-t, aki tájékoztattott a Nagykovácsi településen végzett hulladékszállítási tevékenységének ellátásáról, annak díjairól, feltételeiről.

A Zöld Bicske Nonprofit Kft. a 2017. december 07-én kelt 176/2017. azonosító számú, Hatóságomnál 36300/3585-7/2017. ált. számon nyilvántartásba vett nyilatkozatában az adatszolgáltatást teljesítette.
4. A településen kialakult helyzetről a Hatóságomnál 36300/3585-3/2017. ált. számon nyilvántartásba vett levelemben tájékoztattam Budapest Főváros Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát, amely a BP/PNEF-TKI/03814-2/2017. számú, Hatóságomnál 36300/3585-6/2017. ált. számon nyilvántartásba vett nyilatkozatában tájékoztatta Hatóságomat, hogy Nagykovácsi település közigazgatási területén jelenleg nem áll fenn járványveszély és súlyos közegészségügyi kockázat.

III. Mindezek alapján a **Zöld Bicske Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot** (2060 Bicske, Csákvári út 45., cégjegyzék száma: 07-09-002821, adószáma: 11106894-2-07; KÜJ azonosító: 100 316 195, KTJ szám: 100 848 653, statisztikai számjel: 11106894-3811-572-07) **Nagykovácsi nagyközség** közigazgatási területére jelen határozatomban meghatározott időtartamra a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására **közérdekű szolgáltatóvá jelöltem ki** a rendelkező részben foglalt előírások mellett.

A Tv. 1. § (3) bekezdés második mondata előírja, hogy a közérdekű szolgáltató a szolgáltatást a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. (a továbbiakban: Ht.) 32/A. § (2) bekezdése szerinti szervezet (a továbbiakban: Koordináló szerv) által meghatározott szolgáltatási díj fejében köteles elvégezni, melynek mértékét és megállapításának rendjét miniszteri rendelet határozza meg.

A R. 4. § (1) bekezdése szerint az ideiglenes ellátás díjánál figyelembe kell venni a Ht. 91. §-ában a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj mértékének 2013. július 1-je után történő meghatározására vonatkozó szabályokat.

A R. 14. § (8) bekezdése szerint „az előirányzat kezelője a kijelölt közérdekű szolgáltatóval – kivéve, ha az ideiglenes ellátásra kijelölés időtartama a 12 hónapot nem éri el – legfeljebb 12 hónapos időtartamra köt támogatási szerződést és a vonatkozó indokolt többletköltség 90%-át két egyenlő részletben előlegként folyósítja a közérdekű szolgáltató részére a támogatási szerződés aláírását követően, valamint legkésőbb a támogatási szerződésben rögzített finanszírozási időszak második felének első napjától.”

A R. 5. § (2) bekezdése előírja, hogy a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási kötelezettség teljesítéséről – a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal – az ideiglenes ellátás végzése során a kijelölt közérdekű szolgáltató gondoskodik.

A közérdekű szolgáltatás gyakoriságának megállapítása során a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 5. § (2) bekezdésének előírásait vettem figyelembe.

Az ideiglenes ellátás során a hulladék gyűjtését a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően kell végrehajtani.

Az ideiglenes ellátás keretében végzendő hulladékgazdálkodási tevékenység köréről a Kormányrendelet 1. és 2. §-a, valamint a Ht. 42. § (1) bekezdésében foglaltak alapján rendelkeztem. Az ideiglenes ellátás során alkalmazandó díj mértékét – a meghatározott díjak alapjául szolgáló gyűjtődényhez képest eltérő űrmértékű gyűjtődényre is tekintettel – a Ht. 47. és 91. §-ában meghatározottak szerint Nagykovácsi nagyközség polgármestere által a Hatóságom részére a 36300/3585/2017. ált. számú bejelentéshez mellékelt adatszolgáltatás alapján határoztam meg.

A Ket. 134. § d) és e) pontjai alapján, amennyiben szolgáltatási kötelezettségének a szolgáltató határidőben nem tesz eleget - ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére vagy meghatározott magatartásra (a továbbiakban együtt: meghatározott cselekmény) irányul -, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv, ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki, és a rendőrség közreműködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.

Felhívom a közérdekű szolgáltató figyelmét, hogy a R. 4. § (2) bekezdése alapján a kijelölést követően az ideiglenes ellátással érintett települési önkormányzattal **haladéktalanul meg kell állapodni** az ideiglenes ellátással érintett földrajzi terület kiterjedéséről, az ellátás útvonaláról és időpontjáról.

Az eljárás során Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Polgármesterének 36300/3585/2017. ált. számon nyilvántartásba vett 1040/2017-F-2 számú megkeresését és a tényállás tisztázása során rögzített 36300/3585-5/2017. ált. nyilvántartási számú jegyzőkönyvben foglaltakat és mellékleteit, a Zöld Bicske Nonprofit Kft. 176/2017. azonosító számú Hatóságomnál 36300/3585-7/2017. ált. számon nyilvántartásba vett nyilatkozatát, a Koordináló Szerv 39536-2/2017 azonosító számú, Hatóságomnál 36300/3585-8/2017. ált. számon nyilvántartásba vett javaslatát, továbbá az eljárás során keletkezett egyéb iratokat vettem figyelembe bizonyítékként.

A döntésem során a R. 1. § (5) bekezdésének megfelelően figyelembe vettem a Koordináló Szerv javaslatát.

Az eljárás során az ügyfél által felajánlott és mellőzött bizonyítás nem volt.

A jogorvoslat tekintetében a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Tv. 1. § (4) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye.

A Tv. 1. § (5) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntés a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.

A jogorvoslat tekintetében a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Tv. 1. § (4) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye, a bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati eljárás lefolytatására jogosult szervezet a Ket. 109. § (1) bekezdése, illetve a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 22. § (2) bekezdés és 326. § (1) bekezdés, valamint a 330. § (2) bekezdés határozza meg.

A Tv. 1. § (5) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntés a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtható.

Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 43. § (3) bekezdése határozza meg a bírósági felülvizsgálat illetékének mértékét.

Az Itv. 5. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a helyi önkormányzatok és azok társulásai teljes személyes illetékmentességben részesülnek, illetve a 31. § (1) bekezdése alapján közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás kezdeményezésekor az köteles megfizetni, aki az eljárás megindítását kéri.

Az eljárást Hatóságom a Ket. 29. § (1) bekezdése alapján hivatalból folytatta le, továbbá az eljárás során a Ket. 153. §-ában részletezett további eljárási költség nem merült fel, így eljárási költség viseléséről nem kellett rendelkeznem.

Döntésemet a Ket. 71. § és 72. §-ok alapján hoztam, figyelemmel a R. 3. § (2) bekezdésében foglaltakra.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Tv. 1. § (2) bekezdése, a R. 1. §, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet a) pontja biztosítja.

Budapest, 2017. december 15.




Branyiczky Márk t. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató

Készült: 9 pld. – 1 példány: 6 oldal

Kapják:

1. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata (2094 Nagykovácsi, Kossuth Lajos u. 61.)
2. Zöld Bicske Nonprofit Kft. (2060 Bicske, Csákvári út 45.)
3. Budapest Főváros Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály – NOVA SZEÚSZ
4. NHKV Zrt. (1300 Budapest, Pf.: 333.)
5. Irattár

Döntésről értesül:

6. Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7.)
7. Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály – NOVA SZEÚSZ
8. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály – NOVA SZEÚSZ
9. A hulladékgyártási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter, Nemzeti Fejlesztési Miniszter – NOVA SZEÚSZ