

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**

*„Nagykovácsi Nagyközség települési szilárd kommunális hulladékának begyűjtése, valamint a szilárd kommunális hulladék kezelőtelepre történő szállítása”*

**DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT**

*„Nagykovácsi Nagyközség települési szilárd kommunális hulladékának begyűjtése, valamint a szilárd kommunális hulladék kezelőtelepre történő szállítása”*

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**  
*„Nagykovácsi Nagyközség települési szilárd kommunális hulladékának begyűjtése, valamint a szilárd kommunális hulladék kezelőtelepre történő szállítása”*

**DÖNTÉSELOKÉSZÍTŐ JAVASLAT**

**Ajánlatkérő megnevezése:**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata

**A közbeszerzés tárgya:**

„Nagykovácsi Nagyközség települési szilárd kommunális hulladékának begyűjtése, valamint a szilárd kommunális hulladék kezelőtelepre történő szállítása”

**Az eljárás típusa:**

Kbt. II. része szerinti közösségi, nyílt eljárás

**Hirdetmény feladásának dátuma:**

2018.04.13. (TED 2018/S 075-167172)

**Ajánlattételi határidő:**

2018. 06 05. 10:00 óra

**A benyújtott ajánlatok száma:**

2 db

Ajánlattevő neve (megnevezése):	Depónia Nonprofit Kft.
Ajánlattevő címe (székhely, lakóhely):	8000 Székesfehérvár, Sörház utca 3.
2013.CXXV. törvény szerinti minősítési engedély minősítési fokozata (CI, CII, vagy CIII)	CIII
Zöldhulladék gyűjtése házhozmenő jelleggel, zsákos, illetve kötegelt formában (minimum évi 10 alkalommal, maximum évi 20 alkalommal)	évi 13 alkalom
Házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés és szállítás – zöldhulladék kivételével (legalább négyhetente egy, legfeljebb hetente egy alkalommal)	kéthetente egy alkalom
Szelektív gyűjtő ponton kihelyezett edények (11 db, 1100 l) ürítése (kéthetente egyszer vagy hetente egyszer)	hetente egyszer

## Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata

„Nagykovácsi Nagyközség települési szilárd kommunális hulladékának begyűjtése, valamint a szilárd kommunális hulladék kezelőtelepre történő szállítása”

Ajánlattevő neve (megnevezése):	Zöld Bicske Nonprofit Kft.
Ajánlattevő címe (székhely, lakóhely):	2060 Bicske, Csákvári út 45.
2013.CXXV. törvény szerinti minősítési engedély minősítési fokozata (CI, CII, vagy CIII)	C/I
Zöldhulladék gyűjtése házhozmenő jelleggel, zsákos, illetve kötegelt formában (minimum évi 10 alkalommal, maximum évi 20 alkalommal)	20
Házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés és szállítás – zöldhulladék kivételével (legalább négyhetente egy, legfeljebb hetente egy alkalommal)	kéthetente egy
Szelektív gyűjtő ponton kihelyezett edények (11 db, 1100 l) ürítése (kéthetente egyszer vagy hetente egyszer)	hetente egyszer

**Depónia Nonprofit Kft.**

### **Az ajánlat bírálata**

#### **Hiánypótlás:**

Az ajánlat hiánypótlásra szorult, az alábbi okokból:

1. Kértük, szíveskedjenek az összeférhetlenségi nyilatkozatot a kapacitást nyújtó szervezet részéről is becsatolni!

A Közbeszerzési Dokumentumok 64. oldala szerint:

„Ajánlattevők, továbbá az alvállalkozók vagy egyéb más szervezetek (személyek), amelyek az ajánlatban feltüntetésre kerültek, egyénileg is kötelesek nyilatkozni.”

2. Ajánlattevő az ESPD IV.B részében az általános árbevételi adatait közölte, ellenben az AF III.1.2. P.1 pontjában foglaltakra nem nyilatkozott. Kértük, az ESPD megfelelő becsatolását! Amennyiben az árbevételi adatait a 321/2015. (X.30.) KR. 19. § (2) bek. szerinti esetre közölte, úgy kérjük, ne az általános árbevételi adatait közölje, hanem az AF szerinti specifikus árbevételét!

3. Kértük, a kapacitást nyújtó szervezet részéről szíveskedjenek újra, megfelelően benyújtani az ESPD-t, annak IV.C. 9. pontját értelem szerűen kitöltve!

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben eleget tett.

Az Ajánlatban a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján már benyújtott igazolások hiánypótlásra szorultak, az alábbiak szerint:

1. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. §-a értelmében a Kbt. 62. § (2) bekezdése tekintetében a kizáró okok hatálya alá nem tartozás közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozattal igazolható.

Kértük a nevezett nyilatkozat fentiek szerinti formátumban történő benyújtását!

2. Az AF III.1.3. M2 pontjában Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő:

„M2) A 321/2015.(X.30.)KR.21.§(3)bek.b)pont alapján azoknak a szakembereknek a megnevezését,végzettségük vagy képzettségük, szakmai tapasztalatuk, a szakemberek által aláírt szakmai önéletrajzzal történő ismertetését, végzettséget igazoló okirat másolatokkal, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. A szakmai önéletr. részletesen - dátumokkal (év/hó) - térjen ki a szakember által végzett szakmai gyakorlatra. Aszakemb.nyíl. kell arról, hogy az AT nyertessége esetén a szerz. telj-ben részt vesz. AK a szakmai tapasztalat alatt az isk. végzettség megszerzését követő a végzettségnek megfelelő munkakörben eltöltött munkavégzésen alapuló gyak. érti. Amennyiben a szakemb. egyazon időben több tárgyi munkában is részt vett, úgy az egyes munkák során szerzett gyak. hónapszáma nem összeadható,vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több munkafolyamatban is dolgozott.”

Tekintettel arra, hogy a becsatolt önéletrajz szakmai tapasztalatok része nem a fentiek szerint tartalmazza a szakember szakmai gyakorlatát (dátumokkal (év/hó) - térjen ki a szakember által végzett szakmai gyakorlatra), kértük az önéletrajz újbóli benyújtását hiánypótlás keretében!

## Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata

„Nagykovácsi Nagyközség települési szilárd kommunális hulladékának begyűjtése, valamint a szilárd kommunális hulladék kezelőtelepre történő szállítása”

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben eleget tett.

### **Kizáró okok:**

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

### **Alkalmasság vizsgálata:**

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

### **Nyilvánvaló számítási hibák:**

Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

### **Az ellenszolgáltatás mértékének megítélése:**

Az ellenszolgáltatás mértéke nem veti fel a Kbt. 72.§-ában foglalt indoklaskérés szükségességét.

### **A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások:**

A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat Ajánlattevő már ajánlatában becsatolta, így Ajánlatkérő azokat vette figyelembe.

### **Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:**

Az ajánlat érvényes.

### **Következtetés:**

Ajánlattevő ajánlata érvényes, az – a hiánypótlást követően - megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályok rendelkezéseinek.

**Zöld Bicske Nonprofit Kft.**

### **Az ajánlat bírálata**

#### **Hiánypótlás:**

Az ajánlat hiánypótlásra szorult, az alábbi okokból:

1. Az Ajánlat 6. oldalán csatolt, a Kbt. 66. § (6) bekezdése vonatkozásában kitöltött nyomtatvány 2. pontjában nem megfelelő a táblázat feltöltése, hiszen „az igénybe venni kívánt alvállalkozók” soraiban tevékenységek kerültek feltüntetésre, nem a konkrét alvállalkozó megjelölése, a „közbeszerzés részei” vonatkozásában pedig a „nem ismert” kifejezés. Kértük a táblázat törvénynek megfelelő kitöltését és hiánypótlás keretében történő ismételt becsatolását!

2. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumban kötelező dokumentumként előírta: „Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás Ellenkező esetben nemleges nyilatkozat” Kértük a megfelelő nyilatkozat pótlását!

3. Ajánlattevő az Ajánlatban csatolt ESPD IV. részének csak az **α** részét töltötte ki. Kértük a IV. rész A-C szakaszainak megfelelő kitöltését és hiánypótlás keretében szíveskedjenek becsatolni az ESPD-t újra!

A Közbeszerzési Dokumentumok 44. oldalának tanúsága szerint:

„Ajánlatkérő kiegészítése az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum kitöltéséhez  
Kérjük a teljes formanyomtatványt az ajánlati felhívásnak, valamint a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelően, értelem szerint töltsék ki.  
Az egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. részének **α**) Az összes kiválasztási szempont általános jelzése fejezetének A, B és C pontját kitölteni szíveskedjenek.”

4. A kapacitást nyújtó szervezet az Ajánlatban csatolt ESPD IV. részének csak az **α** részét töltötte ki. Kértük a IV. rész A-C szakaszainak megfelelő kitöltését és hiánypótlás keretében szíveskedjenek becsatolni az ESPD-t újra!

A Közbeszerzési Dokumentumok 44. oldalának tanúsága szerint:

„Ajánlatkérő kiegészítése az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum kitöltéséhez  
Kérjük a teljes formanyomtatványt az ajánlati felhívásnak, valamint a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelően, értelem szerint töltsék ki.  
Az egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. részének **α**) Az összes kiválasztási szempont általános jelzése fejezetének A, B és C pontját kitölteni szíveskedjenek.”

5. Kértük, szíveskedjenek az összeférhetlenségi nyilatkozatot a kapacitást nyújtó szervezet részéről is becsatolni!

## Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata

„Nagykovácsi Nagyközség települési szilárd kommunális hulladékának begyűjtése, valamint a szilárd kommunális hulladék kezelőtelepre történő szállítása”

A Közbeszerzési Dokumentumok 64. oldala szerint:

„Ajánlattevők, továbbá az alvállalkozók vagy egyéb más szervezetek (személyek), amelyek az ajánlatban feltüntetésre kerültek, egyénileg is kötelesek nyilatkozni.”

6. Az Ajánlatban csatolt ESPD-ből nem derül ki, nem igazolta előzetesen, hogy Ajánlattevő megfelel az alábbi feltételeknek (AF III.1.1. pont):

a) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő az a gazdasági szereplő, amely nem rendelkezik olyan minősítési engedéllyel, amely a 2013. évi CXXV. tv. 1. melléklete szerinti minimum C/I. minősítési osztály besorolást tartalmaz (A Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont, Korm.rend. 26. § (1) bekezdés b) pont).

b) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő az a gazdasági szereplő, amely nem rendelkezik az NHKV Zrt által kiállított megfelelőségi véleménnyel, mely megfelel a Ht. 32/A. § (1) bekezdés f) pontjában leírtaknak.

Kértük hiánypótlás keretében szíveskedjenek az ESPD-t újra megfelelően kitöltve becsatolni!

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben eleget tett.

### **Kizáró okok:**

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

### **Alkalmasság vizsgálata:**

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

### **Nyilvánvaló számítási hibák:**

Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

### **Az ellenszolgáltatás mértékének megítélése:**

Az ellenszolgáltatás mértéke nem veti fel a Kbt. 72.§-ában foglalt indoklaskérés szükségességét.

### **A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások:**

A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat az értékelési rangsorban elől álló Depónia Nonprofit Kft. Ajánlattevő már ajánlatában becsatolta, így Ajánlatkérő azokat vette figyelembe.

### **Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:**

Az ajánlat érvényes.

### **Következtetés:**

Ajánlattevő ajánlata érvényes, az – a hiánypótlást követően - megfelel a felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályok rendelkezéseinek.

---

**Dr. Sándor Ügyvédi Iroda**

1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23. I. em. 1.

Tel/Fax: 209-00-63

e-mail: [iroda@sandorlegal.hu](mailto:iroda@sandorlegal.hu)

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**  
 „Nagykovácsi Nagyközség települési szilárd kommunális hulladékának begyűjtése, valamint a szilárd kommunális hulladék kezelőtelepre történő szállítása”

Az érvényes ajánlok értékelése az eljárásban alkalmazott értékelési szempont alapján:

	Részszempont	Súlyszám	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
				Megajánlott érték	Elért (súlyozott) pontszám
				<b>Depónia Nonprofit Kft.</b>	
1.	2013.CXXV. törvény szerinti minősítési engedély minősítési fokozata	25	CI minősítési fokozat: <b>5 pont</b> CII minősítési fokozat: <b>10 pont</b> CIII minősítési fokozat: <b>15 pont</b>	CIII	375
2.	Zöldhulladék gyűjtése házhozmenő jelleggel, zsákos, illetve kötegelt formában,minimum évi 10 alkalommal, maximum évi 20 alkalommal	25	évi 10 alkalom <b>0 pont</b> évi 11 alkalom <b>1 pont</b> minden további alkalom+ <b>1 pont</b> évi 20 alkalom <b>10 pont</b>	évi 13 alkalom	75
3.	Házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés és szállítás - zöldhulladék kivételével - legalább négyhetente egy, legfeljebb hetente egy alkalommal	25	négyhetente egy alkalom: <b>0 pont</b> háromhetente egy alkalom: <b>2 pont</b> kéthetente egy alkalom: <b>4 pont</b> hetente egy alkalom: <b>6 pont</b>	kéthetente egy alkalom	100
	Szelektív gyűjtő ponton kihelyezett edények (11 db, 1100 l) ürítése legalább kéthetente egyszer, legfeljebb hetente egyszer	25	kéthetente egyszer: <b>2 pont</b> hetente egyszer: <b>4 pont</b>	hetente egyszer	100
	<b>Összesen:</b>				<b>650</b>



**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**  
 „Nagykovácsi Nagyközség települési szilárd kommunális hulladékának begyűjtése, valamint a szilárd kommunális hulladék kezelőtelepre történő szállítása”

	Részszempont	Súlyszám	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
				Megajánlott érték	Elért (súlyozott) pontszám
				<b>Zöld Bicske Nonprofit Kft.</b>	
1.	2013.CXXV. törvény szerinti minősítési engedély minősítési fokozata	25	CI minősítési fokozat: <b>5 pont</b> CII minősítési fokozat: <b>10 pont</b> CIII minősítési fokozat: <b>15 pont</b>	CI	125
2.	Zöldhulladék gyűjtése házhozmenő jelleggel, zsákos, illetve kötegelt formában,minimum évi 10 alkalommal, maximum évi 20 alkalommal	25	évi 10 alkalom <b>0 pont</b> évi 11 alkalom <b>1 pont</b> minden további alkalom+ <b>1 pont</b> évi 20 alkalom <b>10 pont</b>	évi 20 alkalom	250
3.	Házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés és szállítás - zöldhulladék kivételével - legalább négyhetente egy, legfeljebb hetente egy alkalommal	25	négyhetente egy alkalom: <b>0 pont</b> háromhetente egy alkalom: <b>2 pont</b> kéthetente egy alkalom: <b>4 pont</b> hetente egy alkalom: <b>6 pont</b>	kéthetente egy alkalom	100
	Szelektív gyűjtő ponton kihelyezett edények (11 db, 1100 l) ürítése legalább kéthetente egyszer, legfeljebb hetente egyszer	25	kéthetente egyszer: <b>2 pont</b> hetente egyszer: <b>4 pont</b>	hetente egyszer	100
	<b>Összesen:</b>				<b>575</b>

\*\*\*

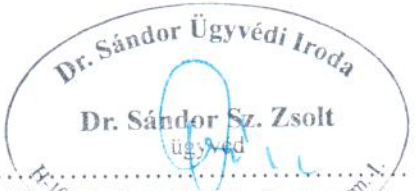
**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**  
*„Nagykovácsi Nagyközség települési szilárd kommunális hulladékának begyűjtése, valamint a szilárd kommunális hulladék kezelőtelepre történő szállítása”*

**Döntési javaslat:**

Az ajánlatok átvizsgálását követően:

1. Javasoljuk a **Depónia Nonprofit Kft.**, valamint a **Zöld Bicske Nonprofit Kft.** ajánlattevők ajánlatát **érvényesnek** minősíteni.
2. Javasoljuk a legjobb ár-érték arányú **Depónia Nonprofit Kft-t** az eljárás **nyerteseként** kihirdetni.
3. Javasoljuk az **eljárást eredményesnek** nyilvánítani és a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkötöni.

Kelt: Budapest, 2018. év június hó 25. napján

  
**Dr. Sándor Sz. Zsolt**  
ügyvéd  
**Dr. Sándor Sz. Zsolt ügyvéd**  
felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó