DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT

„Közétkeztetési szolgáltatás beszerzése Nagykovácsi Nagyközség közigazgatási területén"

Dr. Sándor Ügyvédi Iroda
1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23. I. em. 1.
Tel/Fax: 209-00-63
e-mail: iroda@sandorlegal.hu

DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT

Ajánlatkérő megnevezése:
Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata

A közbeszerzés tárgya:
„Közétkeztetési szolgáltatás beszerzése Nagykovácsi Nagyközség közigazgatási területén"

Közzététel/Megküldés dátuma:
2017.07.04.

Az eljárás típusa:
A Kbt. 113. § szerinti összefoglaló tájékoztatással indított nemzeti nyílt eljárás.
Az eljárás alkalmazásának indoka: az eljárás tárgya a Kbt. 3. melléklete szerinti szociális és egyéb szolgáltatások közé tartozik, így a Kbt. 21. § (2) bekezdése értelmében az eljárásra a Kbt. Harmadik Része alkalmazandó.

Ajánlattételi határidő:
2017.07.17. 10:00 óra

Ajánlattételre felkért szervezetek:

- ELAMEN Kereskedelmi és Vendéglátó Zrt.
- Sodexo Magyarország Szolgáltató Kft.
- JULIENNE Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
- FH Gasztro Kereskedelmi és Vendéglátóipari Kft.
- TS Gastro Kft.
- Junior Vendéglátó Zrt.
- Kórház- és Menzaértkeztetés Kft.
- PENSIO Minőség Közétkeztetési Kft.
- Menzaminta Kft.

A benyújtott ajánlatok száma:
3 db

Ajánlattevő neve:	**Julienne Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.**
Ajánlattevő székhelye:	1165 Budapest, Újszász u. 45/B. „O" épület
Ajánlati ár (Ft/nap; a közbeszerzési dokumentumok részét képező táblázat beárazásával képzett ár)	**712.133,-**

Ajánlattevő neve:	**Elamen Kereskedelmi és Vendéglátó Zrt.**
Ajánlattevő székhelye:	1095 Budapest, Soroksári út 98.
Ajánlati ár (Ft/nap; a közbeszerzési dokumentumok részét képező táblázat beárazásával képzett ár)	**665.492,-**

Dr. Sándor Ügyvédi Iroda
1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23. I. em. 1.
Tel/Fax: 209-00-63
e-mail: iroda@sandorlegal.hu

Ajánlattevő neve:	**Sodexo Magyarország Kft.**
Ajánlattevő székhelye:	1143 Budapest, Ilka u. 31.
Ajánlati ár (Ft/nap; a közbeszerzési dokumentumok részét képező táblázat beárazásával képzett ár)	**684.533,4,-**

***

Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legjobb ár-érték arány az alábbi szempontok alapján:

	Szempont	Súlyszám
1.	Ajánlati ár (Ft/nap; a közbeszerzési dokumentumok részét képező táblázat beárazásával képzett ár)	30
2.	A szolgáltatást reprezentáló mintaétlapok	20

Az ajánlatok 1-2. részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa 1-10 pont.

Ajánlatkérő az 1. bírálati részszempontra adott ajánlati elemet a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. sz. melléklet A. 1. ba) pontja (fordított arányosítás) szerint értékeli.

$(P - P_{min}) : (P_{max} - P_{min}) = A_{legjobb} : A_{vizsgált}$

ahol

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}:	a pontskála felső határa
P_{min}:	a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke
$A_{vizsgált}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi értéke

Ajánlatkérő a 2. bírálati részszempontokra adott ajánlati elemet a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. sz. melléklet B. 1. pont (pontozás) szerint értékeli, a közbeszerzési dokumentumokban részletezett értékelési szempontrendszer figyelembevételével:

Étlapok (szakmai ajánlat) / Súlyszám: 20

A szakmai ajánlatnak minősülő étlapoknak és a hozzá tartozó dokumentumoknak az alábbiakat kell tartalmaznia:

Az ajánlattevő által nyújtott étkezések korcsoportonkénti energiatartalma egy főre a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet 3. mellékletében feltüntetett energiaszükségleti értékek figyelembevételével naponta biztosítandó.

Dr. Sándor Ügyvédi Iroda
1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23. I. em. 1.
Tel/Fax: 209-00-63
e-mail: iroda@sandorlegal.hu

Az ajánlattevő köteles:

– 20 napos mintaétlapot készíteni nyár-ősz időszakra a hónapok megjelölésével, napi négyszeri étkezésre (reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna) bölcsődei (1-3 éves) korcsoport számára – 5 pont

– 20 napos mintaétlapot készíteni tél- tavasz időszakra a hónapok megjelölésével, napi háromszori étkezésre (tízórai, ebéd, uzsonna) óvodás (4-6 éves) korcsoport számára – 5 pont

– 20 napos mintaétlapot készíteni ősz-tél időszakra a hónapok megjelölésével, napi háromszori étkezésre (tízórai, ebéd, uzsonna) általános iskolás (7-10 éves éves) korcsoport számára – 5 pont

– 20 napos mintaétlapot készíteni tél-tavaszi időszakra a hónapok megjelölésével, napi háromszori étkezésre (tízórai, ebéd, uzsonna) általános iskolás (11-14 éves) korcsoport számára – 5 pont

– 20 napos mintaétlapot készíteni ősz-tél időszakra a hónapok megjelölésével, napi egyszeri étkezésre (ebéd)felnőtt (19-60 éves) korcsoport számára – 5 pont

A mintaétlapokon fel kell tüntetni minden étkezés számított energia-, fehérje-, zsír-, telített zsír-, szénhidrát-, cukor-, és sótartalmát, valamint az élelmiszerek jelöléséről szóló miniszteri rendeletben meghatározott allergén összetevőket.

Ajánlattevő csatolja ajánlatához a mintaétlapokhoz tartozó étrend 10 személyes nyersanyagkiszabásait – korcsoportonként 5-5 pont, összesen 25 pont -
– étkezésenkénti bontásban, és
– az alapanyagokat 2x10 napos időszakra összesítve.

Ajánlattevő csatolja ajánlatához a mintaétlapok által biztosított étrend 2x10 napra számított átlagos energiatartalmát (kcal), fehérje-, zsír- (feltüntetve a telített zsírtartalmat is), szénhidrát-, valamint a számított sótartalmat grammban kifejezve, ezenkívül az energiaszázalékban kifejezett zsírtartalmat és hozzáadott cukortartalmat tartalmazó kimutatást. Tartalmazza továbbá a tej-, tejtermékből származó kalcium összes mennyiségét (mg.) korcsoportonként 5-5 pont összesen 25 pont.

Az ellenőrzés alapját mindenkor az Ajánlattevő által elkészített étlaphoz tartozó és az ajánlatba becsatolt nyersanyag-kiszabások képezik.

Ajánlatkérő a pontozás során az adott fentiek szerint előírt elem meglétét ellenőrzi és az alábbiak szerint pontozza:
Az előírás szerint a szakmai ajánlat részeként
- benyújtásra került és minden előírt elemet tartalmaz: egységesen 5 pont
- benyújtásra került, de nem minden előírt elemet tartalmaz (a hiányosság mértékétől függetlenül): egységesen 3 pont
- nem került benyújtásra: egységesen 0 pont

***

Julienne Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet megnevezése és az alkalmassági feltétel, amelynek igazolásához a kapacitást igénybe veszi: -

Kkvt. szerinti minősítés:
Középvállalkozás.

Az ajánlat értékelése:

Hiánypótlás:
Az ajánlat értékelése során hiánypótlási felhívásra nem volt szükség.

Kizáró okok:
Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Alkalmasság vizsgálata:
Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelésről szóló nyilatkozatát ajánlatában benyújtotta.

Nyilvánvaló számítási hibák:
Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

Nem egyértelmű kijelentések:
Az ajánlat nem tartalmaz nem egyértelmű kijelentéseket.

Az ellenszolgáltatás mértékének megítélése:
Az ellenszolgáltatás mértéke nem veti fel a Kbt. 72.§-ában foglalt indoklás kérés szükségességét.

Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:
Az Ajánlat a Kbt. 73. § (6) b) pontjában foglaltak alapján a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra, hogy Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.

Következtetés:
Az ajánlat átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az nem felelt meg teljes körűen a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, ezért az Ajánlat a Kbt. 73. § (6) b) pontjában foglaltak alapján a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevő nem esik a kizáró okok hatálya alá és az alkalmassági követelményeknek való megfelelésről szóló nyilatkozatát ajánlatában benyújtotta.

***

Elamen Kereskedelmi és Vendéglátó Zrt.

Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet megnevezése és az alkalmassági feltétel, amelynek igazolásához a kapacitást igénybe veszi: -

Kkvt. szerinti minősítés:
Nem tartozik a törvény hatálya alá.

Az ajánlat értékelése:

Hiánypótlás:
Az ajánlat értékelése során hiánypótlási felhívásra nem volt szükség.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint eljárva felhívta Ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására.

Ajánlattevő az igazolásokat határidőben benyújtotta, így ajánlata teljes körűen megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek.

Kizáró okok:
Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Alkalmasság vizsgálata:
Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nyilvánvaló számítási hibák:
Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

Nem egyértelmű kijelentések:
Az ajánlat nem tartalmaz nem egyértelmű kijelentéseket.

Az ellenszolgáltatás mértékének megítélése:
Az ellenszolgáltatás mértéke nem veti fel a Kbt. 72.§-ában foglalt indokláskérés szükségességét.

Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:
Az ajánlat érvényes.

Következtetés:
Az ajánlat átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az – az igazolások benyújtását követően – teljes körűen megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és nem esik a kizáró okok hatálya alá.

***

Sodexo Magyarország Kft.

Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet megnevezése és az alkalmassági feltétel, amelynek igazolásához a kapacitást igénybe veszi: -

Kkvt. szerinti minősítés:
Nem tartozik a törvény hatálya alá.

Az ajánlat értékelése:

Hiánypótlás:
Az ajánlat értékelése során hiánypótlási felhívásra nem volt szükség.

Ajánlattevő az alkalmassági követelmények tekintetében igazolásait Ajánlatában benyújtotta, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint eljárva úgy tekintette, mintha az igazolásokat Ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be.

Kizáró okok:
Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Alkalmasság vizsgálata:
Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nyilvánvaló számítási hibák:
Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

Nem egyértelmű kijelentések:
Az ajánlat nem tartalmaz nem egyértelmű kijelentéseket.

Az ellenszolgáltatás mértékének megítélése:
Az ellenszolgáltatás mértéke nem veti fel a Kbt. 72.§-ában foglalt indokláskérés szükségességét.

Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:
Az ajánlat érvényes.

Következtetés:
Az ajánlat átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az teljes körűen megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és nem esik a kizáró okok hatálya alá.

***

Az érvényes ajánlatok értékelése az eljárásban alkalmazott értékelési szempontok alapján:

	Részszempont	Súlyszám	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
				Megajánlott érték/ pontszám	Elért (súlyozott) pontszám
				Elamen Kereskedelmi és Vendéglátó Zrt.	
1.	Ajánlati ár (Ft/nap; a közbeszerzési dokumentumok részét képező táblázat beárazásával képzett ár)	30	1-10	**665.492,-**	**300**
2.	A szolgáltatást reprezentáló mintaétlapok	20	1-10	**25**	**200**
	Összesen:				**500**
				Sodexo Magyarország Kft.	
1.	Ajánlati ár (Ft/nap; a közbeszerzési dokumentumok részét képező táblázat beárazásával képzett ár)	30	1-10	**684.533,4,-**	**292,49**
2.	A szolgáltatást reprezentáló mintaétlapok	20	1-10	**25**	**200**
	Összesen:				**492,49**

***

Döntési javaslat:

Az ajánlatok átvizsgálását követően:

1. Javasoljuk a fenti értékelési adatok alapján az **Elamen Kereskedelmi és Vendéglátó Zrt. és a Sodexo Magyarország Kft.** ajánlattevők ajánlatát **érvényes**nek minősíteni.

2. Javasoljuk a fenti értékelési adatok alapján **a Julienne Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** ajánlattevő ajánlatát a **Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen**nek nyilvánítani.

3. Javasoljuk a fenti értékelési adatok alapján az **Elamen Kereskedelmi és Vendéglátó Zrt.** ajánlattevőt, mint a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adó ajánlattevőt az eljárás **nyertese**ként kihirdetni.

4. Javasoljuk az **eljárás**t **eredményes**nek nyilvánítani és a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkötni.

Kelt: Budapest, 2017. év július hó 31. napján

Dr. Sándor Ügyvédi Iroda
Dr. Sándor Sz. Zsolt
ügyvéd
H-1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23.

.....

Dr. Sándor Sz. Zsolt ügyvéd
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Dr. Sándor Ügyvédi Iroda
1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23. I. em. 1.
Tel/Fax: 209-00-63
e-mail: iroda@sandorlegal.hu