



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/19583-1/2017.

Ügyintéző: Károlyi Katalin

Németh Orsolya

Zsille Ákosné

Stéh Renáta Tünde

Kiss Enikő

Némethné Magyar Petra

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének önkormányzati rendelet

tervezete a környezetvédelemről véleményezése

Iktatási. szám: 133/2017-F-4

Melléklet: -

Telefon: (06-1) 478-4400

Papp István

jegyző

Nagykovácsi Polgármesteri Hivatal

Nagykovácsi

Kossuth Lajos utca 61.

2094

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATALA ÉRKEZETT	
2017 JUN 26	
2.	
TITKOSZÁM:	
133/2/2017-F-4	
ELŐSZÁM:	
MELLÉKLET:	
ELŐADÓ: HR0	

Tisztelt Címzett!

A véleményezésre megküldött „Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének .../2017.(...) önkormányzati rendelet tervezete a környezetvédelemről” című dokumentációt (a továbbiakban: Rendelet-tervezet) a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Járási Hivatal) áttanulmányozta, és a következő véleményt adja:

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Rendelet-tervezetet táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiak javításával a Járási Hivatal elfogadja.

A Növények és a zöldfelületek védelme című fejezet 25. §-ával kapcsolatban a Járási Hivatal alábbi észrevételeket teszi:

A Rendelet-tervezet nem tartalmaz területi hatályt. **A Rendelet-tervezet hatálya védett természeti területre, védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területre nem terjedhet ki** (azaz a területi hatály kijelölésnél kivételként kell szerepeltetni), tekintettel az alábbiakra:

- védett természeti területen álló fa kivágásához és telepítéséhez a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Tvt.] 38. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott esetben, azaz az

erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi törvény [a továbbiakban: Evt.] hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fásor, fás legelőn lévő fa kivágásához, telepítéséhez;

- az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] 9. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott esetben, azaz az Evt., valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló 71/2007. (IV. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2007. (IV. 14.) Korm. rendelet] hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához (kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztshelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását) **a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges** (azaz az eljárás ebben az esetben nem bejelentési, hanem engedély köteles eljárás).

Az első fokú eljáró környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a fa kivágását, szükség szerinti pótlását a védett természeti területre vonatkozó természetvédelmi célokkal összhangban, illetve a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának céljára tekintettel engedélyezi, illetve rendeli el, ezért a területekre a helyi környezetvédelmi rendelet területi hatálya nem terjedhet ki.

A Járási hivatal javasolja a fapótlási kötelezettség mértékének újragondolását. A tervezetben szereplő mérték (kivágott faátmérő 150 %-os pótlása) ingatlanon belül rendszerint megoldhatatlan, a pénzügyi kompenzáció mértéke (törzsátmérő centiméterenként 5000 Ft) vagy a jegyző által meghatározott helyen történő pótlás költsége szintén túlzott anyagi teher. Javasoljuk olyan lehetőség beépítését a Rendelet-tervezetbe, mely lehetővé teszi a jegyző számára a területi adottságok figyelembevételével történő, meghatározott keretek (pl. minden kivágott fa helyet 3-6 fa ültetése) közötti pótlás elrendelését. Javasoljuk továbbá, hogy a kompenzációként befizetett összeg a Környezetvédelmi Alapban címzetten szerepeljen, az így beszédett összegeket csak fás szárú növények telepítésére lehessen felhasználni.

A Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontú véleményét a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 71/2007. (IV. 14.) Korm. rendelet, illetve az Evt. a figyelembevételével alakította ki.

Levegőtisztaság-védelmi szempontjából:

A Rendelet-tervezethez levegőtisztaság-védelmi szempontból a Járási Hivatal az alábbi figyelembevételével járul hozzá:

Javasoljuk a 4. § (3) és (4) pontjának módosítását, az alábbiakra:

(3) Hulladék nyílt téri, illetőleg a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése tilos.

(4) A háztartásban, kis mennyiségben keletkező papírhulladék és veszélyesnek nem minősülő, kezeletlen fahulladék háztartási berendezésben történő égetése külön engedély nélkül végezhető.

A Járási Hivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú véleményét a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a figyelembevételével alakította ki.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- A Rendelet-tervezet 9. § (1) bekezdése felsorolja azokat a szabályozandó területeket, melyekre a szabályozás vonatkozik. A Járási Hivatal javasolja a bekezdést kiegészíteni azzal, hogy a rendelet hatálya nem terjed ki *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló

284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] által szabályozott kérdésekre.

- A 9. § (3) az (1) bekezdésben meghatározott tevékenységek esetén teljesítendő határértékek tekintetében meghivatkozta a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet].
 - o Az (1) bekezdésben szereplő tevékenységek között az a), d) és e) pontra a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya nem terjed ki. Ebből következően pedig tekintettel arra, hogy a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet és a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet egymással szoros összefüggésben van, és a kettő egymástól függetlenül nem alkalmazható, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet sem írhat elő szabályokat az (1) bekezdésben szereplő tevékenységek között az a), d) és e) pontban szereplő tevékenységek vonatkozásában. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet fogalomrendszerére épül ugyanis a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet és a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet által meghatározott zajforrás-csoportokra (építési, közlekedési, szabadidős, üzemi) állapít meg határértékeket.
 - o Az (1) bekezdés b) egy részére a c) egészére a vonatkozó tevékenységek a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartoznak, így a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásai vonatkoznak rájuk, önkormányzati rendeletben szabályozni nem kell.

Fentiek miatt a Járási Hivatal a 9. § (3) törlését javasolja.

- A Rendelet-tervezet 13. § (3) bekezdésében az (1) és (2) bekezdésben meghatározott időtartamtól való eltérés engedélyezésének kritériumaként utal a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet határértékeinek teljesülésére. **Előző pontban leírtak miatt javasljuk a szövegből a Határértékek teljesítésére utaló rész törlését.** (A 13. § (1) bekezdésben foglaltakra a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya nem terjed ki, míg a 13. § (2) bekezdésben foglaltakat a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szabályozza.)
- A Rendelet-tervezet 14. § és a 15. § a közterületi rendezvények tartására vonatkozó szabályokat tartalmazza. A közterületi alkalmi rendezvények nem tartoznak a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá, míg a nem alkalmi rendezvények tekintetében a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szabályozza. Az első pontban leírtak miatt a 14. § (5) és (8) bekezdés 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletre utaló részét javasolom törölni.
Ezek alapján a 15. § (3) bekezdés „az engedélyben meghatározottaktól eltérő zajkibocsátási tevékenység történik” szövegrész törlése javasolt.

A Járási Hivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú véleményét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, illetve a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a figyelembevételével alakította ki.

Tárgyi terület kármentesítéssel nem érintett.

A Járási Hivatal **felhívja továbbá a figyelmet**, hogy a kerületi környezetvédelmi Rendelet-tervezet felülvizsgálatát az önkormányzat csak az illetékes környezetvédelmi hatóság véleményezése után fogadhatja el.

A fentiekben foglaltak javításával a Járási Hivatal szakmai szempontból a rendelet tervezet elfogadását javasolja.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét!

Budapest, 2017. június 20.



dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető

nevében és megbízásából:

Jánoska-Orbán Hajnalka

környezetvédelmi engedélyezési szakügyintéző

Kapják:

1. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Jegyzője
(2094 Nagykovácsi, Kossuth Lajos utca 61.)

titkarsag@nagykovacsi.hu

TV. + email

2. Irattár