

Jegyzőkönyv

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi és településfejlesztési bizottság nyilvános üléséről

Az ülés helye: Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár
Az ülés időpontja: 2018. november 12. (hétfő) 17 óra 20 perc

Meghívottak: Tegzes Endre elnök, Gerely Gábor, Honti Zoltán, Horváthné Holéczy Katalin, Erdélyi Zoltán, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, dr. Fegyveres-Fiskál Gábor alpolgármester, Bánóczi Margit, dr. Klein Katalin, Fodor Attila, Papp István jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Grégerné Papp Ildikó osztályvezető, Perlaki Zoltán osztályvezető, Fülöpp Miklós osztályvezető, Kántor Ágnes NATÜ intézményvezetője

Megjelentek: Tegzes Endre elnök, Gerely Gábor, Honti Zoltán, Kiszelné Mohos Katalin polgármester, Szemesy Barbara alpolgármester, Bánóczi Margit képviselő, dr. Klein Katalin képviselő, Papp István jegyző, dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző, Györgyi Zoltán főépítész, Perlaki Zoltán osztályvezető, Grégerné Papp Ildikó osztályvezető, Fülöpp Miklós osztályvezető, Kántor Ágnes NATÜ intézményvezető, Giczy Ágnes NATÜ Intézmény, Kissné Szalay Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Tegzes Endre elnök: Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a megjelenteket. Holéczy Katalin jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni, Erdélyi Zoltán pedig késni fog. Megállapítom, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes. Négy napirendi pontunk van, illetve Gerely Gábor kérte, hogy szeretne egyebekben felszólalni. Kérdezem, hogy a napirendhez van-e hozzászólás, kérdés. Úgy látom, hogy nincs, akkor szavazzunk a mai ülés napirendjéről. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi és településfejlesztési bizottsága jelen lévő 3 tagja 3 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA 67/2018. (XI. 12.) HATÁROZATA

Tárgy: A Pénzügyi és településfejlesztési bizottság 2018. november 12-i ülésének napirendje

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi és településfejlesztési bizottsága úgy dönt, hogy a 2018. november 12-i ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

- 1. Tájékoztató Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata és költségvetési szervei 2018. évi költségvetésének háromnegyed évi teljesítéséről**
- 2. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018. (II. 23.) önkormányzati rendeletének 3. sz. módosítása**

Ügyiratszám: 53/9/2018 – F – 4

3. A helyi adókról szóló 20/2015. (XI. 30.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálata
4. Döntés a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 6/2009. (II. 23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról és a lezárt temetési helyekről

Határidő: azonnal

Felelős: PB elnöke

1. napirendi pont

Tájékoztató Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata és költségvetési szervei 2018. évi költségvetésének háromnegyed évi teljesítéséről

Tegzes Endre elnök: Átadom a szót az előadónak, Perlaki Zoltán osztályvezető úrnak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Perlaki Zoltán osztályvezető: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Tegzes Endre elnök: Köszönöm. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi és településfejlesztési bizottsága jelen lévő 3 tagja 3 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

68/2018. (XI. 12.) HATÁROZATA

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának és költségvetési szerveinek tájékoztatója a 2018. évi költségvetés háromnegyed évi teljesítéséről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi és településfejlesztési bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának és az irányítása alá tartozó költségvetési szerveinek a 2018. évi költségvetés háromnegyed évi végrehajtásáról készített írásos tájékoztatójának tudomásulvételét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

2. napirendi pont

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018. (II. 23.) önkormányzati rendeletének 3. sz. módosítása

Tegzes Endre elnök: Átadom a szót Perlaki Zoltán osztályvezető úrnak, hogy röviden ismertesse a rendelet-tervezetet.

Perlaki Zoltán osztályvezető: *Röviden ismertette a rendelet-tervezetet.*

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás nincs. Akkor a rendelet-tervezetről szavazzunk. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi és településfejlesztési bizottsága jelen lévő 3 tagja 3 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA
69/2018. (XI. 12.) HATÁROZATA**

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018. (II. 23.) önkormányzati rendeletének 3. sz. módosítása

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi és településfejlesztési bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018. (II. 23.) önkormányzati rendelete 3. sz. módosításának elfogadását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Határidő: folyamatos

Felelős: PB elnöke

3. napirendi pont

A helyi adókról szóló 20/2015. (XI. 30.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Tegzes Endre elnök: Átadom a szót Papp István jegyző úrnak, hogy ismertesse az előterjesztést.

Papp István jegyző: Röviden ismertette az előterjesztést.

Tegzes Endre elnök: Köszönöm. Én csak annyit tennék hozzá, hogy a megválasztásunk előtt a programunkban szerepelt, hogy nem kívánunk adót emelni. Ez az utolsó évünk, én is azt támogatom, hogy ne emeljünk. Kérdezem, van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról az előterjesztésben foglaltak szerint. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi és településfejlesztési bizottsága jelen lévő 3 tagja 3 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA
70/2018. (XI. 12.) HATÁROZATA**

Tárgy: A helyi adókról szóló 20/2015. (XI. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Ügyiratszám: 53/9/2018 – F – 4

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi és településfejlesztési bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a helyi adókról szóló 20/2015. (XI. 30.) önkormányzati rendeletet ne módosítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. napirendi pont

Döntés a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 6/2009. (II. 23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról és a lezárt temetési helyekről

Tegzes Endre elnök: Átadom a szót dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző asszonynak, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: *Röviden ismertette az előterjesztést.*

Tegzes Endre elnök: Kérdezem, van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Három határozati javaslatunk van. Az I. határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi és településfejlesztési bizottsága jelen lévő 3 tagja 3 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA
71/2018. (XI. 12.) HATÁROZATA**

Tárgy: **Döntés a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 6/2009. (II. 23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi és településfejlesztési bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 6/2009. (II. 23.) önkormányzati rendeletben meghatározott díjmértékeket ne változtassa meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Tegzes Endre elnök: Köszönöm. Most a II. határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi és településfejlesztési bizottsága jelen lévő 3 tagja 3 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA
72/2018. (XI. 12.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a 110/2017. (IX. 21.) határozattal lezárt temetési helyek lezárásának feloldásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi és településfejlesztési bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagykovácsi belterület 212 hrsz. alatt nyilvántartott Nagykovácsi Temető 110/2017. (IX. 21.) határozattal lezárt temetési helyei közül, az alábbi temetési helyek lezárását feloldja.

Újra-váltás és érvényesség miatt

Parcella	sor	sírhely	Megjegyzés
1	3	15	érvényes temetési hely
1	4	7	megváltva
1	5	12	érvényes temetési hely
2	3	11	megváltva
2	8	20	megváltva
2	6	6	megváltása folyamatban
2	10	19	megváltva
3	6	7	megváltva
5	3	25	megváltva
5	3	31	megváltva
4-1	3	6	megváltva
5	1	44	megváltva
5	4	34	megváltva

Helytörténeti jelentőségük miatt

Parcella	Sor	Sírhely	Sírjel típusa	Megjegyzés
2	1	16	kőkeret	iskolaigazgató helyben
2	2	18	dupla kőkeret	egyetemi tanár, főorvos, községi orvos, okl. gépészmérnök
2	3	21-a	szimpla fedett kő	községi jegyző

A helytörténeti jelentőségű sírok gondozása a Natü Intézmény üzemeltetői feladatainak részét képezi.

Felhatalmazza a polgármestert és az intézményvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Ügyiratszám: 53/9/2018 – F – 4

Tegzes Endre elnök: Köszönöm. Most a III. határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás.

Megállapítom, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi és településfejlesztési bizottsága jelen lévő 3 tagja 3 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA
73/2018. (XI. 12.) HATÁROZATA**

Tárgy: **Döntés a 110/2017. (IX. 21.) határozattal lezárt temetési helyek megszüntetéséről és újra-temetésre történő kijelöléséről**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi és településfejlesztési bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagykovács belterület 212. hrsz. alatt nyilvántartott Nagykovácsi Temető 110/2017. (IX. 21.) határozattal lezárt temetés helyei közül

Megszünteti az alábbiakat:

Megszüntethető és nem újraértékesíthető sírok		
Parcella	sor	sírhely
1	1	20
1	1	21
1	2	8
3	2	15
5	2	24
4-1	4	34
5	3	55

Megszünteti és újra-temetésre kijelöli az 1. mellékletben felsorolt temetési helyeket.

Megszünteti és a síremlékek elbontását követően újra temetésre kijelöli a 2. mellékletben felsorolt temetési helyeket. A megszüntetett temetési helyeken lévő síremlékek elbontásának és elszállításának költsége a 2019. évi költségvetésben kerül biztosításra.

Felhatalmazza a polgármestert és az intézményvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

2018-tól újra temethető sírok jegyzéke

Parcella	sor	sírhely
1	5	11
2	4	13
2	6	7
2	10	3
2	10	18
3	1	6
3	4	9
5	2	14
5	3	17
5	4	25
5	4	26
4-1	3	51
5	3	35
5	5	13
5	5	28
5	6	21
5	6	29
5	7	30
3	7	5-a
4-1	3	29
5	4	50
5	4	54
5	5	41
5	5	44
5	5	51
5	5	53
5	5	54
5	6	55
M	0	19
3	1	1

A síremlékek elbontását követően újra temethető sírok jegyzéke

Parcella	sor	sírhely
1	4	3
2	2	12
2	2	19
2	3	9
2	3	13
2	4	1
2	7	13
2	9	8
5	1	11
5	1	14
5	1	16
5	2	9
5	2	11
5	2	25
5	3	8
5	3	18
5	4	27
5	4	28
4-1	3	53
4-1	3	7
4-1	4	21
4-1	4	26
5	1	36
5	1	39
5	2	33
5	2	45
5	2	47
5	3	42
5	3	44
5	4	35
5	4	36
5	4	42
5	4	43
5	4	29
5	5	6
5	5	8
5	5	23

Parcella	sor	sírhely
5	5	26
5	6	1
5	6	2
5	6	4
5	6	5
5	6	6
5	6	7
5	6	10
5	6	12
5	6	13
5	6	19
5	7	22
5	5	27
4-1	3	25
4-1	1	1
4-1	1	15
4-1	1	2
4-1	1	22
4-1	1	28
4-1	1	29
4-1	1	3
4-1	1	32
4-1	1	33
4-1	1	5
4-1	1	56
4-1	1	9
4-1	2	23
4-1	3	10
4-1	3	11
4-1	3	12
4-1	3	15
4-1	3	25
4-1	3	26
4-1	3	27
4-1	3	38
4-1	3	49
5	4	48

Parcella	sor	sírhely
5	4	56
5	5	43
5	5	45
5	6	32
5	6	33

5	6	37
5	6	39
5	6	61
5	7	41

Tegzes Endre elnök: Köszönöm szépen, és akkor most átadom a szót Gerely Gábornak.

Gerely Gábor: A kerékpárúttal kapcsolatban szeretnék felszólalni. Van az a földút, amit évek, évtizedek óta bicikliútnak használunk. Egy teljesen logikus és szerethető útvonal, mindenki úgy gondol rá, mint bicikliútra. Kb. kettő évvel ezelőtt merült fel, hogy lehet pályázni kerékpárút építésére, akkor volt egy kezdeményezés is, hogy nézzük meg, mit lehet csinálni. Annak az volt a konklúziója, hogy akkor az önkormányzat nem tudta beadni a pályázatot erre a területre, mert olyanok a tulajdonviszonyok, és egyéb rendezetlen kérdések vannak. De ennek ellenére ott megbeszéltük, hogy elkezdünk azon gondolkodni, hogy hogyan oldjuk majd ezt egyszer meg. Nem sok minden történt ebben a témában. Egy hónappal ezelőtt nagyon örültünk annak, hogy ismét feljött a kerékpárút témája, de most azért lobbizok, hogy egy még jobbat hozzunk létre. Ami miatt én kértem, hogy beszéljünk, az az, hogy utánajárt egy civil személy a földhivatalnál, és azt az információt kapta, hogy ez is egy járható út, egy kisajátítási eljárás keretében megoldható lenne ez a kérdés. Meg vagyok róla győződve, hogy ez egy sokkal jobb útvonal lenne. Bízom abban, hogy el tudunk menni egy jobb megoldás irányába és nem a kifogásokat keressük.

Tegzes Endre elnök: Két ok van. Nem először van az, hogy valamit nekünk felajánlanak, van egy lehetőség, van egy határidő, és vannak kikötések. Ha a kikötésnek meg akarok felelni, jelen esetben, hogy saját tulajdonban kell lenni a területnek, akkor hiába írjuk le, hogy el lehetne intézni a másik terület esetében is. Ha két év alatt elintéződött volna, hogy az említett terület saját tulajdonába kerüljön, akkor most beírhattuk volna. Az igaz, hogy az az út biztonságosabb, sok szempontból jobb lenne, de a határidők miatt erre nem volt lehetőség. Viszont ezt a pályázati lehetőséget semmiképpen nem akartuk kihagyni.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: Maximálisan egyetértek, hogy az az út lenne a legideálisabb, de sajnos azt nem tehetjük, hogy ne a jogi környezetet vizsgálva, hanem azon kívül tegyünk bármit. Én szeretném kérni aljegyző asszonyt, hogy mondja el a jogi körülményeket, hogy miért csak erre volt lehetőségünk.

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Kezdjük először a pályázat oldaláról, abban volt egy kitétel, hogy nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés megkötéséig önkormányzati tulajdonba kell kerülni a teljes szakasznak, amin a kerékpárutat ki szeretnénk építeni. Mi most ténylegesen elkezdtünk egy kisajátítást az átkötésre, ami a Patak sétány és a Nagykovácsi út között van. Még nem indult meg az eljárás, csak az előkészítése zajlik. Ugyanakkor a pályázat nem fedezi a kisajátítás kötelező

kártalanítási összegét. Ez 1 millió Ft nagyságrendű összeg, ezt azért kell nekünk kérni, mert Nagykovácsi területén van.

Gerely Gábor: Kit kell kártalanítani?

dr. Halmosi-Rokaj Odett aljegyző: Úgy szól a kisajátítási eljárás, hogy feltétlen, azonnali és teljes kártalanítást kell adni annak, akinek a tulajdona. Ez egy speciális helyzet. A Pest Megyei Kormányhivatal kisajátítási osztálya azt mondja, hogy ezen ingatlanok van tulajdonosa, csak nem tudjuk, hogy ki. Ezért a kisajátítási eljárás során ügygondnokot fognak kirendelni. A kártalanítási eljárást nekünk ugyanúgy ki kell fizetni és bírói letétbe kerülni. Majd, amikor a Földalapba beteszik ezeket az ingatlanokat, a Földalapról megszerző jogosultak fogják ezt a kártalanítást megkapni. Erre bírói döntések sorozata van, mert amikor a solymári térségben a vasúthálózatot újították fel az elmúlt években, ugyanez a folyamat zajlott le. Van egy 2015-ös Kúriai döntés és egy 2016-os alkotmányjogi panasz elutasító döntés, ami tételesen megjelöli, hogy a Rozmaring nem jogosult kártalanításra, ugyanakkor ez nem jelenti azt, hogy ne kellene kártalanítást fizetni, bírói letétbe kell nekünk teljesíteni. Tehát az elhangzott javaslat szerint a teljes szakaszra kellene nekünk igazolni, hogy ez a kártalanítási összeg rendelkezésre áll az eljárás megindításakor, amikor mi benyújtjuk a kérelmet a Pest Megyei Kormányhivatalhoz. Úgyhogy ezeket a körülményeket mértük fel mi akkor, és így is körülményes. Tekintettel arra, hogy ez egy részkisajátítás, természetvédelmi terület, dupla záradékolás, természetvédelmi engedély kell hozzá pluszban, illetve még egy más célú mezőgazdasági hasznosítás is. Ami még nagyon fontos, hogy a kisajátítási törvény nem ismer olyan kisajátítási célt, hogy kerékpárút. De az a szerencse, hogy ez a kis szakasz, közútként benne van a HÉSZ-ben, és mi lényegében a településszerkezeti tervünket hajtjuk most végre, és ezzel a céllal fogjuk kisajátítani ezt a szakaszt, és kapcsoljuk össze a Patak sétány bicikliújtját a Nagykovácsi út mellett lévő bicikliúttal. Ezek az indokai elsődlegesen annak, amiért ezt a verziót választottuk. Engedélyeztetésre benyújtott tervre is szükség volt a pályázathoz, amire tényleg nem volt hosszú határidő. A Magyar Közúttal is egyeztetni kell, magállapodást kötni.

Gerely Gábor: Rendben, kevés az idő, de gyakorlatilag nincs olyan pályázat, ahol ne lehetne a szerződéskötésig, vagy azt követően is a pályázati célt módosítani. Nem vitatkozom azzal, hogy ez egy könnyebb út, de azt nem látom át, hogy mennyivel nehezebb a másik út, hogy meg se próbáljuk. Volt-e összehasonlítás a kettő alternatíva között. De ha jól látom, egy hasonló eljárás lenne az is.

Kiszelné Mohos Katalin polgármester: A végén mondta aljegyző asszony, hogy ez jelenleg útként funkcionál, emiatt lehetséges, hogy megvalósítható a szerződéskötésig. Tehát még ez sem biztos, de ez feltétel. A másik egy évekig tartó folyamat, ennek viszont van realitása.

Györgyi Zoltán főépítész: Mi az összes, Meggyesben, Szilvásban lévő vízmosást tulajdonba kértük 2011-ben, akkor pontosan azzal utasították el, hogy nem zárult még le a föld kárpótlás. Van egy exlex állapot, és addig nem lehet lépni. De visszatérnék egy kicsit az előbb elhangzottakra. Én nem biztos, hogy a másik utat jobbnak tartanám. Azzal nem lehet vitatkozni, hogy az országút mellett van egy bicikliút, vagy benn a mező közepén, melyik a jobb. Nyilván, fekvésében jobb. Ha ettől az egy dologtól eltekintünk, sok előnye van ennek a külső bicikliút vezetésnek. Az egyik az az, hogy

ennek a belső vezetésnek van egy neuralgikus pontja, ez a gazdasági területen és utána a Rozmaring területen átvezetendő, Sebestyéndomb-Amerikai iskola összeköttetés. Tehát kellene egy leágazás, ami megvalósíthatóságát tekintve kérdéses. Itt viszont eljut ez a kerékpárút a Sebestyéndombra a zebráig, átmegy a másik oldalra és ott az Eötvös utcán egészen a Sebestyén kápolnáig elmegy. Volt egy egyeztetésünk, amit én nem vetnék el, hogy a patak partján végig lehetne vinni a Kolozsvár utcán, létrejönne egy biztonságos, védett, és a vonalvezetésében a legkedvezőbb kerékpárút.

Gerely Gábor: Nekem csak az volt a kérésem, hogy ezt az alternatívát is vizsgáljuk meg. Köszönöm a tájékoztatást, nem tudtam ezeket a körülményeket, de a szívem továbbra is a másik verzióhoz húz. Én azért vettem ezt fel, mert biztos, hogy a faluban is nagyon sokan felvetik. Ezért azt javasolnám, hogy ennek a kommunikációjára fektessünk nagy hangsúlyt. Tudom, hogy nem könnyű ezt elmagyarázni, de ezt a lakosoknak is el kell magyarázni.

Tegzes Endre elnök: Köszönöm. Úgy látom, nincs több hozzászólás, akkor a Pénzügyi bizottság nyílt ülését 18 óra 23 perckor lezárom.



Honti Zoltán
tag

K.m.f.



Tegzes Endre
elnök

