

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**  
*„Közétkeztetési szolgáltatás beszerzése Nagykovácsi Nagyközség közigazgatási területén”*

**Bírálóbizottság írásbeli szakvéleménye és döntési javaslat**

*„Közétkeztetési szolgáltatás beszerzése Nagykovácsi Nagyközség közigazgatási területén”*

**tárgyú közbeszerzési eljárásban**

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**  
„Közétkészítési szolgáltatás beszerzése Nagykovácsi Nagyközség közigazgatási területén”

**Bírálóbizottsági jegyzőkönyv**  
**a Bírálóbizottság írásbeli szakvéleményéről és döntési javaslatáról**

amely készült 2017. augusztus 2. napján 13.<sup>30</sup> órai kezdettel a **Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**, mint ajánlatkérő hivatalos helyiségében (2094 Nagykovácsi, Kossuth Lajos u. 61.) az ajánlatkérő által „Közétkészítési szolgáltatás beszerzése Nagykovácsi Nagyközség közigazgatási területén” tárgyában megindított közbeszerzési eljárással összefüggésben.

**Jelen vannak:** Papp István – Bírálóbizottság elnöke

Bírálóbizottság tagjai:  
dr. Halmosi-Rokaj Odett  
dr. Visnyay Noémi  
Pappné Molnár Afrodité  
Szabó Orsolya

A Bírálóbizottság elnöke üdvözölte a megjelenteket, majd elmondta, hogy a jelen ülés tárgya a „Közétkészítési szolgáltatás beszerzése Nagykovácsi Nagyközség közigazgatási területén” tárgyú közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési eljárás eredményéről való ajánlatkérői döntést előkészítő bírálat. Ezt követően megállapítja, hogy a meghívottak megjelentek.

A Bizottság tagjai az ülés tárgyához kiegészítést fűzni, észrevételt tenni nem kívántak. A Bírálóbizottság ezt követően rögzítette, hogy a tagok rendelkezésére áll a közbeszerzési eljárásban keletkezett valamennyi dokumentum.

A Bíráló Bizottság ezt követően az alábbiakat rögzíti:

A 2017. július 4. napján megindított, a Kbt. 113. § szerinti nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás ajánlattételi határidejében a Bírálóbizottság által megismert 3 db ajánlat érkezett be az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve:	<b>Julienne Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.</b>
Ajánlattevő székhelye:	1165 Budapest, Újszász u. 45/B. „O” épület
Ajánlati ár (Ft/nap; a közbeszerzési dokumentumok részét képező táblázat beárazásával képzett ár)	<b>712.133,-</b>

Ajánlattevő neve:	<b>Elamen Kereskedelmi és Vendéglátó Zrt.</b>
Ajánlattevő székhelye:	1095 Budapest, Soroksári út 98.
Ajánlati ár (Ft/nap; a közbeszerzési dokumentumok részét képező táblázat beárazásával képzett ár)	<b>665.492,-</b>

Ajánlattevő neve:	<b>Sodexo Magyarország Kft.</b>
Ajánlattevő székhelye:	1143 Budapest, Ilka u. 31.
Ajánlati ár (Ft/nap; a közbeszerzési dokumentumok részét képező táblázat beárazásával képzett ár)	<b>684.533,4,-</b>

\*\*\*

## Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata

„Közétkezési szolgáltatás beszerzése Nagykovácsi Nagyközség közigazgatási területén”

Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legjobb ár-érték arány az alábbi szempontok alapján:

Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legjobb ár-érték arány az alábbi szempontok alapján:

	Szempont	Súlyszám
1.	Ajánlati ár (Ft/nap; a közbeszerzési dokumentumok részét képező táblázat beárazásával képzett ár)	30
2.	A szolgáltatást reprezentáló mintaétlapok	20

Az ajánlatok 1-2. részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa 1-10 pont.

Ajánlatkérő az 1. bírálati részszerpontra adott ajánlati elemet a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. sz. melléklet A. 1. ba) pontja (fordított arányosítás) szerint értékeli.

$$(P - P_{\min}) : (P_{\max} - P_{\min}) = A_{\text{legjobb}} : A_{\text{vizsgált}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke

Ajánlatkérő a 2. bírálati részszerpontokra adott ajánlati elemet a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. sz. melléklet B. 1. pont (pontosítás) szerint értékeli, a közbeszerzési dokumentumokban részletezett értékelési szempontrendszer figyelembevételével:

Étlapok (szakmai ajánlat) / Súlyszám: 20

A szakmai ajánlatnak minősülő étlapoknak és a hozzá tartozó dokumentumoknak az alábbiakat kell tartalmaznia:

Az ajánlattevő által nyújtott étkezések korcsoportonkénti energiatartalma egy főre a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet 3. mellékletében feltüntetett energiaszükségleti értékek figyelembevételével naponta biztosítandó.

Az ajánlattevő köteles:

– 20 napos mintaétlapot készíteni nyár-ősz időszakra a hónapok megjelölésével, napi négyszeri étkezésre (reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna) bölcsődei (1-3 éves) korcsoport számára – 5 pont

– 20 napos mintaétlapot készíteni tél- tavasz időszakra a hónapok megjelölésével, napi háromszori étkezésre (tízórai, ebéd, uzsonna) óvodás (4-6 éves) korcsoport számára – 5 pont

– 20 napos mintaétlapot készíteni ősz-tél időszakra a hónapok megjelölésével, napi háromszori étkezésre (tízórai, ebéd, uzsonna) általános iskolás (7-10 éves) korcsoport számára – 5 pont

– 20 napos mintaétlapot készíteni tél-tavaszi időszakra a hónapok megjelölésével, napi háromszori étkezésre (tízórai, ebéd, uzsonna) általános iskolás (11-14 éves) korcsoport számára – 5 pont

## Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata

„Közétkezési szolgáltatás beszerzése Nagykovácsi Nagyközség közigazgatási területén”

– 20 napos mintaétlapot készíteni ősztél időszakra a hónapok megjelölésével, napi egyszeri étkezésre (ebéd) felnőtt (19-60 éves) korcsoport számára – 5 pont

A mintaétlapokon fel kell tüntetni minden étkezés számított energia-, fehérje-, zsír-, telített zsír-, szénhidrát-, cukor-, és sótartalmát, valamint az élelmiszerek jelöléséről szóló miniszteri rendeletben meghatározott allergén összetevőket.

Ajánlattevő csatolja ajánlatához a mintaétlapokhoz tartozó étrend 10 személyes nyersanyagkiszabásait – korcsoportonként 5-5 pont, összesen 25 pont -

- étkezésenkénti bontásban, és
- az alapanyagokat 2x10 napos időszakra összesítve.

Ajánlattevő csatolja ajánlatához a mintaétlapok által biztosított étrend 2x10 napra számított átlagos energiataralmát (kcal), fehérje-, zsír- (feltüntetve a telített zsírtartalmat is), szénhidrát-, valamint a számított sótartalmat grammban kifejezve, ezenkívül az energiaszázalékban kifejezett zsírtartalmat és hozzáadott cukortartalmat tartalmazó kimutatást. Tartalmazza továbbá a tej-, tejtermékből származó kalcium összes mennyiségét (mg.) korcsoportonként 5-5 pont összesen 25 pont.

Az ellenőrzés alapját mindenkor az Ajánlattevő által elkészített étlaphoz tartozó és az ajánlatba becsatolt nyersanyag-kiszabások képezik.

Ajánlatkérő a pontozás során az adott fentiek szerint előírt elem meglétét ellenőrzi és az alábbiak szerint pontozza:

Az előírás szerint a szakmai ajánlat részeként

- benyújtásra került és minden előírt elemet tartalmaz: egységesen 5 pont
- benyújtásra került, de nem minden előírt elemet tartalmaz (a hiányosság mértékétől függetlenül): egységesen 3 pont
- nem került benyújtásra: egységesen 0 pont

\*\*\*

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**  
*„Közélektetési szolgáltatás beszerzése Nagykovácsi Nagyközség közigazgatási területén”*

**Julienne Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.**

Az ajánlat értékelése során hiánypótlási felhívásra nem volt szükség.

Az ajánlat átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az nem felelt meg teljes körűen a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek.

Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, ezért az Ajánlat a Kbt. 73. § (6) b) pontjában foglaltak alapján a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevő nem esik a kizáró okok hatálya alá és az alkalmassági követelményeknek való megfelelésről szóló nyilatkozatát ajánlatában benyújtotta.

\*\*\*

**Elamen Kereskedelmi és Vendéglátó Zrt.**

Az ajánlat értékelése során hiánypótlási felhívásra nem volt szükség.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint eljárva felhívta Ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására.

Ajánlattevő az igazolások benyújtásának határidőben eleget tett, így ajánlata teljes körűen megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek.

Az ajánlat átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az – az igazolások benyújtását követően – teljes körűen megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és nem esik a kizáró okok hatálya alá.

\*\*\*

**Sodexo Magyarország Kft.**

Az ajánlat értékelése során hiánypótlási felhívásra nem volt szükség.

Ajánlattevő az alkalmassági követelmények tekintetében igazolásait Ajánlatában benyújtotta, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint eljárva úgy tekintette, mintha az igazolásokat Ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be.

Ajánlattevő az igazolások benyújtásának határidőben eleget tett, így ajánlata teljes körűen megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek.

Az ajánlat átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az teljes körűen megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és nem esik a kizáró okok hatálya alá.

\*\*\*

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**  
 „Közétkezési szolgáltatás beszerzése Nagykovácsi Nagyközség közigazgatási területén”

**A Bírálóbizottság tagjai az érvényes ajánlatokat – az eljárásban alkalmazott értékelési szempont alapján – az alábbiak szerinti értékelik:**

	Részszempont	Súlyszám	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
				Megajánlott érték/ pontszám	Elért (súlyozott) pontszám
				<b>Elamen Kereskedelmi és Vendéglátó Zrt.</b>	
1.	Ajánlati ár (Ft/nap; a közbeszerzési dokumentumok részét képező táblázat beárazásával képzett ár)	30	1-10	<b>665.492,-</b>	<b>300</b>
2.	A szolgáltatást reprezentáló mintaétlapok	20	1-10	<b>25</b>	<b>200</b>
	<b>Összesen:</b>				<b>500</b>
				<b>Sodexo Magyarország Kft.</b>	
1.	Ajánlati ár (Ft/nap; a közbeszerzési dokumentumok részét képező táblázat beárazásával képzett ár)	30	1-10	<b>684.533,4,-</b>	<b>292,49</b>
2.	A szolgáltatást reprezentáló mintaétlapok	20	1-10	<b>25</b>	<b>200</b>
	<b>Összesen:</b>				<b>492,49</b>

\*\*\*

**A Bírálóbizottság az alábbi javaslatokat terjeszti a döntéshozó elé:**

**1. Az Elamen Kereskedelmi és Vendéglátó Zrt.** ajánlattevő ajánlata érvényesnek minősítésével kapcsolatos javaslat.

A Bírálóbizottság 5 igennel, 0 nemmel és 0 tartózkodással az **Elamen Kereskedelmi és Vendéglátó Zrt.** ajánlattevő ajánlata érvényesnek minősítését támogatja.

**A Bírálóbizottság a fenti döntés alapján javasolja az Elamen Kereskedelmi és Vendéglátó Zrt.** ajánlattevő ajánlatát érvényesnek minősíteni.

**2. A Sodexo Magyarország Kft.** ajánlattevő ajánlata érvényesnek minősítésével kapcsolatos javaslat.

A Bírálóbizottság 5 igennel, 0 nemmel és 0 tartózkodással a **Sodexo Magyarország Kft.** ajánlattevő ajánlata érvényesnek minősítését támogatja.

**A Bírálóbizottság a fenti döntés alapján javasolja a Sodexo Magyarország Kft.** ajánlattevő

## Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata

„Közéletfejlesztési szolgáltatás beszerzése Nagykovácsi Nagyközség közigazgatási területén”

ajánlatát érvényesnek minősíteni.

**3. A Julienne Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősítésével kapcsolatos javaslat.

A Bírálóbizottság 5 igennel, 0 nemmel és 0 tartózkodással támogatja a **Julienne Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** ajánlattevő ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását a **Kbt. 73. § (1) e) pontja** alapján.

**A Bírálóbizottság a fenti döntés alapján javasolja a Julienne Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján.**

**4. Az Elamen Kereskedelmi és Vendéglátó Zrt.** ajánlattevőnek az eljárás nyerteseként történő kihirdetésével kapcsolatos javaslat.

A Bírálóbizottság 5 igennel, 0 nemmel és 0 tartózkodással az Elamen Kereskedelmi és Vendéglátó Zrt. ajánlattevőnek az eljárás nyerteseként való kihirdetését támogatja.

**A Bírálóbizottság a fenti döntés alapján javasolja a döntéshozónak az Elamen Kereskedelmi és Vendéglátó Zrt. ajánlattevőt, mint a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot adó ajánlattevőt az eljárás nyerteseként kihirdetni.**

**5. Az eljárás eredményesnek nyilvánításával és a nyertes ajánlattevővel történő a szerződéskötéssel kapcsolatos javaslat.**

A Bírálóbizottság 5 igennel, 0 nemmel és 0 tartózkodással az eljárás eredményessé nyilvánítását, illetve a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötését támogatja.

**A Bírálóbizottság a fenti döntések alapján javasolja a döntéshozónak az eljárás eredményessé nyilvánítását, illetve a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötését.**

\*\*\*

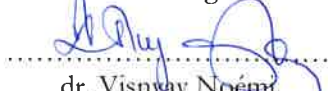
A Bírálóbizottság elnöke ezt követően megköszönte a Bírálóbizottság munkáját, megállapította, hogy a Bírálóbizottság a Döntéselőkészítő javaslatban foglalt határozati javaslatok kapcsán döntést hozott. Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs, a Bírálóbizottság elnöke az ülést berekeszti.

k.m.f.

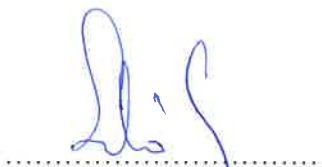
Melléklet: Jelenléti ív



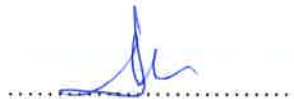
Papp István  
Bíráló Bizottság elnöke



dr. Visnyay Noémi  
Bíráló Bizottság tagja



Szabó Orsolya  
Bíráló Bizottság tagja



dr. Halmosi-Rokaj Odett  
Bíráló Bizottság tagja



Pappné Molnár Afrodité  
Bíráló Bizottság tagja







