

**Jegyzőkönyv**  
**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának**  
**rendkívüli képviselő-testületi üléséről**

**Az ülés helye: Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár**  
**Időpontja: 2012. május 21. (Hétfő) 15:00 óra**

**Bencsik Mónika polgármester:** Szeretettel köszöntök mindenkit, Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának, rendkívüli Képviselő- testületi ülésén. Mielőtt rátérnénk a napirendi pontok egyeztetésére megállapítom, hogy testület jelenlévő 9 fővel, teljes létszámmal jelen van, határozatképes. A kiküldött napirendek szerint 15 napirendi pont van:

**Napirend:**

**1. Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 8/2012. (II.28.) önkormányzati rendeletének 1. sz. módosítása**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: Hársvölgyiné Kamarás Zita pénzügyi csopvez.

<b>E- 72</b>	<b>PB</b>
--------------	-----------

**2. Döntés a Nagykovácsi közigazgatási határain kívüli menetrend szerinti autóbusz- közlekedés biztosítására vonatkozó megállapodás jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Dékány Angella alpolgármester

Előadó: Hársvölgyiné Kamarás Zita pénzügyi csopvez.

<b>E- 73</b>	<b>PB</b>
--------------	-----------

**3. Döntés a Nagykovácsi Településüzemeltetési Kft. megalapításáról**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó:

<b>E- 79</b>	<b>PB</b>
--------------	-----------

**4. Döntés az Általános Iskolában indítható osztályszám és létszám, napközis csoport engedélyezéséről a 2012/2013. nevelési évre vonatkozóan, valamint két pedagógus státusz biztosítása**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó:

<b>E- 74</b>	<b>PB</b>
--------------	-----------

**5. Döntés a a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi hulladékkezelési közszolgáltatás szervezéséről, valamint a közterületek tisztántartásáról szóló 15/2006.(IX.18.) számú rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó:

<b>E- 78</b>	<b>PB</b>
--------------	-----------

**6. Döntés a Nagykovácsi belterület 390 hrsz. alatt nyilvántartott ( 2094 Nagykovácsi, Kossuth u. 64.) ingatlan 50/1176-od tulajdoni illetőségének önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó igényről**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: Dr. Halmosi-Rokaj Odett ig. ov..

<b>E- 75</b>	<b>PB</b>
--------------	-----------

**7. Döntés helyi piac üzemeltetésre együttműködési megállapodás megkötéséről**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: Dr. Halmosi-Rokaj Odett ig. ov..

<b>E- 80</b>	<b>PB</b>
--------------	-----------

**8. Döntés a Nagykovácsi belterület 935/19 hrsz. alatt nyilvántartott, ingatlan telekhatár rendezéséről az önkormányzati tulajdonú hrsz:932/8 és 4419 ingatlanokból 454 m2-es területrész értékesítéséről**

Előterjesztő: Dékány Angella alpolgármester

Előadó: Györgyi Zoltán főépítész

<b>E- 76</b>	<b>PB</b>
--------------	-----------

**9. Döntés a Nagykovácsi belterület 935/9 hrsz. Alatt nyilvántartott, ingatlan telekhatár rendezéséről az önkormányzati tulajdonú hrsz: 932/8 ingatlanokból cca 180 m2-es területrész értékesítéséről**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: Györgyi Zoltán főépítész

<b>E- -</b>	<b>-</b>
-------------	----------

**10. Döntés a 17/2006. ( XI.14.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: Dr. Halmosi-Rokaj Odett ig. ov..

<b>E- 81</b>	<b>-</b>
--------------	----------

**11. Döntés a Nagyszénáson létesítendő kettős kereszt felállításának támogatásáról**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: Dr. Halmosi-Rokaj Odett ig. ov..

<b>E- 77</b>	<b>-</b>
--------------	----------

**12. A Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás 15/2012 (IV.12.) számú határozata a gyepmesteri feladatok ellátásának meghosszabbításáról**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó:

<b>E-</b>	<b>-</b>
-----------	----------

**13. A Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó:

E-	-
----	---

#### **14. Döntés az Európai Unió támogatások felfüggesztése ellen indított tiltakozó akcióhoz történő csatlakozásról**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: Bencsik Mónika polgármester

E-	-
----	---

#### **15. Döntés a Társadalmi Megújulás Operatív Program 3.1.11-12/2. számú Óvodafejlesztés című könnyített elbírálású pályázati felhíváshoz**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: Bencsik Mónika polgármester

E-	-
----	---

#### **16. Indítványok, javaslatok**

Kérdezem a képviselő társaimat, aki egyetért a napirenddel, kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a jelenlévő 9 tag 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendtervezetet.**

#### **1. napirendi pont: Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 8/2012. (II.28.) önkormányzati rendeletének 1. sz. módosítása**

**Bencsik Mónika polgármester:** Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint. Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót elnök asszonynak.

**Dér Zsuzsanna elnök:** A melléklet szerinti Önkormányzati rendelkezés szerinti módosítását a Pénzügyi Bizottság 3 igen és 1 nem szavazattal, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Dékány Angéla alpolgármester:** Tisztelt Polgármester, Jegyző és Képviselő társaim. A Pénzügyi Bizottsági ülésen ott voltam és az előterjesztéssel nagy vonalakban egyetérték. Két dolog, amivel én nem értek egyet és kérem a Képviselő társaimat, hogy a módosítási javaslatomat fogadják el. Nagykovácsi Búcsúra a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak 1,5 millió Ft. különítettünk el a költségvetésünkből és semmiképpen nem javaslom a ezt az összeget 2 millió forintra megemelni.

A másik pedig a Kispatak óvodával kapcsolatos előterjesztés. Kiszelné-Mohos Katalin óvodavezető fegyelmi eljárása során, akkor az volt a Képviselő testület állásfoglalása, hogy a cafetériát a Hivatal rendezze ki. Erre a Hivatal ígéretet tett, hogy belső könyveléstechnikai szempontokból meg fogják tudni oldani. Azt gondolom, hogy semmi nem indokolja azt, hogy a Kispatak óvodától a dologi kiadásokat csökkentsük, mert ha azt vesszük, hogy a költségvetés visszamenőleg érvényes, akkor nem figyelmen kívül hagyva az intézményvezetőnek azt a hibáját, hogy cafetéria juttatást megelőlegezte a dolgozóknak, ettől függetlenül azt gondolom, hogy semmi féle anyagi hátrány az Önkormányzatot nem érte. A Hivatal ezt ki tudja rendezni a nélkül, hogy ebből az Önkormányzatnak anyagi vesztesége lenne. Kérem a Képviselő társaimtól, hogy fontolják

meg ezt az álláspontomat. Semmiképpen nem fogom támogatni az elvonást a Kispaták óvodától. Köszönöm.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Tisztelt Polgármester, Alpolgármester, Képviselő testület. Az előterjesztést, ugyan Dér Zsuzsanna képviselő asszony készítette, de ezt a részt azonban én tettem be az előterjesztésbe, javaslatként. Önök megkapták a könyvvizsgáló írásos szakvéleményét és a belső ellenőr írásos javaslatát. Belső ellenőr utolsó pontjára szeretném felhívni a figyelmet, hogy miért is került bele az előterjesztésbe, ez így szól:

*„Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 8/2012 rendeletére döntött a 2012. évi költségvetés elfogadásáról. A rendelet 13.§ -nak 5. bekezdése határozza meg a közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezők részére juttatandó cafetéria keretösszeget. A rendelet kihirdetésének napján lép hatályba ez a rendelkezés 2012 február 28-dik napja volt, e rendelkezés előtt az intézményvezető jogszabályi jogalappal nem rendelkezett. Tehát, ezen rendelet hatálybalépése előtt cafetéria kifizetés, illetve azok természetbeni juttatása nem jogszerű, ezért ezen összegek, megtérítettése az Önkormányzat Jegyzőjének törvény adta kötelezettsége.”*

Mind ezeket alapul véve tettem bele ezt a javaslatot. Ez 2 hónapra kiszámítva januárban 408 ezer Ft mínuszt jelent, februári hónapra 403.559 ezer Ft. Mind a dologi kiadások, bevételi oldala, mind pedig a támogatás csökkenne ezzel. Ezeket a dologi kiadások során valóban, utána ki tudjuk rendezni. Az Önök felkérése az volt a hivatal felé, hogy az ott dolgozóknak, ne legyen befizetési kötelezettsége. Ennek kirendezése ezt a lehetőséget javasoljuk.

**Bencsik Mónika polgármester:** Azt amivel az előző testületi ülésen is ugye az előterjesztést is indokoltam. Nagyon fontos a testületnek, hogy tudomásul vegye a törvényesség biztosítása az a Jegyző kötelezettsége. Ebben a testület nem támogatja, akkor evvel a testület elindítja a Hivatalt egy olyan úton, hogy személyi megítélések alapján döntenek törvényességi kérdésekben, illetve ténylegesen az volt a cél, hogy a dolgozókat ne érje hátrány az ő jogszabálysértése miatt. Az pedig egy teljesen helytelen állítás, ez pedig a gyakorlatlanságból fakadt, hogy valaki azt mondja, hogy a költségvetés visszamenőleges. Nincs visszamenőleges költségvetés. A költségvetés arra a 2 hónapra, külön rendelet szerint egy átmeneti gazdálkodást fogalmazott meg. A költségvetési rendeletünk február 28-tól lett hatályos, amikor elfogadtuk. Nincs visszaható hatálya, ebből a szempontból. Ezért nem szabad félrevezetni a Képviselő-testületet, hogy az Önkormányzatnak evvel nem lett kára, ez egy dologi bevétel kiesést eredményezett, mert be kellett volna szedni, ezen kívül ez semmi képen nem egy elfogadható rendszer, hogy arra apellálva, hogy ha majd úgy lesz.... Itt nem szabad mérlegelni A vagy B személy között, hogy ez ki kéri, hanem itt csak a jogi rendeletet lehet követni.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Német Nemzetiségi Önkormányzattal kapcsolatban szeretném a Képviselő-testületet tájékoztatni. Az előterjesztés tartalmazza a Német Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozó átvezetéseket is. Abban az esetben, ha a testület most 1,5 millió Ft-ról dönt, akkor én már elnök úrnak megküldtem azt a tervezetet, amit ezt neki a Képviselő-testületével el kell fogadnia. Viszont ha az a döntés születik, hogy 2 millió Ft-ra emelik az összeget, akkor mi a pénzügyi osztályon átdolgozzuk és egy új határozati javaslatot fogok az elnök úrnak megküldeni.

**Bencsik Mónika polgármester:** A kiküldött rendeletnek a számait nem befolyásolják, ezek a módosító javaslatok a rendeletnek sem a bevételi sem a kiadási oldalát.

**Dékány Angéla alpolgármester:** Visszatérnék a Kispaták óvodára. Én a saját álláspontomat, mondtam el. Nem kívánom a Képviselő-testületet befolyásolni.

Mindenkinek a saját döntése és továbbra is fenntartom ezt, hogy semmi nem indokolja az elvonást. De természetesen a Képviselő-testület dönt.

**Bencsik Mónika polgármester:** Törvényesség indokolja az elvonást, amit le is írt a belső ellenőr. Tehát úgy ahogy jegyző asszony is leírta, hogy belső ellenőr is akkor az, hogy semmi nem indokolja, egy nagyon nagy csúsztatás lenne. Papírunk van róla, hogy indokolt. Ha azt mondja alpolgármester asszony, hogy Ön szerint nem kellene, az más mintha azt mondja, hogy semmi nem indokolja. Indokolja a törvényesség helyreállítása. Ön szerint ennek nincs akkora súlya, de ettől függetlenül az, hogy semmi nem indokolja, az félrevezető lehet esetleg a nézőknek.

**Dékány Angéla alpolgármester:** Én azt mondom, hogy én szerintem semmi nem indokolja.

**Bencsik Mónika polgármester:** Kérdés felvetése van-e valakinek? Nincs. Szavazásra bocsátom a költségvetés rendelet tervezetét az előterjesztés szerint. Május 23-án lesz a rendelet kihirdetve.

Bevételi, kiadási főösszeg halmozódás mentesen 1.297.464 e Ft.

Általános tartalék: 2.587 e Ft.

Működési céltartalék: 14.778 e Ft.

Fejlesztési céltartalék: 108.601 e Ft.

Mielőtt erről szavoznánk, akkor az alpolgármester asszony módosítási javaslatát teszem fel. Tehát, hogy a dologi bevétel, kiadás a Kispaták óvodánál ne kerüljön kirendezésre. Aki evvel egyetért az kérem kézfeltartással jelezze. Megállapítom, hogy 5 igen 4 nem szavazattal ezt a módosítást fogadtuk el. Ez a módosítás befolyásolja a főösszeget?

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Nem.

**Bencsik Mónika polgármester:** Akkor most a Német Nemzetiségi Önkormányzat támogatását, Bárdos Iván képviselő úr módosítását teszem fel szavazásra. Aki egyetért, hogy 500 e Ft. emeljük meg a támogatást, az kérem kézfeltartással jelezze, 5 igen 4 nem szavazattal átment Bárdos Iván képviselő úr javaslata az alpolgármester asszonyéval ellentétben. Ez, a főösszegeket nem érinti. Aki egyetért a rendelet tervezettel az kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja 8 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a költségvetés módosítását.**

*Az elfogadott rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **2. napirendi pont:**

**Döntés a Nagykovácsi közigazgatási határain kívüli menetrend szerinti autóbusz-közlekedés biztosítására vonatkozó megállapodás jóváhagyásáról**

**Bencsik Mónika polgármester:** Átadom a szót Alpolgármester asszonynak.

**Dékány Angéla alpolgármester:** Köszönöm. Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint. Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendet, átadom a szót elnök asszonynak.

**Dér Zsuzsanna elnök:** Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Bencsik Mónika polgármester:** Kérdés felvetés van-e? Nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal az kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igennel elfogadta határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**61/2012. (V.21.)**

**HATÁROZATA**

***Tárgy: Döntés a Nagykovácsi közigazgatási határain kívüli menetrend szerinti autóbusz-közlekedés biztosítására vonatkozó megállapodás jóváhagyásáról***

*Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykovácsi közigazgatási határain kívüli menetrend szerinti autóbusz-közlekedés biztosítására vonatkozó 3 oldalú megállapodást jóváhagyja.*

*Felhatalmazza Polgármestert és a Jegyzőt a megállapodás aláírására és intézkedések megtételére.*

*Határidő: 2012. május 22.*

*Felelős: Polgármester, Jegyző*

**3. napirendi pont:**

**Döntés a Nagykovácsi Településüzemeltetési Kft. megalapításáról**

**Bencsik Mónika polgármester:** 2002 óta húzódó történet a falugondnokság témában. Most már kezdünk eljutni a végkifejlethez. Átadom a szót jegyző asszonynak.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Köszönöm. Tisztelt Képviselő-testület. Az előterjesztésben összegeztük azokat az előkészítő munkákat, amit ezzel kapcsolatban végeztünk. Egyrészt elkészítettünk egy alapító okirat tervezetet. Az I.K.SZ. 98 Kft. elkészítette a cég alapításához szükséges üzleti tervet. Itt a mai napon fontos dönteni az ügyvezető személyéről, felügyelőbizottsági tagokról, illetve jegyzőkönyvileg szeretnék kérni arra egy felhatalmazást, hogy a cég könyvelője milyen úton és formában legyen kiválasztva, ha kérdés van, arra válaszolok én úgy gondolom, hogy elég részletes az előterjesztés.

**Bencsik Mónika polgármester:** Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának adom át a szót.

**Dér Zsuzsanna elnök:** A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja, hogy a község üzemeltetési Kft-t, céget alapítson.

**Bencsik Mónika polgármester:** Határozati javaslatunkat ismerik. Székhelyet a Pók utca 58-ba teszi. Elkészítette Ügyvéd Úr az alapító okiratot, itt a Felügyelő Bizottsági tagokról (továbbiakban FEB) kell leginkább kiegészítést tennie a testületnek. Kértem jegyző asszonyt, hogy nézzen utána. Testületi tag nem lehet FEB tag, viszont köztisztviselő lehet. Ezért egy olyan javaslatunk lenne, hogy a Pénzügyi csoportvezető, Igazgatási osztályvezető illetve az Önkormányzati osztályvezető asszonyt javasolnánk FEB tagnak. Ezen kívül javasolnánk egy külsős bizottsági tagot is Varga Pétert. Ők négyen lennének a FEB tagjai. Valakinek más véleménye, javaslata lenne-e, ezzel kapcsolatban. Nincs. Ezt a négy személyt jelölnénk meg a Felügyelő Bizottságban az alapító okiratba az ügyvéd úrnak, hogy így tudja majd beadni. Arra felhatalmazást kérnék, ami a Pénzügyi Bizottságon is elmondtam, hogy javaslatot várnék és most jegyzőkönyvi felhatalmazást

arra vonatkozóan, hogy a beérkező könyvelő irodai javaslatokból, mi ajánlatokat kérhessünk be és választhassunk közülük. Az elkövetkező napokban itt a leglényegesebb pont, hogy bérszámfejtési tudni kell. Az ügyvezetővel kapcsolatban, Bárdos Iván képviselő úrnak adnám át a szót.

**Bárdos Iván képviselő:** Köszönöm. Feladtunk hirdetés az Express újságban, ahol körülírtuk a feladatot. Erre érkezett 13+1 önéletrajz. Azt az egy önéletrajzot nem tudtuk figyelembe venni mert időn túl érkezett. Ezekből válogattunk, úgy, hogy ki az, akinek olyan gyakorlata van, hogy erre a munkakörre alkalmas. Ilyen alapon választottunk ki 6 jelentkezőt. Legtöbben építész vagy építő ipari végzettséggel jelentkeztek. Végül 6 főt hívtunk be beszélgetni. Ezen részt vett az Alpolgármester asszony, Jegyző asszony és Dér Zsuzsanna, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke, Györgyi Zoltán főépítész és én. A bérezést is megpróbáltuk figyelembe venni, így hogy minden egyes körülményt figyelembe vettünk, végül 3 jelölt maradt, aki szóba jöhetett és közülük, végül az a közös álláspont alakult ki, hogy Farkas Péter jelentkezőt javasolnánk ügyvezetőnek. Egy éves kinevezést gondoltunk, mert ugye az ügyvezetőnél próbaidőre nincs lehetőség. Nyilván most úgy gondoljuk, hogy az alkalmas embert találtuk meg, ez egy év után el fog dőlni és utána lehet egy normális, ahogy szokásban van 3 éves kinevezést csinálni, ha mind két részről elégedettek vagyunk. Az ő bérigénye egyébként belefért abba az általunk elképzelt nagyságrendbe, amit ki tudnánk fizetni.

**Bencsik Mónika polgármester:** Akkor a menetrend az lenne, hogy jegyzőkönybe elfogadjuk a FEB tagokat az ügyvezető személyét, Alapító Okirat tervezet. Ez a határozat arról szól, hogy a mellékelt alapító okiratot-tervezetet fogadjuk el. Kérdés felvetés van-e az ügyvezető személyére vonatkozóan? Én megbízom a jelenlévők ítélőképességében. Jóváhagyólag a jelen lévő Képviselők, akik egyetértenek abban, hogy a kis at-hock bizottság által meghallgatott személyek közül, Farkas Péter kerüljön a ügyvezetőnek kinevezésre az kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igennel elfogadja Farkas Pétert a Nagykovácsi Nagyközség Településüzemeltetési Kft. ügyvezetőjének.**

Kérnék egy jóváhagyó döntést a FEB tagjára vonatkozóan is. Három köztisztviselő kolléga és Varga Péter személyében. Aki egyetért az kérem kézfeltartással jelezze: **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igennel jóváhagyja Pénzügyi csoportvezető, Igazgatási osztályvezető, Önkormányzati osztályvezető és Varga Péter Felügyelő Bizottsági tagságát.**

Felhatalmazást kérnék, hogy a könyvelőt ki tudjuk választani, erre vonatkozóan hatalmazzanak fel a Képviselők, hogy Hivatalba, akár a Jegyző asszonnyal, Pénzügyi Bizottság elnök asszonnyal összeülve, egy-két ajánlatot szétküldjünk. Amilyen gyorsan lehet, kiválasztjuk az alkalmas könyvelőt. Evvel egyetértenek, akkor kérem kézfeltartással jelezzék, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igennel jóváhagyja a könyvelő cég Hivatalban történő kiválasztását.**

Arra vonatkozóan is döntsünk, hogy a tisztségviselő megbízatása 1 évre szól. Aki evvel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igennel jóváhagyja az ügyvezető egy éves megbízatását.**

Ezekkel az adatokkal kiegészítve az Alapító Okiratot, erre vonatkozik a mostani határozati javaslat, aki elfogadja, úgy hogy a határidő június 10-e legyen, kérem

kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
62/2012. (V.21.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Településüzemeltetési Kft megalapításáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2012. július 1-től a településüzemeltetéssel összefüggő feladatok ellátására Nagykovácsi Településüzemeltetési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság elnevezésű, 2094 Nagykovácsi, Pók u. 58. székelyű céget alapít.

A határozat mellékletét képező Alapító Okirat tervezetet elfogadja, és egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a véglegesített Alapító Okirat aláírására.

Felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. június 10.

Felelős: Polgármester, Jegyző

**4. napirendi pont: Döntés az Általános Iskolában indítható osztályszám és létszám, napközis csoport engedélyezéséről a 2012/2013. nevelési évre vonatkozóan, valamint két pedagógus státusz biztosítása**

**Bencsik Mónika polgármester:** Átadom a szót Jegyző asszonynak.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Dér Zsuzsanna iskolaigazgató asszony kérelemmel fordult a testület felé a 2012/2013. tanévben indítható osztályok és létszámuk meghatározása tárgyában. A Képviselő-testület, mint intézményfenntartó állapítja meg a nevelési évben indítható osztályok számát és létszámát. Az oktatási törvény rendelkezései szerint 1-4. évfolyamig átlagléttség 21, maximális létszám 26, az 5-8 évfolyamon átlagléttség 23, maximális létszám 30. Tekintve Intézményvezető Asszony kérelmét 18 osztály indítása indokolt a 2012/2013-es tanévben. A pontos létszámadatok az előterjesztés mellékleteként becsatolt kérelemben találhatóak. Amennyiben a 7. évfolyamon augusztus hónapban emelkedik az osztály létszám, akkor várhatóan ott is két osztály indítására lesz szükség. A fenntartó irányítási jogkörébe tartozik a napközis osztályok engedélyezése is, a kérelemben 11 napközis csoport indításának engedélyezését kérte Intézményvezető Asszony. Amennyiben a kérelmezett osztályok számához a Képviselő-testület hozzájárul, abban az esetben két fő pedagógus státusz biztosításáról is gondoskodni kell a harmadik 1. osztály vonatkozásában. Erről külön határozati javaslatot készítettünk, melynek szeptember 1-jétől plusz költségvonzata azonban nem lesz.

**Bencsik Mónika polgármester:** Átadom a szót Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának.

**Dér Zsuzsanna elnök:** Pénzügyi Bizottság 4 igennel elfogadásra javasolja a három határozati javaslatot.

**Bencsik Mónika polgármester:** A költségvetés módosítással a Képviselő-testület már valamilyen szinten jóváhagyta a harmadik osztály indítását, hiszen egy átalakításra



vonatkozó pénzügyi plusz fedezet biztosításáról, már döntött a testület. Viszont a létszámban e két fő nem fogja befolyásolni a személyi juttatási sort az Általános Iskolának. Testületnek azt kellett mérlegelni, hogy a plusz költségeket felvállalva vagy nem, de el kell döntenie, hogy engedjük-e, hogy három első osztály induljon el Nagykovácsiban. azt gondolom, hogy ilyenkor minden képen azt az érdeket kell nézni, ami első sorban a gyermekek és a szüleik érdeke, hogy ne keljen beutazniuk a városba a gyerekeknek másik iskolát keresve. Ez nem annyira pénzügyi, mint inkább elvi kérdés a testület részéről.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** I. számú határozati javaslatban egy május 25-i határidő van. Itt is ahogy egy hónappal ezelőtt, maikor az óvodánál döntöttek a létszám meghatározásról, a szülői szervezet véleményét ki kell kérni, ezt az új jogszabályt kötelezően előírja. Azt szeretném kérdezni intézményvezető asszonytól, hogy ez a határidő elég-e, hogy bekérje a szülők véleményét?

**Dér Zsuzsanna elnök:** Erről a szülők tudnak, úgyhogy a május 25-re meg lesz a szülő szervezet véleménye.

Bencsik Mónika polgármester: Akkor minden határozatnál május 25-e a határidő. Kérdés felvetés van-e? Nincs. Úgy egyesével teszem fel a határozatokat.

I. határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki egyetért kérem kézfeltartással jelezze.

**Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
63/2012. (V.21.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés az Általános Iskolában indítható osztályszám és létszám engedélyezéséről a 2012/2013. nevelési évre vonatkozóan**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012/2013-es tanévben a Nagykovácsi Általános Iskolában 19 osztály indítását engedélyezi a következő osztálybontásban:

- Első évfolyamon – 3 osztályt,
- Második évfolyamon – 3 osztályt,
- Harmadik évfolyamon – 2 osztályt,
- Negyedik évfolyamon – 3 osztályt,
- Ötödik évfolyamon – 2 osztályt,
- Hatodik évfolyamon – 2 osztályt,
- Hetedik évfolyamon – 2 osztályt, (abban az esetben, ha augusztus hóban a létszám meghaladja a 34 főt)
- Nyolcadik évfolyamon – 2 osztályt.

A Képviselő-testület hozzájárul - a jogszabályi felhatalmazás alapján – szükséges esetén az átlagléttszámtól való eltéréshez, valamint a maximális létszám 20%-kal történő túllépéséhez.

Felkéri az Intézményvezetőt az iskolai szülői szervezet a létszámemelésre vonatkozó egyetértő nyilatkozatának beszerezésére.

Határidő: 2012. május 25.

Felelős: Polgármester, Jegyző, Intézményvezető

II. határozati javaslatban a napközis 11-dik csoport indításáról döntünk, aki egyetért kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
64/2012. (V.21.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés az Általános Iskolában indítható napközis csoport engedélyezéséről a 2012/2013. nevelési évre vonatkozóan**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012/2013-es tanévben a Nagykovácsi Általános Iskolában 11 napközis csoport indítását engedélyezi a következő bontásban:

1. évfolyamon 3 csoport,
2. évfolyamon 3 csoport,
3. évfolyamon 2 csoport,
4. évfolyamon 2 csoport,
- 5-6. évfolyamon 1 csoport.

Határidő: 2012. május 25.

Felelős: Polgármester, Jegyző, Intézményvezető

III. határozati javaslatban pedig a plusz 2 fő pedagógusról döntünk, aki egyetért kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
65/2012. (V.21.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés az Általános Iskolában 2 fő pedagógus státusz biztosításáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykovácsi Általános Iskolában - 2012. szeptember 1-től - 2 fővel megemeli a pedagógus létszámot.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az Általános Iskola vonatkozásában a soron következő költségvetés módosításakor a rendelet módosításnál vegye figyelembe a státusz emeléssel járó teendőket.

Határidő: 2012. május 25.

Felelős: Polgármester, Jegyző, Intézményvezető

**5.napirendi pont: Döntés a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi hulladékkezelési közszolgáltatás szervezéséről, valamint a közterületek tisztántartásáról szóló 15/2006.(IX.18.) számú rendelet módosításáról**

**Bencsik Mónika polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonyinak.**

**Tóthné Pataki Csilla jegyző: A szilárd hulladékot idén 3-szor tárgyalta a testület, jogszabályváltozások miatt. Idén április 15-től ismét változott a jogszabály és lehetőséget**

ad arra, hogy egy határszámot megmondva, nettó 650 Ft-os üritési díjat, 120 literes edényre vonatkozóan meghatározzon. E fölé nem lehet menni, ez alatt viszont megállapíthat egy díjat. A Saubermacher Bicske Kft. elkészítette a javaslatot. A januárban behatározott díjhoz képest, ez egy minimális eltérést jelent. Negyedévente például a 30 literes edény üritésénél 200 Ft. emelkedést jelent mindössze, mert nagyon megemelkedtek az üzemanyagárak. A rendelettervezetben azt a javaslatot tettük, hogy június 1-vel lépjenek hatályba ezek a díjszabások, azért tettük ezt, mert idő közben március 28-án elfogadtak egy kormányrendeletet, mely szerint, ha nem emel most a Képviselő-testület díjat, hanem változatlanul a 2011. évi díjakat tartja hatályban, akkor a szolgáltató úgynevezett díj kompenzációigénylést adhat be. Ezt az Önkormányzatnak kell a különbözetet átvállalnia. Jelenleg a Saubermacher Bicske Kft értékeli, hogy a Képviselő-testület döntött korábban is és elfogadta azt a javaslatát, illetve most is szándékában áll erre vonatkozóan döntést hozni, így díjkompenzációt felénk nem fognak benyújtani.

**Bencsik Mónika polgármester:** Annyira komolyan kell venni, hogy Piliscsaba felé 5 millió Ft. nyújtott be. Mivel jogszabályi háttérük van rá, ezért megtehetik. Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót elnök asszonynak.

**Dér Zsuzsanna elnök:** Pénzügyi Bizottság 4 igennel elfogadásra a rendelet tervezetét.

**Bárdos Iván képviselő:** Csak azért kérdezem, hogy többször már ne keljen a szilárd hulladék tárgyában döntést hoznunk, elvégezte valaki ezeket a szorzásokat?

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Igen én beszoroztam.

**Bárdos Iván képviselő:** Nekem nem jött ki minden összeg.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** 12,9 kell szorozni, mert valamelyik hónapban 5 hét van, valamelyik hónapban meg 4 hét. Erre én rákérdeztem részletesen. Tehát az összeg kijött.

**Bárdos Iván képviselő:** Egy mód van rá, még egyszer már ne módosítsunk.

**Bencsik Mónika polgármester:** Kérdés, felvetés van-e? Nincs. Akkor előterjesztésnek megfelelően teszem fel a rendelettervezetet szavazásra. Aki egyetért, az kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igennel elfogadta a rendelet tervezetét.**

*Az elfogadott rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**6.napirendi pont:** **Döntés a Nagykovácsi belterület 390 hrsz. alatt nyilvántartott ( 2094 Nagykovácsi, Kossuth u. 64.) ingatlan 50/1176-od tulajdoni illetőségének önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó igényről**

**Bencsik Mónika polgármester:** A 390 hrsz ingatlan tulajdoni hányadára vonatkozó igénybejelentésünk. Ez az ingatlan a Kossuth u. 64 szám. A Földhivatalban MSZMP pártházként van mind a mai napig nyilvántartva. Elmúlt 10 évben többször kereste meg Önkormányzatunkat a Magyar Államkincstár, mert az Államnak sem áll szándékában

evvel a 50/1176-od részarányával bármit kezdeni. Most az új eljárásnak megfelelően be kell adni az igényünket a Kincstári vagyongazgatásához. Az ingatlan funkcióját ugyan úgy a most is ellátott feladatra, csak kibővítetten gondolnánk, amíg más lehetőségünk nem lesz a védőnői szolgálat feladatkörét továbbra is ott végeznénk, ezen az ingatlanon. Az ingatlan kiürítése megtörtént. Most már a papírmunkát kell elvégezni, ezzel kapcsolatosan. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót elnök asszonynak.

**Dér Zsuzsanna elnök:** Pénzügyi bizottság 4 igennel támogatja az igény bejelentéséről szóló határozati javaslat elfogadását.

**Bencsik Mónika polgármester:** Kérdés felvetés van-e? Nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal az kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
66/2012. (V.21.)  
HATÁROZATA**

***Tárgy: Döntés a Nagykovácsi belterület 390 hrsz. alatt nyilvántartott ( 2094 Nagykovácsi, Kossuth u. 64.) ingatlan 50/1176-od tulajdoni illetőségének önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó igényről***

*Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kincstári Vagyoni Igazgatóság korábbi megkeresésének megfelelően a Nagykovácsi belterület 390 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a 2094 Nagykovácsi, Kossuth L. u. 64. szám alatt található, „kivett pártház” megjelölésű, 1176 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan állami tulajdonban lévő 50/1176 –od tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását vonatkozó igényt terjeszt elő.*

*Felhasználási célként gyermekorvosi rendelő és védőnői rendelő kialakítását jelöli meg a Képviselő-testület, segítő feladatként pedig a régi Ötv. 8.§ (1) bekezdésének meghatározott gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodást és a (4) bekezdésében meghatározott egészségügyi alapellátást határozza meg.*

*Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.*

*Felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.*

*Határidő: 2012. május 31.*

*Felelős: Polgármester, Jegyző*

**7.napirendi pont: Döntés a helyi termelői piac kijelölt helyszínének rendelkezésre bocsátásáról, piac üzemeltetési kérelmek elbírálásáról**

**Bencsik Mónika polgármester:** Átadom a szót Pénzügyi Bizottság elnök asszonynak.

**Dér Zsuzsanna elnök:** A Pénzügyi Bizottság 3 igen és 1 nem szavazattal úgy döntött, hogy a résztvevő piacosok részére 1.500 Ft/alkalom díjat határozzon meg és a szerződőkkel, jelentkezőkkel ennek tudatában kössön későbbiekben megállapodást.

**Bencsik Mónika polgármester:** Kérdés felvetés van-e?

**Bárdos Iván képviselő:** Pénzügyi Bizottságon idő hiányában nem tudtuk ezt a dolgot végigbeszélni. Minután két különböző jelentkezőnk van ez ügyben két hetenként lenne piac és két hetenként más tartaná a piacot. Azt gondolom, különbséget kell tenni. Egyszer a Német Nemzetiségi Önkormányzat vállalta a szervezést havi 1 alkalommal úgy, hogy azzal kapcsolatban az Önkormányzatnak semmi féle költsége nincs. Nem kell kinyitni az Öregiskolát azokon a szombatokon és nem kell utána takarítanunk. Van egy másik jelentkező, akit nem ismerünk, de ha ő tud szervezni egy piacot, feltételezem, hogy ott ki kell nyitni az Öregiskolát a mosdó miatt, illetve nekünk kell utána összetakarítani.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** A megállapodás tervezet ami az előterjesztéshez csatolva lett igaz, benne maradt, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő, de ha a II. határozati javaslatot nézi a Képviselő úr, abban benne van, hogy mind a két vállalkozóval ugyan ilyen tartalmú együttműködési megállapodás kerülne elfogadásra. Ő mint piac üzemeltető vállalja utána a takarítást, tisztántartást és az egész felügyeletét. Valóban egyetlen egy plusz költség, hogy az ő esetében az Öregiskolát rendelkezésére kell bocsátanunk.

**Bárdos Iván képviselő:** Akkor két különböző szerződést kell csinálni, legalábbis egy két pontban eltérőt.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Igen.

**Bárdos Iván képviselő:** Én azt javasolnám, hogy amikor a Német Nemzetiségi Önkormányzat vállalta fel a piac teljes szervezését és ugye itt hallottuk a Pénzügyi Bizottságon ennek a bevételét a Nemzetiségi Önkormányzat a saját költségvetés megemelésére fordítja, ott ne kérjünk helyfoglalási pénzt. A másikonál maradjon 1.500 Ft/alkalom. Ami méltányosnak tűnik.

**Bencsik Mónika polgármester:** Pontosítom, amit a Képviselő úr mond. Mind a két esetben lesz bevétel, csak az egyik esetben már célzottan el is költjük a Német Nemzetiségi Önkormányzatra, akinek a költségvetése része a nagy költségvetésnek. A másik bevételnél pedig az Önkormányzat mindig beemeli a megképződött bevételt és azt meg majd eldöntjük, hogy mire költjük. evvel támogatást nyújtunk a Német Nemzetiségi Önkormányt működéséhez. Amiről ő majd úgyis beszámol, illetve részt vesz a költségvetésünkben. Ennyi a lényeg. Jegyző asszony.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Arra nem készítettünk számítást, hogy ha ez a napi 1.500 Ft. megállapításra kerül ez fedezi az Öregiskolának a plusz költségét, amit a nyitás, mosóhelységek felügyelete jelent.

**Bárdos Iván képviselő:** 20 árusnál ez 30 ezer Ft-ot jelent, ez valahol reális.

**Kósa Sándor képviselő:** Arról van szó, hogy az Önkormányzat támogatja a Német Nemzetiségi Önkormányzatot, akkor miért nem tudjuk továbbra is mi beszélni azt az

1.500 Ft-ot és azt kezdünk vele, amit akarunk, ebben az esetben átadjuk a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak.

**Bencsik Mónika polgármester:** Ez egy külön procedúra. Semmiképpen nem mi szedjük. Ezt már most lefixálom, mert azért kötünk valakivel együttműködést, hogy mindezekről ő gondoskodjon. Csak az egyik oldalon berak a zsákba valaki valamit és azt mondja, hogy költsétek el ti és a másik oldalon is beszedi, csak nem azt mondja, hogy költsétek el ti, hanem mi mint a Német Nemzetiségi Önkormányzat a faluban ilyen olyan rendezvényre költöttük és beszámolva majd, amikor a költségvetéséről beszámol, hogy mire költötték el azt a pénzt. Tulajdon képen inentől kezdve csak egy plusz bonyodalom, hogy azt mondjuk, hogy amit beszedtünk helypénz azt átadjuk támogatásként, akkor én nem látom sok értelmét. Ha az a cél, hogy támogassuk a Német Nemzetiségi Önkormányzatot, de én ezt az elvet látom és evvel én egyetértek Bárdos Iván Képviselő úrral. Átadom a szót Jegyző asszonynak.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Bár nem látunk bele a piacüzemeltetők pénztárcájába, de az mindenképp elgondolkodtató lehet a testület számára, hogy egyformán dönt a két piacüzemeltető vonatkozásában, mert ha nem, azután sérülhetnek olyan jogok, ami esetleg nem javára, hanem ellentételezésre fogja fordítani.

**Bencsik Mónika polgármester:** Azt gondolom, hogy ha az Önkormányzatot nagyon érdekelte volna ez a bevétel, akkor ő maga azt mondja, hogy üzemelteti a piacot. Más Önkormányzatokat figyelembe véve, ahol nemzetiség működik a településen ott mindenki tudja, hogy az állami támogatási mértéket, ott nem egy Búcsúnyi, egy adott célra kapnak a Német Nemzetiségi Önkormányzatok támogatást, hanem a folyamatos működésre, hagyományápolásra és egyebekre. Itt bólogat a kolléganő is, mert ő jó néhány olyan Önkormányzatot ismer ahol van Német Nemzetiségi Önkormányzat, mindenhol sokkal nagyobb támogatásban részesülnek, mint itt nálunk Nagykovácsiban.

**dr. Klein Ferenc Német Nemzetiségi Önkormányzat elnök:** Német Nemzetiségi Önkormányzat, amikor ezt az egészet kigondolta, két okból tette. Az egyik, hogy lakosságnak nincsen ilyen szolgáltatása, másik, hogy legyen egy bevétel, hogy az évi 200 ezer Ft-os állami normatíva kibővítésére. Nem lehet minket összekeverni bármilyen vállalkozással, mert mi Önkormányzat vagyunk. Költségvetésből gazdálkodunk. Teljesen nyitott mindenki látja, hogy mire fordítjuk. Mi egyet kértünk, hogy térítésmentesen kapjuk meg a területet. Ahol ezt a szolgáltatást a falu felé nyújtani tudjuk. Két példát tettünk le 2011. december 10-én és most 2012. május 5-én. Mi ezt tudjuk vállalni, ha fizetni kell a területért, nem tudjuk folytatni. Azt is Pénzügyi Bizottságon elmondtam, ahhoz, hogy egy piac gongvítésre induljon, ahhoz Nagykovácsiban jelenleg igénybe kell venni egy másik működő piac konstrukcióját, ha szervezni akarunk, akkor az idő és pénz. Együttműködésben mi biztosítjuk, hogy reggel 6 órától 13 óráig ott vagyunk a helyszínen a rendet a kitéblázást, faluban a propagálást, hogy mosdó, illemhelység legyen az árusok részére. Mindezt személyi költséget nem számol el a Német Nemzetiségi Önkormányzat, csak dologi kiadást. A dologi kiadásunk, most május 5-én 15 ezer Ft volt. Remélem, hogy egyre kevesebb lesz a költség. Amivel számolunk az 20 ezer Ft. Azért mondom így mert, ha azzal a piaci mechanizmussal, amivel mi szerződést kötünk, ez

azaz összeg amit a német Nemzetiségi Önkormányzat meg tud tartani, másik részét tovább kell számláznunk annak aki azt a szervezési munkát elvégzi. Tehát ha fizetni kell ezért a területért, akkor ezt a munkát mi nem tudjuk vállalni. Köszönöm.

**Bencsik Mónika polgármester:** dr. Balogh László Képviselő úr.

**dr. Balogh László képviselő:** Én támogatnám Kósa Sándor javaslatát, abban, hogy mind a két piacszervezőtől ugyan annyi helypénzt szedjünk be az Önkormányzat javára, azzal, hogy amit a Német Nemzetiségi Önkormányzat beszédett visszaforgatnánk nekik támogatásként.

**Bencsik Mónika polgármester:** Mikor kezdjenek el piacot szervezni, arra van konkrét javaslata a képviselő úrnak?

**dr. Balogh László képviselő:** Beszedik a pénzt és névlegesen, vagy befizetik és rögtön visszautalják.

**Bencsik Mónika polgármester:** Bocsánat ma már egy törvényességről beszéltünk. Én azt mondom, hogy kezdjük a határokat erőteljesen feszegetni. Önök együtt szavaztak már az első törvénysértésre is, úgyhogy én azért ezektől óva inteném a kedves Képviselő társakat, hogy ilyenekbe menjünk bele. Beszedjük, és ki fogja tovább utalni? A tíz év alatt erre nem volt példa és én nem szeretném, ha ez elharapózna ebben a testületben, mert akkor muszáj leszek egy kicsit komolyabban ezek felé a feladatok felé, figyelmet fordítani a Tisztelt Képviselőknek. Nem úgy van az, hogy beszédjük és tovább utaljuk.

**Bárdos Iván képviselő:** Szerintem azt értik félre, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzat az i mi vagyunk. Megnézik a költségvetést, egy soron szerepel a Nagykovácsi költségvetésbe. Ez nem egy másik intézmény.

**Bencsik Mónika polgármester:** Amikor elengedünk 800 ezer Ft-ot nem beszédését, valakik megszavazzák azt, hogy nem kell beszédni, és erre táptalajt adnak, hogy nem kell beszédni, mert ez tulajdonképpen egy teljesen lényegtelen momentum, hogy beszédünk egy pénzt, amire egy törvény kötelez, vagy nem. Most vitatkozunk 1.500 Ft/fő kb. 30 ezer Ft-ról. Nagyon aránytalannak érzem a következményeket. Amikor az Önkormányzati érdek sérül, a költségvetés itt sérül. Pontosan már itt sérült az előző döntésnél és ez nem Önkormányzati érdeket sért. Tehát egy plusz bevétel keletkezik, amivel a hely pluszba rögtön ott van. Nem elveszünk. Az előző döntésnél meg kvázi elvettünk, tehát innentől kezdve nagyon aránytalan a döntés. Aki egy témában arányosan gondolkodik, egyformán, ugye azt mondják képviselőtársaim, hogy egyformán kell, akkor bizony ezekben a témákban egyformán kell döntenet, minden esetben, nem személyre szabva. Ezt nagyon hangsúlyoztam már az első előterjesztésnél is. Van-e módosító indítvány? Kósa Sándor Képviselő úr.

**Kósa Sándor képviselő:** Most a módosító indítvány akkor az, hogy valaki kiveszi az Önkormányzattól a területet, ő beszedi a pénzt és átadja azt az Önkormányzatnak. Nem szed semmit a Önkormányzat, valakivel leszerződik szerződés szerint, ő beszedi a

területfoglalási díjat, majd odaadja a Önkormányzatnak az összeget. Hogy az Önkormányzat mire költi azt az összeget az a saját belső dolga. Német Nemzetiségi Önkormányzat, ha ezt bevállalja, miután szerződő fél szedje be az összeget, adja át az Önkormányzatnak és az Önkormányzat majd átutalja neki, ha úgy gondolja, hogy ezzel szeretné támogatni. Itt 20 ezer Ft-ról beszélünk. Szerintem ezt az összeget akkor is át tudná adni az Önkormányzat, ha csak azt mondja, hogy támogatni szeretné a Német Nemzetiségi Önkormányzatot. Nem arról van szó, hogy személyek vagy emberek ellen megy ez a dolog, hanem és az mondom, hogy a versenysemlegesség az érvényesüljön ebben is. A szerződés szerint járnak el a bérlők és majd befizetik az Önkormányzat kasszájába a bérleti díjat és z Önkormányzat dönt, hogy mire fordítja ezt az összeget.

**Bencsik Mónika polgármester:** Igen, pontosítás még annyi, hogy ez nagyon olyan, mintha az Öregiskolára bíztuk volna, hogy a piacot szervezze meg. Azt mondtuk volna neki, hogy kvázi ez az ő rendezvénye, az emberek felé egy pluszszolgáltatás, de ebből bevételt kell teremtenie. Miért? Mert mi évente 30 millió forintot költünk rá és bevétele meg 2 millió forint. Itt ugyan ez a Német Nemzetiségi Önkormányzatnál, lehet úgy dönteni, hogy 500 ezer Ft átadunk és költsék a Német Nemzetiségi Önkormányzat célkitűzéseire, feladataira. Eldöntik akkor, hogy ezt így csinálják. Most kvázi a Német Nemzetiségi Önkormányzattól kérünk helypénzt, azért mert ő valamit csinál egy fajta közterület foglalási díjat.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Tisztelt Képviselő-testület. Tavaly novemberben döntöttek először a piacról, egyszeri alkalmazásra adtak felhatalmazást a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak. Ezt követően február 23-ra és április 19-re is a Hivatal elkészített egy előterjesztést, illetve a negyediket, most május 21-re. Minden esetben az volt az iránymutatás a Képviselő-testület és a Pénzügyi Bizottság részéről, hogy bevétel orientált legyen. Amikor februárban behoztuk előterjesztésre és Bánóczy Margit képviselő asszony magára vállalta a piac szervezését, illetve akkor kimondta a testület, hogy igen Önkormányzati felügyelettel, illetve Hivatali dolgozók felügyeletével valósuljon meg a piac, akkor is az volt az elsődleges cél, hogy bevétel orientált legyen. Az akkori bevétel 21 ezer Ft volt. Most ez az előterjesztés azért készült úgy, hogy legyen benne pénzügyi javaslat, illetve legyen benne bevételi javaslat, mert ez volt korábban az iránymutatás. Csatoltuk mind a két kérelmet. Német Nemzetiségi Önkormányzat kinyilvánította, hogy térítésmentesen kéri a másik vállalkozó egyértelműen jelezte, hogy kéri tájékoztassuk őt a felmerülő költségekről. Ebben kell most dönteni. Azt gondolom, hogy mindenképpen egységes álláspontot kellene képviselni.

**Bencsik Mónika polgármester:** Annyival egészíteném ki, hogy ha egy vállalkozás csinál valamit, meg a Német Nemzetiségi Önkormányzat, nem szabad azonos platformon említeni ezt. Mert, az olyan, mint ha az óvodát és például a Szurdok Bt.-t említené egy platformon. A testületnek végig az volt az iránymutatása, hogy bevétel orientált legyen a piac, eddig az Önkormányzat ráfizetett. Ezt tényszerűen ki tudjuk mutatni, 21 ezer Ft bevétel és 270 ezer Ft kiadás. Akarhatja a testület, hogy bevétel orientált legyen, ez nem lesz az. Ez egy olyan igény, ami a faluban megjelenik az emberek részéről és szeretnénk, ha lenne piac. Másrészt, ha azt akarjuk, hogy működjön a Német Nemzetiségi



Önkormányzati itt Nagykovácsiban, függetlenül attól, hogy mennyien maradtak itt, teret kell adni nekik, ahhoz pedig pénz kell.

**Kósa Sándor képviselő:** Vegyük ketté ezt a történetet. Abban az esetben, hogy ha egy cég veszi ki bérbe, akkor 1.500 Ft, ha egy másik előterjesztésbe írjuk bele, hogy amennyiben a Német Nemzetiségi Önkormányzat piacot szeretne szerezni Nagykovácsiban, úgy az Önkormányzat támogatásával térítésmentesen biztosítja neki a területet.

**Bencsik Mónika polgármester:** Ez egy remek javaslat. Van-e valakinek módosító indítványa? Nincs. Akkor az I. számú határozati javaslattal, aki egyetért, az kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja 8 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
67/2012. (V.21.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a helyi termelői piac kijelölt helyszínének rendelkezésre bocsátásáról**  
*Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi termelői piac helyszínéül kijelölt 137 hrsz. alatt nyilvántartott önkormányzati tulajdonú ingatlant 1.500,- Ft/árus díj ellenében bocsátja a piac üzemeltetők (vállalkozások) rendelkezésére. Felhatalmazza Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges dokumentumok aláírására és intézkedések megtételére.*

*Felelős: Polgármester, jegyző*

*Határidő: 2012. május 31.*

**Diószeghy Tünde képviselő:** A Német Nemzetiségi Önkormányzatnál szeretném, ha az Öregiskola kikerülne az Együttműködési megállapodásból és mikor a vállalkozóval kötik a megállapodást szeretném, ha egy bizonyos összeg meghatározásra kerülne.

**Bencsik Mónika polgármester:** A költségvetésbe úgy is ki kell számolni a bevételkiadást, mert ez egy költség.

**Kósa Sándor képviselő:** Pénzügyi Bizottságon is ezt mondtuk, hogy az Öregiskolát a vállalkozónak kell fizetnie pluszban.

**Tóthné Pataki Csillajegyző:** Az együttműködési megállapodásba egy plusz pontban belefoglaljuk.

**Bencsik Mónika polgármester:** Ezt jegyzőkönyve írjuk. Azon kívül, hogy területhasználat, járulékos költségek a nyitva tartás és a mosdóhasználat, egyéb miatt, ki fogjuk számolni, hogy kb. mennyi és akkor ez mehet így.

**Kósa Sándor képviselő:** Annyit tegyünk meg magunk miatt is, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak is 1.500 Ft-ban fixáljuk a területfoglalást.

**Bárdos Iván képviselő:** Ő nem kér 1.500 Ft-t, ő fix összeget kap támogatásként.

**Bencsik Mónika polgármester:** Az elnök úr ezt be fogja mutatni az éves beszámolónál, hogy miként alakultak ezek a dolgok. A módosított II. számú határozati javaslattal tisztázva ez, hogy az Öregiskolának nem kerülhet a költségvetése rovására, aki egyetért, evvel a határozati javaslattal kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja 7 igen és 2 nem szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
68/2012. (V.21.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy:** *Döntés a piac üzemeltetési kérelmek elbírálásáról*

*Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a minden hónap 1. (első) szombatján létesítendő helyi termelői piac üzemeltetésére a Német Nemzetiségi Önkormányzattal, a minden hónap 3. (harmadik) szombatján létesítendő helyi termelői piac üzemeltetésére pedig a Bio Nova Plus Kft.-vel köt együttműködési megállapodást köt, térítésmentes területhasználat mellett.*

*Felhatalmazza Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges dokumentumok aláírására és intézkedések megtételére.*

*Felelős: Polgármester, jegyző*

*Határidő: : 2012. május 31.*

**8. napirendi pont:** **Döntés a Nagykovácsi belterület 935/19 hrsz. alatt nyilvántartott, ingatlan telekhatár rendezéséről az önkormányzati tulajdonú hrsz:932/8 és 4419 ingatlanokból 454 m<sup>2</sup>-es területrészt értékesítéséről**

**Bencsik Mónika polgármester:** Rajzzal együtt megkapták a Tisztelt Képviselő-testület az előterjesztést. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, átadom a szót elnök asszonynak.

**Dér Zsuzsanna elnök:** Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek 15.748 Ft+ÁFA/m<sup>2</sup> áron javasolja az értékesítést, ami bruttó 20 ezer Ft-ot jelent.

**Bencsik Mónika polgármester:** Kérdés felvetés van-e?

**Dékány Angéla alpolgármester:** Határozati javaslatához lenne egy kiegészítésem, hogy a telekalakítás költségeit a vevőt terhelje, mert ez sokszor nem egyértelmű.

**Bencsik Mónika polgármester:** Határozati javaslat módosítására tett javaslatot alpolgármester asszony. Aki a módosítással egyetért az kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
69/2012. (V.21.)**

## HATÁROZATA

**Tárgy: Döntés a Nagykovácsi belterület 932/8 és 4419 hrsz. alatt nyilvántartott, önkormányzati tulajdonú ingatlan telekhatár rendezéséről, az ingatlanok cca. 454 m<sup>2</sup>-es részének értékesítéséről**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonát képező, Nagykovácsi hrsz. 932/8 és 4419 ingatlanok cca. 454 m<sup>2</sup>-es, a mellékelt helyszínrajzon feltüntetett, területrészét 15.748 -Ft/m<sup>2</sup>+Áfa áron értékesíti a szomszédos 935/19 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosának és a szükséges telekhatár-rendezéshez a jóváhagyását megadja. A telekalakítás költségei a vevőt terheli.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges dokumentumok aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző, Főépítész

**9. napirendi pont: Döntés a Nagykovácsi belterület 935/9 hrsz. Alatt nyilvántartott, ingatlan telekhatár rendezéséről az önkormányzati tulajdonú hrsz: 932/8 ingatlanokból cca 180 m<sup>2</sup>-es területrész értékesítéséről**

**Bencsik Mónika polgármester:** Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint. Átadom a szót Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának.

**Dér Zsuzsanna elnök:** Pénzügyi Bizottság ebben az esetben 12.000 Ft + Áfa/m<sup>2</sup> áron javasolja elfogadásra az határozati javaslatot.

**Bencsik Mónika polgármester:** Aki így a Pénzügyi Bizottság és alpolgármester asszony javaslatával együtt elfogadja a határozati javaslatot, az kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
70/2012. (V.21.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a Nagykovácsi belterület 932/8 hrsz. alatt nyilvántartott, önkormányzati tulajdonú ingatlan telekhatár rendezéséről, az ingatlan cca.180 m<sup>2</sup>-es részének értékesítéséről**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonát képező, Nagykovácsi hrsz. 932/8 ingatlan cca. 180 m<sup>2</sup>-es, a mellékelt helyszínrajzon feltüntetett, területrészét 12.000 -Ft/m<sup>2</sup>+Áfa áron értékesíti a szomszédos 935/9 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosának és a szükséges telekhatár-rendezéshez a jóváhagyását megadja. A telekalakítás költségei a vevőt terheli.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges dokumentumok aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző, Főépítész

**10. napirendi pont: Döntés a 17/2006. ( XI.14.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

**Bencsik Mónika polgármester:** Rendelet hatályon kívül helyezése. Átadom a szót Jegyző asszonynak.

**Tóthné Pataki Csillajegyző:** Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint.

Tisztelt Képviselő-testület itt egy olyan rendeletet lenne szükséges hatályon kívül helyezni, mely anno a Zsíros-hegyi csatorna Önkormányzati beruházásban megvalósított rendelkezéseit tartalmazta. Ebben közcélú érdekeltségi hozzájárulások befizetésére voltak a Zsíros-hegyi csatorna I. ütem ingatlan tulajdonosainak fizetési kötelezettsége. Az előterjesztésbe összegeztem, hogy milyen régóta indult el a folyamat. Ez egy 2006-os rendelet, ezt megelőzte még egy 2004-es Önkormányzati rendelet, melyet az Alkotmánybíróság hatályon kívül helyezett. Ennek visszaható hatálya semmilyen tekintetben nincs, ez nem jelenti azt, hogy visszafizetnénk az ingatlan tulajdonosoknak ezt a befizetett összeget, ez a beruházás megvalósult a hitel az óta lejárt. Ez az 5 ingatlan tulajdonos van, aki még nem fizetett, hárommal szemben folyamatban van a végrehajtás, kettő pedig bíróságra ment és innen indult az egész ügy tulajdonképpen.

**Bencsik Mónika polgármester:** Fontos, hogy 100%-ban vetettük ki az ingatlan tulajdonosoknak és 90%-ban lehetett, tehát ennyiben volt sértő. Illetve 2 éven át készítettük elő ezt a Zsíros-hegyi csatorna beruházást. Sokat foglalkozott a testület vele, hogy Önkormányzati döntést kell hozni egy ekkora beruházást illetően, vagy elég, ha a jegyző intézkedik benne csak. Jegyzői határozattal vannak a lakások kiértékelve. Mi azt gondoltuk, hogy sokkal erősebb, ha rendeletet alkotunk és rendelet alapján fog a jegyző értesítést küldeni egy számszaki kimutatást a lakosoknak. Azaz 5 lakos aki nem fizette be egy jegyzői határozatot fog kapni.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Illetve utólagos rácsatlakozóként plusz 100 ezer Ft-tal többet fog fizetni.

**Bencsik Mónika polgármester:** Alapvetően a kamatunk is megképződött 2006 óra. Nem tudják az emberek elkerülni, mert ez nem egy jogtalan beszéd volt. Az a jogalkalmazás, hogy mi alapján szedjük be, jegyzői határozat alapján, vagy egy testületi döntés alapján fogja a jegyző kivetni a lakosra. Eben az időszakban egyébként ellentétes véleményeket kaptunk, illetve sok Önkormányzatnál volt egy joggyakorlat és mi azt követtük. Az akkori jogászunk egyébként ezt elég erőteljesen végigegyeztette minden fórumon. Ennek megfelelően, ha most ezt visszavonjuk, egy lényege van, semmi féle következménnyel nem jár és aki eddig nem fizette be az is befogja fizetni.

**Dékány Angéla alpolgármester:** Szeretném felhívni azon lakosok figyelmét, akik szeretnek horror történeteket gyártani, mert tudomásomra jutott, hogy ezzel kapcsolatosan is keringenek rémhírek. Aki a fejébe vette azt, hogy ennek a döntésnek bármi köze van, Kecskéhához az sürgősen verje ki a fejéből. Mások fejébe se próbálja bele plántálni, semmi köze ennek a történetnek ahhoz.

**Bencsik Mónika polgármester:** azok a lakosok, akik bíznak abban, hogy a Zsíros-hegyen lesz csatorna beruházás azok, hamarosan kapnak egy nyilatkozatot, amiben nyilatkozhatnak arról, hogy szeretnék-e a beruházást vagy nem. Azért nem mondok többet, mert vannak itt olyan emberek, akik a maguk módján véleményeznek, politikai szinten el nem döntött anyagokat és ezt úgy tudják befolyásolni, sajnos nem a településük érdekében. Az emberek nagyon sajtáságosan tudnak a településük érdekében nyilatkozni. Amíg egy nagyberuházás előkészítés alatt van, addig csak bizonyos köröket érint. Amikor a megfelelő döntések megszületnek, az tartozik csak a nyilvánosságra. A jövőben majd jobban odafigyelünk, hogy olyan személyek, akik önmaguktól elmennek, a falú ügyében intézkedi, és aztán rosszat tesznek vele, nem jót, azok ne tudják majd ezt tenni a jövőben. Kérdés felvetés van-e? Nincs. Aki a rendelet visszavonásával egyetért, az kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal elfogadta a rendelet hatályon kívül helyezését.**

*Az elfogadott rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

### **11.napirendi pont: Döntés a Nagyszénáson létesítendő kettős kereszt felállításának támogatásáról**

**Bencsik Mónika polgármester:** Átadom a szót Jegyző asszonynak.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint.

**Bencsik Mónika polgármester:** Amikor ez beérkezett a Hivatalba nem is értettem, hogy miért az Önkormányzatot keresik meg ezzel. Egyrészt azért mert illetékességből semmit nem tudunk tenni. Alapvetően egy elvi dolog lehet, ráadásul civil kezdeményezés volt. Pilisszentiván az alapján, ahonnan ez indult, civilek álltak mögé. A Pilisszentiváni Jegyző úr, ezt nagyon pártfogolja. Arról tájékoztattak mindek, hogy Nagykovácsiban civil szervezetek is az ügy mögé álltak, sőt emlegették Gábor atyát és egyebeket. Ezt a döntést a Képviselő-testületre bízom, nem kívánok ehhez többet hozzáfűzni.

**Reindl Gyula képviselő:** Semmi képen nem támogatnám ezt az előterjesztést. A Nagyszénás egy olyan csodálatos hely, Magyarország egyik gyöngyszeme, hogy ennek a tájképi egységét bármilyen építménnyel teljesen tartalmától függetlenül megbontani, tovább rongálni ez képtelenség.

**Bencsik Mónika polgármester:** Képviselő úr azt mondja, hogy vegyünk le a témát napirendről és ne tárgyaljuk, vagy hozzunk egy ellenkező döntést a kereszt ellen állításra.

**Reindl Gyula képviselő:** Nem a kereszt ellen, hanem, hogy egyáltalán a Nagyszénáson építményt helyezzenek el.

**Bencsik Mónika polgármester:** Ezt a határozati javaslatot kiegészíteném avval, mait a Képviselő úr mondott: „Nagyszénás tájképi egységének bármiféle építménnyel való megbontását, nem támogatja” Ezt módosító indítványnak veszem. Van-e másnak módosító javaslata? Nincs. Akkor a Képviselő úrnak a módosított határozati javaslatát teszem fel szavazásra, aki így egyetért kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom,**

**hogyan a testület jelenlévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
71/2012. (V.21.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a Nagyszénáson létesítendő kettős kereszt felállításának támogatásáról**

*Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagy-szénás tájképi egységének bármiféle építménnyel való megbontását nem támogatja.*

*Felelős: Polgármester, Jegyző*

*Határidő: azonnal*

**12. napirendi pont: A Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás 15/2012 (IV.12.) számú határozata a gyepmesteri feladatok ellátásának meghosszabbításáról**

**Bencsik Mónika polgármester:** Ehhez ne keressenek a Képviselő-társak anyagot, mert két olyan téma van, mai betegségem alatt keletkezett. Kistérséget érinti. Többcélú Kistérségi Társuláson belül több Önkormányzat választotta ki a gyepmestert a feladat ellátására. A Kistérség szerződött a gyepmesterrel, ezt a feladat ellátási szerződést. Mivel a Kistérség működése várhatóan, december 31-ig van, hogy ne keljen most mindenkinek az elkövetkezendő X hónapra új pályázatot kiírni, akik a feladatellátásban közösen részt vesznek, azok a szerződés meghosszabbítását, december 31-ét javasolják. Kistérség úgy döntene, hogy ha én polgármesterként így nyilatkozhatom, erre a kénék én önöktől felhatalmazást, hogy a gyepmesteri szerződés, akkor december 31-ig történő meghosszabbításával Kistérség részéről egyetértenek-e? **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal támogatja a gyepmesteri szerződés meghosszabbítását az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
72/2012. (V.21.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: A Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás 15/2012 (IV.12.) számú határozata a gyepmesteri feladatok ellátásának meghosszabbításáról**

*Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának polgármestere úgy nyilatkozom, hogy településünk képviselő-testülete hozzájárul a gyepmesteri feladatok közös ellátására 2011. augusztus 18-án a Kovácsolat Bt.-vel megkötött többoldalú szerződés, a korábbiakkal azonos feltételekkel, 2012. december 31. napjáig történő meghosszabbításához.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Polgármester*

**13.napirendi pont: A Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyásáról**

**Bencsik Mónika polgármester:** A következő egy alakszerű döntés és a Kistérség által készített határozati javaslatot olvasnám majd önöknek fel. Ami arról szól, hogy mi mint Kistérségi Társulás úgy döntünk, hogy a megállapodásunknak, ami 57/2011 számon jött létre a Társulási tanács határozatával történt módosítása. Módosítjuk abba, hogy a

Társulási megállapodás II. 5. a; b; és d. pontja szerinti feladatokra alközpontokat hoz létre az alábbiak szerint. Oktatás és nevelési feladataink vannak Zsámbék, Solymár pedagógiai szakszolgálatára Nagykovácsi – Solymárhoz tartozik. Zsámbék látta el ezt a két alközpontot (egyébként nem változott csak ezt felsorolják itt a francia bekezdésben) szociális és gyermekjóléti feladatellátás tekintetében pedig Perbál, Pilisvörösvár, Solymár alközpontokat, egyrészt érint minket, mert ugye Pilisvörösvártól az Ezüstkörhöz mentünk, tehát solymári alközpont jött létre. Addig még nem volt amíg mi nem szerződünk le Solymárral. Pilisvörösvár maradt és ellátja a többi közös feladatellátásban résztvevő települést. Perbál pedig önmagában maradt, mert ők továbbra is a Máltán keresztül látatják el ezeket a kötelező feladatokat. A Kistérségin belül három alközpont van, erre kérnék egy határozati javaslatos döntést, hogy hozzájárulnak a társulási tanács megállapodásához, ezeknek az alközpontoknak a módosítását illetően. Itt az 57/2011-es számú társulási tanács, ezt már egyébként eldöntötte, csak a megállapodást nem lehet addig keresztülvinni, amíg a különböző Képviselő-testületek nem hagyják jóvá, ha hozzájárulnak a megállapodás ilyen mérvű módosításához, akkor kérem, szavazzunk. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal elfogadta a megállapodás módosítását az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
73/2012. (V.21.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: A Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyásáról**

*Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy, a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának 57/2011 (XII.08.) számú Társulási Tanács határozatával történt módosítását - az előterjesztéshez mellékelt jegyzőkönyvi kivonat szerinti formában - a 2004. évi CVII. törvény 1. § (9) bekezdése értelmében jóváhagyja.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Polgármester*

**14. napirendi pont: Döntés az Európai Unió támogatások felfüggesztése ellen indított tiltakozó akcióhoz történő csatlakozásról**

**Bencsik Mónika polgármester:** Európai Unió tiltakozás. A Budakeszi Önkormányzattól érkezett Hivatalos levéllel ez a tiltakozás, amely EU-s kohéziós alapok csökkentéséről szól többek között. A legtöbb Önkormányzatnál egy olyan formátumot fogadtak el, hogy nem csak a polgármester írta alá a nyilatkozatot, hanem minden egyes testületi tag, mint Önkormányzati vezető a tiltakozást aláírta. Mivel ezt Hivatalosan megküldte nekünk a Budakeszi Önkormányzat, ezért nem tudtam mit tenni, azt kérte, hogy terjesszem a testület elé. Én ezt idehoztam, erről várnám az önök véleményét. Az, hogy hova fog vezetni nem kérem, hogy elmondják, csak azt, ki az aki egyetért és aláírja, így nem kell erről egy külön döntés. Aki nem ért egyet az nem írja alá. Ezt tartom a legjobbnak, hiszen mindannyian önállóan gondolkodunk, arra vonatkozóan, hogy Európai Unió ügyeket ki, hogy intéz. Azt gondolom, hogy ezt lehet úgy is, ha ezt elfogadják a Képviselő társa, hogy mindenkinél ott van a levél, aki úgy gondolja, hogy ezt alá tudja írni, aláírja, aki nem az

nem írja. Vagy szerkesztünk egy olyan változatot is, amiben csak azok a képviselők lesznek rajta, akik egyetértenek.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Akkor nem szükséges a határozati javaslat.

**Kósa Sándor képviselő:** Nem hiszem, hogy ezt most itt Képviselő-testületi ülésen kellene eldönteni.

**Bencsik Mónika polgármester:** Én is ezt mondom. Minket ez most itt csak nagyon közvetetten érint. Azt mondom, hogy aki el tudja dönteni személyesen, hogy hajlandó egy ilyenhez csatlakozni és aláírni, akkor az jelzi és készítünk egy olyan formációt, ahol alá lehet ezt írni a Hivatalban nálam.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Ennyi információnk van nekünk is erről az egészeztől.

**Bencsik Mónika polgármester:** Akkor ezt önök elé terjesztettem, és aki kívánja aláírni az, bejön a Hivatalba. Alakszerű határozatot nem hozunk ezzel kapcsolatban.

**15. napirendi pont: Döntés a Társadalmi Megújulás Operatív Program 3.1.11-12/2. számú Óvodafejlesztés című könnyített elbírálású pályázati felhíváshoz**

**Bencsik Mónika polgármester:** Van még egy TÁMOP pályázat, amiben most az a jó, hogy ezt tényszerűen eszközfejlesztésre is használható. Györgyi Zoltán főépítész Úr már elkezdte előkészíteni, szeretnénk a Dózsa György utcai óvoda udvarába egy 30 milliós összegű eszközökre pályázni. Erről szól ez a határozati javaslat. Aki egyetért vele, kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
74/2012. (V.21.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a Társadalmi Megújulás Operatív Program 3.1.11-12/2. számú Óvodafejlesztés című könnyített elbírálású pályázati felhíváshoz**

*Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TÁMOP-3.1.11-12/2. számú Óvodafejlesztés című pályázat előkészítéséhez szükséges intézkedések megtételére felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Polgármester, Jegyző*

**16. napirendi pont: Indítványok, javaslatok**

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Felhatalmazást kérnék még a Képviselő-testülettől az Általános Iskola Ökotábor működésével kapcsolatban. Ugyanis az Általános Iskola a civil támogatási alapból nem tudott pályázni, viszont évek óta, immár 6 éve megrendezésre kerül az Ökotábor. Ennek költsége az Intézménynél nincs biztosítva. Intézményvezető asszony egy 120 ezer Ft-os költségtámogatást kér. Amit az Önkormányzati



költségrendeletben a következő módosításkor előirányoznánk. Ez már az előterjesztést követően érkezett azért hoztam önök elé most így, ilyen formán.

**Bencsik Mónika polgármester:** Az Ökotábort az iskola szervezi?

**Dér Zsuzsanna képviselő:** Nem az iskola szervezi, hanem a Környezet a Gyermekekért Alapítvány. Gyerekek nagyon minimális összeget fizetnek be, gyakorlatilag a busz költséget fedezi, azaz összeg.

**Bencsik Mónika polgármester:** Én azt gondolom, hogy mivel a költségvetés módosításánál ez nem jött elő, erre most itt alakszerű döntést nem kell hozni, ha felhatalmaznak, akkor a polgármesteri keretből biztosítom és következő költségvetés módosításnál bekerül az helyére. Aki egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja 9 igen egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.**

Mielőtt lezárnánk az ülést, arra vonatkozóan kérnék egy egyeztetést a Képviselő társaimtól, hogy a következő napirend szerinti ülésünk június 14-re van meghirdetve, mivel most én sokáig voltam távol és még most sem fogok 100%-an rögtön visszalendülni a munka frontjára, hogy egy héttel június 21-re (csütörtökön) áttennénk az ülést.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Tájékoztatás szeretnék még ezzel kapcsolatosan, hogyha június 21-ét elfogadja a testület, ehhez igazítanánk a két futó közbeszerzésünket. Az egyik az Iskolaélelmezés a másik Felszíni vízelvezetéssel kapcsolatos közbeszerzési eljárás. Ott már módosult, tehát intézményvezető asszonynak jelzem, hogy csütörtökön nem lesz tárgyalás, mert módosítani kellett a kiírást és egy pár nappal eltolódott a határidő. Holnap van egy újabb egyeztetés és akkor majd fogok jelezni. A június 21-i ülésen tudnánk dönteni és nem kell rendkívüli testületi ülést összehívni.

**Bencsik Mónika polgármester:** Ezt tudomásul veszik a Tisztelt Képviselő társaim, akkor a következő Képviselő-testületi ülés június 21-én tartanánk. A munkatervtől eltérően.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Még egy tájékoztatás, hogy pár percen belül megérkezik, azaz autó, amit a Magyar Mobil Kft-vel közösen, már decemberben egy szerződés aláírással indítottunk. A Magyar Mobil Kft. több helyi vállalkozót megkeresett, akik támogatták az Önkormányzatot a reklám megvásárlásával és így lehetősége lesz az Önkormányzatnak átvenni egy új Citroen Yumpy teherautót. Erre szeretném meghívni a jelenlévőket.

**Bencsik Mónika polgármester:** Tisztelettel megköszönöm a Képviselő-testületnek a részvételt, további kérdés, javaslat nem lévén a rendkívüli Képviselő-testületi ülést 17:08 perckor bezárom.

Kmf.

Bencsik Mónika  
polgármester

Tóthné Pataki Csilla  
jegyző