

**Jegyzőkönyv**  
**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának**  
**Munkaterv szerinti képviselő-testületi üléséről**

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal**

**Időpontja: 2012. November 22. (Csütörtök) 16:00 óra**

**Bencsik Mónika polgármester:** Szeretettel köszöntök mindenkit, Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának, munkaterv szerinti Képviselő- testületi ülésén. Mielőtt rátérnénk a napirendi pontok egyeztetésére, megállapítom, hogy testület 8 fővel jelen van, határozatképes. Kósa Sándor képviselő úr jelezte, hogy később érkezik az ülésre. A meghívón 13 napirendi pont van, melyben lesz változtatás. A 8 napirendi pont cseréje lesz, ami a Waldorf óvoda támogatása helyette egy védőnői pályázat kiírása kerül be.

**Napirend:**

**1. Tájékoztató az önkormányzat 2012. éves gazdálkodásának háromnegyed éves teljesüléséről**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Tóthné Pataki Csilla jegyző

<b>E- 158</b>	<b>PB</b>
---------------	-----------

**2. Döntés a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának és irányítása alá tartozó költségvetési szerveinek 2013. éves költségvetési koncepciójáról**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Hársvölgyiné Kamarás Zita pü. vezető

<b>E- 159</b>	<b>PB</b>
---------------	-----------

**3. Javaslat a helyi adók mértékére, illetve a helyi adókról szóló rendelet módosítására**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Tóthné Pataki Csilla jegyző

<b>E- 151</b>	<b>PB</b>
---------------	-----------

**4. Javaslat a szilárd hulladék szállítási díjak meghatározására és az erről szóló rendelet módosításra**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: dr. Zakály Erzsébet igazgatási ügyintéző

<b>E- 154</b>	<b>PB</b>
---------------	-----------

**Szünet**

**5. Az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 25/2010. (XII.13.) sz. rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Dr. Halmosi-Rokaj Odett igazgatási ov.

<b>E- 149</b>	<b>PB-ÜB</b>
---------------	--------------

**6. A 2013. évi belső ellenőrzési terv elfogadása**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

<b>E- 155</b>	<b>PB</b>
---------------	-----------

### **7. Döntés a fogászati rendelési idő módosítása ügyében**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: dr. Halmosi-Rokaj Odett igazgatási ov.

<b>E- 153</b>	
---------------	--

### **8. Döntés védőnői pályázat kiírásáról**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: Balzó Edina önkormányzati ov.

<b>E- 160</b>	
---------------	--

### **9. Döntés a 39/2012. (III. 29.) számú határozat további kiegészítéséről**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Szabó Bernadett pályázati referens

<b>E- 156</b>	-
---------------	---

### **10. 2012. évi Közbeszerzési Terv módosítása**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Balzó Edina önkormányzati ov.

<b>E- 161</b>	<b>PB</b>
---------------	-----------

### **11. Közterületi virág és komposztládákra vonatkozó kérelmekről állásfoglalás**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: dr. Zakály Erzsébet igazgatási ügyintéző

<b>E- 152</b>	-
---------------	---

### **12. Döntés Remeteszőlős Önkormányzattal Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására vonatkozó előzetes**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Tóthné Pataki Csilla jegyző

<b>E- 150</b>	<b>PB</b>
---------------	-----------

### **13. Indítványok, javaslatok:**

- Tájékoztató a folyamatban lévő jogügyletekről
- Felhatalmazást kérnék a Fővárosi Vízművekkel való tárgyalásra
- LINUM Alapítvány kérelme

Tisztelet képviselő társaim, aki egyetért a módosított napirenddel, az kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a jelenlévő 8 tag 8 egyhangú igen szavazattal elfogadta a módosított napirendet.**

**Bencsik Mónika polgármester:** Néhány dologról rövid tájékoztatást adnék. 2012.12.13.-ra terveztük a következő képviselőtestületi ülésünket, csütörtökön 14 órától fog kezdődni, mert várhatóan 25 napirendi pont lesz.

Fontos, hogy jövő héten megkezdődik, a Nagykovácsi főút teljes szélességében a főtérig tartó útfelújítása.

Tervezzük, hogy utcabájt fogunk rendezni, egy péntek este, de ez csak akkor biztos, ha már kész lesz az aszfaltozás. Reméljük, már semmi nem akadályozza meg az útpálya javítását.

Programokról annyit, hogy az első adventi vasárnap december 2-a, a kialakult szokásoknak megfelelően 11 órakor a gyerekeket várjuk karácsonyfa díszítésre a főtéren. Készülünk egy kis meleg teával, kaláccsal és gyümölcssel. December 9-én a második gyertyagyújtásra az Öregiskolában kerül sor, 16 órakor, amit egy meghitt beszélgetés követ majd. December 16-án Kodály év vonatkozásában helyi művészek, kórus, katolikus templomban lesz egy koncert 16:30 órakor kezdődik. December 23-án a negyedik adventi vasárnapon is lesz egy kis meglepetés a templomban. Bízunk abban, hogy mindenki kellő képen szépen fog tudni készülni.

Meg fogjuk kezdeni a főtéren meglévő díszek felszerelését, a díszek felszerelése és az aszfaltozás ne egyszerre akadályozza a forgalmat erre ügyelünk.

Mikulás ünnepség azon kívül, hogy óvodába, iskolába érkezik a mikulás a szent Miklós püspök megérkezik a templomba december 5-én 16 órakor, majd utána 16:30- kor a főtéren várhatják a gyermekek. Minden gyermeket szeretettel várunk, egy kis műsor van szervezve.

Református templom avatása, limitált az épület befogadó képessége, de eljutottunk oda 2004. december 8-óta, hogy most 2012. november 24-én a református templom átadása ünnepélyes keretek között megtörténik. Ezek azok az események, amik kiemelkednek az elkövetkező hetekben, napokban. Szeretettel várunk mindenkit.

## **1. napirendi pont**

### **Tájékoztató az önkormányzat 2012. éves gazdálkodásának háromnegyed éves teljesüléséről**

**Bencsik Mónika polgármester:** Pénzügyi Bizottsági ülésen két olyan picit hibára hívta fel az elnök asszony a figyelmet, amit javítani szükséges, hiszen a háromnegyed éves beszámoló határozatának melléklete az előterjesztés szövege ezért képviselő-társaimat kérem, a 7 oldalon javítsák ki a 118% helyett 18% legyen. Illetve van még egy javítani való, amit óvodavezető asszony észrevételezett a pénzügyi bizottsági ülésen. A 16 oldalon az összegzés szövegrész utolsó mondatában, ahol meg van jelölve, hogy a NATÜ Kft. részére milyen szolgáltatási díjak kerülnek kifizetésre, ott az óvoda vonatkozásában 875.000 Ft. -ra kell javítani a szöveget. Egyebekben ez a két javítanivaló hangzott el pénzügyi bizottságin. Átadom a szót Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának.

**Dér Zsuzsanna elnök:** Tisztelt Polgármester asszony, Jegyző asszony Képviselő társaim. Pénzügyi Bizottság igen hosszasan időzött ezen a napirendi ponton. Amit a Pénzügyi Bizottságon is elmondtam, hogy a bírságok és pótlékok és az egyéb sajátos bevételeknél a háromnegyed éves teljesülés már 102% volt. Ezért ott a képviselő társaim és a jelenlévők nevében köszönetet mondtunk jegyző asszonynak és adós kollégáknak és a Kábel Tv előtt adózó polgároknak is. A Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy javasolja a képviselő testületnek az önkormányzat és irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2012. évi költségvetésének háromnegyed éves végrehajtására készített írásos beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra.

**Bencsik Mónika polgármester:** 2012. februárjában fogadtuk el az első rendeletünket a költségvetés vonatkozásában, amellyel az irányszámokat meghatároztuk, ebben a háromnegyed éves beszámolóban is a legkiemelkedőbb az, hogy míg az első

költségvetési rendeletünkben a tervezet halmozott bevétel és kiadási főösszeg 1.907.312 e Ft. volt, majd három módosítást követően a kiadási és bevételi halmozott főösszeg már 2.252.924 e Ft. Ez azt gondolom, hogy nagyon fontos kiemelni, ezt azt jelenti, hogy év közben a tervezésnél a bevételek növekményével kalkulálva tudjuk emelni a kiadási előirányzatot is. Tehát míg más önkormányzatok és a mi életünkben is volt olyan időszak mikor a költségvetés módosításoknál csökkentek az előirányzatok, ebben az évben növekedtek az előirányzatok. Ez köszönhető a fegyelmezett tervezésnek, ami azt jelenti, hogy csak a tisztán látható bevételek megtervezése és azokhoz a minimális kiadások tervezése történt meg és az év közbeni módosításokkal tudtunk mindig az előirányzatokon változtatni. Az Önkormányzat életében a legnagyobb változást NATÜ Kft-nek a megalapítását követő átszervezés hozta, ez érintette az intézményeinket és az önkormányzatot is. Ez mindannyiunk életében egy tanulóidőszak. Az gondolom, hogy fegyelmezett volt a gazdálkodás, próbáltunk ahol lehet spórolni. Felkészültünk arra, hogy ha még nehezebb időszakok jönnek, a mostani évi költségvetésünk, egy kicsit előrébb mutat, könnyebb lesz 2013 januárjában tervezni, mert tartalékot tudunk képezni. Az ingatlaneladásokból tervezett bevételek nem képződtek meg, ez azért fontos, mert az elnyert Uniós pályázatok mindig utófinanszírozásúak, ha nincs olyan liquid tőkénk, ami arra jó, hogy a számláinkat fizetni tudjuk, és utána várjuk, hogy az Európai Uniótól megkapjuk ezeket a támogatási összegeket, ez okozhat pénzügyi problémát a jövő évben. Ebben az évben talán az is biztosította ezt a fajta stabilitást, hogy nagy pályázatban nem kezdtünk bele, de ezt megcáfolandó, hogy saját beruházásunk saját forrásunk volt, a Kastély melletti árok teljes rekonstrukciója megtörtént. Ugyan így a víziközmű beruházások nagy része is már az októberi hónapban jelent meg számlaként, ez már csak a zárszámadásnál fog a teljesülésekben leginkább megmutatkozni. Mindenkinek köszönetet mondok, akik segítenek abban, hogy a cash flow helyzetet egyensúlyba tudjuk tartani, másrészt, hogy a bevételeinket növeljük annak érdekében, hogy ténylegesen a kötelező feladataink ellátásának színvonalát tudjuk javítani, illetve, hogy a fejlesztésekről ne keljen lemondani. Én azt hiszem, hogy nyugodt szívvel elfogadásra lehet javasolni a beszámolót. A Képviselő testületi tagok nagy része részt vett a pénzügyi bizottsági ülésen. Akinek ott véleménye volt elmondta, módosító javaslat van-e? dr. Balogh László képviselő úr.

**Dr. Balogh László képviselő:** Két kérdésem lenne. A 9 oldal tetején szerepel az inkubátorház tervére 6,2 millió forintot költöttünk. Azt szeretném megkérdezni, hogy ezeket a terveket ki látta, ki fogadta el? A képviselő testület, vagy a Hivatal? Mert a képviselő társaimmal beszéltem, ők nem nagyon látták a terveket. Én a projektmegnyitón láttam a látványtervet, de megmondom őszintén, nekem nem tetszett az új épület terve. Főépítész úr szerint is a 70-es évek kockaházára hasonlít. Javasolnám, hogy ezeket nézzük át testületileg.

**Bencsik Mónika polgármester:** A kiviteli terv engedélyezése megtörtént, erre amit költöttünk azt a projekt finanszírozza, nem más bevételi forrásból kellett elvonnunk. Alapvetően ezek a tervek készen voltak már az inkubátorház fejlesztését megelőzően is, hiszen az Öregiskola bővítése átépítése az már előző ciklusról áthúzódó tervek alapján történt, tehát ezek a tervek csak kiigazításra történt. Látványban főépítész úr is azt mondta, hogy a 70-es évek kockaházakra hasonlít, mert alkalmazkodnia kellett első

sorban a meglévő épülethez, illetve aki a Kolozsvár utcában végigsétál, ott vannak a 70-es évekbeli kockaházak, ezért is illeszkedik a mostani környezethez. Nem akart eltérőt a tervező sem, de nem volt erre irányuló testületi szándék sem.

**Dr. Balogh László képviselő:** Csak mert az Öregiskola telkén lesz, ahhoz az épülethez kellene hasonlítani. A másik kérdésem az építéshatósági munkával kapcsolatosan leírták, hogy 81 db építésengedélyt adtak ki, 55 db használatbavételi engedélyt, nekem kevésnek tűnik, hogy 31 db ellenőrzés történ csak. Ezt, hogy kell érteni? Ilyen kevés ellenőrzés volt?

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Éves szinten ez a szám sokkal jobb arány, mint a korábbi éveknek megfelelően. A Ket. szerint ellenőrzési tervet kellett készíteni a Polgármesteri Hivatalnak, és abba ennyi fért bele, azt azért el kell mondanom, hogy volt egy időszak az év elején, amikor az egyik kolléganő hosszabb ideig betegállományban volt, illetve ősz folyamán egy váltás volt az építéshatósági osztályon az is befolyásolta ezt.

**Dr. Balogh László képviselő:** Minden harmadik engedélyre jut egy ellenőrzés?

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Ez nem azt jelenti, hogy a többi nincs ellenőrizve, itt a 31 ellenőrzésbe az kell érteni, hogy például utóellenőrzések is történtek. Tehát a használatbavételi engedély kiadásánál építés hatóság kikötést állít föl. Az év végéig ez a szám javulni fog.

**Bencsik Mónika polgármester:** Valakinek még kérdése, felvetése van-e? Amennyiben nincs, úgy a határozati javaslatot módosítás nélkül teszem fel szavazásra, aki elfogadja a kiküldött anyagot az kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
166/2012. (XI.22.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának és költségvetési szerveinek beszámolója a 2012. évi költségvetés háromnegyedévi teljesítéséről**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2012 évi költségvetésének háromnegyed-éves végrehajtásáról készített írásos beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

**2. napirendi pont**

**Döntés a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának és irányítása alá tartozó költségvetési szerveinek 2013. éves költségvetési koncepciójáról**

**Bencsik Mónika polgármester:** Költségvetési koncepcióhoz az intézményvezetők is elkészítették a koncepciójukat, kockázatellenzéssel együtt ez mellékletét képezte a kiküldött anyagnak. Pénzügyi Bizottság írásbeli véleményét megalkotta.

Annak megfelelően, ami elhangzott konkrétan a határozati javaslat elemei meg lettek fogalmazva, azok a kitételek, melyek nem lettek pontosítva az eredeti előterjesztett határozati javaslatba. Ezen kívül köszönetemet fejezem ki Alpolgármester asszonynak, aki a teljes anyagot végigvéleményezte és sok gyakorlati dologra hívta fel a figyelmet amit a tervezésnél jó ha figyelembe veszünk. Nagy része szolgáltatási szerződésekre vonatkozott, felülvizsgálatukra az új eljárásuk során, illetve beruházásokkal kapcsolatosan egyfajta sorrend vagy fontossági saját maga megfogalmazása szerinti leiratát leadta nekünk.

A mostani határozati javaslat a Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott, felmerült gondolatok kerültek bele. Itt konkrétan az ingatlaneladások megjelölése, azok a önkormányzati lehívható támogatások, melyek központosított előirányzatból pályázat útján hívhatók le, ezeket is megfogalmazta a Pénzügyi Bizottság szövegszerűen kiírta. Pontosításra kerültek létszám adatok, hiszen fontos, hogy a Képviselő testület álláshelyről dönt, mert azt hogy az álláshelyet aztán az intézményvezető hány fővel tölti be az változhat, hiszen vannak részmunkaidős foglalkoztatottak is. Most az álláshelyet a koncepció szerint írtuk ki. Az infláció mértékét kiírták, illetve a civilszervezeti támogatásra vonatkozóan fogalmazódott meg kérdés. Majd a 9 pontban a kiadásoknál beemeltem konkrétan a koncepció szövegéből azokat a várható beruházásokat melyekre más támogatási szerződést kötöttünk. Ami előkerült Pénzügyi Bizottsági elnök asszony javaslata alapján, hogy a tartalékra vonatkozóan is jó ha van egyfajta iránymutatás nagyságrendileg. Bár ezt már maga a költségvetés szabályozás megfogalmazza, de mi összegszerűsítettük. Ezek kerültek ide. Átadom a szót Pénzügyi Bizottság elnök asszonynak.

**Dér Zsuzsanna elnök:** Képviselő társai előtt is ott a határozati javaslat, ami minden olyan állásfoglalást és javaslatot tartalmaz, amit a Pénzügyi Bizottság is megszavazott és ilyen tartalommal, 4 igennel elfogadásra javasoljuk a Képviselő testületnek.

**Bencsik Mónika polgármester:** Nem részletezem, mert a Képviselő-testületi tagok ismerik a koncepció iránymutatásait. A törvényalkotók szinte naponta hoznak olyan jogszabályi módosításokat melyek befolyásolják a jövő évi bevételetervezésünket. Tehát ezek miatt azt kell, hogy mondjam, hogy nagyon kétséges, hogy a bevétel kiadási oldalt hogyan tervezzük.

A tankerületi igazgató megkeresett minket, hétfőn fogadtuk őt igazgató asszonnyal elmondta, hogy az iskola decemberi pedagógus bért már az Államkincstár fizeti ki január első hetében, ezzel az intézményi bérrel nem kell számolni. Mai napon a kistérségi ülésen azt az információt kaptam, hogy lehet, hogy november 26-án végleges végrehajtási rendeletet hoz a kormány, de még az is előfordulhat, hogy csak jövő év szeptemberétől veszik át a pedagógusbérezés, tehát nekünk mégis kell majd az Általános Iskola pedagógus bérével számolni. De hogy ez mikor derül ki, azt még nem tudjuk. Mindez a bevételi oldalt is mozgatja, mert ha a pedagógusbér mégis itt marad, akkor egy kicsit igazságtalannak tartanám, hogy az SZJA és a gépjárműadó elvonás pedig meg fog jelenni, hiszen adótörvény van rá. Tehát, hogy ha azt nem módosítják, és a bevételt elvonják és a kiadást itt hagyják, azt nem tudom elképzelni, hogy az Önkormányzatok tudnak egyensúlyi költségvetéseket tervezni.

Mi elfogadunk majd koncepciót, amibe elég részletesen megfogalmazunk iránymutatásokat, de nem tudom, hogy mennyire lesz tartható, mert ténylegesen december végéig a jogalkotó különböző szándékoknak megfelelően még módosíthat annyit, ami nálunk nagymértékben módosíthatja a költségvetést. A mi Önkormányzatuk évek óta konzekvensen, elég részleteibe leírjuk a koncepcióban a tervezési elvárásokat, hogy a költségvetésnél ne lehessen külön vitakérdés, ez nem jelenti azt, hogy amit itt most megfogalmazunk, nem más mutatkozik majd meg az első körös költségvetés tárgyalásánál. Kockázatok bőven vannak a tervezésnél, olyanok, amiket mi nem fogunk tudni befolyásolni. Ennyit szerettem volna elmondani, azt hiszem elég alapos munkát végzett a pénzügyi iroda is. Intézményvezetők az általuk felkérteknek megfelelően mindent leírtak, amit fontosnak tartanak a költségvetésnél, abból minimális, ami a koncepció iránymutatásaiba bekerül. Van-e valakinek kérdése, felvetése?

### **MEGÉRKEZETT KÓSA SÁNDOR KÉPVISLEŐ 16:44 PERCKOR**

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Tisztelt Képviselő testület a Polgármester asszony felvázolta már, hogy milyen kockázati tényezők vannak ennek a koncepciónak az elfogadásakor, nekem az jutott eszembe, mivel egy Képviselő testület a koncepcióba nem írhatja bele, hogy a változtatás jogát fenntartja, ezért mindenképpen az első mondatba célszerű lenne az belefogalmazni, hogy a mai napon ismert rendelkezések alapján. Ugyanis már amikor a koncepciót elkészítettük (egy hete) azóta is történtek változtatások. Ami Hivatalt érintő az a Járási Hivatalok kialakulásával kapcsolatos. 2013. január 1-től hatályba lép az új „Mötv”. Most a koncepcióba a létszámadat, akkor álláshely lesz, nem főben határoznák meg. Az összes többi, ami ehhez kapcsolódik és összefügg majd a jövő évi feladatmegosztásokkal, arra vonatkozóan meg csak tényleg egy iránymutatás lesz.

**Bencsik Mónika polgármester:** Én azt gondolom, hogy kiegészítéssel élhetünk miszerint „a mai napon ismert jogszabályok alapján” mondatot belevevessük a határozati javaslatba. Kérdés felvetés, módosító javaslat van-e? Óvodavezető asszony.

**Kiszelné Mohos Katalin óvodavezető:** 2013. évi költségvetési törvény 13.§. 2. pontban lehetőséget ad arra, hogy a közalkalmazottaknak is lehessen tervezni cafeteria juttatást. Szeretném, ha ebben a Képviselő testület döntene.

**Bencsik Mónika polgármester:** Igen, ez egy béren kívüli adható lehetőség ugyan ilyen lehetőség a jutalom is, ebben a Képviselő testület akkor tud dönteni, ha a bevételeket ismeri, addig biztos nem. Ahhoz el kell kezdenünk a költségvetést tervezni a bevételek kapcsán. Ez így volt eddig minden évben egyébként, jutalmat sem engedünk tervezni, de amióta én polgármester vagyok azóta minden közalkalmazott kapott jutalmat, illetve cafeteria is kaptak minden évben. Átadom a szót Képviselő társaimnak.

**Bárdos Iván képviselő:** Extrém bevételről pillanatnyilag nem tudunk, most nem időszakos extra juttatások tervezése.

**Bencsik Mónika polgármester:** Határozati javaslat a Pénzügyi Bizottság iránymutatása alapján készült el, ha nincs módosítás, akkor az a változat, amellyel kiegészítettünk a

Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzottakkal és azzal a fél mondattal, amit Jegyző asszony elmondott tennem fel szavazásra, aki egyetért kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
167/2012. (XI.22.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának, valamint az irányítása alá tartozó költségvetési szerveinek a 2013. évi költségvetési koncepciójáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. évi költségvetési koncepció kapcsán az alábbi döntést hozza, a mai napon ismert hatályos jogszabályok alapján:

**Bevételek vonatkozásában:**

1. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata (és az irányítása alá tartozó önállóan és részben önállóan gazdálkodó és működő költségvetési szervei) 2013. évben is fenn kívánja tartani működőképességét, emellett folyamatosan biztosítani kívánja a gazdálkodás likviditását.
2. Az intézményi térítési díjakat és egyéb bevételeket felül kell vizsgálni, esetleges növelésükről gondoskodni kell, ezzel is csökkentve az önkormányzati támogatás összegét.
3. A Képviselő-testület felkéri az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek és intézmények vezetőit, hogy saját bevételeik növelése érdekében tegyék meg a szükséges javaslatokat, intézkedéseket.
4. A helyi adók szabályozásáról szóló képviselő-testületi döntést kell a 2013. évi költségvetés tervezésekor figyelembe venni, a kivetési állomány 90%-val számolva.
5. Az Önkormányzat az előző évek gyakorlatához hasonlóan az átmeneti likviditási nehézségek kezelésére 10 millió forintos likviditási hitelkeretet állapít meg.
6. Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakás és nem lakáscélú ingatlanok 2013. évi bérleti díját felül kell vizsgálni, a bevétel növelése érdekében minimum 5 %-os emelést kell tervezni.
7. Az Önkormányzat 2013. évben a tulajdonában lévő:
  - *Greszl Ferenc utcában lévő 4317 helyrajzi számú telek,*
  - *Kút utcában lévő 1978/4 helyrajzi számú telek,*
  - *Rozmaring utcában lévő 930 helyrajzi számú osztható telek,*
  - *Kolozsvár téren lévő 731 helyrajzi számon lévő osztható telek*ingatlanok értékesítését tervezi.
8. Közműfejlesztési hozzájárulás tervezése a meglévő rendelet alapján történjen.
9. A helyi önkormányzatok által felhasználható központosított előirányzatok közül kéri előkészíteni az alábbi pályázatokat:
  - *Lakossági közműfejlesztés támogatása,*
  - *Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatása,*
  - *Helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatása,*
  - *Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések:*
    - a) *Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása,*
    - b) *Óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás,*
    - c) *Közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása,*
  - *Könyvtári és közművelődési érdekeltség-növelő támogatás, muzeális intézmények szakmai támogatása,*
  - *A 2012. évről áthúzódó bérkompenzáció támogatása,*



- *Gyermekszegénység elleni program keretében nyári étkeztetés biztosítása.*

10. Remeteszlős önkormányzatával kötött feladat ellátási szerződések szigorú felülvizsgálata szükséges, a lakosságárány figyelembevételének szem előtt tartásával kell a feladat ellátási díjakat megállapítani.

#### **Kiadások tekintetében:**

A személyi juttatások és munkaadókat terhelő járulékok kiadási előirányzatát a jogszabályokban meghatározottak szerint kell tervezni.

A 2013. évben a vonatkozó jogszabályok alapján a köztisztviselőknél a „cafeteria-rendszer” keretösszegét bruttó 200.000,-Ft/fő/év nagyságban határozza meg.

2013. évben az önkormányzat és intézményeinek létszáma a jogszabályi változásoknak megfelelően intézményenként az alábbiakban változik:

- Önkormányzat 4 védőnői álláshely, itt kell tervezni az Általános Iskola 1,5 álláshely (iskolaittkár és gazdasági ügyintéző),
- Polgármesteri Hivatal 22 köztisztviselői álláshely, + polgármester (+ tartós távollévő 2 fő)
- Óvoda 44,5 közalkalmazotti álláshely (+ tartós távollévő 2 fő, 2013. szeptembertől + 3,5 álláshely igény),
- Öregiskola 4 közalkalmazotti álláshely.

Az intézményi dologi kiadások tekintetében el kell végezni a feladatváltozásokból adódó báziskorrekciót, ezt követően a közüzemi díjak, ill. kötelező szolgáltatások vonatkozásában kiadási előirányzatok összegét az inflációval növelten kell tervezni. (2013-ben ez várhatóan 4,2 %).

A társadalmi szervezetek, az egyesületek, alapítványok támogatása csak benyújtott sikeres pályázat útján lehetséges. A 2013. évben erre 1 alkalmat biztosít az önkormányzat, az elfogadott költségvetési rendeletet követő hónapban kiírt pályázat alapján.

A helyi Német Nemzetiségi Önkormányzat támogatásához az Önkormányzat 1,5 millió forint működési támogatást irányoz elő (a búcsú megszervezése beleértendő). Felkéri a Nemzetiségi Önkormányzat elnökét, hogy a feladatainak megvalósításához éljen bátrabban a pályázati lehetőségekkel együttműködésben az Önkormányzattal.

Az Önkormányzat az általa létrehozott Nagykovácsi Településüzemeltetési Nonprofit Kft. részére az általa végzett intézményenkénti számlázott szolgáltatások ellenértékéeként a *várható feladatok elvégzésére fordítandó költségeket kell tervezni.*

A szociálpolitikai kiadásokat a teljesítési számok ismeretében, a jogszabályoknak megfelelően, valamint a helyi rendelet szerint kell tervezni.

A beruházások tekintetében biztosítani kell a 2012. évről áthúzódó beruházások kiadási előirányzatait.

#### **- Nyertes pályázatok**

KEOP-7.1.0/11-2012-0045 „Derogációs víziközmű projektek előkészítése” 4.870.500,-Ft önrész, összes projektköltség 32.470.000,-Ft. Nagykovácsi szennyvíz főgyűjtő + Északi terület szennyvízelvezetés II. ütem, várható befejezése 2013.07.31. Előlegigénylés folyamatban, az önrész elkülönítve rendelkezésre áll.

KMOP-3.3.3-11.2011.0111 Napelemes rendszer és biomassza alapú fűtés fejlesztése, várható befejezése 2013. 10. 31, önrész 7.798.590,-Ft, összes projektköltség 51.990.600,-Ft. Előleg már kaptunk, önerő elkülönítve a 2012. évben.

- HUSK/1101/1.1.1/0361 Inkubátorház létrehozása - nincs még TSZ, de 2013-ra az előirányzott költés 137.242.000, elvileg ebből a ránk eső rész 20.586.300 önrész/2013. de ezek nem fix összegek, amíg nincs TSZ, illetve át lesz csoportosítva némileg, ha így halad a Közvetítő Szervezet és a szlovák partner. Az önrész elkülönítve rendelkezésre áll.

- Általános iskola sportpálya 4.140.500,-Ft az önrész, összes projektköltség 20.702.500,-Ft, a teljes támogatást 16.562.000,-Ft-ot megkaptuk. Várható befejezés 2013. 06. 30. Az önrész elkülönítve rendelkezésre áll.

- Használt számítógépekre pályázat önrészünk 1.320.000,-Ft rendelkezésre áll, a támogatást remélhetőleg megkapjuk még idén, de átcsúszhat januárra.

Meg kell teremteni a település további fejlesztését biztosító beruházások pályázati feltételeit, és forrásait.

- Beadott, de nem jóváhagyott pályázatok:

- Óvoda eszközfejlesztés - nincs önrész, de utófinanszírozott, a teljes támogatási összeg 32.738.789 Ft.

- Rugalmas munkahelyek - nincs önrész, de utófinanszírozott, a teljes támogatási összeg 15.000.000 Ft.

- Óvoda bővítés - 10.484.327 önrész, támogatási összeg 199.202.220 Ft.

- Bölcsőde építés - 16.175.441 önrész, támogatási összeg 145.578.977 Ft.

- Vis-maior pályázatunk felszíni vízelvezetés témában

A védőnői szolgálat új létesítményének építését meg kell kezdeni a kisajátítási eljárásban tett kötelezettségvállalásnak megfelelően.

A hidak, utak biztonságos közlekedését biztosítani kell, preferálni kell azon útvonalakat ahol a lakosság is hozzájárul a költségekhez.

Az intézmények felhalmozási kiadást nem tervezhetnek, ugyanakkor kötelesek jelezni ez irányú javaslataikat a költségvetés tervezésekor.

Az étkezési norma költségeinek 2013. évben a KSH előrejelzése szerinti 4,2 %-os emelése indokolt.

A Képviselő-testület megelőzően hozott, 2013. évet érintő döntései kerüljenek beépítésre a költségvetésbe.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy folytassa le az intézményvezetőkkel a költségvetés tervezésének egyeztető tárgyalásait, annak figyelembevételével, hogy a költségvetési egyensúly hosszútávon biztosított legyen.

Testvérvárosi kapcsolatok fejlesztése érdekében kiadás tervezhető.

Felkéri továbbá a polgármestert, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően terjessze be a 2013. évi költségvetést.

A tervezésnél kötelező 5 millió forintos tartalékkal számolni.

Határidő: folyamatos, illetve 2013. február 15.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezetők

### **3 napirendi pont**

#### **Javaslat a helyi adók mértékére, illetve a helyi adókról szóló rendelet módosítására**

**Bencsik Mónika polgármester:** Izgalmas kérdés, amit ki szeretnék emelni, hogy az emberek reáljövedelme nem növekszik, a kiadásaik növekszenek. A most hatályban lévő adótörvény alapján, építmény adóba a nm ár ,ami maximálisan kivethető adóérték 1.723 Ft/nm, telekadó 313 Ft/nm, idegenforgalmi adó, a tartozódási idő után 469,9 Ft/vendég éjszaka. Szeretném, ha ezzel a lakosok tisztába lennének. Az előttünk előterjesztett anyagban a Hivatal sok olyan verziót felvázolt, ami kedvezmény adására vonatkozott, nem jeleztük előre adó emelési számítását, mert, hogy a Képviselő testületnek ilyen irányú szándéka nem is volt. Sokféle kedvezménnyel kapcsolatos gondolat merült fel, ezeket pontosította a Pénzügyi Bizottság.

**Dér Zsuzsanna elnök:** Valóban igaz hogy a Pénzügyi Bizottság sem foglalkozott az adóemeléssel, azonban kedvezmény adását átértékeltek. Az új határozati javaslatot a Polgármester Asszony a szerint tegye fel szavazásra, 4 igennel elfogadásra javasolta a Képviselő testületnek a Pénzügyi Bizottság.

**Bencsik Mónika polgármester:** Képviselő társaimat arra kérem, hogy a 9.§ -hoz lapozzanak. 1.) bekezdésben egy módosítás kiegészítést teszünk, adó kedvezményt azon magányszemély adózó vehet igénybe – tulajdoni hányad alapján – aki adóév január 1-jén a lakcímet igazoló hatósági igazolvány alapján Nagykovácsi Nagyközség területén lakóhellyel (állandó lakcímmel) rendelkezik.

Ezen felül, ami újdonság, az a 4.) és az 5.) bekezdés, a meghatározott kedvezményeken felül a 65 éves korú adózó 10.000 Ft kedvezményben részesül amennyiben az ingatlanok ő is tulajdonosa és a vele egy háztartásban élők jövedelme a 70.000 Ft/főt nem haladja meg, illetve adott adótárgyra ezt a kedvezményt más tulajdonos még nem vette igénybe. Ezen kedvezményre jogosult a 65. életévét be nem töltött megváltozott munkaképességű tulajdonos adózó is. Azt gondoljuk, hogy ez egy elég méltányos döntése a Képviselő testületnek. Ez volt, ami a Pénzügyi Bizottsági ülésen az egyik leghosszabb vita, sok variáción gondolkodtunk. Az életkort próbáltuk úgy meghatározni, hogy nagy lakosság arányban tudjuk pluszkedvezményt adni, erre a megoldásra jutottunk.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Ehhez kapcsolódóan Pénzügyi Bizottságon felmerült, hogy ez az adóban milyen kiesést jelent, becsült összeg 10 millió Ft, ami várható csökkenés, ez majd a költségvetés tervszámainak elfogadásakor figyelembe kell venni. Ez egy nagyon becsült összeg, mert nem tudjuk a korösszetételeket és jövedelmi viszonyokat.

**Bencsik Mónika polgármester:** Azt gondolom, hogy ez a rendelet elég bőszeges kedvezményrendszer tartalmaz. De tegyen meg az a kedves lakos, aki soknak érzi az adóját, jelentkezzen be, jöjjön, be a Hivatvaba igényelje meg, mert mi automatikus ezt a kedvezményt nem fogjuk adni. Ez saját érdek, úgy gondolom, hogy ezt meg lehet tenni. Az adós kollégák szívesen segítettek bárkinek.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Még két észrevételt szeretnék tenni, az előterjesztés készítésekor, akkor már tudtuk, hogy elfogadták azt a törvényjavaslatot, ami alapján pontosításra került a telekadóra vonatkozóan földterületre meghatározó szövegrész ez az adórendelet tervezet 12.§. Javasolni tudom, ezt el lehet ezzel a szöveggel fogadni. Illetve engedjék meg hogy a 19.§ 3.) bekezdést fel is olvassam ez az ideiglenes iparüzési adóra vonatkozóan szintén így került elfogadásra, ez fontos iránymutatás lehet a lakosoknak, ha a jövőben építkeznek (*felolvassa a bekezdést*). Ez azért fontos, mert az építés hatósági ellenőrzés a Hivatal elé állít majd plusz feladatot, nem csak a táblát ellenőrzi, hogy a kivitelező az adott építkezésen kitette-e, hanem kérhetjük az építetótől ezt a szerződést, ez alapján fog tudni a helyi adóhatóságunk iparüzési adót számolni ideiglenes tevékenység esetén.

**Bárdos Iván képviselő:** Ez bevallásos alapon működik? Az építető, vagy a kivitelező kell, hogy a bevallást készítsen? Erre fel fogja hívni a figyelmet az építető?

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Igen bevallásos alapon, és a kivitelezőnek kell majd, hogy beadja. És bízunk benne, hogy felhívja a figyelmet rá az építető.

**Bencsik Mónika polgármester:** Mi bízunk az adózókban, mert azt kell, mondjam, hogy szépen teljesítettek. Az hogy a főút javítása megtörtént és az árok elkészült, hogy üzemelnek úgy az intézményein, hogy nincs fennakadás azt gondolom, hogy leginkább annak köszönhető, hogy hihetetlen jó adómorállal rendelkezik a lakosság nagy része, aki nem azt erre ráneveli a jogszabályok tömkelege. Ma már elvárt dolog, hogy az Állam nem tudja finanszírozni most már az autonóm közösségek életét, közösségnek most már magukat el kell tudni tartani. Nagykovácsi ebben példaértékűnek mondható. Köszönjük szépen mindenkinek, aki teljesítette a befizetési kötelezettségeit. A 9.§ -ban két módosító javaslat már volt, van-e valakinek további módosító javaslata?

**dr. Balogh László képviselő:** Pénzügyi Bizottságon elhangzott, mindamelllett, hogy én támogatom, hogy az idős nehéz körülmények között élőknek adjuk kedvezményt, de én ezt kiterjesztettem volna a fiatalokra is, lehet munkanélküli, gyermekeit egyedül nevelő szülő, nagycsaládos, akik nehezen tudják kifizetni az adót. Én azt javasoltam, hogy életkori megkötés nélkül legyen.

**Bencsik Mónika polgármester:** De ezt nem fogalmazta meg konkrét módosításként.

**dr. Balogh László képviselő:** Szóban a Pénzügyi Bizottsági ülésen mondtam. Én mindenkire kiterjeszteném. Javaslatom az lenne, hogy életkori megkötés nélkül járjon a kedvezmény.

**Bencsik Mónika polgármester:** Igen és akkor, hogy gondolja ön? Minden bejelentett lakos egyébként is kap 10% kedvezményt. Akkor ezt megszavaztatom. De előtte még a 16.§ -ra térjünk rá, mert a Pénzügyi Bizottság nem jutott dűlőre az úgynevezett idegenforgalmi adóra vonatkozásában. Ez most 250 Ft nálunk, lehet 469,9 Ft. Voltak javaslatok, azt szeretném kérdezni, hogy a Képviselő testületnek ezzel kapcsolatosan mi a véleménye?

**Bárdos Iván képviselő:** Nekem az volt a javaslatom hogy töröljük az idegenforgalmi adót.

**Bencsik Mónika polgármester:** Ez nem ment át a Pénzügyi Bizottsági ülésen.

**Bánóczi Margit képviselő:** 300 Ft. javaslat volt még a Pénzügyi Bizottsági ülésen.

**Bencsik Mónika polgármester:** Elhangzottak a módosító javaslatok és mivel itt most kedvezményi rendszerről beszélünk, szeretném, ha a Jegyző asszony a méltányosság kérdésével kapcsolatosan valamit még mondana.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Aki adózó nálunk Nagykovácsiban, építmény adó vonatkozásában már a korábbi rendeletben is volt egy bizonyos adókedvezmény megállapítva, 10 nm/fő után aki állandó lakosként oda be volt jelentve az automatikus kedvezményben részesül. Ennek az ellenőrzése megtörtént. Ez már egyfajta kedvezmény

például nagycsaládosok esetében ahol 6-7 vagy több fő is lakik. Ezen felül van az alapkedvezmény 100 nm alatti épületnél 65%. Az is egy korábbi rendeletből lett átemelve. Ezen felül, ha bárkinek nehézsége támad, akkor még mindig ott van a Jegyző hatáskör a méltánylás, jelen esetben rendelkezésre áll egy méltányossági kérelem, nyilatkozni kell, hogy részletet szeretne vagy részbeni elengedést, és egyedileg bíráljuk el ezeket. Aki méltánylást kért, az megkapja. Nem gondolom, hogy további kedvezményre szükség van, de természetesen dönthet másképpen a Képviselő testület.

**Reindl Gyula képviselő:** Méltányossági kérelemmel kapcsolatban, ha egy olyan helyzet van, hogy van egy középkorú gyereket egyedül nevelő ember, ahol 70 ezer Ft alatt van a jövedelem, akkor ő méltányossági alapon kapna kedvezményt?

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Ha kéri akkor méltányosságból igen és akkor még kiegészíteném, hogy építményadóba, aki ilyen kérelemmel fordul, senkit nem utasítottunk el, ahol úgymond szőrös szívűek vagyunk az a telekadó. Aki Nagykovácsiban ingatlanal rendelkezik saját lakása van, az jöhet, méltányosságért csak nem kap, fizetési halasztást kap az is egyfajta méltányosság. Aki kéri, az minden esetben megkapja építményadónál.

**Bencsik Mónika polgármester:** Pont az adóval kapcsolatosan merült fel, elemeztük önöknek, hogy ma Magyarországon a minimál nyugdíj 28 ezer Ft környékén van, a minimálbér nettó 61 ezer Ft. Mi itt is 70 ezer Ft-tól indítottuk a méltányosságot. Aki ezzel fordul a Hivatal felé én azt gondolom, hogy méltányosan van elbírálva.

**dr. Balogh László képviselő:** a Jegyző asszony megnyugtatott azzal, hogy nem utasítják vissza a méltányossági igényeket, sőt még jobban ellenőrzik is, így visszavonom a javaslatom.

**Bencsik Mónika polgármester:** Van-e valakinek még kérdése, felvetése? Nincs. Akkor Bánóczi Margit képviselő asszony 300 Ft –os idegenforgalmi adó javaslatát, én támogatom ezt Pénzügyi Bizottsági ülésen is elmondtam. **Aki támogatja, ezt a javaslatot kérem, kézfeltartással jelezze, 9 egyhangú igennel elfogadták a javaslatot.** Következő javaslat az a módosítás, amit felolvastam, 9.§. 1.) bekezdése kiegészülne a tulajdoni hányadi alapú elszámolással, **aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze, 9 egyhangú igennel jóváhagyták, 9.§ 4.) bekezdése egészül ki, aki el tudja így fogadni az kérem, kézfeltartással jelezze, 9 egyhangú igen szavazattal jóváhagyták a javaslatot.**

Összességében, új rendeletet alkotunk ez már egy olyan szabályozás, hogy nem módosítgatjuk a rendeleteinket, ha nem új rendelet alkotására vagyunk kötelezettek. A kihirdetés dátuma 2012. november 26-a. Aki a módosított kiküldött rendelet-tervezettel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a helyi adókról szóló rendeletet.**

*Az elfogadott rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

#### **4. napirendi pont**

**Javaslat a szilárd hulladék szállítási díjak meghatározására és az erről szóló rendeletmódosításra**

**Bencsik Mónika polgármester:** Az előterjesztést ismerik, a tisztel Képviselők. Átadom a szót Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának.

**Dér Zsuzsanna elnök:** A rendeletben 4,2 % díjemeléssel számolta ki az összeget, ezt nem szívesen, de nem tehetett más a Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő testületnek 4 igennel.

**Bencsik Mónika polgármester:** Ez egy kötelező közszolgáltatás, el kell mondani a tisztelt lakosoknak. A hulladéktörvényt elfogadták, de visszavonták azt hiszem talán köztársasági elnök úr adta vissza újra. Elég nagy problémát jelent, hamarosan országos szinten az, hogy a szemét szállítása és a hulladék gazdálkodási kérdések hogyan legyenek megoldva. Nekünk ebben a témában biztos lesz további döntéshozatali kötelezettségünk. Sok Önkormányzat gondolkodik abban, hogy lobbizzanak Önkormányzati cég vonatkozásában, itt is arra törekszik az Állam, hogy Állami vagy Önkormányzati tulajdonú cégek jöjjenek létre, ez nem annyira egyértelmű, mint a víziközműveknél a 100% tulajdon. A most visszavont törvényben 51% többségi tulajdont írtak elő. Nagykovácsinak 2016 –ig van közszolgálati szerződés. Amit kérnénk, hogy a rendeltben a díjfizetési időszak táblázat tetején kérjük javítani a 2012. december 31.- 2013. december 31-ig változás. A rendelet kihirdetése 2012. november 26-a. Kérdés felvetés, módosító javaslat nem érkezett. Ezért a kiküldött anyagot Pénzügyi Bizottság által elfogadottan teszem fel szavazásra, aki egyetért kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a hulladékszállítási díjjáról szóló rendelete módosítást.**

*Az elfogadott rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi*

**Szünet:** 17:20-17:35

## **5. napirendi pont**

**Az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 25/2010. (XII.13.) sz. rendelet módosításáról**

**Bencsik Mónika polgármester:** Vagyonnal való rendelkezésünk módosíatsa többször napirenden volt má. Felül kellett vizsgálnunk néhány ingatlanunk ügyét. Ezekről konkrétumokat is tartalmaz az előterjesztést. Mindkét bizottság tárgyalta a napirendet, átadom a szót Ügyrendi Bizottság elnök asszonyának.

**Diószeghy Tünde elnök:** Részünkről néhány javaslat hangzott el, 4.§ 9. f. pontját szeretnénk törölni. 5.§. 1. pontjában a Képviselő testület döntsön. 2. pontjában, pedig a Polgármesternek utólagos tájékoztatási kötelezettsége van a Képviselő testület felé és szeretnénk, hogy a második rész ki lenne húzva onnan, hogy 500 ezer forint. a 3.§ paragrafus, pedig egy az egyben kikerülne. Illetve a hirdetés megjelenítésében volt még módosítási javaslat és így az Ügyrendi Bizottság 3 igennel elfogadásra javasolja a Képviselő testületnek a rendeletet.

**Dér Zsuzsanna elnök:** Pénzügyi Bizottság egy kiegészítést tett 13.§.-ba az 1. bekezdésben, így 4 igennel elfogadásra javasolja az új rendelet megalkotását a Képviselő testületnek.

**Bencsik Mónika polgármester:** Köszönöm. Ami fontos, a testület kettő rendeleti döntést és egy határozati döntést fog meghozni az előterjesztésnek megfelelően. Képviselő társaktól írásbeli módosító javaslat nem érkezett. Többnyire mindenki valamelyik Bizottsági ülésen részt vett, Ezért én elkezdeném a módosító javaslatokat bizottságok által javasoltaknak megfelelően feltenni szavazásra.

Elsőként vagyonról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet tervezet 3.§ f. Pontjának kihúzását elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze, **9 igennel elfogadták a módosítást.**

5.§. 1. bekezdésben történő módosítást, aki elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze, **9 igennel elfogadták a módosítást.**

2. bekezdésben történő módosítást, aki elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze, **9 igennel elfogadta a Képviselő testület.**

3. bekezdést kivesszük, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze, **9 igennel elfogadták a javaslatot.**

13.§. Pénzügyi Bizottság javaslatát, aki elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze, **9 igennel elfogadták a javaslatot.**

Ezzel az első rendelet módosításait végigvettük, kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése felvetése?

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Egy két észrevételem lenne. Leírtuk az előterjesztésbe, hogy a 2011. évi 196. törvény teszi indokolttá, hogy ezt az új vagyonrendeletet a Képviselő testület megalkossa. Képviselők megkapták a teljes mellékletet e-mailen. Engedjék meg, hogy ezt a kettőt itt azért, hogy a lakosok is tudják azt, amit az Önkormányzat javasolna, hogy nemzetgazdasági szempontból kiemelt vagyonnak tekint az a Víziközmű Kft. illetve a NATÜ Kft. Ugyanígy ebbe az új vagyonrendeletbe kell vagyonkezelésre kijelölt vagyonelemeket is megjelölni, erre korábban volt egyeztetés, ezeket Polgármester asszony tudná ismertetni, hogy mi az, ami általunk javasolt. Ahogy a vagyonrendeletet elfogadják, föl vannak sorolva azok a kötelező mellékletek, aminek egyik része lesz az a másik rendelet, amit szeretnénk, hogy elfogadjanak, ez az Önkormányzati tulajdonú ingatlanok törzsvagyonból történő kivonásáról és átminősítéséről szóló, azon kicsi vagyonelemek, amik négyzetméterben történnek meghatározásra, illetve ami kötelező szintén, az maga a középtávú illetve hosszú távú vagyongazdálkodási terv, amit határozattal kell a testületnek elfogadnia.

**Bencsik Mónika polgármester:** Fontos, tehát vagyonkezelést, ami az első rendeltünkhöz az elhangzott módosításokon felül kiemelni. Milyen ingatlanokat jelölnénk, meg amiket a NATÜ Kft-nek átadnánk vagyonkezelésbe. Pl: Száva utcai felnőttrvosi rendelő, Kossuth L. u 58. fogászati rendelő, KMB iroda, Rákóczi u. 66. szám alatti önkormányzati ingatlan bérlakás, Kossuth L. u. 61. Polgármesteri Hivatal, Pók u. 58. Család segítő és a NATÜ Kft működik. Szent Sebestyén kápolna, Kálvária kápolna és a Tompa M. u. 6., Rákóczi utcai ingatlan. Ezek olyan ingatlanok melyek karbantartása mintegy vagyonkezelőnek az ő feladata lenne, de az ezek által képzett bevétel is ő szedheti be, de persze a testület iránymutatás alapján. Kérdezném akkor elsőként, ez így a Képviselő testület számára elfogadható-e? Amennyiben igen kérem, kézfeltartással jelezzék, **9 igennel elfogadta a mellékletet.**

A módosítások végbemennek. A kihirdetés dátuma 2012. november 26.

Aki így egyetért az *I. számú rendelet tervezettel*, kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a rendeletmódosítást.**

*Az elfogadott rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi*

Aki a *II. számú rendelet tervezet* a törzsvagyonból való kivonás illetve átminősítése, egyedi döntés szerint már megszülettek, rendelt formában most az új jogszabályoknak megfelelően kirendezzük és a Földhivatal felé beküldjük. Ezt tárgyalták a Bizottságok, ebben módosító javaslat nem érkezett. Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze, **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a törzsvagyonból való kivonás, illetve átminősítésről szóló rendeletet.**

*Az elfogadott rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi*

Egy *határozati javaslatot* is elfogadunk. Itt is végbemennek a módosítások. Kérdezem, hogy valakinek van-e itt módosító javaslata? Nincs. Aki a módosított határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
168/2012. (XI.22.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény 9.§ (1) bekezdése alapján az önkormányzat vagyongazdálkodásának az Alaptörvényben, valamint a 7.§ (2) bekezdésében meghatározott rendeltetése biztosítása céljából elfogadja Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét az alábbi tartalommal:

**Középtávú vagyongazdálkodási terv 2012-2016 évekre:**

- a) Az önkormányzati vagyonnal – mint a nemzeti vagyonnal – felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni.
- b) A vagyongazdálkodás feladata az önkormányzat teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása, továbbá a feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.
- c) Az önkormányzati vagyonfejlesztés (létrehozás, bővítés, felújítás) céljait a Képviselő-testület döntései és az éves költségvetési rendelet határozza meg.
- d) Az önkormányzati vagyon hasznosításának alternatívái:  
A nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása, hasznosításának célja a kötelező és önként vállalt feladatok hatékony és eredményes ellátása.

**A hasznosítás formái:**

1. a feladatok ellátásához nem szükséges vagyon elidegenítése
2. használatba adása, bérbeadása
3. önkormányzati vagyontárggyal vállalkozási tevékenység folytatása



### 1. Vagyon értékesítése

A rendelkezésre álló szabad vagyon értékesítését forgalmi értékbecsléssel megalapozva, nyilvános pályázati kiírás alapján, a vagyonrendelet előírásai szerint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján kell lefolytatni. A vagyon értékesítéséből származó bevétel elsősorban fejlesztési kiadások, fejlesztési hitelek törlesztésének fedezetéül szolgálhat.

### 2. Bérlet útján történő hasznosítás

A lakás és nem lakás célú helyiségek, valamint telkek hasznosítása elsősorban bérleti szerződés keretében tehető meg. A bérlet útján nem hasznosított ingatlan esetében törekedni kell arra, hogy minél rövidebb ideig legyen kihasználatlan állapotban, ennek elkerülése érdekében folyamatos pályáztatás szükséges.

### 3. Vállalkozás folytatásával történő vagyonhasznosítás

Az önkormányzati feladatok ellátásához nélkülözhetetlen vagyonnal vállalkozási tevékenység folytatható. Az önkormányzati vállalkozás az alaptevékenységet nem veszélyeztetheti.

Az önkormányzat csak olyan gazdálkodó szervezetben vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

- e) Kiemelt figyelmet kell fordítani a vagyon-nyilvántartás aktualizálására, melynek fontosságát hangsúlyozza az önkormányzati vagyonban várható változások.
- f) Az értékesítésre kijelölt ingatlanok hasznosítása érdekében folyamatos hirdetés szükséges.
- g) Az önkormányzat vagyongazdálkodását az átláthatóság, a döntések nyomon követhetőségének, a legmagasabb közösségi haszon elérésének egységes elvei szerint folytatja.

### **Hosszútávú vagyongazdálkodási terv 2012-2020 évekre:**

1.

- a) Alapjául szolgál a középtávú vagyongazdálkodási terv.
- b) Az önkormányzatnál a vagyon megőrzésének elsődlegessége elv érvényesül a hosszú távú működési stabilitás biztosítása érdekében.
- c) A vagyonhasznosítás során a bevételszerzés, illetve a kiadáscsökkentés mellett szem előtt kell tartani azt, hogy az ne vagyonfelélést eredményezzen. A bevételeket minél nagyobb arányban a vagyontárgyak megóvására, megújítására illetve beruházásra kell fordítani.
- d) Az értékesítendő, valamint más módon hasznosítható elemeket évente célszerű felülvizsgálni.
- e) Az önkormányzat szempontjából kedvező pályázati lehetőségek maximális kihasználására kell törekedni.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a vagyongazdálkodási terv szükség szerinti felülvizsgálatáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Még egy tájékoztatást engedjenek meg ezzel kapcsolatosan, hogy hogyan készültek ezek a táblázatok. Szeptember 8-ig egy E-KATA Windos-os programmal dolgoztunk idén beszerzésre került az E-KATA program bruttó 426 ezer Ft.

Ez azért fontos, mert a koncepcióban is felvázoltuk, hogy szükség lenne egy térinformatikai rendszerre, ez a nyilvántartás ebben az új rendszerben rögzítésre került az ingatlan kataszteres kollégánál tételesen mindent rögzített, és lehetőség van további dokumentumok rögzítésére. Ami tényleg sokkal aktuálisabb képet ad majd az Önkormányzat mindenkori vagyonáról.

**Bencsik Mónika polgármester:** A térinformatikában nem léptünk akkorát, mint amekkorát szerettünk volna, de most a 2013. évet ennek fogjuk szentelni. Nagykovácsi lakossága olyan szinten képes az elektronikus ügyintézésre és sok információ van, amit tudnánk nyújtani, ha erre egy jó adatbázisunk lenne, ami ennek a településnek elengedhetetlen, ennek érdekében Jegyző asszonnyal mindent meg fogunk tenni. Köszönjük az előkészítő munkát.

#### **6. napirendi pont:**

#### **A 2013. évi belső ellenőrzési terv elfogadása**

**Bencsik Mónika polgármester:** Átadom a szót Jegyző asszonynak.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Tisztelt Képviselő testület annyival egészíteném ki az előterjesztést, hogy itt is jogszabályi ütközések vannak, míg a régi Ötv. november 15. jelöli meg a határidőt, hogy a jövő évi belsőellenőrzési tervet el kell fogadni, addig az új Ötv. december 31-ig engedélyezi. Ezért került önök elé, függetlenül attól, hogy nem tudjuk, hogy jövőre ezt a feladatot ki fogja ellátni, de a belső ellenőrzési tervet akkor is el kell fogadni. A határozati javaslatba én azokat a pontokat tettem bele, amiket én legszükségesebbnek ítélek, ezen lehet változtatni. Mi ezt javasoltuk a Hivatal részéről.

**Bencsik Mónika polgármester:** A belső ellenőrzés jegyzői hatáskör, ettől függetlenül a Képviselő testület tárgyalja, én azt gondolom, hogy bízhatunk Jegyző asszonynak megítélésében. Fontos tudni, hogy kistérségi szinten láttuk el a belső ellenőrzési feladatokat az elmúlt években, mert, hogy az Állam finanszírozta közös belső ellenőri feladatellátást, leginkább ez a kistéleplések részére volt kiemelten fontos. Mivel a Pilis-Buda - Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás megszűnik 2012. december 31-i hatállyal jogutód nélkül, a belső ellenőrzési feladatok vonatkozásában a belső ellenőrnek 2013. január 31-ig van szerződése, a feladatait el fogja végezni, Jegyző asszonynak 2 hónapja van arra, hogy új belső ellenőrt találjon a településünk számára. Ebben Jegyző asszony fog majd lépni annak tudatában, hogy ha megtudjuk van-e közös feladat ellátási szándék Budakeszivel vagy sem.

**Dékány Angella alpolgármester:** Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester asszony, Jegyző asszony, Képviselő társaim, én nagyon megbízom Jegyző asszonyban, elfogadom azokat a feladatokat, amiket a belső ellenőrzésre felvázolt, én szeretném még egy ponttal kiegészíteni, a külső megbízási és vállalkozási szerződések vizsgálatát szeretném javasolni ellenőrzésre.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** A tervezetbe azért 4 ellenőrzési feladatot jelöltem meg, mert Kistérségi szinten tavaly is és idén is 4 feladatot vizsgált a belső ellenőr, nincs akadálya,

hogy plusz ponttal kiegészítsük. Belső ellenőrzési jogszabály előír egy olyan, hogy a belső ellenőr szerződésébe külön további 20 óra belső ellenőri kapacitást kell biztosítani, rendkívül ellenőrzésekre. Nyilván hogy ha 5 feladattal fogadja el a Képviselő testület, akkor így kerül megpályáztatásra a feladat vagy Kistérségi szinten, Budakeszin, vagy önállóan. Idén 700.000 Ft volt az éves költsége, de idén nem használtuk ki a rendkívüli 20 óra plusz kapacitását.

**Bárdos Iván képviselő:** Támogatom Alpolgármester asszony javaslatát, szerintem ki lehetne cserélni a közbeszerzés ponttal, hiszen közbeszerzés annyira körül van bástyázva törvénnyel, külső szakértővel, ügyvéddel, hogy szerintem a helyett nyugodtan lehet az új javaslat, és ha a testület még mindig úgy látja, hogy valami kéne, akkor ott van a plusz 20 óra kapacitás.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Mivel idén április 1-től közbeszerzés egy az egyben Polgármesteri Hivatal dolgozó, illetve a jegyző felel azért tettem bele, hogy legyen egy önellenőrzés céljából.

**Bencsik Mónika polgármester:** Még mindig mondhatjuk, hogy van 20 óra plusz kapacitás és kihasználhatjuk akkor a közbeszerzéseket végig ellenőrizzék.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Jó akkor legyen így módosítva.

**Bencsik Mónika polgármester:** Befogadva az utolsó módosító javaslatot, ami magába foglalja az elsődleges módosító javaslatot is. A külső megbízási és vállalkozási szerződések vizsgálatát emelnénk be a közbeszerzések vizsgálata helyére, azzal hogy úgy próbálunk pályáztatni, hogy a plusz 20 óra ellenőrzési idő megmaradjon. Van-e valakinek más módosító javaslata? Nincs. Aki ezt a határozati javaslatot a módosítással együtt támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
169/2012. (XI.22.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: A 2013. évi kistérségi belsőellenőrzési terv elfogadása**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képező 2013. évi belső ellenőrzési tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

**2013. évi Belső ellenőrzési munkaterv  
(a 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet alapján)**

<b>Feladat Megnevezése (tárgya)</b>	<b>Ellenőrzött szerv</b>	<b>Ellenőrzés időpontja</b>	<b>Ellenőrzés módszere (célja)</b>
Önkormányzati vagyongazdálkodás ellenőrzése	Polgármesteri Hivatal	2013. I. félév	Dokumentumok elemzés

Település fenntartási, beruházási feladatok vizsgálata	Polgármesteri Hivatal, valamint tulajdonosi ellenőrzésként NATÜ Kft.	2013. I. félév	Mintavételezés, dokumentumok ellenőrzése
Előző évi külső megbízási és vállalkozási szerződések vizsgálata	Polgármesteri Hivatal	2013. II. félév	Közbeszerzésekből mintavétel alapján az adott eljárás tételes dokumentum vizsgálata
Humán erőforrás-gazdálkodás szabályszerűségének és hatékonyságának ellenőrzése	Kispatak Óvoda	2013. II.félév	Dokumentumok elemzése

### **7. napirendi pont: Döntés a fogászati rendelési idő módosítása ügyében**

**Bencsik Mónika polgármester:** Átadom a szót Alpolgármester asszonynak.

**Dékány Angella alpolgármester:** Köszönöm a szót. A napirendi pont szerintem nincs kellőképpen előkészítve, ez kizárólag az én hibám. Körül kell, hogy járjam ezt a kérdést még egyszer, egyébként dr. Balogh László képviselő társunk is felhívta erre a figyelmem. Következő testületi ülésre hozzuk ezt a témát, azt kérem, hogy napoljuk el most.

**Bencsik Mónika polgármester:** Elnapoljuk decemberi testületi ülésre ezt a napirendet. Addig tudnak egyeztetni a Képviselő testületi tagok, illetve a feladatellátásban részt vevők. **Aki egyetért az elnapolással, kérem, kézfeltartással jelezz, megállapítom, hogy a jelenlévő 9 képviselő 9 igennel támogatja a napirend elnapolását.**

### **8. napirendi pont : Döntés védőnői pályázat kiírásáról**

**Bencsik Mónika polgármester:** Itt egy napirendi pont csere volt. Mi azon dolgozunk, hogy a negyedik védőnőnk is meglegyen, technikai feltételeknek kell teljesülnie. Ennek ellenére a harmadik védőnőnk bejelentette, hogy Telkibe beadott egy pályázatot, ő ezt megnyerte. 2013. január 1-től mehet át és minden szabadságát ki kell vennie. Átadja a munkakörét és hozzájárultunk ahhoz, hogy Telkibe áthelyezéssel átmehessen. Hogy a feladatellátás ne legyen veszélyeztetve, két kollégája helyettesíti őt, de a pályáztatás le kell bonyolítani. A pályáztatásra felhatalmazzák a Polgármester és az Alpolgármester valamint arra, hogy mi meghallgassuk a jelentkezőket és javaslatot tegyünk, a kinevezet személyre is, ha tudjuk, akkor decemberig megteesszük. Kérdés felvetés van-e ezzel a témával kapcsolatosan? Nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfeltartással jelezz. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**170/2012. (XI.22.)**  
**HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés védőnői pályázat kiírásáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. január 1. napjától megüresedő védőnői státusz betöltésére pályázatot ír ki.

Felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedés megtételére.

Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és az Alpolgármestert a beérkezett pályázatok bontására, a pályázók meghallgatására, valamint a kiválasztott pályázó megnevezésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző

**9. napirendi pont: Döntés a 39/2012. (III. 29.) számú határozat további kiegészítéséről**

**Bencsik Mónika polgármester:** Nem beszélnek róla sokat, már egy bevett gyakorlat, hogy a közbeszerzési bizottságot felhatalmazzuk részfeladatok ellátására. Egy-egy nagy projekt keretében. Közbeszerzési Bizottsági üléseket többnyire Alpolgármester asszony részt vesz ezeken, a hivatali kollégák végigcsinálják, adminisztrálják az eljárását. A nagyobb beruházást érintő kérdésekről pedig úgy is a Képviselő testület dönt. Megkapták az előterjesztést. Nem tárgyalta egyik bizottság sem, módosító javaslat nem érkezett. Aki egyetért a kiküldött határozati javaslattal, kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**171/2012. (XI.22.)**  
**HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a 39/2012. (III. 29.) számú határozat további kiegészítéséről**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 39/2012. (III. 29.) számú határozatát az alábbiakkal kiegészíti:

Felhatalmazza Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a Közbeszerzési Bíráló Bizottság által megjelölt legkedvezőbb ajánlatot adó céggel a projektmenedzseri, a tanulmányok, vizsgálatok elkészítésére vonatkozó, a közbeszerzési, a tájékoztatási és a tervezői feladatok ellátására a megbízási szerződést megkösse.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

**10. napirendi pont: 2012. évi Közbeszerzési Terv módosítása**

**Bencsik Mónika polgármester:** Nagyon furcsa helyzet állt elő. Sokat beszélünk az új KEOP pályázatok vonatkozásában Képviselő társaimmal, hogy készülünk. Ez egy energetikai korszerűsítést jelent intézményi vonatkozásban. Tudomásunk szerint 4 kategória lesz, 60 millió forint alatti beruházás, 60 millió feletti beruházás megújuló energiával, vagy akár 500 millió forintig terjedő beruházás és 500 millió forintig terjedő

beruházás megújuló energiával. Mi már a Dózsa György utcai óvodának a teljes energetikai korszerűsítésében előkészületeket tettünk. Sajnos a mai napig az átépítés bővítésre vonatkozóan nem kaptunk sem elutasító levelet, sem nyertes levelet sem. EMIR rendszerben tartaléklistára vagyunk téve. Ne álljon egy lábón a Kispaták óvodának a Dózsa György utcai épületének a sorsa, kell ezen a pályázaton indulni. Ami nagyon furcsa, hogy már a pályázati anyagban a megvalósíthatósági tanulmánnyal együtt, ami egy energetikai elemzést tartalmaz, a lefolytatott kivitelezői eljárásnak a dokumentációját is be kell adni. Itt 60 millió forint pályázható, energetikai szempontból, nem tartalmazhat bővítéseket, de van egy úgy nevezet előzetes közbeszerzési eljárás, amibe azt mondjuk, hogy akkor lép hatályba a kivitelezői szerződés, ha van elnyert pályázat és támogatási szerződés megkötésre került. Már most egy 60 napos időintervallumon belül ezt kérik ez nem megszokott. Egyébként a pályázatíró cég bombázzák az önkormányzatokat március óta, hogy ez napirenden lesz.

Engem az aggaszt, hogy a teljes közvilágítási rekonstrukciót ez a KEOP csomag kezeli. Ott nem tudom, hogy mennyi idő alatt kell teljesíteni. Nem nagyon szeretik a közvilágítási részét, mert kevés olyan cég van pályázatíróként felkészülve, hogy úgy tudja elkészíteni, hogy tényleg energetikai számítások legyenek benne. Nem könnyű, de mindenki tudja, hogy Nagykovácsinak nem mért a hálózata, ezért mindig is ki leszünk szolgáltatva a piacon garázdálkodó energiaszolgáltatóknak.

Ez az előterjesztés most arra vonatkozik, hogy felvesszük a közbeszerzési tervbe ezt a KEOP-5.5.5 számú pályázatot, illetve én azt kértem a kolléganőtől, hogy menjünk még egyszer végig minden ponton, hogy amit nem közbeszeresztünk és idén már nem fogunk tudni vele foglalkozni azt töröljük, és aktualizáljuk az egészet.

Tehát a kiküldött anyaghoz képest a Dózsa György utcai energetika Kbt. 122. e. pont 7§. a. pontja, és a 40.§ 3.4. pontja változik. Áttárgyaltuk még ülés előtt. Így teszem fel szavazásra, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
172/2012. (XI.22.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: 2012. évi Közbeszerzési Terv módosítása**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a melléklet szerinti tartalomnak megfelelően módosítja a 2012. évi módosított Közbeszerzési Tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

**11. napirendi pont: Közterületi virág és komposztládákra vonatkozó kérelmekről állásfoglalás**

**Bencsik Mónika polgármester:** Közterületi virágláda és komposzt közterületen elhelyezésének kérdéskörét én visszaadnám úgy a Hivatalnak hogy a szabályozásba fogalmazzon meg akár preferált méretet, anyaghasználatot, kinézetet és úgy kerüljön elénk decemberben, ne mi ötleteljünk rajta, ez az én személyes véleményem. Átadom a szót Jegyző asszonynak.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Az előterjesztésbe felvázoltuk, hogy milyen lakossági igények érkeztek. Azzal én is egyetértek, hogy a következő rendeletbe teszünk egy javaslatot arra vonatkozóan, hogy a virágládákat amennyiben a képviselő testület engedi kihelyezni, akkor annak milyen mérete legyen, illetve egyedi elbírálás alapján szülessen meg a döntés. Ezt így fogjuk a rendelettervezetben előkészíteni. A komposztládával kapcsolatban részletesen levezettem, hogy honnan indul a történet, én magam részéről nem támogatom, hogy olyan területen ahol a telkek mérete 1000 nm, ott a közterületen ilyen komposztláda kerüljön kihelyezésre, meg máshol sem.

**Bencsik Mónika polgármester:** Ez felhívás keringőre, az arra járó ezt azt beledob. A településünkön úgy gondolom nagyon szép, a településképbe ez nem illeszkedne, és nem kellene ezt így engedni. Akkor itt a határozati javaslatban a Jegyzőasszonytól kérdezném, hogy milyen betétet tegyünk a szabályozással kapcsolatosan. Az úgy jó, hogy a közterületi rendelet szabályozása szerint?

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Ez a közterület használati rendeletbe kerül majd bele. Azt a következő testületi ülésre behozzuk és ott lesz egy javaslatunk. Akkor ez most Nagykovácsi teljes területére vonatkozóan értsük?

**Bencsik Mónika polgármester:** Igen, mindent a szabályozásnak megfelelően.

**Dékány Angella alpolgármester:** Közterület rendeletünk elfogadása előtt, vagy addig ezt a komposztláda kint van, azt nem lehet onnan eltávolíttatni a lakossal?

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Leírtam az elején, hogy mivel kaptuk vissza a Kormányhivataltól. Felszólítást fogunk a lakos részére küldeni.

**Bencsik Mónika polgármester:** Ezzel a testületi döntéssel ezt megszüntetjük, úgyhogy azt el kell onnan távolítani. Aki így ezzel ténylegesen egyet tud érteni, kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
173/2012. (XI.22.) HATÁROZATA**

**Tárgy: Állásfoglalás virágládák és komposzt-tárolók közterületen való elhelyezhetőségének lehetőségéről**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közterületen nem helyezhetőek el semmiféle komposzt-tároló-, komposztáló- és „two in one” (komposztáló és virágláda egyben) ládák és azokra közterületi engedély sem váltható ki; ugyanakkor a közterület szépítése megengedett virágok, egyéb növények beültetésével és olyan mobil virágládák kihelyezésével, amelyek nem zavarják, a forgalmat és a hó kotrását, közterületi rendelet szabályozása szerint

Felkéri a Polgármester és a jegyzőt, hogy ezen döntés a soron következő rendelet módosításakor kerüljön a közterület-használatról szóló rendeletben is pontosításra.

Határidő: 2012. december 15.

Felelős: Polgármester, Jegyző

## **12. napirendi pont: Döntés Remeteszőlős Önkormányzattal Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására vonatkozó előzetes**

**Bencsik Mónika polgármester:** Tisztelettel köszöntöm megjelent vendégeinket. Mai napon nagyon sok napirendet tárgyalunk, kiemelt napirendi ponthoz érkeztünk. Jegyző asszony az előkészítés során már az előző testületi ülésre is elég bőséges jogszabályi anyagot szolgáltatott. Én saját véleményemet mondom el, ez a helyi újságban is megjelent. Ritkán megyünk bele a napi politikába, de az én véleményem szerint a közigazgatási reformnak itt volt az ideje, azt hogy ezt milyen módon megy végbe, ez lehet külön kérdés. A cél, hogy az állampolgár ezekből semmit ne úgy vegyen észre, hogy ő neki az életét csak nehezítik, hátrányosabb lesz. Közigazgatási reformok az állampolgárok ügyintézésének könnyítésére szolgálnak, ehhez az a rendszer kell, hogy felálljon, ami az államigazgatási feladatok területi tagadózását bontja szét, ez az úgynevezett Magyar program szerinti reform. Létrehozták az államigazgatáson belül a Kormányhivatalokat már 2011-ben, mint másodfokú ellenőrző szerveinket. Visszahozták a Járási rendszert, ennek sok vitája volt. Itt már nincs miről vitatkozni Nagykovácsi és Remeteszőlős Budakeszi járáshoz fog tartozni. Nekünk legfontosabb feladatunk a lobbizás, a Jegyző asszony részéről kiemelten az irányba ment, hogy ebben a járásban kiemelt szerepet kapjunk, azért, mert a területi elhelyezkedésünk olyan, ami leginkább Budapesthez köti, sem a Pilisvörösvári sem a Budakeszi járás megközelítése, nem olyan egyszerű. Ezért azt sikerült elérni és ez nagydolog részünkről, hogy Nagykovácsi járási kirendeltség lesz. Erre aláírtuk a szerződést Budakeszin a Járási Megbízottak, Kormányhivatal vezető úrral. A Járáson belül Budaörs mellett Nagykovácsi is kirendeltségi szerepet kap. Ez azért fontos, mert minden településen létrehozták az ügygondnok szerepét, de kevés olyan település van, ahol helybeni ügyintézés lehet járási kirendeltségen keresztül kérni. Azért is fontos ez, mert a plusz Kormányablakok kialakítását a Járási kirendeltségekhez fogják telepíteni, 2013-ban létre akarják hozni az összes Kormányablaki rendszert. Azért fontos, mert tényleges ügy feltételezik, hogy az államigazgatási ügyeket, egy ablakhoz leül az ügyfél és ott el tudja intézni mindent, nem összevissza kell majd szaladgálnia a hatóságok között. Ez nagyon fontos, azért mert a közlekedése nem egyszerű a Nagykovácsi medencének. Jogszabály még egy fontos dolgot ír elő, 2000 fő alatti települések önálló Hivatalai megszűnnek, ez nem veszi el az önkormányzat autonómiáját, az adott településeknek a település vezetése önálló marad, a gazdálkodási kérdéseibe önállóan döntenek, de a kéz, ami alá dolgozik, az nem lehet önállóan, hiszen állami finanszírozásnak egy része a hivatal fenntartásokra vonatkozik, ebbe kökeményen a jogalkotó a spórolást szabta meg. Így a jogszabály melléklete az, hogy beszabályozzák, hogy lakosságárányosan hány köztisztviselő alkalmazható az, amit az Állam dotál, de ezen felül, ha mi több ember szeretnénk, helyi bevétel kérdése.

Mi úgy gondoljuk, hogy nekünk nem probléma Remeteszőlős lakosainak államigazgatási ügyeit intézni, de az sem probléma hogy az önkormányzati ügyeket ezen a Hivatalon keresztül készítsük elő. A törvény azt mondja, hogy a Jegyzőnek és a Hivatalnak biztosítania kell adott településen olyan ügyfélfogadási időt, ügyfélfogadó személyzetet, aki beveszi a kérelmeket, beszél az ügyféllel, ami után pontos ügyintézés lehet végezni. Ami fontos a két település szempontjából, véleményem szerint, hogy itt nem kell távolsági buszra várni, nem kell órákat utazni a lakosoknak. Mi azt gondoljuk, hogy erre tettünk egy olyan ajánlatot, ami korrekt. Akkor még nem voltunk tisztába a Hivatali létszám



kérdésével, de Jegyző asszonnyal az óta, sokat tárgyaltunk erről, és az általunk meghatározott Nagykovácsi hivatali létszámunkkal el fogjuk tudni látni Remeteszlős feladatait is. Erre tényleg azt gondolom, hogy nagy örömmel készültünk, Remeteszlősön volt egy testületi ülés, ahova én nem kaptam meg meghívást, ezért nem hívtam meg a Remeteszlősi Polgármester urat sem ma ide. Jegyző asszony ott volt, ott olyan döntések születtek, amit önöknek mellékelünk is. Ezek egy része jogszabály ellenesen, olyan kijelentések tartalmaz, hogy a közös hivatal fenntartáshoz, nem járulnak hozzá, holott ők erre állami finanszírozást fognak kapni, amit nekik arra a célra kell felhasználni a közös feladat ellátására, így a fenntartásra is. Évekkel ez előtt, rengeteg olyan feladatellátásra kötöttünk együttműködési megállapodást, amik az óta sem lettek felülvizsgálva, nem lakos létszám arányos az azokra fordított költség, ezt is most felül fogjuk vizsgálni, és csak akkor látjuk el a feladatot, ha lakosságárányos a finanszírozás. Mert ha ennyire kényes kérdés Remeteszlős oldalán mostantól mi is precízebben fogunk odafigyelni. Még ami tudomásunkra jutott, hogy csak arányaiban azt mondom, hogy egy 2,5 milliárdos költségvetéshez nekünk van 400 millió forintos tartozásunk, addig egy 200 milliós költségvetéshez meg 50 millió tartozás az már negyede a költségvetésnek, itt elég erőteljes arányokról beszélünk. Ez nem a mi Polgármesteri Hivatal fenntartásunk kérdése, ez csak pluszinformációként mondom. Az ütemtervünknek megfelelően, bár mi azt gondoltuk, hogy közös költségvetési koncepció tárgyalást fogunk tartani, de a helyzet miatt egy olyan előterjesztés van most önök előtt, ami azt mondja ki hogy a rendelkezésre álló információkat, valamint a hatályos jogszabályokban rögzített irányelveket alapul véve nem értünk egyet Remeteszlősön állandó jelleggel működő kirendeltség létrehozásával. Ez egy olyan kitétel, ami azt jelenti, hogy egy kis Hivatal működik, ahol ügyintézők dolgoznak. Mi ezzel nem tudunk egyetérteni, azért nem mert Jegyző asszony előre kérte Polgármester urat és Jegyző urat, hogy szolgáltatassanak adatot. A jogszabály megmondja, hogy milyen ügyiratforgalom és lakosságszám mellett indokolt a kirendeltség fenntartása. Kirendeltséggel nem, de a jogszabályban meghatározottak szerint ügyintézés biztosítása céljából rendszeres időközönként működő ügyfélfogadást támogatjuk, de nem napi 8 órában, nem minden nap, az még megegyezés és igény kérdése, hogy az ügyfélfogadás hogyan legyen. Nem értünk egyet a kirendeltség önálló gazdálkodási jogkörével, ezt úgy kell elképzelni, Nagykovácsiban van óvoda, nagy foglalkoztatói létszámmal, de még így sincs önálló gazdálkodási jogköre az Óvodavezető asszonynak. Nem tud egyedül az Általános Iskola és az Öregiskola sem és semmilyen intézményünk sem gazdálkodni. A Polgármesteri Hivatal gazdálkodási osztálya által valamilyen szintű önállósággal rendelkezik, de ez sem azt jelenti, hogy önállóan gazdálkodik. Ilyen nálunk a Hivatalnak sincs. Ezzel sem tudunk egyetérteni. Nem értünk egyet az igazgatás és pénzügyi feladatok Remeteszlősi ellátásával, ha nincs önálló Hivatal, akkor nincs önálló ügyintézési jogosultság. Remeteszlősön nincs elkülönített ügyintézés. Adóügyi feladatok ellátásához erőforrást biztosít, egyértelmű, megfogalmaztuk, ha arra lenne szükség akár még az ottani ügyintéző átvétele is első körben szóba került, de ettől függetlenül a mi Hivatalunk adóügyi részlege el tudja látni Remeteszlőst is és ez a pénz elkülönítetten az ő számlájukon szerepel, itt maga csak a papírmunka folyik, az ügyintézés menetét segítjük, határozat hozatalt, kiértékelést. Államigazgatási hatósági ügyek települnének leginkább ide, illetve az Önkormányzati is, de ennek is tényleges az ügyintézés része, a Jegyzőnek és megbízottjának törvény általi kötelessége a rendszeres ügyfélfogadás, melyet a Nagykovácsi Önkormányzat Képviselő testülete kész biztosítani.

Ami biztos, hogy most már ragaszkodni fogok a papírformához, mert nálunk az elképzelhetetlen volt eddig, hogy van egy törvény, ami kimond egy mondatot és egy Képviselő testületi ülésen vagy Pénzügyi Bizottságon törvénnyel ellentétesen meg leír egy határozatot. Ez jogsértő, nálunk ez nem működik. Ellenkezésből ezt nem mondhatja valaki, ha a törvény kimondja. Azokban az esetekben ahol a két Önkormányzat nem köt megállapodást és nem egyeznek meg, ott majd a Kormányhivatal vezetője fogja eldönteni, hogy mi képen és módon fog a közös hivatal működni. Függetlenül ettől a megegyezési folyamattól, mi a Jegyző asszonnal készülünk és mi nem kényszerből, hanem tényleg közszolgálati elkötelezettségből gondoljuk azt, hogy nekünk feladata az önkormányzat ügyeinek az intézése is. Ebből nálunk nem lesz probléma, az hogy ebben mikor lesz döntés, azt gondolom, hogy a két Önkormányzat kérdése, elkerülhetetlen egy közös tárgyalás. Megegyezés egyébként januártól számított 60 napon belül kötelező, mert januártól meg fog szünni az Önkormányzat önálló Hivatala, ha akarják, ha nem. Azt gondolom, hogy nem a mi érdekünk a megegyezés, mert a mi Hivatalunk így is úgy is működni fog tovább. A nyitottságunk egyértelmű a mi részünkről. Ennyit szerettem volna elmondani. Jegyző asszonynak adom át a szót.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Egy két dologgal kiegészíteném, jelen voltam a Remeteszlősi testületi ülésen, ahol ezt a határozatot elfogadták. Amit tapasztaltam az úgy érzem az ottani döntéshozók nem minden jogszabályt ismernek kellően, mert ha ismerték volna nem hozták volna meg ezt a határozatot. Közel egy óras vita volt erről a közös Hivatalról. Ami nem a mi kompetenciánk, hogy ezt a határozati javaslatot törvényességi szempontból felülvizsgálják, leírnak egy határozatot és kinyilatkozza azt egy ottani Pénzügy Bizottság, hogy nem kíván hozzájárulni a közös Önkormányzati Hivatal működéséhez, ez már törvénybe ütközik. Ennek ellenére meghozták ezt a határozatot, hogy erre a Nagykovácsi Önkormányzat határozatba válaszoljon, ez nem más, mint időhúzás ez az én saját véleményem, ennek biztos megvan a maga oka. Ami miatt szerencsésebb lett volna, azaz, hogy tényleg a jövő évi tervezés sokkal megalapozottabb lett volna, így nagy kockázati tényező majd akár még február 15-én is elfogadni egy költségvetés, mert lehet, hogy csak március 1-jét követ 30 napon belül fog majd a Kormány megbízott kijelölni adott esetben Nagykovácsi települést, hogy közös Önkormányzati Hivaltal létrehozza Remeteszlőssel, ezeket majd nekik is illetve az itteni Képviselő testületnek is szem előtt kell tartani. Még mielőtt ez a Képviselő testületi ülés lezajlott, október 8-án itt járt nálunk Remeteszlősi Polgármester és Jegyző úr. Én kéretem és egy levélbe, hogy mik azok az adatok, amik kellenek ahhoz, hogy az előkészítő munkát meg tudjuk kezdeni, hogy alaposabban mögé lássuk, hogy ott mekkora az ügyfélforgalom, ügyiratforgalom, mi indokol, indokolt-e a kirendeltség vagy sem, heti rendszerességgel, vagy csak havonta egyszer. Részinformációkat osztottak meg velem, nekem megküldték, amiket kértem, de nagyon hiányosan, nem tudom, hogy ennek mi az oka. Ettől függetlenül, ami elérhető a település honlapján azt letöltöttem, innen ismeri azokat a számokat is Polgármester asszony is, amit az előbb felvázolt, milyen hitel és árbevétellel zárták az adott évet. Ügyiratforgalomra csak egy arányszám Nagykovácsiban a 28 köztisztviselő mennyi iratot kezel: szeptember 30-i adat 8746 főszámos iktatott ügyiratunk van és 36.158 alszám. Remeteszlősen a 3,5 státusz helyen 213 főszám és 498 alszámra iktatott ügyiratunk van. Én csináltam egy arányszámot egy dolgozóra lebontva Remeteszlősen 100,5 db Nagykovácsi vonatkozásában 360 db ügyirat. Ezt is

majd mérlegelni kell, illetve ezt én majd véleménnyel és a határozattal együtt az ottani Jegyző úrnak tájékoztatásul megírom, és így mi indokolta, hogy esetleg ezt a határozatot így fogadták el, hogy nem támogatják a kirendeltséget.

**Bencsik Mónika polgármester**: Fontos volt, amit elmondott Jegyző asszony. Nekem volt egy személyes megbeszélésem a Polgármester úrral, még amikor a törvényjavaslat készült és ő akkor azt mondta, hogy nem Nagykovácsi felé irányulni, hanem Budakeszi felé. Én ezt megértettem, én nem is foglalkoztam vele. Majd volt egy megbeszélés, ahol kinyilvánította, hogy a jogszabály ezt mondja ki, de ő megpróbálja ezt az ügyet a választások végéig kihúzni. Ezt semmilyen módon nem lehet, mert 2014. októberig ezt az ügyet nem lehet húzni, ezt 2013. év végéig, ha nagyon nagy viták lesznek, akkor talán el lehet húzni 6-9 hónapot, annál tovább nem. Ezen el kell gondolkodniuk az ottani vezetőknek. A megjelent tisztel Remeteszlősi lakosok szeretnének-e valami mondani, vagy elég bőséges volt a tájékoztatónk?

**Remeteszlősi lakosok**: Köszönjük szépen, kielégítő volt a tájékoztatás. Tájékoztatni fogjuk a Remeteszlősieket.

**Bencsik Mónika polgármester**: Köszönjük szépen. A határozati javaslatot, módosítás nélkül teszem fel szavazásra, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
174/2012. (XI.22.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés Remeteszlős Önkormányzattal Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására vonatkozó előzetes feltételekről**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozatban kifejezi azon álláspontját, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2012. évi CLXXXIX. Törvény 85.§ (1) bekezdése szerint közös önkormányzati hivatal kialakítására vonatkozó tárgyalásokat - a beérkezett igény alapján – Remeteszlős Község Önkormányzatával megkezdi.

Remeteszlős Község Önkormányzat e tárgyban hozott 87/2012. (X.29.) önkormányzati határozatára az alábbi választ adja:

1. A rendelkezésre álló információkat, valamint a hatályos jogszabályokban rögzített irányelveket alapul véve nem ért egyet Remeteszlősön állandó jelleggel működő kirendeltség létrehozásával. A jogszabályban meghatározottak szerint az ügyintézés biztosítása céljából a rendszeres időközönként működő ügyfélfogadást támogatja.
2. Nem ért egyet a kirendeltség önálló gazdálkodási jogkörével. Az önálló gazdálkodási jogkör az önkormányzat részére továbbra is törvényben biztosított marad, a közös hivatal ellátja mindkét önkormányzat és saját gazdálkodási feladatait.
3. Nem ért egyet az igazgatási és pénzügyi feladatok Remeteszlősön való ellátásával..
4. Az adóügyi feladatok ellátásához erőforrást biztosít.

5. A jegyzőnek, illetve megbízottjának törvény általi kötelessége a rendszeres ügyfélfogadás, melyet Nagykovácsi Önkormányzat Képviselő-testülete kész biztosítani.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt az érdemi tárgyalások lefolytatására, annak érdekében, hogy a közös hivatalról megállapodásról szóló képviselő-testületi döntések mihamarabb meghatározásra kerülhessenek.

Határidő: 2012. december 13.

Felelős. Polgármester, Jegyző

### **13. napirendi pont: Indítványok, javaslatok**

#### **Tájékoztató a folyamatban lévő jogügyletekről:**

**Bencsik Mónika polgármester:** dr. Papp László elleni perben, ahol nem vettünk igénybe munkajogászt megnyertük. Egy élmény volt a tárgyaláson részt venni, azt kell mondjam. Szeretem, ha az igazság győzedelmeskedik. Az Általános Iskola megnyerte legfelsőbb fokon az iskolaigazgatóval szembeni pert.

#### **Felhatalmazást kérnék a Fővárosi Vízművekkel való tárgyalásra:**

**Bencsik Mónika polgármester:** DMRV-vel felvettük a tárgyalásokat az üzemeltetéssel kapcsolatosan nem készítettem határozati javaslatot, de szeretnék a Fővárosi Vízművekkel is tárgyalni, amennyiben a Képviselő testület kézfeltartással jóváhagyja ezt nekem. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel felhatalmazza Polgármestert a Fővárosi Vízművekkel való tárgyalás lefolytatására.**

#### **LINUM Alapítvány kérelme**

**Bencsik Mónika polgármester:** Mai napon érkezett LINUM Alapítvány Szomolányi Attilától egy levél, melyet Jegyző asszony kiosztott, önök előtt van. Saját véleményemet mondom, azért nem tartom ezt szerencsésnek, mert pályázati rendszer van, ha mi elnyerünk egy Uniós pályázatot és megvalósítunk valamit és nem használtuk fel a pénzt nem mondhatjuk, hogy hagyjátok nálunk a maradék összeget. Én nem tartom jó metodikának, ráadásul zárszámadás van, december 31-el lezárul egy költségvetési év. Üvegseb törvény a Civil szervezeteknek kötelező elszámolásuk van, mert egyébként problémát okoz, hogy a kiadott közpénzekkel, hogyan gazdálkodnak, én most arra kérnék felhatalmazást, hogy mivel jövőre, úgy is biztosítunk új keretet, ha folytatódik a működés az nagyon jó, az önkéntes mozgalmat amennyire lehet, támogatom, de nem szeretem, hogy ha valaki nem a szerződésnek, szabályoknak megfelelően jár el, szerintem elég bőkezűek voltunk és elég egyértelműek. Azt gondolom, hogy el kell, számolja és adjon be új pályázatot jövőre és akkor fogunk tudni támogatni további működtetést. Van-e valakinek további felvetése?

**Dékány Angella alpolgármester:** Én támogatom Polgármester asszony javaslatát. Egyenlő elbírálás és egyenlő mérce és a Képviselő testület felé kötelesek elszámolni a pályázati összeggel határidőre. Kell egy fajta fegyelem, meg rend. Saját szerveinkkel

fenntartott intézményeinkkel kapcsolatban 5 forintig menően vitázunk és elszámolunk, akkor közpénzt alapítványnak kiadunk, akkor 100% biztonságba kell tudni annak a felhasználását és ez nem ötletelés. Ezért pályáztatunk, mi hívjuk fel őket, tényleg sok mindenben vannak segítve. Diószeghy Tünde képviselő asszony próbálja őket segíteni, akár itteni ülések lehetőségével, szerintem mi mindent megteszünk, ez csak úgy korrekt, ha mi ugyan így mindenkitől vissza is kapjuk.

**Diószeghy Tünde képviselő:** Szorosan a témához kapcsolódik az Ügyrendi Bizottságon beszéltünk is erről, hogy szeretném felhívni a Civil szervezet figyelmét arra, hogy rendszeresen küldök pályázati lehetőségekről információkat, most is van egy, szeptember 11-i határidővel, Civil szervezetek működését támogatja. Szeretném azt javasolni, Civil támogatásnál, kerüljön be a rendeltünkbe, hogy írják oda, hogy hány támogatási igényt adtak be egy évben azt is, ha nem nyertek, de legalább lássuk, hogy próbálkoznak. Tisztába vagyok azzal, hogy munkába telik. A LINUM a Nagycsaládosok, A Tisza István Nemzeti Kör a Bázis, aki be szokott adni pályázatokat, de a többiek nem. Én fel szoktam hívni a figyelmet a lehetőségekre, és sokszor azt kapom vissza, hogy erre nincs idő, ember, pénz. Azt gondolom, hogy legyen ez előny, ha valaki máshová is bead pályázatot.

**Bencsik Mónika polgármester:** Azért is támogattam azt is a koncepcióba, hogy elfogadjuk a költségvetést februárba-márciusba előkészítjük a pályázatot, írjuk, ki pályázzák meg egy évbe egyszer azt a keretet. Egy normál Civil szervezet márciusba már tudja az éves programját. Csak be tudnak adni egy pályázatot. Ezt megfontolva, fogunk írni egy utolsó tájékoztatót a Civil szervezeteknek, hogy határidőben elszámoljanak és évente egyszer. Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezzék, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadja Polgármestert Asszony javaslatát.**

### **További tájékoztatás önkormányzati ügyekről**

**Bencsik Mónika polgármester:** Főutca, tervezés már szóba került, volt a bemutató terv, amit a Képviselő testületi tagok megkaptak, Reindl Gyula képviselő úr írt egy véleményt, amit Alpolgármester asszony alá is támasztott, egy dolgot nem preferáltak ketten, hogy megszüntessük a buszöblöket. Nem olyan nagyok ezek a buszmegálló öblök, hely van, most amikor aszfaltozzák úgy is a jelenlegi szerint fogják kialakítani, ezek nagyjából maradnak, de ezt a koncepció tervet bemutatnánk a lakosoknak. Erre azt találtuk ki, hogy december 11-én kedden, az önkéntes csoporttal itt csomagoljuk a Fejér György alapítvány ajándékát, 16 órától és 18 órától a Corvinus Egyetemről idejönnek a tervezők és ők a lakosságnak ugyan azt bemutatják, amit nekünk. Főépítész urat arra kértem, hogy abból a tervanyagból, amit mi kaptunk nagyon kismértékű anyagot készítsen, amit a Böngészőbe meg tudnánk jeleníteni, amibe a kiemelt fő irányokat ebből az egész anyagból. Mert ha ez megvan, akkor nekünk jövő évben, ha van költségvetés, és ha a tervezésekre lévő keretösszegek ott vannak, akkor el kell kezdeni gondolkodni a Főutca tervezésén és az valószínű azért közbeszerzési kategóriát is jelent.

**Györgyi Zoltán főépítész:** Rövid kiegészítés a lakosság számára a tanulmányterv a polgármesteri hivatal titkárságán megtekinthető, illetve a honlapra felkerül.

**Bencsik Mónika polgármester:** Nekem nincs több mondanivalóm, kérdezem, hogy valakinek van-e valami mondanivalója. December 13-án lesz a következő Képviselő testületi ülés 14 órai kezdettel a szokásostól eltérően. Tisztelettel megköszönöm a Képviselő-testületnek a részvételt, további kérdés, javaslat nem lévén a munkaterv szerinti Képviselő-testületi ülést 19:12 perckor bezárom.

Kmf.

Bencsik Mónika  
polgármester

Tóthné Pataki Csilla  
jegyző