

Jegyzőkönyv
Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának
Munkaterv szerinti Képviselő-testületi üléséről

Az ülés helye: Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár

Időpontja: 2012. április 19. (csütörtök) 14:00 óra

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Bencsik Mónika polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit, Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának, munkaterv szerinti Képviselő-testületi ülésén. Mielőtt rátérnék a napirendi pontok egyeztetésére megállapítom, hogy testület 8 fővel jelen van, határozatképes, hiányzik Kósa Sándor. Felolvasom a napirendi pontokat módosítva.

Napirend:

1. 2011. évi zárszámadási rendelet elfogadása

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Hársvölgyiné Kamarás Zita pénzügyi csoportvezető.

E- 59	PB
--------------	-----------

2. Döntés az állattartásról szóló 24/2011. (XI.2.) sz. Kt. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Dr. Zakály Erzsébet igazgatási ü.

E- 55	ÜB
--------------	-----------

3. A 2012. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: -

E- 57	ÜB
--------------	-----------

4. Döntés az egyes tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: dr. Zakály Erzsébet igazgatási ü.

E- 62	ÜB
--------------	-----------

5. Nagykovácsi Kecskéhati tábla területének – Hrsz: 0135/32-0135/190 és 0138/2 földrészletek – belterületbe vonása

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: dr. Halmosi-Rokaj Odett igazgatási ov.

E- 68	PB
--------------	-----------

6. Döntés a Kispatak Óvodában indítható csoportszám és létszám engedélyezéséről a 2012/2013. nevelési évre vonatkozóan

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: -

E- 63	ÜB
--------------	-----------

7. Döntés a Kispatak Óvoda és az Általános Iskola intézményvezetőjének kötelező óraszám csökkentéséről

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: -

E- 49	ÜB
--------------	-----------

8. Döntés a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatáról

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Ihászné Lovász Mária pályázati referens.

E- 50	ÜB
--------------	-----------

9. Intézmények megállapodása

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: -

E- 66	ÜB/PB
-------	-------

10. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2011. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: -

E- 58	ÜB
-------	----

11. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának átfogó értékelése a 2011. évben megvalósult gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról Előterjesztő:

Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: Ferencz Andrásné igazgatási ü.

E- 54	ÜB
-------	----

12. Döntés Nagykovácsi Kossuth L. u. 101. - Általános iskola - Hrsz:133 önkormányzati tulajdonú ingatlan telekreendezéséről.

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Györgyi Zoltán főépítész

E- 65	PB
-------	----

13. Döntés az Arany János és Bánya utca sarkán található játszótér felújítása ügyében a helyi civil szervezetekkel kötendő Együttműködési megállapodás elfogadásáról

Előterjesztő: Dr. Balogh László képviselő

Előadó: Tóthné Pataki Csilla jegyző

E- 64	ÜB/PB
-------	-------

14. Civil szervezetek támogatása

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: dr. Halmosi-Rokaj Odett igazgatási ov.

E- 70	PB
-------	----

15. Budaörsi Rendőrkapitányság beszámolója a 2011. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: -

E- 53	ÜB
-------	----

16. Nagykovácsi Köztemetőjének 2011. évi üzemeltetési munkáiról szóló beszámoló

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: -

E- 52	ÜB
-------	----

17. Helyi piac kijelölése

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: dr. Halmosi-Rokaj Odett igazgatási ov.

E- 69	ÜB/PB
-------	-------

18. Döntés a Nagykovácsi, Rákóczi u. 66. szám alatt található, 49 m2 hasznos alapterületű lakás, önkormányzati tulajdonú lakás vételi kérelméről

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: dr. Halmosi-Rokaj Odett igazgatási ov.

E- 67	PB
-------	----

19. Döntés Piskóty Miklós - 2094 Nagykovácsi Eötvös u. 13. szám alatti lakos - panaszának elbírálásáról

Előterjesztő: Dékány Angella alpolgármester

Előadó: dr. Halmosi-Rokaj Odett igazgatási ov.

E- 61	ÜB
-------	----

20. Döntés a Nagykovácsi belterület 920/100 hrsz. alatt nyilvántartott, önkormányzati tulajdonú ingatlan telekhatár rendezéséről

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: dr. Halmosi-Rokaj Odett igazgatási ov.

E- 60	PB
-------	----

21. Döntéshozatal Kiszelné Mohos Katalin óvodavezető Képviselő-testület hatáskörébe tartozó munkaügyben

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

E- 71	
-------	--

22. Indítványok, javaslatok

- sportpálya pályázattal kapcsolatos kiegészítés

Kérdezem a képviselő társaimat, aki egyetért a napirenddel azt kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendtervezetet.**

1. napirendi pont:

2011. évi zárszámadási rendelet elfogadása

Bencsik Mónika polgármester: Mielőtt vitára bocsátom a témát, köszöntöm a jelenlévő könyvvizsgálót, átadom a szót dr. Serényi Ivánnak.

dr. Serényi Iván könyvvizsgáló: Nagyközség Önkormányzatának 2011. évi költségvetési beszámolóját vizsgáltuk és hitelesítettük. A bizonylatok, a főkönyvi kivonatok, az éves zárás dokumentumállásnak ellenőrzése megtörtént. Támogatások, a normatív elszámolások ellenőrzése, hivatal és az intézmények vonatkozásában megtörtént. Részben hitelesítésről, részben beszámoló összeállítás és ellenőrzéséről beszélünk ennek keretében, mely mind a mérlegre, mind a pénzforgalmi jelentésre, mind a pénzmaradvány kimutatására vonatkozik. Véleményünk keretében auditmódosítást nem érvényesítettünk, néhány főszámot ismertetnék az önök számára. Mérlegpozíciók: Az auditált mérlegfőösszeg 13.278.813 ezer forint, mely meghaladja a bázist, növekedést tapasztalhatunk. Mérleg keretében a saját tőke pozíció változása 13.115.123 ezer forint, ami hasonló nagyságrendű változást jelent az előző évhez képest. Tartalékok: 159.269 ezer forint összeg, jelentősen növekedett az itteni dimenzió szerint az előző évhez képest. Záró pénzkészletek: 146.477 ezer forint. Pénzmaradvány kimutatásában a módosított pénzmaradvány: 14.789 ezer forint. Az anyagban levezetett ennek működési, fejlesztési lekötött, illetve szabad rendelkezések része. A pénzforgalmi jelentésében az előző évhez képest nézzük a bevételeit 1.532.234 ezer forint - 1.152.038 ezer forint, tehát növekedett. Kiadásai: 1.439.884 ezer forint. Bázis időszakhoz képest csökkent és a módosított előirányzathoz képest is 15% megtakarítás mutatkozott. A kettő együtt eredményezte a tartalék pénzmaradvány levezetését, ezt az anyag egyértelműen tartalmazza. Fentiek alapján a beszámoló megalapozottságából ennek megfelelően a vagyoni pénzügyi jövedelmezőségét (költségvetési feladatok vonatkoztatásában), megfelelő állapotot teljes körűen korlátozás mentesen hitelesítettük. Egyben igazoltuk, hogy a költségvetési beszámoló, mind az államháztartási beszámoló készítési szabályok, mind azon túl a számviteli törvények komfort szabályok szerint hitelesítettük. Egy külön anyagrésztezésben igazoltuk, mind azt a munkát, amelyre fizikailag sor került ennek keretében a szöveges beszámolóval egyidejűleg, csak a jelentős eseményt emeltük ki. Ez a KEOP Általános Iskola korszerűsítési feladatok a magunk részéről is megfogalmazzuk, valamint a helyi adókkal való elszámolást, aktuális állapotát. Önök számára összefoglalnék következtetéseket, kockázatokat. Kockázatok: peres ügyekkel bír az Önkormányzat, aminek a hatását a beszámoló helyesen tartalmazza.

Könyvön kívüli terhekkal, illetve hitelfedezeti garanciákkal nem találkoztunk, ezért megállapításra nem került. Fentiek alapján a beszámolót ide érte a rendeletet és a szöveges előterjesztést a magunk részéről közös felelősség mellett elfogadásra javasoljuk a Tisztelt Képviselő-testület számára. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak!

Bencsik Mónika polgármester: Köszönöm a szóbeli tájékoztatást. Amit röviden kiemelnénk, és itt szeretném elmondani a Kábel Tv nézőinek, hogy a költségvetés elfogadását követően a Böngészőben a költségvetés előterjesztést részleteiben megjelentettem. A zárszámadási adatokról részleteiben a közmeghallgatáson adok tájékoztatást, ezért én nem térnék most itt ki a részletezésére. Egyebekben, ami el is hangzott, hogy egy elég visszafogott és spórolós költségvetést teljesülése mellett tudtuk, úgy zárni a tavalyi évet, hogy maradványunk is keletkezett. Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának átadom a szót.

Dér Zsuzsanna elnök: Tisztelt Polgármester, Alpolgármester, Jegyző Asszony Képviselő-társaim. A Pénzügyi Bizottság igen részletesen tárgyalta a zárszámadási rendeletet. Itt ragadnám meg a lehetőséget, hogy az anyag előkészítőinek a pénzügyi csoport munkatársainak megköszönjem a részletes és pontos tájékoztató anyagot a pénzügyi táblákat, melyeket a rendelkezésünkre bocsátottak. A Pénzügyi Bizottság 4 igennel elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a zárszámadási rendeletet.

Bencsik Mónika polgármester: Köszönöm. Átadom a szót Jegyző Asszonynak.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Tisztelt Képviselő-testület 2011-ben adóérdekeltségről rendelet született, melyben az a rendelkezés van, hogy a zárszámadással azonos időben az adóérdekeltségi jutalék alapból kifizetett összegről a jegyző tájékoztatást ad. December 30-i állapotot alapul véve, amit a könyvvizsgáló úr is elmondott: 23.827.795 ezer forint adóhátralékot sikerült behajtani, ennek a jutalékalapja az összeg 10%-a azaz. 2.382.795 ezer forint. A rendelet alapján ez több mindenre felosztható. Egyrészt informatikai fejlesztésre (február 6-tól sikerült elindítani az elektronikus ügyintézését, csak kifejezetten egyelőre adó nyomtatványok, adó bevallásokkal kapcsolatosan), ennek az összege Polisz kiegészítő programmal, illetve a Magyar Közigazgatás Fejlesztési Zrt -vel kötött megállapodás alapján 400.000.- + Áfa. Ezen kívül 5 köztisztviselő az én javaslatomra, polgármesteri támogatással 750.000 forint nettó jutalomba részesült. Polgármesteri javaslatra én 1 havi illetményemnek megfelelő jutalmat kaptam. Kérem szépen a tájékoztatás elfogadását.

Bencsik Mónika polgármester: Van-e valakinek kérdése felvetése? Nincs. Nagyon köszönjük, hogy idefáradtak szakértőink és köszönjük a testület nevében, hogy kollegák lelkiismeretesen előkészítették nekünk ezt az anyagot. Szavazásra bocsátom a zárszámadási rendeletet: 1.532.233 ezer Ft-os bevételi és 1.439.882 ezer Ft-os kiadási főösszeggel úgy, hogy a rendelet kihirdetésére április 25-én kerülne sor. Aki egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta a zárszámadási rendeletet.**

Az elfogadott rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. napirendi pont:

Döntés az állattartásról szóló 24/2011. (XI. 2.) sz. Kt. rendelet módosításáról

Bencsik Mónika polgármester: Alkotmánybírósági határozatban foglaltaknak megfelelően lett szükségessé, hogy a testület módosítson a rendeleten. Átadom a szót az Ügyrendi Bizottság elnök asszonyának.

Diószeghy Tünde elnök: Ügyrendi Bizottsági ülésen részt vett dr. Halmosi-Rokaj Odett igazgatási osztályvezető asszony, aki részletesen elmondta az előterjesztésben leírtakat. Az Ügyrendi Bizottság az állattartási rendeletet az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja.

Bencsik Mónika polgármester: Kérdés, felvetés van-e? Nincs. Szavasára bocsátom a rendeletet tervezetet módosítás nélkül, április 25-i kihirdetés mellett, aki egyetért azt kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta a rendeletet.**

Az elfogadott rendelet módosítását jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. napirendi pont:

A 2012. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Bencsik Mónika polgármester: Átadom a szót jegyző asszonynak.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Tisztelt Képviselő-testület. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 108. §-a felhatalmazást ad igazgatási szünet elrendelésére, amely alatt a rendes szabadságot ki kell adni. A közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunka végzéséről szóló 30/2012. (III. 7.) Korm. rendelet alábbi rendelkezéseit figyelembe véve kell meghatározni az igazgatási szünet időpontját. Fentieket alapul véve a nyári igazgatási szünet megállapításához 2012. augusztus 6-ától 2012. augusztus 24-éig, a téli igazgatási szünet 2012. december 27-étől 2013. január 4-éig tartó időszakot javaslom, melynek megfelelően készült a rendelet-tervezet. A nyári igazgatási szünet alatt biztosítva lesz a folyamatos és zavartalan ügymenet, viszont a téli igazgatási szünet alatt a hivatal zárva tart, csak ügyelet működne. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a rendelet elfogadására.

Bencsik Mónika polgármester: Előre fogjuk tájékoztatni a Képviselő-testületet és a lakosságot is a szünetről. Valószínű, hogy a jegyző asszony és jómagam is 2 hét egybefüggő szabadságra fogunk menni, az időpontokat még egyeztetjük. Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót elnök asszonynak.

Diszeghy Tünde elnök: Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal támogatja az igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet elfogadását.

Bencsik Mónika polgármester: Kérdés felvetés van-e? Nincs. Szavazásra bocsátom az előterjesztés szerint módosítás nélkül a rendelet tervezetet. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta a rendeletet.**

Az elfogadott rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. napirendi pont:

Döntés az egyes tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról

Bencsik Mónika polgármester: Jegyző asszony, módosítással kapcsolatban, gépelt anyagot kiosztott, hogy minél könnyebb legyen az összeolvasás. Új önkormányzati törvény szerint van erre lehetőség április 15-ét követően és talán mindenki előtt világos, ha Kábel Tv-t néző előtt még nem is, arra vonatkozik az új szabályozás, hogy a jegyzőnek nincs jogosítványa április 15-e után szabálysértési eljárást indítani, mert ez a jogkör

Kormányhivatalhoz került, majd pedig megalakított Járási hivatalokhoz. Ezért minden olyan helyi ügyünk, ami eddig rendezetlenül szabálysértéssel volt sújtva, ezek az ügyek kerültek ebbe a rendeletbe. Összefoglalásként úgynevezett közösségellenes magatartásként büntetendőnek. Itt felhívom a figyelmet második paragrafusban jegyzői és polgármesteri hatáskör időben elválik egymástól. Jegyző 2013. január 1-től tud majd ebben eljárni, és addig 2012. december 31-ig polgármesteri hatáskörbe van a feladat. Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót elnök asszonynak.

Diószeghy Tünde elnök: A kiosztásra került módosítás egyértelműen tartalmazza az Ügyrendi Bizottság által felvetett kérdéseket. 3 igen szavazattal a módosított rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Illetve Ügyrendi Bizottsági ülésen még két kérdés merült fel a rongálás kategóriájában a graffitik, illetve a csendrendelet szerepel benne.

Bencsik Mónika polgármester: Köszönöm. Ezekon kívül a kutyagumi kérdését én még felvettem, mert ez elég nagy probléma. Az igazgatási osztályvezető asszony a köztisztasági szabálysértésekre vonatkozó jogszabályt megtalálta. Ebben rendelkezés van, tehát amit felsőbb jogszabály szabályoz, arra nekünk nincs lehetőségünk. Erre van szabálysértés, ebben a szabálysértési ügyekben már április 15-től nem a jegyző asszony jár el. Szeretném a lakosság figyelmét felhívni arra, hogy legyen tekintettel a környezetére és szedjék össze a kutyáik után a piszkot. Megpróbálunk ezzel kapcsolatosan ráutaló táblákat minél több helyen kihelyezni.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: 2012. évi 2-es törvényben pont erre vonatkozóan a közterület-felügyelő helyszíni bírságot kezdeményezhet.

Dékány Angella alpolgármester: Önkormányzat elgondolkodhatna azon, hogy kutyagumi gyűjtő tartályokat helyezzen ki és ezzel elősegítenénk azt, hogy ez kulturált körülmények között működjön.

Bencsik Mónika polgármester: Én meg azt gondolom, hogy ez így megint olyan költség amit, mindannyiunkat sújt. A nem kutyatulajdonosokat is sújtaná mások kutyáinak az ürülékének az elszállítása. Mindenkinek, akinek kutyája van, oldja meg ezt a problémát. Módosításokkal együtt teszem fel a rendelet tervezetét. Aki elfogadja azt kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta a rendelet módosítást.**

Az elfogadott rendelet módosítás jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. napirendi pont:

Nagykovácsi Kecskéhati tábla területének – Hrsz: 0135/32-0135/190 és 0138/2 földrészletek – belterületbe vonása

Bencsik Mónika polgármester: Pénzügyi Bizottsági elnök asszonyának adom át a szót.

Dér Zsuzsanna elnök: Régóta téma a Kecskéhati tábla belterületbe vonása. A Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazatával elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozatban foglalt helyrajzi számú ingatlanok belterületbe vonását.

Bencsik Mónika polgármester: Hosszú kórtörténetet jelenítettünk meg a Böngészőben néhány hónappal ez előtt, amikor az együttműködési megállapodást tárgyaltuk, ezzel a témával kapcsolatban. Ebben rögzítettük azt, hogy teljes 100%-os befizetési állapotnak,

vagy pedig tartozást elismerő nyilatkozatoknak a Hivatalban kell lenni, ezek megtörténtek. Jelenleg 61.930.520 ezer forint van az Önkormányzat számláján elkülönítetten a Kecskéhát Egyesülettől átutalva, illetve a tulajdonosi körtől. Evvel a döntéssel most a Képviselő-testület az eredeti táblafelosztás szerint vonja belterületbe a Kecskéháti részt. Ez bekerül a Földhivatalhoz, ők a termőföld védelme és egyéb jogszabályok szerint minősítve a területet földvédelmi járulékot fognak kivetni, ezt a tulajdonosoknak be kell fizetni és mikor ez megtörtént a Földhivatal rendbe talált mindent, akkor fogja belterületbe vonni a táblát a szabályozási tervnek megfelelően, ami 2004-es. A döntésnek az egyik jelentősége abban van, hogy önkormányzati tulajdonú területek is kialakulnak és az utak kérdése rendeződik, szabályozási terv szerint. Kérdés felvetés van-e? Nincs. Szavazásra bocsátom a belterületbe vonásra vonatkozó rendelet tervezetét módosítás nélkül, aki elfogadja azt kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8tagjából képviselő 7 igen, 1 tartózkodása mellett elfogadta a belterületbe vonásról szóló rendeletet.**

Az elfogadott rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bencsik Mónika polgármester: Kérdezem Tisztelt Képviselő-társaimat, kívánnak-e szünetet tartani? Nem, így szünet nélkül folytatjuk a napirendek tárgyalását.

6. napirendi pont:

Döntés a Kispatlak Óvodában indítható csoportszám és létszám engedélyezéséről a 2012/2013. nevelési évre vonatkozóan

Bencsik Mónika polgármester: Intézményvezető asszony levelét csatoltuk az előterjesztéshez. Maximum felvehető jogszabályi férőhelyszám 270 fő lenne, de az alapító okirat és a fenntartó eltérő döntése értelmében 320 fős létszám lehet. Ami 10 db 30 fős csoportot jelent, és 1 db 20 fős szükségcsoport létrehozására vonatkozik. Azt figyelembe véve, hogy várhatóan ez évben is a kapacitásigény nagyobb lesz, mint amennyit ki tudunk elégíteni ezek a létszámok javasoltak. Figyelembe véve, hogy a 30 fős csoportlétszámok nem optimálisak, pedagógiai és nevelési szempontból, de arra tekintettel, hogy az anyukák szeretnének visszatérni a munka világába és óvodába tudni a gyermekeiket, ezt a döntést tudjuk meghozni. Ügyrendi Bizottság tárgyalta a témát, átadom a szót elnök asszonynak.

Diószeghy Tünde elnök: Óvodavezető asszony javaslatát figyelembe véve és a törvényi előírásoknak megfelelően az Ügyrendi Bizottság 2 igen és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Bencsik Mónika polgármester: Az óvodavezető asszonyt kérdezem, hogy valamivel szóban kiegészítené a javaslatát.

Kiszelné-Mohos Katalin óvodavezető: Valóban igaz, hogy pedagógiai szempontból nehéz az óvónők, illetve a gyerekek számára is a 30 fős csoport, ezt a kérdést 2013. szeptemberétől szabályozni fogják, várhatóan a csoportok létszámát 25 főre fog csökkenni.

Bencsik Mónika polgármester: Kiegészíteném a leírtakat, hogy óvodavezető asszony részt vett velünk együtt egy olyan munkában, ahol előkészítettünk egy pályázatot. Beadtuk, bízunk a sikerében, április 2-a volt a határideje az óvodai infrastrukturális bővítési pályázatnak, ahol a Kaszáló utcai intézményhez eredetileg plusz 2 csoportszobát terveztünk meg, illetve a Dózsa György utcai óvoda teljes átalakítását, amivel mégis egy kulturált és igényeknek megfelelő épületet alakíthatunk ki. Bízunk abban, hogy ehhez tudunk Európai Unió támogatást szerezni.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Óvodai csoportlétszámot mindig a testület, adott nevelési évre határozza meg. Ezért került be a határozati javaslatba az, hogy ismételten ki kell kérni az óvodai szülő szervezet véleményét, függetlenül attól, hogy jelenleg alapító okirat módosítással nem jár a csoportlétszám meghatározása. Én a határozati javaslatba április 25-ét írtam. Azt kérdezném, hogy ez az idő elegendő-e az intézményvezető asszonynak, hogy ezt a véleményt addigra megszerezze?

Kiszelné Mohos Katalin óvodavezető: A szülő szervezet esetleg nem ért egyet ezzel, van-e más lehetőség?

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Akkor a szülő munkaközösség kinyilvánítja véleményét, de a testület dönt.

Bencsik Mónika polgármester: Azoknak a szülőknek könnyű nyilatkozni, akiknek a gyermeke már bent van. De bízunk abban, hogy annyira lojálisak egymással, hogy belátják, hogy szükséges a nagyobb létszám engedélyezése. Intézményvezető asszonyt kérném, hogy április 25-ig kérje meg a véleményezést ezzel kapcsolatban a szülőktől. Mielőtt felolvassam a határozati javaslatot az Általános Iskola Igazgató asszony a Pénzügyi Bizottsági ülésre hozott egy előterjesztést, átadom a szót neki.

Dér Zsuzsanna képviselő: Köszönöm a szót. Nyilvánvaló, hogy azok a gyermekek, akik itt most óvodába járnak előbb utóbb iskolába is kerülnek. Lezárult az első osztályosok beiratkozása. A pótbeiratkozás hétfőn lesz. Az előzetes eredmények alapján ez azt jelenti, hogy most a mai állapot szerint a Nagykovácsi Általános Iskolába 70 elsős gyermek iratkozott be. Az osztálytúllépést 20%-át itt is megengedi a törvény, de ez ezt már 40%-al lépnénk túl. Ami azt jelenti, hogy 3 első osztály indítása válik szükségessé. Így két plusz pedagógusra lesz szükség az iskolának. Kérem a képviselő-testület támogatását az ügyben.

Bencsik Mónika polgármester: Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott, hogy mivel az iskola indítható osztályszáma érinti nagyban a költségvetést, ezért a költségvetés módosításával fogjuk, ezt a napirendet tárgyalni. Erre valószínűleg májusban kerítünk sort. Kérdés felvetés van-e? Nincs. Visszatérnék óvodavezető asszony által beadott igény levélhez. Felteszem a szavazásra az előterjesztésnek megfelelően a 2012/2013. nevelési évre vonatkozó létszám engedélyezést, aki elfogadja azt kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
44/2012. (IV.19.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a Kispatak Óvodában indítható csoportszám és létszám engedélyezéséről a 2012/2013. nevelési évre vonatkozóan

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kispatak Óvoda és tagintézményeiben 2012/2013. nevelési évben 11 óvodai csoport indítható, továbbá hozzájárul - a jogszabályi felhatalmazás alapján – az átlaglétszámtól való eltéréshez, a maximális létszám 20%-kal történő túllépéséhez. A 2012/2013-es nevelési év tekintetében a csoportok száma 11, mely az alábbiak szerint kerül meghatározásra: 10 csoport – 30 fővel, 1 szükségcsoport - 20 fővel, a **maximális gyermeklétszám 320 fő**. Felkéri az Intézményvezetőt az óvodai szülői szervezettől a létszámemelésre vonatkozó egyetértő nyilatkozatának beszerezésére.

Felhatalmazza a Polgármestert, és a Jegyzőt a szükséges okiratok aláírására.

Határidő: 2012. április 25.

Felelős: Polgármester, Jegyző, Intézményvezető

7. napirendi pont:

Döntés a Kispatak Óvoda és az Általános Iskola intézményvezetőjének kötelező óraszám csökkentéséről

Bencsik Mónika polgármester: Minden évben a Képviselő-testület előtt van az óraszámkedvezmény témája. Ezt a lehetőséget minden évben el szoktuk fogadni. Intézményvezetők megírták a kérelmüket, ezt a Képviselők megkapták. Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót elnök asszonynak.

Diszeghy Tünde elnök: Törvényi előírásoknak megfelelően lehetőség van az óvodavezető asszony esetében, hogy 6 óráról 2 órára, iskolavezető asszony esetében 4 óráról 2 órára történő kötelező óraszám csökkentésére. Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a testületnek az előterjesztésnek megfelelően 3 igen szavazattal.

Bencsik Mónika polgármester: Az igazgató asszony határozati javaslatába elírás van, az 2012/2013. *tanévre* vonatkozott a kérelem. Kérdés felvetés van-e? Nincs. Először kérem, fogadják el óvodavezető asszony óraszám csökkentését heti 6 óráról 2 órára. Az előterjesztett határozat szerint, aki így egyetért, azt kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangúan igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 45/2012. (IV.19.) HATÁROZATA

Tárgy: Döntés a Kispatak Óvoda intézményvezetőjének kötelező óraszám csökkentéséről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a Nagykovácsi Kispatak Óvoda intézményvezetőjének – Kiszelné Mohos Katalin – a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 1. számú melléklet II. részének 5.) pontjának felhatalmazása alapján, a 2012/2013. nevelési évre vonatkozóan a kötelező heti órszáma 6 óráról heti 2 órára csökkenjen. Az Intézményvezető óraszámcsökkentésével felmerülő feladatokat munkarend átszervezéssel, többletköltség nélkül köteles megoldani az intézmény.

Határidő: 2012. szeptember 1.

Felelős: Polgármester

Bencsik Mónika polgármester Az iskolaigazgató asszonyra vonatkozóan kérem javítani a 2012/2013-as tanévre vonatkozóan a szövegrészt. Aki ezzel a módosítással, határozati javaslattal egyetért, azt kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 7 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 46/2012. (IV.19.) HATÁROZATA

Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Általános Iskola igazgatói óraszám csökkentéséről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a Nagykovácsi Általános Iskola Igazgatójának – Dér Zsuzsanna – a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 1. számú melléklet II. részének 5.) pontjának felhatalmazása alapján, a 2012/2013. tanévre vonatkozóan a kötelező heti órszáma 4 óráról heti 2 órára csökkenjen.

Az Intézményvezető óraszámcsökkentésével felmerülő feladatokat munkarend átszervezéssel, többletköltség nélkül köteles megoldani az intézmény.

Határidő: 2012. szeptember 1.

Felelős: Polgármester

Bencsik Mónika polgármester: Megkérem a Tisztelt Képviselőket, hogy cseréljünk napirendet. Jelen van közbeszerzési jogászkodunk, aki a közbeszerzési szabályzatot készítette.

A 8. napirendben tárgyalnánk a Közbeszerzési szabályzatot, aki egyetért a napirend cserével, kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangúan igennel elfogadta a napirend módosítását.**

8. napirendi pont:

Döntés a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatáról

Bencsik Mónika polgármester: Itt van a közbeszerzési jogászunk, aki a Közbeszerzési Szabályzatot készítette el részünkre. Nem minden testületi tag ismeri még személyesen dr. Farnadi Pétert, ezért jött el és elhozta a kolléganőjét is, aki viszont gyakorlati munkák során a Hivatalnál sokat van. Ő volt az, aki ezt a szabályzatot előkészítette. Elsőként átadom a szót jegyző asszonynak.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Tisztelt Képviselő-testület az előterjesztett anyagban egy módosító javaslatunk lenne. Közbeszerzői Bírálóbizottság tagjainak sorában, mert március 1-vel felvettünk egy új kolléganőt a Hivatalba, aki pályázati referens, illetve közbeszerzési adminisztrációs feladatokat lát el. Őt állandó tagnak szeretném javasolni, ez a 2. 4. 2-es 10. oldalon lévő részben található. A Bíráló Bizottság tagjai így a következők lennének: jegyző, pénzügyi csoportvezető, igazgatási osztályvezető és a pályázati referens. Melléjük csatlakoznának be azok a külső szakértők, akiknek adott témában lesz javaslattételi lehetőségük. Köszönöm.

Bencsik Mónika polgármester: Képviselő-testületi tagok mivel mi hozzuk a lezáró döntést egy eljárásban, ezért mi már nem lehetünk közbeszerzési bizottsági tagok. Ezért előző üléseken SZMSZ-t is módosítottunk. Többnyire Hivatali kollégák fogják ellátni a Bizottsági tagságot. Sajnos jelentős díjtételeket jelentenek ismét az eljárás során a megjelenítések, erre vonatkozóan, megint csak jogszabályváltozás történt. Átadom a szót dr. Farnadi Péter közbeszerzési jogászunknak.

dr. Farnadi Péter közbeszerzési jogász: Régóta foglalkozunk közbeszerzésekkel. Polgármester asszonnyal úgy egyeztettük le, hogy én és egy munkatársam legyen a közvetlen kapcsolattartó. Stratégiai döntéseket a Képviselő-testület tudomásával a jegyző a polgármester és a közbeszerzési szakreferens hölgygel együtt hozzuk meg. Elsődleges feladat a Közbeszerzési Szabályzatot kellett újra írni. Majd az ütemtervet megpróbáljuk elkészíteni. A Felsővízi víz- elvezetés az első közbeszerzés, ami 1-2 héten belül elkészül.

Bencsik Mónika polgármester: Fontos, hogy mindenki tudja. A felszíni vízelvezetés mit jelent, ez egy fedett árok lesz a kastély mellett, azaz a Sebestyén dombi járda, ami igazából felszíni vízelvezető rendszer újjáépítésével valósul meg. Ügyrendi Bizottság tárgyalta a napirendet, átadom a szót elnök asszonynak.

Diószeghy Tünde képviselő: Ügyrendi Bizottság az előterjesztésnek megfelelően 3 igennel elfogadásra javasolja a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát.

Bencsik Mónika polgármester: Kérdés felvetés van-e? Bárdos Iván képviselő úr.

Bárdos Iván képviselő: Köszönöm a szót. Egy alapos és jól megalkotott szabályzatot kaptunk. Egy ellentmondást találtam a 11. oldalon a 2.4.2-es pontban, meg vannak nevezve a Bíráló Bizottság állandó tagjai, de a 2.4.7-es pontban viszont az van, hogy a jegyző hívja össze a Bíráló Bizottság üléseit és az utolsó mondat, hogy kik vehetnek részt, ott újra meg van jelölve a jegyző, hogy ő részt vehet, miközben ő a Bíráló Bizottság tagja.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Ez tévedés lesz, ezért a képviselő úr javaslatára a mondat utolsó 3 szavát húzzuk le. Köszönjük az észrevételt.

Bencsik Mónika polgármester: Szavazásra bocsátom a Közbeszerzési Szabályzatot a módosítással. Aki egyetért azt kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
47/2012. (IV.19.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatának elfogadásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Szünet: 15:20 – 15:40

9 napirendi pont:

Döntés a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat fenntartásában lévő önállóan működő költségvetési szervek közötti Együttműködési megállapodás elfogadásáról

Bencsik Mónika polgármester: Az intézményi megállapodást, tárgyalta mind két bizottság. Átadom a szót először az Ügyrendi Bizottság elnök asszonyának.

Diószeghy Tünde elnök: Az intézmények együttműködési megállapodása nem így fog szerepelni, hanem megállapodás tervezetként. Még vannak kiegészíteni való dolgok. Intézmények részére nem készült el még a kötelezettség vállalás és az utalványozás rendjéről szóló szabályzatok. A tervezetet a megállapításokkal és a kiegészíteni valókkal szeretnék elfogadásra javasolni 3 igen szavazattal a Képviselő-testület részére.

Bencsik Mónika polgármester: Köszönöm. Átadom a szót Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának.

Dér Zsuzsanna elnök: Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az együttműködési tervezetet. Azok a módosítások, amelyeket javasoltunk, már a tervezetbe a módosításnak megfelelően rögzítve lettek. A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az Együttműködési Megállapodás tervezetet.

Bencsik Mónika polgármester: Az Intézményvezetőkkel le kell ülnünk a Hivatalban és pontosan egyeztetni, hogy a kötelezettség vállalásra és az utalványozás rendjét. Nagyobb módosítások már nem kerülnek ebbe a tervezetbe.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Erre azért van szükség, mert az Áht. és a Ávr. előírja, hogy az önállóan működő intézmények vonatkozásában, akik még nem rendelkeznek gazdasági szervezettel, azoknak ki kell jelöljön a fenntartó egy olyan intézményt, (mint például a Polgármesteri Hivatal), aki ellátja az intézmények gazdálkodását. Ezért került bele a határozati javaslatba az, hogy elsősorban kérjük, hogy a Polgármesteri Hivatalt jelöljék ki gazdasági szervezetként, mint akik az önálló intézmények gazdálkodását ellátja.

Bencsik Mónika polgármester: Képviselő-testület 9 fővel teljes létszámmal van már jelen. Megékezett Kósa Sándor képviselő úr is (15:40 óra). Két bizottsági elnök elmondta, hogy a módosításokkal fogjuk a tervezetet a határozat mellékletéhez csatolni. Valakinek kérdés felvetése van-e? Nincs. Akkor szavazásra bocsátom az Együttműködés Megállapodás tervezetet a két bizottsági ülésen felmerült javaslatokkal módosítva, illetve az intézményvezetőkkel való egyeztetés után, ami az utalványozás és a kötelezettségvállalásra vonatkozik. A Képviselők, ha erre felhatalmaznak minket, és elfogadják kérem azt kézfeltartással jelezzék. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
48/2012. (IV.19.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat fenntartásában lévő önállóan működő költségvetési szervek közötti Együttműködési Megállapodás elfogadásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önállóan működő intézményei gazdasági szervezetének Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalát jelöli ki.

A Képviselő-testület megtárgyalta és jóváhagyja az önállóan működő intézményei és a Polgármesteri Hivatal közötti együttműködési megállapodást.

Az együttműködési megállapodás tervezet a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző, Intézményvezetők

10. napirendi pont:

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2011. évi tevékenységéről

Bencsik Mónika polgármester: Átadom a szót jegyző asszonynak.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Tisztelt Képviselő-testület előterjesztésében igyekeztem elég pontosan bemutatni önök részére, hogy mi is az a tevékenység, amivel a Polgármesteri Hivatalban jelen lévő köztisztviselők napi szinten megküzdnek. Az ügyiratszámokból kiindulva látható, hogy túlléptük tavaly az 20 ezres számot. Az ügyfélforgalmunk szintén nagyon jelentős. Amivel szóban még kiegészíteném és a többit akkor, ha kérdés lenne, válaszolnánk. Polgármesteri Hivatal tevékenységéhez szorosan kapcsolódik a főépítési munka is. Egyeztetve Györgyi Zoltán főépítész úrral, hogy az ő tevékenységéről ebben a beszámolóban, azért nem került sor, mert a Tervtanács szintén kötelező jelleggel minden évben a testület előtt be kell, hogy számoljon az előző év tevékenységéről. Ekkor kerül majd sor bemutatásra a főépítészeti tevékenység. Illetve alpolgármester asszony, aki hetente kétszer jelen van a Hivatal életében és szociális ügyekkel foglalkozik, az ő tevékenységéről sem készült ismertető. Szeretném önöket, tájékoztatni arról, hogy ez jövőre lehet egy jó tapasztalat, hogy ha a jövő hónapban történő közmeghallgatáson a képviselők is éreznék úgy, hogy az elmúlt évről beszámolnának, akkor ott lehetőség lenne rá. Alpolgármester asszony mondta, hogy ő ezzel a lehetőséggel mindenképpen élni kíván. Ami a mai beszámolóhoz kapcsolódóan egy kicsit furcsa lehet itt önöknek, hogy megjelentek a kollégáim a teremben. Az elmúlt 1 év tapasztalata indokolta azt, hogy amikor egy-egy szervezet, vagy akár egy egyéni munkavégzésről történik beszámolás például védőnők esetében, vagy rendőri beszámoló. Mindig jelen vannak azok, akik azokat a tevékenységeket végzik, illetve szeretném, ha megismernék őket, hiszen sok új kolléga van. *Jegyző asszony bemutatja a Hivatalban dolgozó kollegákat.* Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy fogadja el a Hivatali beszámolót. Köszönöm szépen.

Bencsik Mónika polgármester: Szeretném a jelenlévő kollegáknak megköszönni azt a sok fáradságot, amit számokban nem is lehet kimutatni.

Az egész Képviselő-testület nevében szeretnék mindenkinek nagy tisztelettel köszönetet mondani a 2011-es munkájáért, még azoknak is, akik akár csak 1-2 hete vannak itt. Az itt ülő köztisztviselők nagyon erőteljes szakmai színvonalat, egy ütőképes csapatot alkotnak. Köszönjük szépen a munkájukat. Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót elnök asszonynak.

Diószeghy Tünde elnök: Szeretném megköszönni én is mindenkinek a munkáját. Napi kapcsolatban vagyunk és tényleg feszített munkatempóban dolgozik mindenki. Próbál mindenki maximálisan megfelelni. Ügyrendi Bizottság alaposnak találta ezt a beszámolót és köszönjük jegyző asszonynak a sok fáradságot. Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal a 2011-es beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Bencsik Mónika polgármester: Köszönöm. Van-e valakinek kérdés felvetése? Nincs. Képviselő-testületnek felteszem szavazásra módosítás nélkül a határozati javaslatot, aki elfogadja, azt kérelmet kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
49/2012. (IV.19.) HATÁROZATA**

Tárgy: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2011. évi tevékenységéről

Nagykovácsi nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a jegyző által elkészített Polgármesteri Hivatal 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót, a határozat mellékletét képező tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

11. napirendi pont:

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának átfogó értékelése a 2011. évben megvalósult gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Bencsik Mónika polgármester: Ezt az értékelést a Hivatal készítette el, véleményezte az Ügyrendi Bizottság, átadom a szót elnök asszonynak.

Diószeghy Tünde elnök: Ferencz Andrásné részt vett az Ügyrendi Bizottság ülésén. Képviselő-társaim megkapták a nagyon alapos beszámolót, amelyben néhány helyesírási hibát javítottunk, illetve az utolsó oldalon van egy bekezdés, melyben szeretnék javaslatot tenni. Az Öregiskola irodalmi vetélkedőket szervez, az szeretnénk módosítani és a 9. pontban a civil szervezetek együttműködésénél az alpolgármester asszony javaslatára szeretnénk volna nevesíteni a Bázis Ifjúsági Alapítványt, aki a szabadidős tevékenységek eltöltését biztosítja, illetve a Nagykovácsi Nagycsaládosok Csoportját ők is a családok szabadidejének eltöltésére hasznos programok leszervezését biztosítja. Elhangzott kiegészítésekkel, 3 igen szavazattal javasoltuk elfogadásra a határozati javaslat elfogadását.

Bencsik Mónika polgármester: Köszönöm. Van-e valakinek kérdés felvetése? Bárdos Iván képviselő úr.

Bárdos Iván képviselő: Napos oldal beszámolóban, illetve a nekünk készült beszámolóban is van egy táblázat a kezelt problémák típusairól. A mi anyagunkban látszik, hogy különböző problémákat felsorol, kezelt problémák száma és ellátott gyermeket száma nem egyezik. Az merült fel bennem, ahol nem egyezik a kezelt probléma és az ellátott gyermeket száma, ott mi történt?

Dékány Angella alpolgármester: Sajnos egy-egy családban több probléma is felmerülhet. Például két gyermek esetében 8 olyan probléma merül fel, amivel a gyermekvédelemnek foglalkoznia kell. Ez lehet egy gyermeknél 5 probléma is akár.

Bencsik Mónika polgármester: Köszönöm a kolléganők munkáját. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki egyetért a határozati javaslattal azt kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
50/2012. (IV.19.) HATÁROZATA**

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának átfogó értékelése a 2011. évben megvalósult gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96.§ (6) bekezdésének és a gyámhatóságokról, valamint gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997.(IX.10.) Kormány rendelet 10. számú mellékletének megfelelően elkészített, az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló értékelését, elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

12. napirendi pont:

Döntés Nagykovácsi Kossuth L. u. 101. - Általános iskola - Hrsz:133 önkormányzati tulajdonú ingatlan telekrendezéséről.

Bencsik Mónika polgármester: Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztés, átadom a szót elnök asszonynak.

Dér Zsuzsanna elnök: Általános Iskola telekrendezését a Képviselő-testületnek 4 igennel elfogadásra javasolta a Pénzügyi Bizottság.

Bencsik Mónika polgármester: A Képviselő-testülettel már beszéltünk erről a témáról. A Kábel Tv beszámolóban elmondtuk, hogy az Általános Iskolát falfirkázták, sajnos több helyről megközelíthető az ingatlan. Ez a telekrendezési eljárás ezt a problémát is igyekezne megoldani. Kérdés felvetés van-e? Nincs. A határozati javaslatot módosítás nélkül szavazásra bocsátom, aki egyetért azt kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
51/2012. (IV.19.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés Nagykovácsi Nagyközségi Kossuth L. u. 101. - Általános Iskola - Hrsz:133 önkormányzati tulajdonú ingatlan telekrendezéséről.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonát képező Nagykovácsi Kossuth Lajos u. 101. Hrsz:133 ingatlan Nagyszénás utcai és Kossuth L. utcai oldalán, a mellékelt vázlat szerint 1-1 önálló ingatlant alakít ki, cca. 550 m², illetve 660 m² területtel. A rendezéshez szükséges Helyi Építési Szabályzat Övezeti mellékletének módosítása a telkek Vt-3, illetve Vt-1-v övezetbe sorolásával.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, a szükséges lépéseket megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző, Főépítész

13. napirendi pont:

Döntés az Arany János és Bánya utca sarkán található játszótér felújítása ügyében a helyi civil szervezetekkel kötendő Együttműködési megállapodás elfogadásáról

Bencsik Mónika polgármester: Előterjesztő dr. Balogh László képviselő úr. Bizottságok tárgyalták ezt az előterjesztést. Itt szeretnék némi félreértéseket tisztázni a vendégekkel. Mert a faluban már sok helytelen információ jut hozzám vissza.

I. Többször napirenden volt a téma, de a polgármester levetette az előterjesztést. Ez a téma egyszer volt napirenden a testület előtt és maga az előterjesztő kérte, hogy napoljuk el, mert nem volt teljes körűen előkészítve, egyeztetve.

II. Ciklusprogramot jómagam készítettem el és ezt követően fogadta el a Képviselő-testülettel. Ennek a 9. pontja kitér arra, hogy mennyire szívügy a játszótereknek a kérdése, kezelése. Sőt első ciklusban 2002 és 2006 között pályáztuk és építettük meg azokat a játszótereket, amik persze mára már mondhatjuk 7 év távlatában, hogy nem kórszerűek. Sőt sajnos a rongálások miatt, nem kihasználható játszóterek. Ez a kérdés is mindig olyan költségvetési kérdés, mint minden karbantartás, vagy fejlesztési téma, de ez ettől függetlenül, nekem szívügyem. Értesültem arról is, hogy ismeretségi körömben telefonos civil szervezeti vezetők megkeresték, hogy mondják el, akik ismernek, hogy mi az állásponantom ezzel a témával kapcsolatban. Azt szeretném kérni, mindenkitől, hogy aki az én állásponantomra kíváncsi, az engem kérdezzen, nem hiszem, hogy bárki olyan bizalmas viszonyban lenne velem, hogy ismerheti az állásponantomat. Költségvetés tervezésénél már terveztünk játszótér karbantartást. A civil szervezeti kezdeményezés tulajdonképpen egyfajta költségátcsoportosítást kíván meg a Képviselő-testület részéről. Átadom a szót dr. Balogh László képviselő úrnak.

dr. Balogh László képviselő: A januári testületi ülésen a polgármester asszony felkért, hogy foglalkozzak az Arany János utcai játszótér felújítása ügyében a NATE és a Nagycsaládosok Országos Egyesülete Nagykovácsi csoportja által írt kérelemmel. Mint ismeretes ez Nagykovácsi legnagyobb, központi helyen fekvő játszótere, azonban jelenlegi állapotában kisebb gyermekek részére használhatatlan, a rajta lévő néhány játék rossz állapotban van, így annak teljes felújítása elkerülhetetlen. A fenti civil szervezetek más szervezetekkel karöltve elhatározták a játszótér felújítását, kiviteli tervet készítettek, pénzügyi tervek, és egyéb felajánlások gyűjtésébe kezdtek, a növénytelepítésre pályázaton pénzt nyertek. A februári testületi ülésen előterjesztésem elnapolását kértem, hogy a további egyeztetéseket lefolytathassuk. Az egyeztetések a jegyző asszony részvételével meg is történtek, és ezek eredménye képpen a mellékelt megállapodás-tervezet született. Elfogadása esetén ebben az aláíró civil szervezetek (Alapítvány Nagykovácsiért, NATE, Nagycsaládosok Nagykovácsi csoportja, Környezet a Gyermekekért Alapítvány) és a Nagykovácsi Önkormányzat vállalná az annak mellékletét képező ütemtervben felsorolt részfeladatok elvégzését, elvégeztetését, illetve finanszírozását.

Bencsik Mónika polgármester: A fásítás ügyben is rengeteget próbáltunk tenni az előző években, a kezdeményezés is már több mint 5 éves múltra köszön vissza, de most legalább eljutottunk oda, hogy konkrét megvalósítás előkészítésénél tartunk. Köszönet mindenkinek, aki így is részt vesz a közösség életében, tesz a környezetéért. Mindkét bizottság tárgyalta a napirendet. Először átadom a szót Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának.

Dér Zsuzsanna elnök: A Pénzügyi Bizottsági határozat az alábbiaként szól. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az Arany János és Bánya utca sarkán található játszótér felújítása ügyében a helyi civil szervezetekkel kötendő Együttműködési Megállapodás tervezet elfogadását. Azzal a módosítással, hogy az Önkormányzat kijelenti, hogy az Arany János utcai játszótér fejlesztésére 2012. évben 3 millió Ft, azaz Három millió Ft összeget kíván

fordítani. Felkéri a Képviselő-testületet, hogy következő költségvetés módosításkor ezt az átcsoportosítást tegye meg. Így 4 igen szavazattal született a határozat.

Diószeghy Tünde elnök: Ügyrendi Bizottság, mint tervezetet szeretnénk elfogadásra javasolni az Együtműködési Megállapodást. Jelen volt az ülésen dr. Halmosi-Rokaj Odett osztályvezető asszony, aki felhívta a figyelmünket, hogy néhány adat pontosításra vár még, mint például a terület helyrajzi száma. Ezek pontosításával 3 igen szavazattal elfogadásra javasolta az Ügyrendi Bizottság.

Dékány Angella alpolgármester: Nekem is volt az Ügyrendi Bizottságon egy javaslatom. Az együttműködés megállapodás tervezettel kapcsolatban. Kérem az 5.1. pontnál „Az Önkormányzat köszönettel elfogadja.” Mondatot kiegészíteni így.

Bencsik Mónika polgármester: Az 5.2. pontnál Arany János utcai játszóteret kell megjelölni, nem általánosságban játszóteret. Nincs önálló helyrajzi száma. Volt egy befejezetlen mondat a megállapodásban az 5.3. pontban az Önkormányzat mit vállal? Itt a Pénzügyi Bizottságon megbeszéltük azt, hogy mivel a gazdasági program tartalmazza egyébként jogszabályok is önkormányzatok kötelezettségét is, nem feltétlenül együttműködési megállapodásban kell rendezni. De egy olyan mondatot be lehet ide írni, hogy az Önkormányzat az elfogadott gazdasági programjának megfelelően 2014-ig a játszóterek karbantartását, felújítását folytatja. Ezt be lehet illeszteni a mondatba, ha ilyen kérelem volt a civil szervezetek részéről. Mivel itt vannak azok az aktív civil szervezeti vezetők, akik ebbe a munkába, előkészítésbe részt vettek eddig és majd további megvalósításban szeretnének részt venni, itt a Nagykovácsiért Alapítványról van szó, a NATE-ről, a Nagycsaládosok Országos Egyesületének Nagykovácsi Csoportjáról, Környezet a Gyerekekért Alapítványról. Kérdezném önöket, hogy valaki szeretne-e pár szóval hozzászólni az elmondottakhoz? Volt-e valami olyan, amit még nem mondtunk el? Nem. Köszönjük, hogy eljöttek, hogy előkészítették a anyagot részünkre.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Én annyival egészíteném ki tisztelt jelenlévők, hogy ehhez a megállapodáshoz elkészítettünk egy tervezetet. A kivitelezésről vonatkozóan, tehát ahogy ez a megállapodás majd aláírásra kerül, már áprilisban megkezdődhetnek a munkálatok. A Hivatal részéről Kis Benjamin településmérnök kollégám lesz az a kapcsolattartó, aki a civilekkel, illetve dr. Balogh László képviselő úrral is majd az ügymenetről folyamatosan egymást tájékoztatják. A legelső feladat az lesz, hogy a meglévő játszóeszközöket elbontsuk, mert itt egy tereprendezési munka fog folyni elsősorban. Ehhez kérjük a civilek támogatását, másrészt azt szeretném kérni, hogy a kollégámmal, akár napi szinten telefonos kapcsolatban legyenek. Mert én úgy tudom, hogy a NATE-nál egy határidő van, ameddig a növényeket el kell majd ültetni, ami pályázaton nyertek. Itt dátum szerint még nem írtuk be a kivitelezési tervbe, hogy melyik időszakról van szó, de ezt, ha áprilisban megkezdjük, úgy gondolom, hogy a nyár folyamán legkésőbb júliusig le tudnánk bonyolítani. Köszönöm.

Bencsik Mónika polgármester: Köszönöm. Kérdés felvetés van-e? Nincs. Köszönjük Bárdos Iván képviselő úrnak és dr. Balogh László képviselő úrnak, hogy a civilekkel ezeket az egyeztetéseket lefolytatták és előkészítették az előterjesztést. Előterjesztésnek megfelelően, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, aki egyetért, kérem azt kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
52/2012. (IV.19.) HATÁROZATA

Tárgy: **Döntés az Arany János és Bánya utca sarkán található játszótér felújítása ügyében a helyi civil szervezetekkel kötendő Együttműködési megállapodás elfogadásáról**

Nagykovácsi nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Nagykovácsi, Arany J. u. játszótér (Hrsz: 4166.) korszerűsítésére vonatkozóan több oldalú Együttműködési Megállapodást köt a Nagykovácsi Természet- és Környezetvédő Egyesülettel, az Alapítvány Nagykovácsiért szervezettel, a nagycsaládosok Országos Egyesületének nagykovácsi Csoportjával, valamint a Környezet a gyermekért Alapítvánnyal. Felhatalmazza a Polgármester és a jegyzőt a megállapodás aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Balogh László képviselő, Jegyző

Bencsik Mónika polgármester: A civil szervezeti támogatások a 16. napirendi pont lenne, de 14-esként tárgyaljuk, Aki egyetért a napirend cserével, kérem azt kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta napirend cserét.**

14. napirendi pont:

Döntés a Nagykovácsi Nagyközségben működő önszerveződő közösségek pénzügyi támogatására kiírt pályázatra érkezett pályázati dokumentációk elbírálásáról

Bencsik Mónika polgármester: A jogszabályok annyira kiemelten figyelnek arra, hogy az átadott pénzeszközökkel ki, hogy számol el, de, hogy mégis egy pályázati rend legyen, civil támogatásokkal kapcsolatosan is. Vannak olyan civil szervezetek, akikkel hosszú távú megállapodás, együttműködés van. Akiknek nem csak egy-egy program finanszírozására nyújt az Önkormányzat támogatást, hanem például ingatlant ad át használatra. Vannak olyan programok, melyek célzott támogatást igényelnek, ezekkel többnyire előre nem látható módon szoktak a civil szervezetek bejelentkezni a testületnél. Próbáltuk kommunikálni, hogy figyeljék a civilek a pályázati lehetőséget és úgy nyújtsák be a pályázati támogatási igényeiket a pályázati feltételeknek megfelelően. Az első fél évben márciusban volt a határidő. Pénzügyi Bizottságnak voltak ezzel feladatai, elnök asszonynak adom át a szót. Előtte alpolgármester asszonynak.

Dékány Angella alpolgármester: Egy átcsoportosítási javaslatom lenne. A Crosskovácsi 500 ezer forintos támogatásából 100 ezer forintot elvenni javasolok és a Tisza István Nemzeti Körnek a szobor avatásra 100 ezer forint támogatást javasolok elfogadásra.

Bencsik Mónika polgármester: Ez egy módosító javaslat, van-e más javaslat? Nincs több, akkor az alpolgármester asszony módosítását, fogjuk először feltenni szavazásra. Ez egy átcsoportosítási javaslat volt, tehát Crosskovácsi 500 ezer forintjából a Tisza István Nemzeti Körnek 100 ezer forintot átcsoportosításáról lenne szó. Aki ezzel egyetért azt kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 5 igen és 4 nem szavazattal elfogadást nyert az átcsoportosítás.**

Dér Zsuzsanna elnök: Köszönöm a szót. A beérkezett pályázatokat a Pénzügyi Bizottság március 19-i ülésen értékelte és javaslatot tett. Volt olyan pályázat, amely alakilag nem felelt meg a pályázati előírásnak. Volt, hol hiánypótlásra kértük fel a pályázat beadókat, ők ezt megtették. Ez után született meg az a döntés, amit szeretnék most önökkel ismertetni,

illetve elfogadásra javasolni. Itt szeretnék köszönetet mondani Fábos Évának a segítségért, mert így egy olyan anyag került elénk, amiből már könnyen tudtunk dolgozni. A pályázat odaítélésénél az alábbi döntés született.

Tisza István Nemzeti Kör	Támogatja/ Nem támogatja Támogatás összege: 100.000.-	Szobor avatásra zenemű megalkotása <i>Program támogatás</i>
Crosskovácsi SKE Bikeschool	Támogatja/Nem támogatja Támogatás összege: 400.000.-	2012. évi <i>Működési támogatás</i>
Nagykovácsi Regnum Marianum	Támogatja/Nem támogatja Támogatás összege: 350.000.-	Ifjúsági táboroztatás eszközeinek megújítása, bővítése működési célú <i>Működési támogatás</i>
LINUM Alapítvány	Támogatja/Nem támogatja Támogatás összege: 112.000.-	Tiszta Forrás nyugdíjas klub kirándulásra <i>Egyéb támogatás</i>
LINUM Alapítvány	Támogatja/Nem támogatja Támogatás összege: 100.000.-	I. félévre <i>Program támogatás</i>
LINUM Alapítvány	Támogatja/Nem támogatja Támogatás összege: 250.000.-	HOSPICE önkéntes képzés <i>Program támogatás</i>
Nagykovácsi Zenei Alapítvány	Támogatja/Nem támogatja Támogatás összege: 675.000.-	Program támogatás Nagykovácsi Kórus Éves programjára <i>Program támogatás</i>
Nagykovácsi Zenei Alapítvány	Támogatja/Nem támogatja Támogatás összege: 400.000.-	NAMI 3 program lebonyolítása <i>Program támogatás</i>
Nagykovácsi Zenei Alapítvány	Támogatja/Nem támogatja Támogatás összege: 400.000.-	NAMI taneszköz fejlesztés <i>Egyéb támogatás</i>
Nagycsaládosok Nagykovácsi Csoportja	Támogatja/Nem támogatja Támogatás összege: 200.000.-	<i>Program támogatás</i>
BÁZIS Alapítvány	Támogatja/Nem támogatja Támogatás összege: 400.000.-	Ifjúsági kulturális kapcsolatépítő tevékenységek <i>Program támogatás</i>
Német Nemzetiségi Önkormányzat	A pályázati követelményeknek nem felel meg.	Nagykovácsi Búcsú

Bencsik Mónika polgármester: Mivel a módosítás elfogadást nyert, így egyben is felteszem a szavazásra civil szervezeti támogatásokról szóló határozati javaslatot a táblázat szerint. Összességében a Képviselő-testület 3.387 ezer forint kiosztásáról dönt ennek a javaslatnak az elfogadásával. Aki egyetért azt kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 8 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
53/2012. (IV.19.)
HATÁROZATA

Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Nagyközségben működő önszerveződő közösségek pénzügyi támogatására kiírt pályázatra érkezett pályázati dokumentációk elbírálásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a a Nagykovácsi Nagyközségben működő önszerveződő közösségek pénzügyi támogatására kiírt pályázatra érkezett pályázati dokumentációkat az alábbiak szerint bírálja el. Felhatalmazza Polgármestert és a Jegyzőt a támogatási szerződések aláírására és intézkedések megtételére.

Tisza István Nemzeti Kör	Támogatja/ Nem támogatja Támogatás összege: 100.000.-	Szobor avatásra zenemű megalkotása <i>Program támogatás</i>
Crosskovácsi SKE Bikeschool	Támogatja/Nem támogatja Támogatás összege: 400.000.-	2012. évi <i>Működési támogatás</i>
Nagykovácsi Regnum Marianum	Támogatja/Nem támogatja Támogatás összege: 350.000.-	Ifjúsági táboroztatás eszközeinek megújítása, bővítése működési célú <i>Működési támogatás</i>
LINUM Alapítvány	Támogatja/Nem támogatja Támogatás összege: 112.000.-	Tiszta Forrás nyugdíjas klub kirándulásra <i>Egyéb támogatás</i>
LINUM Alapítvány	Támogatja/Nem támogatja Támogatás összege: 100.000.-	I. félévre <i>Program támogatás</i>
LINUM Alapítvány	Támogatja/Nem támogatja Támogatás összege: 250.000.-	HOSPICE önkéntes képzés <i>Program támogatás</i>
Nagykovácsi Zenei Alapítvány	Támogatja/Nem támogatja Támogatás összege: 675.000.-	Program támogatás Nagykovácsi Kórus Éves programjára <i>Program támogatás</i>
Nagykovácsi Zenei Alapítvány	Támogatja/Nem támogatja Támogatás összege: 400.000.-	NAMI 3 program lebonyolítása <i>Program támogatás</i>
Nagykovácsi Zenei Alapítvány	Támogatja/Nem támogatja Támogatás összege: 400.000.-	NAMI taneszköz fejlesztés <i>Egyéb támogatás</i>
Nagycsaládosok Nagykovácsi Csoportja	Támogatja/Nem támogatja Támogatás összege: 200.000.-	<i>Program támogatás</i>
BÁZIS Alapítvány	Támogatja/Nem támogatja Támogatás összege: 400.000.-	Ifjúsági kulturális kapcsolatépítő tevékenységek <i>Program támogatás</i>
Német Nemzetiségi Önkormányzat	A pályázati követelményeknek nem felel meg.	Nagykovácsi Búcsú

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: Polgármester, jegyző

Szünet: 16:30-16:40

15. napirendi pont:

Budaörsi Rendőrkapitányság beszámolója a 2011. évi tevékenységéről

Bencsik Mónika polgármester: Köszöntöm vendégeinket dr. Csipler Norbert kapitányságvezető urat és Orosz János rendőrőrs parancsnok urat. Át is adnám a szót nekik. Az írásbeli anyagot mindenki megkapta.

dr.Csipler Norbert kapitányságvezető: Ismerteti a beszámolót az előterjesztés szerint.

Bencsik Mónika polgármester: Nekem lenne egy kérdésem. Kommunikációs tevékenységeket is bemutatja a kapitányságvezető úr és a tv-k között a nagykovácsi Kábel tv nem szerepel. Pedig nagyon aktív helyi Kábel tv van. Ez csak egy adminisztrációs hiba?

dr.Csipler Norbert kapitányságvezető: Szerintem ez csak egy információs zavar lehet, de most felvesszük majd a levelezési listánkba és értesítéseket küldünk az eseményekről.

Bencsik Mónika polgármester: Köszönöm. Akkor Képviselő-társaimat kérdezem, hogy a kapitányságvezető úrhoz van-e kérdésük? Nincs. Akkor nagyon köszönjük ezt a részletes anyagot és átadom a szót Budakeszi őrsparancsnok úrnak.

Orosz János rendőrőrs parancsnok: Köszönöm. Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületet és az egybegyűlteket. Orosz János rendőr őrnagy vagyok. Kezdem a jó hírekkel. Az állományunk 20 fősről 32 főre emelkedett. Ez egy jelentős növekedés. Ez a 12 személy mind a közterületen teljesít majd szolgálatot. Ezen belül, am Nagykovácsiban egy bűnügyi statisztikai szám, ami a bűnügyi fertőzöttséget méri ezt itt 1,45 %. Ami azt jelenti, hogy 100 ezer lakosra 145 bűncselekmény történik. Ez egy nagyon jó szám. Persze soha nem lehetünk elégedettek.

Bencsik Mónika polgármester: Köszönöm. Tudnia kell a lakosságnak és a Képviselő-testületnek is, hogy a Kapitányságvezető úr, illetve az Őrsparancsnok úr személyétől függetlenül a Kistérségi Társuláson is több rendben a 14 településre vonatkozóan tájékoztatást adnak. Mi területünkön, kistérségi szinten 3 rendőrőrs működik. Budakeszin, Pilisvörösváron és Pomázon. Örömmel fogadták a polgármesterek azt a tényt, hogy ez a fajta közterületi jelenlét megerősítésre került, ennek érdekében küldtünk megkeresést illetékes minisztereknek, illetve olyan felsőbb hatóságoknak, akiknél próbáltuk elérni azt, hogy támogassák a Pest megyei Rendőrkapitányságot, hiszen nagyon sok a feladat és leginkább ugye az agglomerációban a lakosságszámarány robbanás volt, amit nem követett a rendőrségi létszám soha az évek alatt. Ami problémát jelenthet az állandóan változó vezetők tisztségben, pozícióban. Bízunk abban, hogy az urak személyében egy stabil csapat fog kialakulni. Köszönjük az együttműködést. Ebben az esetben a testület nem hoz alakszerű határozatot, hanem tudomásul veszi a beszámolót. Kérdés felvetés van-e?

Bárdos Iván képviselő: Beszámoló elmondd minden számszerű helyzetet. Az igazság az, hogy az őrnagy úr mondta, hogy Nagykovácsinak nagyon megnövekedett a lakossága. Ehhez képest van egy KMB-sünk, aki vagy itt van, vagy nincs. Én figyelmesen elolvasta ezt a beszámolót. Nekem az derült ki ebből, hogy van 2 db működő autó és 1 nem működő. Ehhez képest ma kaptunk egy e-mailt egy lakostól. A Zsíros-hegyi házakat folyamatosan törli fel egy általuk gyakran látott személy. Nagykovácsi területileg is nagy. Gyakorlatilag csak egy út van ki és be. Az a lényeg, hogy jó lenne, ha minden nap lenne

rendőrségi jelenlét a településünkön. Tudom könnyebb mondani, mint végrehajtani, de ha a létszám most bővült és a harmadik autó is üzemképes lesz, akkor ez nagyon jó lenne, ha megoldható lenne.

Orosz János rendőrőrs parancsnok: Előzetesen megvizsgálom, hogyan legyen több időben, Nagykovácsiban rendőri jelenlét. De azt, hozzá kell tennem, hogy a rendőrök is 168 órát dolgoznak 1 hónapban. Jól hangzik, hogy 32 ember van, de ha ebből leveszem a településekre jutó KMB-st és, hogy mennyi járőr marad a KMB-ss kollégákon kívül, mind összesen a próbaidős rendőrökkel 16 fő marad. Mindent megfogok tenni, hogy megoldjam ezt a problémát. Még hozzá kell tennem, ezek a próbaidős rendőrök önálló intézkedést még nem tehetnek, melléjük mindig kell egy tapasztal végzett rendőr is.

Bencsik Mónika polgármester: Tájékoztatásul elmondanám, a jövő héten jönnek a rendszámfelismerő rendszerrel kapcsolatban tárgyalni. Kamerarendszert sikerült beüzemelni a főtéren. Reméljük, hogy haszna is lesz. Az új Ötv. Lehetővé teszi, hogy olyan köztisztviselő kerüljön alkalmazásba, aki nem teljes mértékben rendőr, de nem teljesen közterület felügyelő. És ha a Hivatal alkalmazottja el tudjuk érni, hogy ideje nagy részét az utcán töltse. Szándékunk, hogy a közterület felügyelő sem egyedül legyen, mert ő intézkedései során, többször van az, hogy kollégát kell mellé rendelni. Köszönjük az uraknak, hogy eljöttek. Kérdése van még a tisztelt képviselő-társaimnak? Nincs. Akkor alakszerű határozatot nem hozunk, de kérem kézfeltartással, jelezzék a tudomásul vételt a beszámolóval kapcsolatban. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel tudomásul vette a Budaörsi Rendőrkapitányság beszámolóját a 2011. évi tevékenységéről.** Az elfogadott beszámolót jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

16. napirendi pont:

Nagykovácsi Köztemetőjének 2011. évi üzemeltetési munkáiról szóló beszámoló

Bencsik Mónika polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Rex Salus Kft. képviselőjét. Amit előzetesen el szeretnék mondani, hogy megkaptuk a kérelmet, ami a személyügyi részt érint és azt májusban fogjuk költségvetéssel együtt tárgyalni. Pénzügyi Bizottsági ülésen a képviselő társaimat tájékoztattam, illetve tudnak a felvetésről. Átadom a szót Rankasz Ernő úrnak.

Rankasz Ernő: Ismerteti a beszámolót az előterjesztés szerint.

Bencsik Mónika polgármester: Röviden elmondanám, hogy évtizedek óta a temetőben alapvetően nem az üzemeltetési feladatok a legnagyobb kérdés, hanem a ravatalozó állapota. A kegyeleti szolgáltatásokat is könnyebben elérhetővé lehetne tenni, hogyha a ravatalozó épülete olyan állapotban lenne, hogy ott irodahelységet tudna üzemelni és a lakosoknak, akiket érint nem kéne Budapestre vagy most Budaörsre elmenni. Az idei év költségvetésbe terveztünk összegben a ravatalozóra, illetve a Kecskéhát fejlesztési pénzekből, amik nálunk vannak már elkülönített számlán, a megállapodás is tartalmaz egy keretösszeget erre vonatkozóan. Én örülnék, ha ezen a nyáron eljutatnánk odáig, hogy ebben a témában már előre léptünk. Van egy felajánlás is a Nagykovácsiért Vállalkozók Egyesülete részéről. Probléma van még a világítással, itt is próbálunk valamit tenni. Ügyrendi Bizottság tárgyalta a napirendet átadom a szót elnök asszonynak.

Diószeghy Tünde elnök: Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal támogattuk a Nagykovácsi Temetőjének a Rex Salus Kft. által írt 2011. évre szóló beszámoló elfogadását.

Bencsik Mónika polgármester: Kérdés felvetés van-e? Nincs. Akkor a határozati javaslatot tenném fel szavazásra. Aki egyetért azt kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
54/2012. (IV.19.) HATÁROZATA**

Tárgy: Nagykovácsi Köztemetőjének 2011. évi üzemeltetési munkáiról szóló beszámoló.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rex Salus Kft. 2011. évi köztemető üzemeltetésével összefüggő feladatokról szóló beszámolóját *elfogadja*.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

17. napirendi pont:

Döntés a Nagykovácsi Nagyközség közigazgatási területén létesítendő helyi termelői piac helyének kijelöléséről

Bencsik Mónika polgármester: Átadom a szót az előterjesztőnek.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Ismerteti az napirendet a mellékelt előterjesztés szerint. A Pénzügyi Bizottsági és az Ügyrendi Bizottsági ülésen igyekezett a Hivatal minden válasza megfelelni. Hivatal részéről helyszíneként az Általános Iskola parkolóját jelölnénk meg.

Bencsik Mónika polgármester: Ennek az esetnek a kapcsán plusz költségek merülnek fel, ezek a részletkérdések várnak egyeztetésre. Mindekét bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elsőként ügyrendi Bizottság elnök asszonyának adom át a szót.

Diószeghy Tünde elnök: Ügyrendi Bizottság tárgyalta a helyi piac kijelölésének a helyét és az Általános Iskola melletti parkolót javasolja 3 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Dér Zsuzsanna elnök: Pénzügyi Bizottság 3 igen és 1 tartózkodó szavazattal a Képviselő-testületnek az Általános Iskola parkolóját javasolja elfogadásra, valamint a piac üzemeltetéssel, külső vállalkozó, vagy személyek megbízását javasolja.

Bencsik Mónika polgármester: Kérdés felvetés van-e? Nincs. Általános Iskola parkoló, ha ezt a határozati javaslatban a Képviselő-testület elfogadja, akkor úgy jelöljük meg, hogy a 137 helyrajzi számú Önkormányzati ingatlan. Azokkal a felvetésekkel, amit a Pénzügyi Bizottsági ülésen felmerültek.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Kiegészíteném még annyival, hogy a testület most dönt a helyszín kijelöléséről, ezt követően a jegyzőhöz, ha beérkezik egy kérelem, bárki részéről, aki szeretne piacot szervezni, illetve megtartani, ha minden engedéllyel rendelkezik, akkor nincs akadálya, hogy mi itt helyben kiadjuk az engedélyt. Ez lehet egy alkalomra szóló, illetve lehet hosszabbtávú is.

dr. Klein Ferenc Német Nemzetiségi Önkormányzati elnöke: Tisztelt Polgármester, Jegyző, Alpolgármester és Képviselő-testület. A piac témája hónapok óta napirenden van. 2011. december 11-én tartottunk egy úgynevezett próbapiaci napot. Most, ha jól értem a Pénzügyi Bizottság határozatát, a helyszínt kijelölik és megvárják azt ,hogya létre tudják hozni a település üzemeltető céget, akkor annak a tevékenységébe tartozna ennek a gondozása.

Bencsik Mónika polgármester: Lehetséges, mert amit tapasztaltunk, hogy a Hivatalra ez plusz feladatként ráruházni nem célszerű és azt sem lehet elvárni, hogy képviselők személyes eljárással itt ezt szervezzék. Tehát, ha van olyan Önkéntes felvállalás, mely azt mondja, hogy a területtel egyetértve ő oda piacot szervez az jegyzői hatáskörbe kérelemmel és lehet piacot szervezni.

dr. Klein Ferenc Német Nemzetiségi Önkormányzati elnöke Én csak azt szerettem volna megerősíteni, hogy a Nemzetiségi Önkormányzat kész arra, hogy megszervezze a piacot. Az, hogy milyen időközönként, majd elvállik. Abban az esetben a Német Nemzetiségi Önkormányzat szervezésében történik, az Önkormányzatnak pénzébe nem kerül. Ahogy ezt megoldottuk decemberben, megoldjuk a jövőben is.

Bencsik Mónika polgármester: Ami a Kormányhivatal felvetése volt, hogy az ilyen ad-hoc piacozás, vásárok szervezésénél egyszer-egyszer eltekintenek az állandó mosdóhelység biztosításától, de ez csak egy-egy alkalom. Ha ez a piac hosszú távon fog működni, akkor találnunk kell egy helységet, így jött szóba, hogy az Öregiskolával lehetne együttműködni. Az hogy az Általános Iskola épületét megnyissuk, azt az óriási ingatlant az semmiképpen nem lehetséges. Nehezebb felügyelni. További kérdés felvetés van-e? Nincs. Határozati javaslatot úgy kérem kiegészíteni, hogy a piac helyéül a 137-es helyrajzi számú Önkormányzati tulajdonú ingatlant jelölni meg. Aki így a kiegészítéssel egyetért, azt kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 8 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
55/2012. (IV.19.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Nagyközség közigazgatási területén létesítendő helyi termelői piac helyének kijelöléséről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykovácsi Nagyközség közigazgatási területén létesítendő helyi termelői piac helyéül a 137 hrsz önkormányzati tulajdonú ingatlant jelöli meg. Felhatalmazza Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges dokumentumok aláírására és intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. április 20.

Felelős: jegyző

Szünet: 17:30-17:40

Zárt ülés tartása után a testület újra nyílt ülésen folytatja.

21.napirendi pont:

Döntéshozatal Kiszelné-Mohos Katalin óvodavezető Képviselő-testület hatáskörébe tartozó munkaügyben

Bencsik Mónika polgármester: Nagyon röviden ismertetek egy tényállást. Amit a Képviselő-testület ismert, de mivel nyílt ülést tartunk óvodavezető asszony kérésére valószínűsítem, hogy mások nem ismernek. Az Önkormányzatnál az utóbbi időszakban megpróbálunk nagyobb figyelmet fordítani az ellenőrzésekre főleg pénzügyekben. Az Önkormányzati törvény kimondja azt, hogy a képviselő-testület felel a gazdálkodás biztonságáért a polgármester felelős a szabályszerűségért a jegyző nagyon sok mindenért felel és pénzügyi bizottságnak is elég sok felelősége van. Az előterjesztésben és a tényállás tisztázása képen rengeteg jogszabályi beidézést tartalmaz az előterjesztés így a költségvetési törvényt. A költségvetési törvény rendelkezései alapján a Képviselő-testület általi előkészítési folyamatot, amelyben a költségvetési rendeletet készíti elő, ez megindult 2011-ben a 33/2011-es számú rendelettel, ami az átmeneti gazdálkodásra vonatkozott,

illetve megelőzően novemberben a költségvetés tervezésére vonatkozó koncepciót fogadtuk el. Ezek a törvények, illetve maga a saját helybeli rendelkezések is tartalmazták azt a tényt, hogy cafetéria csak köztisztviselőnek jár, kötelező így tervezhető, illetve közalkalmazottak részére a cafetéria egy adható juttatás, amit a fenntartó dönt el, hogy adja vagy nem adja. A költségvetési koncepció megalkotását követően a hivatalban intézményvezetőkkel az előkészítés folyamatában több egyeztetés zajlott.

Jómagam március 30-án szembesültem egy olyan ténnyel, amikor már előirányzat tervezeteket az intézményvezetők beadták, hogy az óvodánál melegítkezési támogatás, kiadási előirányzatba szerepel. Akkor a hivatali ügyintézőket kértem, hogy vizsgálják felül, hiszen ők készítik elő számomra azokat az anyagokat, amelyeket aláírok. Hogyan lehetséges ez? Bár a Képviselő-testület februárban elfogadta a költségvetését és abban döntött cafetéria keretről a dolgozók részére, közalkalmazottak részére is, de a kifizetések nem kezdődhettek még meg. A költségvetés elfogadását követően került arra sor, hogy a jogszabályoknak megfelelően nyilatkozzatok a dolgozókat, hogy milyen cafetéria juttatásban kívánnak részesülni. Ebben egy elég megengedő módon döntött a képviselő-testület. Nem kijelöltük, hogy mindenki például kaphat csak 5 ezer forint Erzsébet utalványt, hanem lehetett választani egy bizonyos havi lebontású kerethatáron belül. Több egyeztetésen jegyzőkönyvek bizonyították, így december 17-én került először az napirendre, hogy óvodavezető asszony jelezte, hogy az óvodában kötelező az óvónők bent étkezése és az étkezési nyersanyag norma rendelkezései miatt az óvónőkre háruló ebédterítés az elég magas összeg. A képviselő-testületi ülést megelőzően volt pénzügyi bizottsági ülés, ahol felhívtuk óvodavezető asszony figyelmét, hogy nem keveredhet az óvónők bére az étkezési nyersanyagnormának a számítási metodikájával, illetve semmiféle kompenzáció nem alkalmazható. Óvodavezető asszony december 17-én pénzügyi bizottsági ülésen úgy nyilatkozott, hogy ő ezt tudomásul vette. 2012 januárjában volt az első olyan intézményvezetői intézkedés, ami a költségvetési koncepciónak az elfogadott tényei alapján nyilatkoztatta az intézményvezetőket, hogy milyen módon tervezték meg az intézményeknek, vagy készítik elő előirányzatait és, hogyan terveznek. Itt szintén felhívtuk a figyelmet az intézményvezetőknek, hogy cafetériát nem tervezhetnek, tehát nem megengedő mód, nem tervezhetnek, ez le is lett nyilatkozva az intézményvezetők részéről, hogy ők ezt megértették, ez januári hónapban történt. A márciusban tudomásomra jutott tények alapján nagyon gyorsan tájékoztam a Hivatalban. Kiderült, hogy bár előirányzatként melegítkezési támogatásra igényt az intézményvezető leadott, ez nem került számfejtésre, hiszen nem volt még a hivatalban rendelkezés arra vonatkozóan, hogy a cafetéria kifizetése, hogyan mi módon történik. Azért sem volt erre való intézkedés még, mert a jogszabály nagyon erőteljesen rögzíti azt, hogy nem lehet dolgozók között cafetériában különbséget tenni. Amikor a keret meg van ítélve az minden dolgozót egyformán megillet. Több olyan egyeztetés volt a Hivatalban, mikor elmondtuk, hogy nagyon fontos az, hogy a nyilatkozat mindenki részéről meglegyen többféle variáció van a cafetériában, lehet Erzsébet utalványt, Széchenyi kártyát, egészségügyi támogatást, nyugdíj-előtakarékosság, iskoláztatás, addig amíg nem tisztázott minden tény, hogy melyik dolgozó mit igényelne, addig nem engedünk cafetériát kiosztani, ez a mai napig érvényes. Nem kaptak sem az intézményvezetők sem a hivatalvezető asszony olyan utasítást, hogy lehet ezt osztani, mert úgy szeretnénk ezt megtenni, hogy minden dolgozó egyformán részesülhessen a testület által megítélt cafetéria juttatásokban. Még egy tény tudomásomra jutott március 30-át követően az, hogy az óvoda egyes alkalmazottai nem kellett, hogy ebédpénzt befizessenek, illetve nem a teljes összeget. Fontos, illetve az előterjesztésbe is le van írva, hogy az ebédpénz dologi hiányként jelentkezik a költségvetésbe és ÁFA körbe tartozik, ezért ezek után a hivatal ÁFA befizetési körös. Tehát ÁFÁ-t kell befizetni. Ha nem jön be egy bevétel az nem csak költségvetési hiányt keletkeztethet, hanem egy ÁFA hiányt is amivel, hogy úgy mondjam szabálytalan ÁFA bevallók vagyunk, ez jogsértés. A melegítkezési támogatásról külön

SZJA törvény rendelkezik és én külön felhívtam óvodavezető asszony figyelmét, hogy ha lehet, akkor tartson állománygyűlést és ott magyarázza el a dolgozóknak, hogy ne ezt válasszák. Miért is mondtam ezt? És azt is mondtam, hogy segítségére leszek, hogy ha ezt a magyarázkodást elő kell adni azért, mert egyedül a melegítkezés támogatás az amit a dolgozó csak időarányosan, csak adott hónapra vehet igénybe, ha beteg vagy szabadságon van elveszíti azt, mással nem pótolható. Tehát aki azt nyilatkozta, hogy melegítkezést kap az nem pótolható, azért ha valaki úgy ítéli meg, hogy a be nem fizetett ebédpénz az melegítkezési támogatás volt már január-februárban az legalább 4-5 jogszabályt sért. Az APEH-nél ugye az áfa bevallást az SZJA törvényt a cafetéria rendszert, egyébként a helyi rendeletünket is. Ezeket a ténymegállapításokat próbáltam leírni a képviselő-testületnek. Még egy nagyon fontos tény van, ami a saját költségvetésünket érinti, de felsőbb jogszabály rendelkezik erről az pedig az, hogy dologi kiadás és személyi kiadás kiemelt előirányzat, előirányzatok között nincs átjárhatóság csak is kizárólag képviselő-testületi döntés alapján. Amit én megtudtam, hogy néhány óvodai dolgozónak személyválogatás alapján, bizonyos összegeket nem fizetett be ebédre. Ez egy tény leírás, ezért az intézmény vezetője felelős, ezeknek a szabálytalanságoknak a bekövetkeztéért. Ezt az előterjesztést a képviselő-testület megkapta. Tegnap este óvodavezető asszony küldött egy e-mailt nekem is és a képviselő-társaknak is, hogy tájékozódott és amennyiben a cafetéria kérdés az ő munkaügyével kapcsolatos, akkor ő is szeretne néhány tényállást tisztázó megjegyzést tenni. Ezeket a képviselő társak megkapták én is tovább küldtem nekik. Illetve én is megkaptam óvodavezető asszony által. Itt már az óvodavezető asszony által leírtakban is sok olyan dolog van ugye, ami alátámasztja a jogsértéseket, például: az szja törvénynek a teljes félreértése vagy, hogy mondjam félre értelmezése, félrevezető alkalmazása, azt írja óvodavezető asszony a levelében, hogy január, február hónapban visszamenőleg is jár a melegítkezési támogatás, ami semmilyen formában nem járhat visszamenőleg ezt a törvény nagyon alaposan lerögzíti. Tehát valószínűsítem, hogy nem volt kellő jogszabályi ismeret. Mindentől függetlenül én úgy gondolom, hogy a képviselő-testület tisztában van a tényállással tehát, hogy itt milyen jogsértések következtek be, óvodavezető asszony pedig leírt néhány olyan tény, ami alátámasztásként szolgált arra, amit én is leírtam és nagyon szívesen vennék, ha óvodavezető asszony akár szóban is kiegészítené azt, amit itt leírt vagy azzal kapcsolatosan, amit én elmondtam, reagálna.

Kiszelné-Mohos Katalin óvodavezető: Köszönöm szépen a szót polgármester asszony. Tisztelt képviselő-testület én magam nem kaptam meg azt az előterjesztést, amit önök. Kb. egy héttel ezelőtt polgármester asszony tájékoztatott arról, hogy ebben a témakörben kíván eljárást indítani ellenem. Én valóban, az önöknek írt levelemben részletesen leírta, hogy miért gondolom azt, hogy nem követtem el fegyelmi vétséget, ha eltekintek attól, hogy ugye a Kjt. 46 §-ban az szerepel. Nem akarom, hogy ezért történjen, hogy a fegyelmi vétséget nem állapítják meg. Szeretném, ha az igazam győzné meg a képviselőket. Az előirányzat tervben jeleztem, hogy ezt szándékozom kifizetni. Egyik alkalommal sem jelezték, hogy ez nem lehetséges vagy, hogy ez törvénysértő, vagy bármilyen jogszabályt sért. Ezen kívül az 1-12 havi casch flow terven is jeleztem, januártól folyamatosan, hogy minden hónapban jár. A casch flow tervet a pénzügy irodán átvették és senki nem jelezte felém, hogy probléma van. Pénzmozgás ugye nem történt, mert nem került se lejelentésre, se kifizetésre semmiféle pénzösszeg, tehát pénzmozgás abszolút nem történt az önkormányzat részéről. Az is tény, hogy minden dolgozó ugyan számított erre a melegítkezési támogatásra és azt az itt velem együtt ülő kollégáim tudják tanúsítani, hogy amit kért tőlem a polgármester asszony, hogy azt a tájékoztatás megadjam azt én egy közös alkalmazotti értekezleten meg is adtam. Részletesen ismertettem a polgármester asszony tudott róla, hogy mikor lesz ez az értekezlet, mert jeleztem. Én úgy gondolom, hogy teljes részletességében elmondtam, sőt javasoltam,

hogy ne a melegítkezési támogatást válasszák éppen annak érdekében, hogy esetlegesen, aki huzamosabb ideig hiányzik, az nem károsodhasson. Viszont az volt a válaszuk, amit teljes mértékig el tudok fogadni, hogy azok az emberek, akiknek 70 ezer forint körüli nettót fizetnek, azok nem tudnak kifizetni 1 hónapban 15 ezer forint körüli étkezési díjat és nem tudnak a gyereket egyedül nevelők 60 ezer forintból megélni. Lehetett volna azt csinálni, hogy most április 19-e van, nem kapott senki cafetériát, ha eddig visszatartom ez több, mint egy havi fizetése lenne egy dolgozónak (?) Emberségességi szempontok is vannak, úgy gondolom. És amit javasolt a polgármester asszony, hogy szépkartyával kapják meg inkább a dolgozók és ne melegítkezésbe, ez sajnos nem segít azokon a dolgozókon, akiknek a tejet, kenyeret kell napi szinten megvennie és nem tud elmenni az 5 csillagos szállodába szépkartyát elkölteni. Neki nem erre van szüksége, neki valóban arra van szüksége, hogy kedvezményesen étkezhessen az óvodában és ne keljen sok súlyos tízezreket kifizetnie erre. Ugyan ezen az értekezleten arról is tájékoztattam a kollégáimat, hogy amennyiben februárban nem hagyja jóvá a képviselő-testület ezt a döntést akkor visszamenőleg január-február hónapban nekik, ki kell fizetniük az étkezést, ezt tudomásul is vették. Tisztában voltak ezzel. Én úgy gondolom, hogy az előirányzataimmal jeleztem, nem lépem túl az 1-12 havi költést egyik hónapban sem, még ha ezeket beleszámoljuk akkor sem. Én úgy gondolom, hogy valóban hibáztam, de fegyelmi vétséget nem követtem el. Azt gondolom, hogy egy olyan ember, aki heti 55 órát dolgozik lehetetlenség, hogy ne hibázzon, ez tény. Én elismerem, hogy esetleg hibát követtem el azzal, hogy ezt a támogatást megadtam, ami a mentségem, hogy évtizedekre visszamenőleg, amikor cafetéria még nem is létezett akkor is jogában állt a testületnek ilyen támogatást adni, én abban bíztam, hogy akkor is ki fogja segíteni dolgozókat, ha esetlegesen a cafetéria keret kifizetésre nincsen mód. Visszatérve erre, hogy gyakran hibázik az ember, én minden évben mind a beszámolóimban, mind pedig a kockázatértékelésben jeleztem, hogy ugyan úgy szükségünk lenne egy gazdasági szakemberre. Akár úgy, hogy mondjuk a 3 intézménynek lenne egy. 4 órással is megelégednénk, mert úgy gondolom, hogy én egy óvodapedagógus vagyok, én nekem ez a szakmám, nem állítom, hogy jogilag és gazdaságilag különleges képzettségem lenne, nekem nagy szükségem lenne egy gazdasági szakember tanácsára. Én most jelenleg az önkormányzatban találom meg ezeket a szakembereket. Én benyújtottam januárban, februárban is, senki nem mondta nekem akkor, hogy ez így nem helyes, ezt nem így kell, ezt másképpen kell csinálni. Évekre visszamenőleg megvannak a szakértői vélemények, ahol leírják, hogy jól működő, megfelelően működő az ebéd befizetés mind a gyerekeknek, mind a felnőtteknek, soha senki nem talált kivétlenül ebben, hogy ez így működik. Bármikor történt olyan dolog, hogy bármelyik belső ellenőr azt mondta, hogy ezt nem így kell csinálni, hanem így és így attól kezdve mi úgy és úgy csináltuk. Nekem még soha senki nem írta le, nem mondta el, hogy kell áthidalni ezt a problémát. Én megpróbáltam áthidalni, ahogy én gondoltam, senki nem jelezte, hogy ez nem helyes, másképp kellene. Előfordulhat, hogy nem helyes, de én vártam volna egy segítséget az önkormányzattól. Én már decemberben jeleztem, hogy ez mekkora probléma. Valóban azt mondták, hogy majd visszatérünk erre, ezt tény, de nekem akkor is meg kellett az alatt az idő alatt oldani a 45 bent étkező ember problémáját. Én így tudtam megoldani, senki nem mondta, hogy nem helyes. Én valóban az Önkormányzat gazdasági szakembereitől vártam a segítséget, hogy megmondják, ha így nem helyes, akkor, hogyan kellene megoldanom. Ebben nem kaptam semmi olyan jelzést, hogy ezt másképp kellene csinálnom. Megmondom őszintén azt is, hogy az utóbbi hónapokban erősen elgondolkoztam azon, hogy vajon mi lehet az oka, hogy egy jól működő óvodának bárki is a vezetőjét meg kívánja hurcolni. Úgy gondolom, hogy az lenne a fontos, hogy jól működik, elégedettek az emberek, elégedettek az odajárók, elégedettek a szülők, gyerekek. Egy kicsit értetlenül álltam a dolgok előtt, hogy miért nem ül le velem valaki, hogy elmondja, hogy ez így nem jó, ezt másképp kellene csinálni. Akkor beszéljük meg, hogy hogyan. Ez a másik tehát sajnos a magamnak feltett

kérdésre nem sikerült választ kapnom, tehát azt nem tudom, hogy mi lehetett ennek az oka, vagy a célja. Szeretném, ha ezt is mérlegelné a tisztelt képviselő-testület én úgy gondolom, hogy fegyelmi súlyú vétséget nem követtem el és kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy tekintsen el a fegyelmi eljárás vétségétől.

Bencsik Mónika polgármester: Köszönöm. Az elmondottakkal kapcsolatban néhány dolgot jegyeztem csak fel, ugye rengeteg ellentmondás van:

„ jeleztem, hogy kifizetem, pénzmozgás nem történt az önkormányzat részéről, visszatartom, de a támogatást megadom...”

Egy dolog látszik, hogy 9 éves vezetői gyakorlattal, egyik intézményvezető mellett sincs gazdasági szakember az intézményvezetőt azt különbözteti meg a sima óvodapedagógustól, hogy sajnos felelősséggel tartozik gazdasági vonatkozásban is. Amit el szeretnék még mondani, hogy nálunk szociálisabban érzékenyebb önkormányzatot a környéken lehet keresni és az óvónők körbemehetnek a környező települések óvodáiban megnézni, hogy mekkora cafetéria értékek vannak. Budakeszi egy elég jól menő település egy 5 ezer forintos havi Erzsébet utalványt kapnak ami tudomásunk szerint. Pilisvörösváron is 5 ezer forintos Erzsébet utalványt kapnak a dolgozók, mi pedig 200 ezer forintos keretet állapítottunk meg, egy olyan keretet, melyet a törvény a köztisztviselők számára tesz kötelezővé. Amit nagyon fontos elmondani, és ami ebből kitűnik és az óvodavezető asszony elmondásában is többször jelezte, hogy ő még mindig abban a hiszemben van (hiába vannak a törvények és a jogszabályok) hogy ez visszamenőleg adható. A hivatalban történt egyeztetéseken pont azt hangsúlyoztuk, hogy a melegítkezési támogatás a megítélését követően, tehát költségvetés elfogadás februárban és ezt ön tudomásul vette, több jegyzőkönyvben hangsúlyoztuk. Dönt a testület, hogy van cafetéria, ön nyilatkoztatja a dolgozóit, hogy mit választanak, hiszen ön nem dönthet helyettük. Amíg nincs költségvetés, nincs cafetéria, nincs nyilatkozat, tehát nem adhatja ön, nem nyilatkozhat ugye ez törvény és helyi szintű szabály is. Ezekkel ön teljesen tisztában volt gazdasági szakember igénybevétele nélkül is, mert ez alap jogi eset. Tehát innentől kezdve márciusban voltak a dolgozók nyilatkozatva és még ekkor is kellett várni egy utasításra. Itt január, februárban átmeneti gazdálkodásra vonatkozó rendelkezések voltak, tehát önnek és egyik intézménynek sem adtam engedélyt havi előirányzat felhasználásra, hiszen átmeneti gazdálkodásra vonatkozó szabályok voltak érvényben. A cafetéria keret mindig egy adott költségvetési évre szól. A döntéshozatalt követően azt nem lehet úgy értelmezni, hogy ez volt tavaly is és az 1/12-ed része idén is jár. Ami az ön által elmondottakban, leírtakban és az én általam leírtakban teljesen egyezik, hogy ez dologi bevételről ön úgy döntött, hogy nem szedi be, tehát a tényállás alapján, hogy egy dologi bevételnek, ami étkezési befizetés be kell jönnie. Az dologi bevételként beérkezik és az áfával terhelt és az Önkormányzatnak be kell vallania az APEH felé és áfát kell fizetni. Semmi képen nem mosható össze egy személyi juttatással, ami SZJA köteles, EHO köteles és teljesen más előirányzatba tartozik. Tehát azon kívül, hogy nem volt lehetőség arra, hogy ezt adja, ez az egyetlen olyan juttatás, amit ha el is döntött a képviselő-testület februárban, hogy ad cafetéria keretet és a dolgozó ezt is választotta, ezt márciustól tehetett csak, mert ez visszamenőleg semmilyen formában nem jár. Ez az egyetlen olyan juttatás, ami csak adott hónapban csak az idénybe vett étkezési napok után jár. Tehát ez sajnos ténykérdés. Amit már elmondtam, nem fogom magamat túlismételni. Azon kívül személyre szóló ön által megítélt adományok vagy pénz be nem szedések voltak, mert nem minden dolgozót egyformán érintett. A testület tisztában van a közalkalmazottak nehéz anyagi helyzetével, jómagam is. Annak érdekében, hogy jól működő intézmény legyen Nagykovácsiba senki nálunk többet nem tesz. Folyamatosan fejlesztjük az intézményeket, folyamatosan pályázunk, amiben tudunk azoknak az igénybevételi módjáról a magunk módján, amiről mi tudunk gondoskodni, mindent megteszünk. Tehát azt azért jegyzőkönyvben visszautasítanám, hogy olyan utalás volt

minthogyha ez egyfajta tortúra lenne. A Hivatalban csak a cafetéria miatt legalább négy alkalommal ültünk össze az intézményvezetőkkel. Próbáltuk kitalálni a rendszert, nincs egyedi bírálati jogosítványa egyes dolgozók tekintetében. Persze, aki dolgozik az hibázhat, ezt tapasztaljuk nap mint nap, de a hiba mértéke az egy kérdés. Aki 4-5 jogszabályt megsért tudatosan és leírja azt, hogy tudta, hogy nincs, de majd visszamenőleg, de visszamenőleg nem lehet, az nem véletlenül hibázott. Dolgít nem szed be egy személy javára, aki azt mondja, hogy kifizettem, de pénzmozgás nem történt, nem szabad ilyet csinálni, mert ezek a dolgok vezetnek a borzasztóságokhoz... azt kell, hogy mondjam.

A mi Önkormányzatunk elég sok ilyen borzasztóságban van most benne. Tehát nem óvodavezető asszony személyével, szakmai munkájával van probléma, hanem pénzügyi, számviteli szabályok nagyon komoly megsértésével és ezt a tényállást kell mérlegelnie a testületnek. Úgy kezdte az óvodavezető asszony a mondandóját, hogy polgármester asszony fegyelmi eljárást indít ellenem. Azért ülünk itt és nagyon sokszor beszéltünk, hiszen mi ebben az időszakban minden másnap beszéltünk, nem indíthatok ön ellen fegyelmi eljárást, nem indult ön ellen fegyelmi eljárás a testület azért ült itt, hogy egy tényállás tisztázását követően, megfontolja, hogy fegyelmi eljárást indít, vagy nem indít. Ezt én nem tehetem meg. Azt viszont nem tehetem meg, mert a törvények visszaszállnak a fejemre, hogyha felfedezek egy szabálytalanságot és erről nem tájékoztatom a testületet. Az pedig semmi képen nem áll meg a magam részéről, amit óvodavezető asszony mondott, hogy ezt 30 napon túl jutott a tudomásomra. Ön a január, februári előirányzat igényeit leadta a pénzügyön, én erre engedélyt önnek nem adtam, válaszlevelet nem kapott. Én a márciusi hónap után, március végén beadott előirányzat igényét láttam. Abba lapoztam bele, ott fedeztem ezt fel a kollegák is tudják bizonyítani. Ez nagyjából március 30-a volt. Április 2-től kezdtem utánanézni. Azzal is lehet ezt alátámasztani, hogy ön is tudja, hogy attól a héttől kezdve kezdtünk el az óvodából adatokat kérni arra vonatkozóan, hogy személy szerint, kik, miért, mennyit fizettek be óvoda étkezés címén. Tehát akkor kezdődött számomra egy olyan, hogy egyszerűen föl sem merült bennem az, hogy amikor többször lenyilatkozta óvodavezető asszony is, hiszen minden testületi ülésen, pénzügyi bizottsági ülésen ott ül. Amikor decemberben tárgyaljuk a nyersanyag normát és elmondja, hogy ez nagy kiadás és elmondjuk, hogy (és ezt mindenki, külön Bárdos képviselő úr hozzászólt) tudjuk, nehéz a helyzet próbálunk majd februárban a költségvetésnél úgy dönteni, hogy pluszjuttatásokba részesítsék a dolgozót. Ön azt mondta akkor, hogy ezt tudomásul vette. Heti szinten egyeztetünk költségvetés tervezést, cafetériát, mert megmondom őszintén egyszerűen számomra egy kicsit érthetetlen dolog, ez a helyzet, de miután én tegnap megírta a levelet, ön ezt teljesen tudatosan csinálta, tehát nem azért, mert esetleg nem volt ezekkel tisztába, hanem mint amit el is mondd, itt szóban elmondott diktafon van! Ön úgy gondolta, hogy akkor se szedi be a dolgozóktól az ebédpénzt, mert ön úgy ítélte meg, hogy ez sokba kerül. Én ennyit tudok csak a tényállás tisztázásához elmondani. Ez nem személyes kérdés, ez nagyon komoly pénzügyi és számviteli szabály. Amiktől nem tudunk eltekinteni, mert ez nem szociális juttatás sajnos. Ennyit szerettem volna elmondani, tehát a tényállást ismerik a képviselők. Tudnak dönteni a témában. Nagyon sajnálom egyébként, hogy ilyen ügyeket kell tárgyalni ténylegesen. Mert óvodavezető asszonynak, egyébként az óvodába felmerült az óvodával kapcsolatosan felmerült problémákat, ha a mi részünkről, ha a másik részéről merült fel, eddig tényleg, ahogy ön is elmondta, úgy tisztáztuk. Mindig behívtam önt, megbeszéltük feljegyzést kértem, leírtam, hogy mi a probléma ami felmerült és ezek olyan dolgok voltak ami egyébként szerintem minden intézményvezetőnél felmerülhet, vagy minden intézménynél, mert ugye nem egyformán elégedettek akár a dolgozók, akár a lakosok. Ez nem is erre, ez teljes mértékben most a költségvetési törvény, költségvetési rendelet, cafetéria rendelkezések szja és az áfa, ez nagyon fontos, hogy ebben közös felelősségünk van, és ezt mindig hangoztatjuk az intézményvezetőkkel. Nem lehet egy

Hivatalban működő, gazdálkodást fals ilyen-olyan értelmezésekkel, szolgáltatásokkal félremenni. A pénzügyi dolgozók, akik pedig segítik a különböző intézmények munkáját, ők nem jogosultak felülbírálni egy-egy intézményt, ráadásul ők, kevesebbet vannak az én szobámban bent, mint önök és ez egy elég tisztázott tényállás volt a cafetériával kapcsolatban. Valóban itt vagyunk április 19-én és a köztisztviselők, akinek kötelező kiadni, még semmit nem kapott. Azért nem, mert amíg nem kötjük meg a szerződéseket a Szépkártyára, amíg nem rendeltük meg az Erzsébet utalványokat, amíg az összes egészségpénztárral nincs szerződésünk, senkinek nem adunk. Mert egyformán jár minden dolgozónak. Nem lehet kivételt tenni. Ennyit szerettem volna elmondani. Kérdés felvetés a Képviselő társaim részéről van-e?

Rendl Gyula képviselő: Csak annyit szeretnék hozzáfűzni, amit itt mondott, hogy én emberileg nagyon sok mindent megérték, kis fizetés azt, hogy megpróbált lépni, ahogy az emberies. Sajnos ez minden esetben nem lehetséges.

Bencsik Mónika polgármester: Igen. Tehát gyakran vagyok én is olyan döntési helyzetben, jegyző asszony is tudja, hogy hát mi is kedvelünk, nem kedvelünk jobban embereket, dolgozókat. Nem lehet a szabályoktól eltérően értelmezni az emberi kapcsolatokat. Főleg gazdálkodási szabályokat nem lehet, tehát a szociális érzékenység és gazdálkodási szabályok azok azért nagyon elválnak és én azért úgy gondolom, hogy ez a Képviselő-testület roppant korrekt volt, amikor ezt a 200 ezer forint keretes cafetériát megállapította a közalkalmazottaknak. Tényleg keresni kellene olyan önkormányzatot, ahol a közalkalmazottak kapnak ilyen juttatást. Intézményvezető asszony?

Kiszelné-Mohos Katalin óvodavezető: Ez nagyon korrekt volt, ezt én elismerem, viszont én is érdeklődtem, hogy a környékbeli óvodákban, hogyan oldják ezt meg. Valóban nem cafetériát kapnak, hanem mindenféle pénzmozgás nélkül oldják meg azt, hogy a dolgozónak mindegy, hogy hány napot étkezik egyáltalán nem kell fizetnie. Ez az egyik.

Bencsik Mónika polgármester: Erre rögtön reagálnék. Amíg én Nagykovácsiban polgármester vagyok, sikamikás pénzmozgás nélküli személyes egyeztetések szabályok be nem tartása nem lesz. Csak a hátam mögött, mindaddig amíg tudomást nem szerzek róla. Mert ha tudomást szerzek róla, akkor ugyan ilyen tárgyalások, ugyan ilyen fórumokon vagy ennél súlyosabb fórumokon fognak szerepelni. Ugyanis, aki a rábízott dologgal sajátjaként gazdálkodik, az bizony egy kategóriát jelent és ettől nem lehet eltekinteni, mert nem azért bízunk rá valakire valamit, hogy azt sajátjaként értelmezze!

Kiszelné-Mohos Katalin óvodavezető: Én ezzel teljesen egyetértek, nem is azért hoztam fel, mert ennek így kellene működnie. Csak azért, hogy próbáljak más önkormányzatoknak is segíteni. Másik: még lenne egy kérdésem, amennyiben én címzek, polgármester asszonynak egy levelet azt átveszik a polgármesteri hivatalban, attól a perctől nyugodt vagyok, hogy ez a polgármester asszony kezébe fog kerülni, hogy lehetséges az, hogy 3 hónap múlva kerül mégis csak a polgármester asszony elé?

Bencsik Mónika polgármester: Úgy lehetséges, hogy én nem vagyok ügyintéző. Bár nagyon sok ügyiratom van, de többször felhívták a figyelmet arra, hogy ne is iktattassanak rám. Nagyon sok levél jön, megkeresés, aminek a címzettje a polgármester, de nem a polgármester az ügyintéző, hanem az apparátus kijelölt tagja. Ha ön a januári, februári előirányzatok tervére gondol, az azért nem került hozzám – és még egyszer hangsúlyozom, ebből is látszik, hogy nem teljesen világos ön előtt, hogy – januárban, februárban nem volt előirányzat engedély, mert átmeneti gazdálkodásról szóló rendelkezések voltak érvényben. Ugye két hónapra vonatkozóan, ami december 17-én

fogadtunk el, ez egy rendelet volt, ez a 33- as rendelet. Senki nem kapott engedélyt előirányzat felhasználásra, mert teljesen rendeletileg lett leszabályozva, hogy mit lehet és mit nem. Cafetéria nem volt, ön ezt tudta egyeztetjük, hivatalban jegyzőkönyv születet róla, fel sem merült senkibe, hogy amikor valami nincs, akkor személyes döntés alapján valaki mégis úgy rendelkezik, hogy van. További kérdés felvetés van-e?

Dér Zsuzsanna képviselő asszonynak adom át a szót.

Dér Zsuzsanna képviselő: Tulajdonképpen az óvodavezető asszony hozzánk elküldött levele alapján a tényállást tisztázottnak tekinthetjük. Óvodavezető asszonyt is meghallgattuk. A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény 46. § 8. bekezdése arról szól, hogy ugye most mi azért vagyunk itt együtt, hogy fegyelmi eljárást indítunk-e az óvodavezető asszony ellen. Ez a törvény lehetőséget ad arra, hogy mellőzhető legyen a fegyelmi eljárás lefolytatása abban az esetben, ha a tényállás tisztázott. Én azt hiszem, ha ezzel a képviselő társaim is egyetértenek, hogy ez tisztázott, óvodavezető asszony pénzügyi szabálysértést követett el, hogy finoman fogalmazzunk, ez megállapítást nyert, ezt ön is beismerte. Az ügy érdeméről a fegyelmi eljárás megindítója dönt, vagyis a képviselő-testület és az eljárás lefolytatása nélkül kiszabható büntetés legfeljebb egy megrovás lehet. Én azt javaslom a képviselő társaimnak, hogy erről a fegyelmi eljárást lefolytatásról tekintsünk el és legfeljebb megrovás büntetés kiszabása kapcsán, erről a megrovásról döntsünk.

Bencsik Mónika polgármester: Köszönöm szépen a javaslatot. Felolvasok egy határozati javaslat tervezetet a képviselő-testületnek, mely úgy szól, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kiszelné-Mohos Katalin óvodavezető munkaügyében történő az előterjesztés alapján fegyelmi eljárást indít, de a Kjt. 46. §. 8. bekezdésre hivatkozással, fegyelmi eljárás lefolytatása nélkül, megrovásban részesíti a pénzügyi, számviteli szabályok megsértése miatt. A határozat ellen jogorvoslással a Bírósághoz lehet fordulni.

Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, az kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom hogy 9 jelenlévő képviselőből 8 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett a határozatot elfogadta az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVESELŐ-TESTÜLETÉNEK
59/2012. (IV.19.) HATÁROZATA**

Tárgy: Döntéshozatal Kiszelné Mohos Katalin óvodavezető Képviselő-testület hatáskörébe tartozó munkaügyében

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kiszelné Mohos Katalin - óvodavezető - munkaügyében a polgármesteri előterjesztés alapján fegyelmi eljárást indít. Hivatkozással a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 46. § (8) bekezdésére – tekintettel a tisztázott tényállásra - fegyelmi eljárás lefolytatása nélkül, fegyelmi büntetésként megrovásban részesíti Kiszelné Mohos Katalin óvodavezetőt, a pénzügyi és számviteli szabályok megsértése miatt. A határozat ellen az óvodavezető jogorvoslással élhet.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Bencsik Mónika polgármester: Köszönjük, hogy eljött. A nyílt ülést is köszönjük, mert fontos ezeket a dolgokat úgy tisztázni, hogy ne legyen ebből, hogy úgy mondjam különösebb pletyka és azt hiszem a testület pedig roppant méltányosan járt el, eben az ügyben. Itt egyébként, most nagyon sok lerendeznivaló vár ránk, közösen. Ezért költségvetés módosítást fogunk előterjeszteni. Személyi előirányzatból a testület dologi előirányzat közé ezt átcsoportosítja, viszont meg kell kérem óvodavezető asszonyt majd, hogy tartson egy újabb állománygyűlést, mert minden dolgozónak egyszeri lehetősége van nyilatkozni a cafetériának a felhasználásáról. Néhány dolgozónak a nyilatkozatát saját

érdekében módosítani lesz szükséges és akkor itt majd még egyszer át kell nézni, hogy ténylegesen a dolgozók tisztában vannak-e azzal, hogy ha betegek lesznek, vagy ha szabadságra mennek, akkor elveszítik ezt a juttatást és ez nem pótolható mással. Nem fizethető ki előre, nem fizethető ki utólag ez a melegítkezési juttatás arra hónapra, adott napokra szól csak. Úgyhogy ennek a megoldását meg próbáljuk jogilag előkészíteni a hivatalban. Fogunk egyeztetni a belső ellenőrrel és megpróbáljuk orvosolni az eddig elkövetett szabálytalanságoknak a rendbehozatalát.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Egy kiegészítést tennék. Ez természetbeni juttatásnak minősül, ezért nem volt pénzmozgás, amit ön is mondott. Ezért teljesen más jogszabály vonatkozik rá. Tehát itt az SZJÁ-t kell alapul venni a melegítkezési támogatásnál viszont természetbeni juttatásnak minősül, tehát az egy dolog, hogy már nagyon sokan önök közül felhasználták, ezt visszacsinálni, úgymond nem lehet, még azzal se, ha most tényleges befizetés megtörténne. Mert az adott január és február hónapban azoknál az embereknél nem került bérszámfejtésre.

Bencsik Mónika polgármester: Ezt kell kompenzálni, személyi, dologi között, illetve azoknak az embereknek, akik ebben részesültek kell tisztázni, hogy kik voltak. Az ő cafetériájukat újra kell gondolnunk.

Bárdos Iván képviselő: Mert nem akarjuk, hogy bekeljen fizetni, és ez lesz átcsoportosítva személyi juttatásba.

Bencsik Mónika polgármester: Márciusban nagyon méltányos eljárás képen, már volt elfogadott költségvetés és annak megfelelően is majd a költségvetés módosítással próbáljuk rendbe hozni, de mivel akkor már volt hivatkozási alap, már voltak dolgozói nyilatkozatok, ott könnyebb orvosolni a dolgozó részéről a problémát, mint a január, februárit. Tehát ott majd, nekünk is a belső ellenőrrel végig kell egyeztetni, hogy melyik hónapra vonatkozóan, milyen intézkedések szükségesek, mert egyébként nem lehet tovább göngyölni.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Ezt csak így tudjuk rendbe hozni.

Bencsik Mónika polgármester: Tehát ezt most ki kell majd rendezni, ha tudjuk ebbe az egy hétbe megtenni a szükséges intézkedéseket. Melyik dolgozókat érintette, tényleg, hogy ő ne veszítse e a rossz eljárás miatt azt a juttatást, amit egyébként a szociálisan érzékeny testület őket részesíteni szeretne volna, mert-e szerint elveszett. Úgyhogy új nyilatkozatok kellene. Kérem, hogy nézze meg jó alaposan az SZJA törvényt, mert ezt a részt ezt a melegítkezés támogatást nagyon részletesen szabályozza. Illetve majd akkor egyeztetünk időpontot, bejön óvodavezető asszony a Hivatalba és kirendezzük a hónapokat, leegyeztetünk mindent és előkészítjük együtt a költségvetés módosítást, mert az szükséges.

Kósa Sándor képviselő: Csak egy gyors hozzáfűzni való, amit nem hangzott el, mert azért ez fontos kérdés. Ez a megrovás csak 1 évig fog szerepelni az óvodavezető asszony személyi anyagában. Az a következő pályázatánál egy év múlva, már nem fog szerepelni, tehát, mondhatjuk úgy, hogy nem történt semmi.

Bencsik Mónika polgármester: Ezt csak Kósa Sándor képviselő úr mondhatja. Én ennél azért súlyosabb dolgokat írtam le, tehát az, hogy nem történt semmi, akkor miért szavazott megrovásról?

Kósa Sándor képviselő: Nem. Én nem azt mondtam, hogy nem történt semmi, hanem, hogy ki kerül a személyi anyagából. Tehát egy év múlva nem fog benne szerepelni.

Bencsik Mónika polgármester: Így van. Figyelembe vette a testület azt is, hogy óvodavezető asszonynak vezetői megbízatásából 1 év van hátra. Senki nem kívánta személyes tortúrának kitenni. Egy komolyabb vizsgálatnak, vagy komolyabb fegyelmi eljárásnak kitenni. Reméljük azért, hogy ez teljesen világos mindenki számára és aki vezetői pályázatot ad be annak a gazdasági szabályokkal is tisztába kell lennie mostani jogszabály változások azok különösen is kiemelik azt, hogy milyen felelőssége van egy intézményvezetőnek. Tehát sajnos szakmai rátermettség nem elegendő. Muszáj nagyon erősen a törvényekre koncentrálni, ami a pénzügyeket érinti. Köszönöm szépen!

22.napirendi pont:

Indítványok, javaslatok

Bencsik Mónika polgármester: Nekünk van még két további napirendünk. A további napirendek tárgyalására 22-es indítványok és javaslatokban sportpálya határozat, ugye beadtuk az iskola sportpályára vonatkozó BM határozatunkat, amely hiánypótlást kapott és most egy két oldalas határozati javaslatot készítettünk. Mindenki előtt ott van a határozati javaslat, aki így el tudja fogadni azt kérem kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 60/2012. (IV.19.) HATÁROZATA

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat sporttal kapcsolatos részletes feladatainak meghatározása

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a sporttal kapcsolatos részletes feladatairól és kötelezettségeiről, valamint a sport támogatásáról az alábbiakat tűzi ki.

I. Az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatai és kötelezettségei:

- 1) Az önkormányzat – figyelemmel a sport fejlesztési koncepciójára – a sporttal kapcsolatos feladatkörében
 - a) meghatározza a helyi sportfejlesztési koncepciót és gondoskodik annak végrehajtásáról
 - b) a helyi sportfejlesztési koncepció célkitűzéseivel összhangban együttműködik a sporttal foglalkozó helyi szervezetekkel
 - c) fenntartja és működteti a tulajdonát képező sportlétesítményeket
 - d) megteremti az önkormányzati iskolai testnevelés és sporttevékenység gyakorlásának feltételeit
 - e) a közoktatásról szóló törvényben meghatározottak szerint biztosítja az önkormányzati iskolai sportkörök működéséhez szükséges feltételeket.
- 2) Az 1) bekezdésben felsoroltakkal összefüggésben megvalósítandó sporttal kapcsolatos önkormányzati célkitűzéseket és feladatokat konkrétan és részletesen az önkormányzat sportkonceptiója tartalmazza.
- 3) A helyi sportkonceptió megalkotása, felülvizsgálata és végrehajtása során kiemelt figyelmet kell fordítani
 - a) az önkormányzati és egyéb sportlétesítmények fejlesztésére
 - b) az egészséges életmód és szabadidősport feltételeinek biztosítására
 - c) a gyermek és ifjúsági sporttevékenység, az utánpótlás-nevelés, a családok, hátrányos helyzetűek és fogyatékosok sportjának támogatására
 - d) iskolán kívüli, önszerveződő sporttevékenység feltételeinek javítására
 - e) az iskolai testedzés feltételeinek megteremtésére, a diáksporttal kapcsolatos feladatok meghatározására és segítésére
 - f) a meglévő helyi sportlétesítmények kihasználtságának biztosítására.

II. Együttműködés a sporttal foglalkozó helyi szervezetekkel

- 1) Az önkormányzat a nagyközség sportéletének fenntartásában és fejlesztésében szorosan együttműködik a sporttal foglalkozó helyi szervezetekkel
- 2) Az 1) bekezdésben említett szervezetek tevékenységét az önkormányzat sportcélra elkülönített pénzeszközeiből együttműködési megállapodás alapján támogathatja.
- 3) A támogatásban részesülő sportszervezetek a támogatás összegéről és annak felhasználásáról a támogatási megállapodásban foglaltak szerint kötelesek az önkormányzat felé elszámolni.
- 4) A sporttal foglalkozó helyi szervezetek önkormányzati támogatására fordítható keretösszeg (továbbiakban: sportcélú támogatás) évente a költségvetési rendeletben kerül meghatározásra.

III. A nagyközségi sportlétesítmények fenntartása, működtetése

- 1) A helyi szabadidős sporttevékenység és versenysport folytatásához sportlétesítményként áll rendelkezésre a
 - a Sport utcai füves focipálya,
 - az önkormányzati tulajdonú iskolai tornaterem és udvari sportpálya.
- 2) Az 1) bekezdésben felsoroltak közül tornaterem és udvari sportpályát az Általános Iskola, a Sport utcai focipályát az Önkormányzat üzemelteti.
- 3) Az önkormányzat a sportlétesítmények fenntartásához, állagmegóvásához és működéséhez, fejlesztéséhez szükséges fedezetet az éves költségvetésében – anyagi erőforrásaihoz mérten – biztosítja.

IV. Az iskolai testnevelés és sporttevékenység feltételeinek biztosítása

- 1) Az önkormányzat gondoskodik az iskolákban folyó sporttevékenységhez és az iskolai sportkörök működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosításáról.
- 2) Az iskolák – testnevelési alapfeladataik ellátásán túlmenően – lehetőségeik szerint résztvesznek a helyi sportszervezetek utánpótlás nevelésében és ennek érdekében együttműködnek velük a tanórán kívüli sporttevékenység szervezésében.

V. A sporttevékenység irányítása

- 1) A jogszabályokban és e határozatban meghatározott önkormányzati sportfeladatokkal kapcsolatos hatásköröket az önkormányzat képviselő-testülete gyakorolja.
- 2) A sporttal kapcsolatos önkormányzati döntéselőkészítő, szervező, végrehajtó operatív teendőket a polgármesteri hivatal – erre kijelölt belső szervezeti egysége – látja el, igényelve hozzá a sporttal foglalkozó szakemberek és szervezetek szakmai segítségét is.

VII. A sporttevékenység finanszírozása

- 1) Az önkormányzat az éves költségvetési rendeletében – sporttevékenységet segítő – sportcélú támogatásra évente ilyen céllal betervezett összeget biztosít.
- 2) Az iskolákban folyó tanórán kívüli sporttevékenység pénzügyi feltételeit az önkormányzat az intézmények költségvetésében biztosítja saját lehetőségei szerint.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester, jegyző

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Budapesti lakos beadott egy kárigényt. Ügyvéd általi megkeresés érkezett. 150 ezer forint összegről szól, a BKV végállomásánál a Főtéren történt baleset, január 20-án. Ezzel kapcsolatban ment a levelezés a mi jogi képviselőinkkel Egyenlőre mivel hiába volt érvényes jegye a hölgynek a BKV nem térít meg semmit, mi most még egy utolsó próbát teszünk, de itt annyira szoros a határidő, hogy felhatalmazást kérünk, hogy a 150 ezer forint kárigényt megtéríthessük amennyiben az valóban indokolt. Csak erről mindenképpen tájékoztatni szerettem volna a Képviselő-testületet, mert jogi útra terelődött a dolog. Ez a BKV megállójában történt és sajnos a BKV honlapján fel van sorolva, hogy az ő biztosításuk, melyik végállomásokra terjed ki. A 63-as nagykovácsi végállomása ebben nincs benne.

Bencsik Mónika polgármester: Újabb alapot ad a BKV-val kötött szerződésre. Nekünk is lejár a BKV-val kötött szerződésünk és még nem kerestek meg minket. Azt gondolom, hogy mi is dönthetünk úgy, hogy más feltételrendszer mellett vagyunk hajlandók csak szerződni. Ebben a kérdésben kíváncsi vagyok, hogy mi lesz a helyzet. Én megadtam a felsőbb vezetésnek azt a tájékoztatás, hogy mi csak erre a 4 hónapra terveztünk kiadást, hiszen szerződésünk is csak erre a 4 hónapra volt. Január óta azon kívül, hogy az

éjszakai járatra fizessünk plusz pénzt, megkeresés hozzánk nem érkezett, hogy szeretnének újra szerződni. Ez egy izgalmas helyzet lesz.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Jelenleg érvényes felelősség biztosítás a járdákra nem tejed ki. Hogyha erre kiterjeszhetjük a biztosítást, ennek költségvonzatát nem ismerem, akkor ilyen eseteket nyilván a biztosító fog rendezni. Ezt is a következő ülésre majd behozzuk.

Bencsik Mónika polgármester: Fontos átgondolni, hogy egy eset miatt megér-e kötni egy ilyen biztosítást.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Egy jegyzőkönyvi jóváhagyást szeretnénk kérni. Alpolgármester asszony kérte, hogy a Száva utcai magánrendelőnek a bérleti jogviszonyait vizsgáljuk felül. Konkrét ügy van. Az egyik bérlőnek cégnév változása van. Illetve más időpontokban szeretné a jelenlegi bérlők módosítani a szerződést. Most egy jóváhagyást kérnek a névváltozáshoz. És a következőre behozzuk az összes orvos szerződés módosításáról egy tájékoztatást, aki igénybe veszi.

Bencsik Mónika polgármester: Kossuth utca. Felszabadult az ingatlan. Ott van egy olyan tulajdonrész, amit az Állam már régen próbált velünk kirendezeni. Az volt a feltétel, hogy vállaljuk fel azt, aki benne él. Ez így volt, viszont most a hagyatékkal ki kell rendezni ezt az egészet. Kincstártól kérni kell egy állásfoglalást, hogy ez ténylegesen megfelelően működjön. További hozzászólás nem lévén Tisztelettel megköszönöm a Képviselő-testületnek a részvételt a Bizottságoknak a munkájukat, további kérdés, javaslat nem lévén a Képviselő testületi ülést 20:35 perckor bezárom.

Kmf.

Bencsik Mónika
polgármester

Tóthné Pataki Csilla
jegyző