

## Tisztelt Képviselő Testület!

A törvényes határidőn belül fellebbezést nyújtok be az önkormányzat 06-72/2/2013 számú elutasító határozata ellen.

### Indokaim a következők:

- virágládák a parkolási lehetőséget nem vonják el, hiszen az úttest 3,30 m széles (06-72/2013 számú levél) megállást a járdán, az 1/1975. (II. 5.) KPM-BM (KRESZ) együttes rendelet 40 §. (8) bekezdése szabályozza, ennek alapján itt nem lehet a járdán megállni,
- a virágládák a gyalogos forgalmat nem akadályoznák, mert nem a járdán, a gépjárműforgalmat és a hókotrást (télen nincs kint a virágláda) pedig azért nem akadályoznák, mert nem az úttesten lennének elhelyezve,
- teljesen **irreleváns és jogilag érthetetlen** a 11/2001. (III. 13.) KöVIM rendelet mellékletére történő hivatkozás. A rendelet az útburkolati jelek tervezési és létezési előírásairól rendelkezik. A hivatkozott 2.2 pont főcíme pedig a forgalmi rend kialakítása útburkolati jelekkel címet tartalmazza,
- a kb. 40 cm széles mobil virágládáknak (amelyek nem az úttesten lennének elhelyezve) semmi közük nincs ahhoz, hogy ezen a keskeny útszakaszon kétirányú a forgalom,
- **A határozat nem felel meg a 12/2007. (V. 17.) számú módosított önkormányzati rendelet 15/A §-ban foglaltaknak, hiszen nem tartalmazza a főépítész állásfoglalását!**

### Az események időbeli sorrendje:

- kérelmemet először 2012. augusztus 6-án nyújtottam be, melyet szeptember 3-án kelt **levélben** utasítottak el (06-167/2012) (**fellebbezési lehetőség megadása nélkül**), egy olyan önkormányzati rendelet alapján, melyet később azért is módosítani kellett, mivel **nem is szabályozta a virágládák kihelyezésének lehetőségét,**

*Előszó!*

NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG  
ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERI HIVATALA

ÉRKEZETT

2013. 10. 04.

*14*

IKTATÓSZÁM:

06-42/3/2013

ELŐSZÁM:

MELLÉKLET:

ELŐADÓ: *E. Kolman*

*21*

- ezért 2012. szeptember 14-én a jegyzőnek, október 19-én a polgármester asszonynak írt - az ügyfélszolgálati irodán benyújtott panasszal fordultam, amire **a mai napig választ nem kaptam,**
- telefonon szerettem volna az alpolgármester asszonyhoz időpontot kérni, mivel az önkormányzat két vezetője válasza sem méltatott. A titkárság átkapcsolt a jegyzőhöz, aki elmondta, hogy a rendeletet módosítani fogják, értesítenek, ha a módosítást előterjesztik, **az értesítés elmaradt,**
- arra a kérdésemre, hogy a Puskin utca felső részének vízelvezetésével mi lesz, azt a választ kaptam, hogy jövőre megvizsgálják (erről a 02-647/2/2012 számú levélben is tájékoztattak),
- a rendelet módosítása után **idén** ismét kérelmeztem a virágládák kihelyezésének engedélyezését, de azt ismét egy 2013. május 22-én írt **levélben** utasították el, **jogorvoslati lehetőség nélkül** (06-72/2013),
- az elutasító levelet aláíró osztályvezető asszonyt személyesen kerestem fel (május 29-én) – tájékoztattam arról, hogy elkezdem a térkövezést - és arra kértem, hogy a döntésüket vizsgálják felül, mert az elutasítást tartalmazó levél sem tartalmában, sem jogszabályilag nem megfelelő **(nem határozat, nincs fellebbezési lehetőség, a hatáskör nem a jegyzőé, hanem a polgármesteré stb.),**
- ennek alapján született most már a fent említett **hibás** elutasító határozat,
- április 24-én személyesen érdeklődtem, hogy készül-e a Puskin utca felső részén vízelvezető árok, mivel térkő lerakását tervezem. Az ügyintéző nem volt jelen, telefonos visszahívást ígértek, de ez **egy hónap alatt sem történt meg.** A térkövezés megkezdésekor (június 3-án) – a szembe szomszéd bejelentése alapján- azonban az ügyintéző azonnal megjelent, fényképezett, intézkedett,
- az úttest többek között azért megy tönkre, mivel nincsenek vízelvezető árkok. Kérdésemre az ügyintéző azt közölte, hogy nincs ideje erre kötelezni az ingatlan tulajdonosát, inkább a Településüzemeltetési Iroda vezetőjét hívta ide, kérte az árok kiásását, melyet a **tulajdonos helyett** június 28-án a településüzemeltetés emberei elvégeztek. Ez azért is különös mivel a vízelvezető árkkal nem történt semmi, ugyanúgy maradt, ahogy a térkövezés előtt volt.

**Tisztelt Képviselő Testület!**

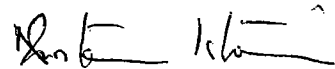
A felsorolt indokaim alapján kérném a virágládák kihelyezésének engedélyezését.

Olyan településen szeretnék élni (és ez **Nagykovácsi legyen**), ahol az önkormányzat, ha már nem segíti, legalább ne gátolja, büntesse azokat, akik **(saját anyagi eszközeikkel) a környezetükért akarnak és tesznek is, és azt rendben is tartják.**

Ismételten kérem ezért kérésem, fellebbezésem méltányos elbírálását.

Nagykovácsi, 2013. július 4.

**Tisztelettel**



**Dr. Pusztai István**

**Puskin u. 39.**