

**Jegyzőkönyv**  
**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának**  
**rendkívüli képviselő-testületi üléséről**

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal**

**Időpontja: 2012. december 4-én (kedd) 15 óra**

**Bencsik Mónika polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának, rendkívüli Képviselő- testületi ülésén. Megállapítom, hogy testület 6 fővel jelen van, határozatképes. Egy napirendi pontban kell ma rendkívüli sürgősséggel döntést hoznunk.

**Napirend:**

**1. Döntés a Nagykovácsi belterület 307 hrsz. alatt nyilvántartott (2094 Nagykovácsi, Kossuth u. 2.) ingatlan 1/1, valamint a 919/1 hrsz. alatt nyilvántartott (2094 Nagykovácsi, Kossuth u. 2.) tulajdoni illetőségének ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó igényről**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: -

E - 1	-
-------	---

**2. Indítványok, javaslatok:**

Kérem a képviselő társaimat, aki egyetért a napirenddel, az kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a jelenlévő 6 tag 6 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendet.**

**Bencsik Mónika polgármester** A tegnap délutáni megbeszélésünk után, amit a szobámban tartottam és tájékoztattam Önöket a tárgyi ingatlan helyzetéről, a mai napon be lettünk rendelve a KIH –be, hogy tovább egyeztessünk a Tisza Kastély ügyében. A tárgyalás lezárását követően a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. képviselője jelezte felém azt a lehetőséget, hogy az önkormányzatnál hivatalos testületi döntést lehetne hozni arra vonatkozóan, hogy az önkormányzatunk, nem csak fenntartja a vagyonkezelői jogra való kérelmét a teljes ingatlan vonalozásában, hanem ingyenes tulajdonba kéri a Magyar Államtól a két helyrajzi számon lévő ingatlant. Amiről beszélünk az a hrsz: 919/1 kivett megnevezése a művelési ágban, 27.588 m<sup>2</sup>, vadászház, a másik a 307 helyrajzi számú ingatlan, kivett nevelőotthon a megnevezése, 65.708 m<sup>2</sup>. A lényege az volt a tárgyalásoknak a Cserkészek őszintén elmondták, amit akartak. Teljesen egyértelmű, hogy nekik nem a cserkészvezető képzés az egyetlen céljuk, hanem a cserkész mozgalomnak a finanszírozása, aminek a leggyorsabb bevétele a kastélyban zajló mostani filmforgatásokból remélik, illetve a panzió működtetéséből és kastély park rendezvényekre szolgáló kiadásából. Szívesen belemennek a közös használatba, úgy, ha KIM nevében a KIH a vagyonkezelő és közösen használjuk, de a közös használat leszűkül arra, hogy a Hivatalt levisszük, és azért van ránk szükség, mert nem tudnak mit kezdeni a szolgálati bérlakásokkal, illetve a VM alkalmazottakkal, illetve a fenntartási feladatokkal. Az Önkormányzat az, aki azt mondhatja, hogy Önkormányzati bérlakásokká minősíti a lakóingatlanokat, bennhagyja azokat az embereket, akik 50 éve ott vannak és

Önkormányzati bérlőként tovább viszik őket. Ebben a kérdésben a KIM sem fog tudni mit csinálni, ő csak azt tudja, hogy belemegy abba a hosszú jogi procedúrába, hogy onnan kitegye a most bentlakókat. Cserkészek elmondták, hogy nekik a bevételi forrás kell, ezért őket a hasznosítás érdekli leginkább, illetve ha a Kastélyba sok pénz lenne, és reprezentációs központ lenne, akkor egy olyan állami ingatlan lenne, ahol kiemelt, színvonalas rendezvényeket lehetne tartani. A Kastélynak a fő falait kisednék, de ezt építésszerűen szerintünk lehetetlen. Amit mi képviseltünk, azaz volt, hogy mi osztott használatba, csak azért, hogy ráköltünk, és hivatalnak használjuk nem kérjük, inkább építünk egy új Hivatalt magunknak máshol. Mi is csak úgy tudjuk fenntartani, ha bevételt is tudunk beszélni, ráadásul nekünk a panzió épület azért kell, hogy egy szép helyszín lenne esküvőkhöz, testületi ülésekhez. Elmondtuk azt is, hogy a kastélyra mi nem tudnánk, annyit költeni amennyit kellene, de megpróbáljuk gépészetileg, energetikailag úgy hozzányúlni, hogy ezeket a szobákat irodának fogjuk használni, mi nem reprezentációs célokra szeretnénk. A másik épületben sok szociális feladatot tudnánk ellátni, illetve a településüzemeltetési cég is ide tudna költözni. A cserkészeket azért érdekli a sportpálya, mert a Buda Junior Sportclub, aki már 5 éve kijár tárgyalni a településre, bekerült a használati módba. Az Államtitkár úr üzenete az volt, hogy el kell gondolkodni azon, hogy a Cserkészmozgalomnak kapjon valamit. Itt kiderült, hogy sport és rendezvény területét elveszik az erdészettől ez a Julianna majort kb. 10 hektár. Az MNV képviselőjétől elhangzott az, hogy a Cserkészetnek a kastélyért cserébe felajánlott, Pilisborosjenőn egy komplett iskolát, működő panzióval, wellnessel, sportpályával, ez 1,8 hektár. A Cserkészek erre azt mondták, hogy nem, illetve, hogy alszanak rá még egyet. Kérték őket arra, hogy nézzék meg az ingatlant. Ők valamiért erre, nemet mondtak. Az Iskolaigazgató úr, mellettünk nyilatkozott, neki is sok elképzelése van, de csak azt látja jónak, ha ez az Önkormányzathoz kerül. Továbbra is azt kérte, hogy a 14 emberéről gondoskodjunk. Egyértelműen elmondtunk, hogy csak azokat az embereket tudjuk a Településüzemeltetési cégünkbe átvinni, akik fizikai munkát végeznek. Másrészt elmondtuk, hogy mindent megtesszük azért, hogy a tankonyhájuk áttelepítését segítsük. Mi plusz pénzt nem fogunk tudni a mostani költségvetésünkből kivenni erre, de ha a filmesek tényleg fizetnek, ennek utána fogunk nézni, akkor én azt gondolom, hogy akár egy éves bevételből ez a konyhakérdés meg lenne oldva.

**Dékány Angela alpolgármester:** Kinek fizetnek a filmesek?

**Bencsik Mónika polgármester:** Erről még semmit nem tudunk. Augusztus 14-ét követően olyan helyzet alakult ki, amikor az Iskolaigazgató és a Cserkészek leültek tárgyalni, hogy már a Cserkészek is tartottak bent rendezvényeket az Iskola már kivonult, de ténylegesen nem tudjuk, hogy hogyan működik ez. Mi azt mondtuk, hogy minket addig nem érdekel, amíg nem mondják, hogy miénk a kulcs, mérjük fel az állapotát. Az MNV Zrt. és az Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (NFM) azt mondta, hogy az Önkormányzatnál látja biztonságba. Így az lett a vége a megbeszélésnek, ezért van a rendkívüli Képviselő-testületi ülés, mert olyan információt kaptam, hogy ma, ha születik egy testületi döntés, hogy mi ingyenesen tulajdonba kérjük, akkor ezt az ügyet kezelni fogják, és nem tartják kizártnak, hogy átadásra kerülhet. Bárdos Iván képviselő úr ott volt velem a tárgyalásokon és elmondta, hogy azért idáig nagyon izgalmas volt a történet, de nem biztos abba, hogy feltudjuk azt vállalni, ami ezzel az ingatlannal jár. Itt őszintén elmondhatjuk, hogy ennek 20

év múlva fog a falu igazán örülni. Nekünk egyelőre most csak problémánk lesznek belőle, de az is biztos, ha mi most erről nem döntjük, és nem visszük tovább ezt az ügyet a kastély nem lesz a falué. Tulajdonosnak, meg vagyongazdálkodóknak lenni más, mert a tulajdonosi felelősségben az látjuk, hogy ha tulajdonba átadják, akkor az Államtól többet segítséget nem várhatunk. Hozzáteszem, ha csak vagyongazdálkodásba kapjuk, akkor sem számíthatunk sokkal többre. Azt követtük, amit Alpolgármester asszony javasolt az informális megbeszélésen. Amit mi láttunk a politikai szándék mellett, hogy a Cserkészeket segíteni akarják, de nem tudnak nekik pénzt adni.

VM csak azt tudja támogatni, hogy Központi Közigazgatási szervénél maradjon kezelésbe a kastély. Én erre azt mondtam, hogy jegyzőkönyvbe kérem a folyamatot, Állam a tulajdonos, KIM vagyongazdálkodó egy civil szerveződésnek átadja (Cserkészet) az ingatlant, nekik nincs szervezete, ő csinál egy Kft., ami elkezd üzemeltetni, kiadni, üzletelni, így már nem az Állami tulajdonról szól ez a történet, és ez vitatható. Mi egy Önkormányzat, aki törvény szerint, ami a miénk, azaz Államé is a költségvetésünket az Államkincstár kezeli, nem gondolom, hogy hatalmas üzletekbe tudunk belemenni. Itt a Képviselő-testületnek nem az lesz a feladata, hogy miből mit lehet csinálni, hanem, hogy honnan fogunk ebbe pénzt tudni tenni? Itt nagyon nagy felelősség van. Azt gondolom, hogy nagyon megfontoltan, jó gazdasági vezetés mellett, ezt lehet jól üzemeltetni, nekünk nagyon jó stratégiát kell kitalálni, meg kell állapodni, hogy melyik felével mikor, hogyan, mit kezdünk és utána erre a feladatra szakembert kell alkalmazni.

Az előterjesztett határozat, ugyanaz a határozat, amit a Kossuth utca 64. szám alatti ingatlan ügyében döntöttünk. Megnéztük az Ötv. szerinti kötelező feladatokat, hogy mit tehetünk ide át.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Kormányhivatal mondta, ha kormányablaknak jelöljük meg, hivatkozunk rájuk, ők támogatnak minket.

**Bencsik Mónika polgármester:** A kérelmünket a Nemzeti Fejlesztési Miniszter támogatja, a VM részéről az Iskolán keresztül ezt tudják támogatni, egyetlen egy kérdés marad, hogy a KIM és a Cserkészek hogyan egyeznek meg. Mert, ha a KIM magára vállalja a vagyongazdálkodását, akkor a Minisztérium költségvetését át kell tervezni. Mégis úgy alakul, hogy felajánlják a külső épületet a Hivatalnak, akkor azon el fogunk tudni gondolkodni. A Cserkészek elmondták, hogy ha mi vagyongazdálkodjuk a kastélyt, és használatba nem kapják meg a sportpályát a rendezvényszervezést, parkot, panziót, akkor ők mást kérnek.

Ami információt még kaptam az MNV Zrt képviselőjétől, hogy ők nem állítják le a mi vagyongazdálkodási ügyünket, a Minisztériumba az NFM -be ez ugyan úgy megy tovább.

Ami fontos, hogy ha a miénk lesz a kastély a VM iskolai dolgozók papírját rendeznünk kell. Akiket tudunk, és átjön munkatörvénykönyvesnek a közalkalmazotti státusból és nekünk kell, mert olyan funkciót tölt be azokat átvesszük. Utána ki kell találni, hogy a konyhát hogyan lehet kiköltöztetni, erre azért van idő őszig. A helye megvan, Piliscsabán egy komplett épület van, ahová be kell szerelni. Közben van az, ha a KEOP pályázat indul, az igazgató úr azt mondta, hogy minden számlát, ami a KEOP pályázat előkészítéséhez kell, azt átadja.

Ennél többet nem tudok az ügymenetről elmondani. Van-e kérdés, amit még tisztázni szükséges? Kérdés feltevés, hozzászólás nem lévén felolvasom a határozati javaslatot, kérem aki egyetért kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a jelenlévő 6 tag 6 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozatot:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**175/2012. (XII.04.)**

**HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a Nagykovácsi belterület 307 hrsz. alatt nyilvántartott (2094 Nagykovácsi, Kossuth u. 2.) ingatlan 1/1, valamint a 919/1 hrsz. alatt nyilvántartott (2094 Nagykovácsi, Kossuth u. 2.) tulajdoni illetőségének ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó igényről**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykovácsi belterület 307 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a 2094 Nagykovácsi, Kossuth L. u. 2. szám alatt található, „kivett nevelőotthon” megjelölésű, 65708 m<sup>2</sup> alapterületű műemlék, valamint a Nagykovácsi belterület 919/1 hrsz. 27322 m<sup>2</sup> területű „kivett vadászház” megjelölésű ingatlan, - melyek egybe kerített területi egységet alkotnak -, a Magyar Állam tulajdonában lévő 1/1-ed tulajdon hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó igényt terjeszt elő a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. felé.

Felhasználási célként Polgármesteri Hivatal, Járási kirendeltség, Kormányablak kialakítását jelöli meg a Képviselő-testület, segítő feladatként pedig a régi Ötv. 8.§ (1) bekezdésének meghatározott lakásgazdálkodás, településüzemeltetés, továbbá gyermek és ifjúságvédelmi feladatokról való gondoskodást, a (3) bekezdés szerinti közhatalmi helyi feladatok és a (4) bekezdésében meghatározott egészségügyi és szociális alapellátás, nemzeti és etnikai kisebbségjogok érvényesülése érdekében határozza meg.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

Nagykovácsi belterület 307 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a 2094 Nagykovácsi, Kossuth L. u. 2. szám alatt található, „kivett nevelőotthon” megjelölésű, 65708 m<sup>2</sup> területű műemlék, melynek következtében Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja a műemléki védettségéből eredő kötelezettségek teljesítését.

Felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012.december 5.

Felelős: Polgármester, Jegyző

**Bencsik Mónika polgármester:** Tisztelettel megköszönöm a Képviselő-testületnek a részvételt, indítvány, javaslat nem lévén a rendkívüli Képviselő-testületi ülést 14:45 perckor bezárom.

Kmf.

Bencsik Mónika  
polgármester

Tóthné Pataki Csilla  
jegyző